This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

FA 58.3

TRANSFERRED TO
FINE ARTS LIBRARY

Harvard College Library

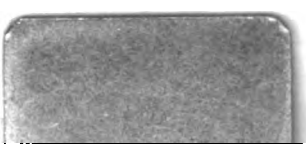
BOUGHT FROM THE BEQUEST OF

CHARLES SUMNER, LL.D.,

OF BOSTON.

(Class of 1830.)

"For Books relating to Politics and Fine Arts."



Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS

HERAUSGEGEBEN

VOM DIRECTORIUM.

JAHRGANG 1900.

NÜRNBERG
VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS
1900.

Digitized by Google

F. A. 58.3

970 29/2

Sumner fund.

Digitized by Google

F A 8

HARVARD COLLEGE LIBRARY
JUN 15 1900
CAMBRIDGE, MASS.

ANZEIGER

UND

MITTEILUNGEN

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

JAHRGANG 1900.

HEFT I.

JANUAR—MÄRZ.

NÜRNBERG 1900.

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

I. Anzeiger des germanischen Nationalmuseums . . . . . I—IX

II. Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

Andreas Herrneisen von Hans Stegmann 1

Goldschmiedearbeiten im German. Museum von Theodor Hampe. — II. Langobardische Votivkreuze aus dem VI.—VIII. Jahrhundert. . 27

Die Grabdenkmäler der Kaiserin Eleonore in Wiener-Neustadt und des Kaisers Friedrich III. im Stephansdome zu Wien, von Karl Simon, mit einer Tafel 39

Literarische Besprechungen.

M. Zucker: Albrecht Dürer, von Gustav von Bezold 43

Literarische Notizen 55

Digitized by Google

1900. Nr. 1. Januar—März.

HARVARD COLLEGE LIBRARY
JUN 15 1900
CAMBRIDGE, MASS.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

In der letzten Sitzung des Verwaltungsausschusses wurde, mehrfachen Wünschen entsprechend, die Frage einer Umgestaltung der Zeitschrift des Museums nach Inhalt und Form zur Sprache gebracht und das Direktorium beauftragt, diese Frage im Einvernehmen mit dem Lokalausschufs in weitere Erwägung zu ziehen und die Umgestaltung in's Werk zu setzen.

Gegenüber den Wünschen, welche darauf abzielten, die »Mitteilungen« wieder, wie es der Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit war, zu einer allgemeinen Zeitschrift für mittelalterliche Archaeologie zu machen, mufste aus zwingenden Gründen im Wesentlichen an dem bisherigen Programm festgehalten werden. Die Mitteilungen werden nach wie vor ihre Hauptaufgabe darin sehen, die Bestände des Museums, sei es einzelne Stücke oder ganze Gruppen in längeren oder kürzeren Abhandlungen und Beschreibungen dem Kreise unserer Leser vorzuführen und der allgemeinen Kenntnis, wie der wissenschaftlichen Forschung zugänglich zu machen. Der Text wird allenthalben, wo es angezeigt erscheint, durch Abbildungen erläutert werden. Aufserdem werden unabhängig vom Text Nachbildungen älterer Kupferstiche und Holzschnitte aus den Beständen unseres Kupferstichkabinets als Kopfleisten und Vignetten beigegeben werden.

Mehrfachen Wünschen entsprechend werden auch die literarischen Besprechungen nicht mehr auf den Umschlag gedruckt, sondern in den Text aufgenommen werden.

Die Zeitschrift wird ferner nicht mehr wie bisher in losen Blättern, sondern in brochierten Heften ausgegeben werden. Es gelangen jährlich vier Hefte zur Ausgabe, welche durchschnittlich 2–3 Bogen Anzeiger des germanischen Nationalmuseums und etwa 5 Bogen Mitteilungen zu je 8 Seiten umfassen werden.

Die Kataloge des Museums werden gleichfalls nicht mehr bogenweise, sondern geheftet ausgegeben, und den Abnehmern der Zeitschrift unentgeltlich geliefert werden.

STIFTUNGEN.

Durch Herrn Universitätsprofessor Dr. Baist in Freiburg i. Br. sind uns als Stiftung von E. L. in Freiburg 1000 m. zu Ankäufen für die Waffensammlung übersendet worden.

Wie schon seit vielen Jahren sind uns auch dieses Jahr von ungenannter Seite wieder 300 m. zu Ankäufen für die Sammlungen gespendet worden.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Von Stadtgemeinden: Cochem 5 m. **Deidesheim** 10 m. **Geringswalde** 6 m. **Insterburg** 20 m. **Königsbrück** 5 m. **Königsee in Thür.** 2 m. **Königshütte O.-S.** 10 m. **Bad Kösen** 3 m. **Kreuzburg O.-S.** 5 m. **Krotoschin** 10 m.

Von bayerischen Distriktsräten: Babenhausen 10 m. **Illertissen** 15 m. **Kusel** 10 m. **Lauterecken** 5 m. **Marktbreit** 10 m. **Neustadt a. W. N.** 10 m. **Wasserburg** 15 m. **Wassertrüdingen** 10 m. **Wolfstein** 5 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Nürnberg. Drechslerinnung 10 m. **Plauen i. V.** Direktion der k. Industrieschule 10 m.

Von Privaten: Amberg. Rust, Oberexpeditor, 3 m. **Annaberg.** Fräulein Clara Seyer 2 m. **Ansbach.** Armée-Konservenfabrik 3 m. **Berlin.** von Bardeleben, Generalleut-

Digitized by Google

nant, Exzellenz (statt bisher 3 m.), 10 m.; Theodor Beccard, Regierungs-Assessor, 10 m.; Dr. H. Bingner, Regierungsrat, 10 m.; Carl Blanke, Rentier, 10 m.; Eugen Landau, Generalkonsul, 15 m.; E. Palis, Fabrikbesitzer, in Charlottenburg 10 m.; Pintsch, Geh. Kommerzienrat, 20 m.; Hermann Richter, Bankier, 10 m.; Jul. Stern, Bankdirektor, 10 m. **Dresden.** Arnhold, Konsul, 10 m. **Düsseldorf.** Friedrich Ostendorf 6 m. **Eger.** Dr. jur. H. Reiniger, Landtagsabgeordneter, 1 m. 70 pf. **Eschenau.** Peter Grübel, kgl. Pfarrer in Heroldsberg 1 m. **Feuchtwangen.** Wilhelm Wolff, Gymnasiallehrer, 3 m. **Gemünden.** Leo Matheo Courtain, kgl. Eisenbahn-Expeditor, 1 m. **Gräfenberg.** Ad. Pöhlmann, Apotheker, (statt bisher 1 m) 2 m. **Greifswald.** Dr. Martin, Professor, 10 m.; Dr. Ollmann, Rechtsanwalt, 2 m.; Dr. Richarz, Professor, 10 m.; Dr. Schütt, Professor, 3 m. **Gunzenhausen.** Zellfelder, Pfarrer, in Thannhausen 3 m. **Helsingfors.** K. K. Meinander 3 m. **Hersbruck.** Arnold, k. Studienlehrer, 2 m.; Meyer, k. Oberexpeditor, 1 m.; Neundeubel, k. Bezirksamtsassessor, 2 m.; Konrad Schmidt, Hopfenhändler, 3 m.; Schwendemann, k. Pfarrer, 1 m.; Wernz, k. Oberamtsrichter 2 m. **Holzminden.** E. Cyrenius, Kaufmann, 3 m.; Eisfeldt, Direktor des herzogl. Wilhelmstiftes, in Bevern 3 m.; Sembritzky, Dr., 3 m. **Iserlohn.** J. H. Kissing, Kommerzienrat, 20 m.; Friedr. Seiffart 6 m.; C. Weydekamp, Kommerzienrat, 5 m.; Gustav Wilke, Fabrikbesitzer, 10 m. **Kitzingen.** Eschrich, Adolf, Weinhändler, 2 m.; Goldenberger, k. Bezirksamtsassessor, 2 m.; Harnisch, Gas-Inspektor, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Hissinger, V., Druckereibesitzer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Kesselring, Conrad, Weinhändler, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Kesselring, Ernst, Weinhändler, 2 m.; Neeser, Wilhelm, Privatier, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Spies, Hermann, Weinhändler, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Wildhagen, Hermann, Kaufmann, (statt bisher 1 m.) 2 m. **Moskau.** Alfred Clason, (statt bisher 3 Rubel) 5 Rubel; Rudolf Spies 5 Rubel. **Münchberg.** Ernst Feilner, Fabrikbesitzer, 2 m.; Robert Fleifsner, Fabrikbesitzer, 3 m.; von Fürer, kgl. Bezirksamtmann, 3 m.; Harttig, Hotelbesitzer, 1 m. 50 pf.; Hermann Jahn, Fabrikbesitzer, 3 m.; Langheinrich, Brauereibesitzer, 3 m.; Dr. Schindhelm, prakt. Arzt, 2 m.; Fr. Schmidt, Kaufmann, 2 m.; Louis Schöpf, Kaufmann, 2 m. **Naumburg a. S.** Dietrich, Zimmermeister, 2 m. **Neumarkt. i. O.** Dr. Nüfslein, k. Professor, 2 m.; Carl Spitta, Ingenieur und Fabrikbesitzer, 2 m. **Norden.** Th. von Hülst, Gutsbesitzer, in Lintel, 5 m. **Nürnberg.** A. Baist 4 m.; Dr. Büchel, Direktor des statistischen Amtes d. Stadt Nürnberg, 3 m.; J. Eskofier, Lehrer, 1 m.; Max Frankenburger, Privatier, 15 m.; Emil Grimm, Lehrer, 1 m.; J. Hösch, Lehrer, 2 m.; Phil. Huck, Fabrikant, 2 m.; Fr. Hufnagel, Lehrer, 1 m.; W. Landes, Lehrer, 1 m.; S. Merzbacher, Justizrat (statt bisher 2 m) 10 m.; M. Möckel, Kaufmann, 2 m.; Ed. Münster, stud. arch., 3 m.; Fr. Oberndörfer, Lehrer, 1 m.; Georg Ortegel, Lehrer, 1 m.; Georg Schrödel, Fabrikant, 2 m.; Jos. Schwarzhaupt, 3 m.; Aug. Spetzler, Lehrer, 1 m.; Fr. Vogt, Lehrer, 2 m.; K. Wanderer, Lehrer, 1 m. **Rothenburg o. T.** Plitt, k. Pfarrer, 2 m. **Schwäb. Gmünd.** Eugen Müller, Apotheker, 2 m. **Schweinfurt.** Gademann, Fabrikbesitzer, 6 m.; Weyermann, (statt bisher 2 m.) 3 m. **St. Petersburg.** Wilh. Ziegler, Fabrikant, 6 m. **Stuttgart.** Adolf Clofs, Historienmaler, 10 m.; W. Schmidt, Architekt, 3 m. **Tauberbischofsheim.** Harlfinger, Obersteuerinspektor, 1 m.; Kretzdorn, Oberamtmann, 1 m. **Vegesack.** M. Bischoff, in Osterholz-Scharmbeck 1 m.; Dr. Danziger, Rechtsanwalt, in Bremen (statt bisher 1 m. 50 pf.) 5 m. **Waldheim i. S.** Richard Bergmann, Parfümerie- u. Seifenfabrikant, 10 m. **Wertheim.** Herm. Bechstein, Buchhändler, 1 m.; W. Langguth, Mitbesitzer der Firma Langguth, 2 m.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Berlin. Carl Blanke, Rentier, 30 m.; Eugen Landau, Generalkonsul, 20 m. **Eutin.** Kühn, Professor, 20 m. **Naumburg a. S.** Hassford, Oberlandesgerichtsrat, 2 m.; Jebens, Dr. med., 3 m.; Fräulein Machrauch, 2 m.; Schönberg, von, Landgerichtsrat, 3 m.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Bamberg. Freiherr Marschalk von Ostheim: Elf Standuhren, darunter acht vom Hofuhrmacher Hoyfs in Bamberg gefertigte; 18. Jahrh. — **Göttingen.** Geheimrat Prof.

Digitized by Google

Dr. Friedr. Merkel: Zwei bemalte altchinesische Porzellanteller. — **Leipzig.** H. Wagner und E. Debes: Ältere, eiserne Steindruckhandpresse. — **München.** Frau Direktorswe. Louise Hammer: Gypsabguſs einer Büste des † Kunstgewerbeschuldirektors Karl Hammer von Fr. Zadow. P. Jäger: Gedenkzeichen, in Goldpapier und Perlmutter ausgeführt und auf roten Tüll aufgeklebt; Anfang des 19. Jahrh. Ernst Zais: Zwei Kachelmodel aus gebranntem Thon; 18. Jahrh. Zwei römische Glasflaschen mit engem Hals; gef. 1876 in Zahlbach bei Mainz. — **Nürnberg.** Kommerzienrat Metzger: In Eisen geschnittener Siegelring mit innerem goldenen Reif; 18. Jahrh. Groſshändler Emil Hopf: Kunstdrechslerei und Schnitzerei in Buchs; 18. Jahrh. Groſshändlerswe. Helene Raum: Drei Messinggewichte (1, 2 und 6 Pfund); eine Messingpfanne; ein Messingleuchter; eine Lichtputzscheere; zwei messingene Schalenwagen. Frau Pfarrer Neumann: Sonnenuhr; 16.–17. Jahrh. Fabrikbesitzer Karl Kempe: Erster in Deutschland gebauter Sterotypierapparat; Patent Karl Kempe. Frau Apotheker Schönniger: Tabaksdose aus Kupfer und Messing mit gravierten Darstellungen; 18. Jahrh. Eingelegter Ellenstab. Desgleichen bemalte Haushaltungstafel; desgl. eiserne Form für Schmalzbäckerei. — **Salzwedel.** Kgl. Baurat Prejawa: Hölzerner Hammer zum Flachsbrechen aus Kl. Gerstedt. Deckelterrine aus buntglasiertem Thon; modern. Leinenes Tischtuch; blauweiſs. Bauerntuch; braun mit bunter Kante. Kunststepper Groſs: Drei bunte Flettfensterscheiben. Bauer Hugo Quendt: Zwei Fensterteile aus Eichenholz mit Schnitzereien. (Die vorgenannten Gegenstände sind für das niedersächsische Bauernhaus bestimmt). — **Strassburg.** Ingenieurassistent von Kluçaric: Acht Plaquetten; Reliefs vom Stampferpokal im Hohenlohemuseum zu Straſsburg. Nach Peter Flötner. Galvanoplastische Nachbildungen. — **Thalmässing.** Frln. Eleonore Müller: Brautkrone aus der Gegend von Eichstätt; 19. Jahrh. Neun thönerne Marzipanformen; 17.–18. Jahrh. — **Wien-Nussdorf.** K. A. von Backofen: Silbermedaille auf den Präsidenten von Transvaal P. Krüger, von A. Scharff-Wien; 1900. — **Wien.** Dr. Glossy, Direktor der Stadtbibliothek: Bronzemedaille auf L. Lobmayr zu seinem 70. Geburtstag.

Ankäufe.

Medaillen: Bleiabschlag einer Medaille auf Johann Rudolph, Blumenekher; 1565. Silbermedaille auf Friedrich III. von Dänemark und seine Gemahlin, Tochter Georg I. von Braunschweig. Bronzemedaille auf den Hofmedailleur D. Fr. Loos, 1816; von Götz. Bronzemedaille auf Göthe (Rv. Prolog im Himmel), von A. Scharff-Wien.

Bucheinbände: Reiches Silberbeschläge zu einem Bucheinband; 18. Jahrh.

Kirchliche Geräte: Bronzeleuchter, XIV. Jahrh.; aus der Leonhardikapelle in Tölz. Zwei Kirchenleuchter aus Bronze; 17. Jahrh.

Münzen: Doppelthaler Adolph Friedrich I. von Mecklenburg-Schwerin; vergoldet. Vierfacher Thaler auf Friedrich Ulrich von Braunschweig; 1617. Kärtner Dukat von Ferdinand II. als Erzherzog; 1604. Straſsburger Thaler o. J.; 17. Jahrh.

Hausgeräte: Gemalte Holzvertäfelung aus einem Hause in der Tetzelgasse zu Nürnberg; 18. Jahrh. Kölner Krug in Form eines wappenhaltenden Bären; schwarzes Steinzeug mit teilweiser Bemalung; zweite Hälfte des 16. Jahrh. Zwei groſse Römer aus grünem Glas; 17. Jahrh. Schrankkommode mit reicher Fournier- und Metalleinlegearbeit; aus Kl. Indersdorf, Bayern; 18. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Wasserburger Männerhut aus feinem Binsengeflecht; 18.–19. Jahrh.

Bäuerliche Altertümer: Acht Bauernteller aus gebranntem Thon (Fayence); oldenburgisch; 18.–19. Jahrh. Gesimshakenbörte (zwei Stücke) aus Gardelegen. Bauernstuhl aus Voize, Reg.-Bezirk Lüneburg. Zwei Kissenbezüge, blau und weiſs; ein- und zweischläfrig; aus Essenstedt bei Gardelegen. Leinentuch mit roter Stickerei von 1847; siebenbürgisch. Desgl. zwei Manschetten und zwei Achselstücke mit Goldfäden benäht. Desgl. schwarzer Sammetgürtel mit Metallbeschlägen.

Digitized by Google

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Ansbach. Max Eichinger, Hofbuchhändler: Exlibris der Bibliothek des »Gymnasii Carolo-Alexandrini Onoldi«. 18. Jahrh. — **Dresden.** Prof. Dr. Max Lehrs, Direktor des kgl. Kupferstichkabinets: 26 Reproduktionen von Stichen des 15. und Holzschnitten vom Beginn des 16. Jahrhunderts. — **Innsbruck.** Frau Philippine Kuhn: Exlibris der Frau Geschenkgeberin. — **Karlsruhe.** Johann Velten, Hofkunsthandlung: Gattiker, Appenmühle und Mathies Masuron, Schwarzwaldhaus, 2 Bll. Radierungen 1896/97, Resultate eines Preisausschreibens der Firma Velten in Karlsruhe; 402 Künstler-Postkarten (Chromolithographien) dieses Verlages, fast ausschliefslich Probedrucke. **Lohr a. M.** Carl Pöhlmann, kgl. Bezirksamtsassessor: Sieben Ansichten von Schlössern etc. in Stahlstich, acht Porträts in Steindruck. — **München.** Alexander Frhr. v. Dachenhausen, Premierleutenant a. D.: 15 moderne Exlibris und zwei ebensolche Neujahrskarten. Hans Holzschuher: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Neu-Pasing bei München.** Karl Emich Graf v. Leiningen-Westerburg, kgl. preufs. Rittmeister a. D.: Reproduktion einer Handzeichnung Albrecht Dürers; Flugblatt von 1900. — **Nürnberg.** Carl Stich, Buchdruckereibesitzer: Blatt aus einer Bibel des 15. Jahrhunderts; »Warnung vnd beuelh ains Erbern Rats zu Nuremberg an alle jre Burger vnd vnderthan So Lehenguter haben«. Einblattdruck um 1500.

Ankäufe.

Kupferstiche und Radierungen: Lucas van Leyden: B. 126. Aldegrever: B. 209. Virgil Solis: B. 4, 179, 181, Tellerornament mit der Justitia, Lot und seine Töchter. Vredemann de Vries: Variae architecturae formae Antverpiae excudebat Theod. Gallaeus. 1601. Titelbl. u. 22 Bll. Johann Heel, Folge von acht Ornamentstichen: Rankenwerk. 1664. M. Meier Pass. 5. Wenzel Hollar: Parthey 1262, 1265, 1267, 1271, 1272, 1495, 1544, 1650, 1700, 1701, 2010. C. W. E. Dietrich: Linck 12, 27, 80, 95, 129, 132, 135 II, 158 II. »Hieron. Bos inventor Hieron. Cock excud.«: Triptychon mit groteskem jüngstem Gericht. J. G. Bronkhorst: Weigel suppl. 32. A. van Everdingen: B. 4. Jan Livens: B. 57. J. Martss de Jonghe: B. 1. Crispin de Passe: Les triomphes de l'amour de Dieu. M. Berghem: B. 17 und 18. Amd. Pauli, Graf Joh. Ludw. v. Isolani nach C. Paon. Theodor de Bry, Tellervorlage mit reich ornamentiertem Rand und dem Bade in der Mitte. H. Goltzius, B. 59, ferner die Götter bezw. Planeten Saturn, Vulkan, Sol, Bacchus und Merkur nach Polidoro, abweichend von B. 249—256. Wilh. Delf: Joannes ab Oldenbarnevelt nach Mierevelt. S. Savry: Reiner. Wybr. Wybrna. Adr. Halwech: Maria Magdalena Austriaca. P. van Gunst: Wilhelmus Goeree nach D. v. d. Plaets, Isaacus Verburgius nach Quinkhardt, Johann Wilhelm, Fürst von Oranien nach B. Vaillant. Schouman: Arnold Marcel (Schwarzkunstblatt). Lochon: Dionysius Talon. Joh. Georg Wolffgang: Kaiser Karl VI. nach Stampart. Preisler, Davids Triumph über Goliath nach Trevisani. Ph. Andr. Kilian: Maria auf Wolken erteilt dem hl. Franziskus Vergebung nach H. Th. Schaffler. Th. Langer: Siegfrieds Leiche wird nach Worms gebracht, Criemhild reizt die Hunnen zum Kampfe gegen die Burgunden, der Nibelungen Ende, drei Bll. nach Julius Schnorr von Carolsfeld. Julius Thaeter: Die apokalyptischen Reiter nach Peter v. Cornelius. L. Friedrich: Der Sängerkrieg auf der Wartburg nach Moritz von Schwind. Allgeyer: Die Mutter Christi vor seinem Leichname nach Anselm Feuerbach. Andreas Achenbach: elf Bll. Landschaften und 27 weitere neuere Blätter.

Holzschnitte: Unbekannter Meister um 1480—90: Die Kreuzigung (aus einem Missale). Albr. Dürer: B. 95, mit darunter gedrucktem Text von 1511. B. 126, B. app. 30 u. Pass. 204. Hans Burgkmair: »Veldzug furgeender Gefengknus Herzog Ludwigs von Mayland.« Zwei Bll. Illustrationen zum Weifskunig. Probedrucke. Tobias Stimmer: Andr. 130. — C. Zimmermann, Germania auf der Wacht am Belt, nach Emil Schmidt. J. G. Flegel: Macbeth, Banco und die Hexen, nach Kaulbach gezeichnet von Eichens.

Lithographien: 70 Bll. Lithographien verschiedenen Inhalts und von verschiedenen Künstlern aus dem Verlage der Hofkunsthandlung von J. Velten in Karlsruhe u. a. 1808—1870. Erinnerungen an Wildbad, sechs Bll. lithographische Karikaturen 1821.

Digitized by Google

Flugblätter, Stadtpläne und Prospekte etc.: »Cabalistische Lehrtafel, welche die Gelehrte Prinzessin Antonia von Würtemberg in dem berühmten Teinacher Bad in der Kirchen aufrichten lassen.« Kupferstich von Ph. A. Degmair, nach Gottfr. Eichler. »Ehrengedächtnifs Herzog Carls von Württemberg.« 1794. Kupferstich von D'Argent. Vue générale de la ville de Vienne. Chez Artaria. Kolorierter Kupferstich. »Milano«. Kolor. Kupferstich von Mösmer, nach Giosafatti. Einzug des Kronprinzen Friedrich Wilhelm von Württemberg in Stuttgart 1814. Kupferstich von H. Lips nach Klinsky. Zwei Spottbilder auf Napoleon I. und den Einzug der Franzosen in das eroberte Paris. Kolorierte Kupferstiche. 20 Karikaturen aus dem Jahre 1848.

ARCHIV.

Geschenke.

Bamberg. Freiherr v. Marschalk: Urkunde des Bischofs Otto II. von Bamberg für Cluny, betr. die Überweisung von Gütern. 1183. Photographie. Urkunde für den Grundstein des Prinz-Regenten-Denkmals in Bamberg. 1898. Photographie. — **Feuchtwangen.** Brauereibesitzer Altreuter: Ordnung der Bierbrauer in Stadt und Amt Feuchtwang von Markgraf Georg Friedrich von Brandenburg. 1698 Juni 7. Orig. Perg. Ordnung für die Schwarz- und Weifs-Büttner in Stadt und Oberamt Feuchtwang, gegeben von Markgraf Christian Friedrich Carl Alexander v. Brandenburg. Bruchstück o. D. Orig. Perg. — **Nürnberg.** Frau Pfarrer Neumann: Zwei Nürnberger Lehrbriefe für Jägerbursche. 1764 Nov. 5 und 1792 Juli 22. Beide Orig. Perg.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Aachen. Richard Pick, Archivar: Ders., Aus Aachens Vergangenheit. 1895. 8. — **Agram.** Landesarchiv: Berichte. II, 1. 1900. 8. — **Altona.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. I. (1900.) 8. — **Amsterdam.** Deutscher Hülfsverein: 17. Jahresbericht. 1899. 8. — **Bamberg.** Kgl. Bibliotheksverwaltung: Fr. Leitschuh, Katalog der Handschriften der kgl. Bibliothek. I. Bd. 2. Abt. 3. Lief. 1899. 8. — **Basel.** Prof. Georg W. A. Kahlbaum: Ders., Zu Christ. Friedr. Schönbeins hundertstem Geburtstag. Rede. 1899. 8. Ders., Aus Christ. Friedr. Schönbeins Leben. 1900. 8. — **Berlin.** Älteste der Kaufmannschaft: Bericht über Handel und Industrie i. J. 1899. I. 1900. 2. Kaiserliche Normal-Aichungskommission: Übersicht über die Geschäftsthätigkeit der Aichungsbehörden 1898. 1900. 4. — Kgl. preufs. Kriegsministerium, Medicinal-Abteilung: Veröffentlichungen aus dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens. H. 15. 1900. 8. Elisabeth Lemke: Dies., Volkstümliches in Ostpreufsen. I—III. 1887—1899. 8. Ministerium der öffentlichen Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Nebst Atlas. Jahrg. 50. H. 1—3. 1900. 4 u. 2. Bericht über die Ergebnisse des Betriebes der vereinigten preufs. und hess. Staatseisenbahnen. 1898/99. (1899.) 4. Gesellschaft Pan: Pan. 1899. II. 2. Redaktion des Handbuchs über den kgl. Preufs. Hof u. Staat: Handbuch über den kgl. Preufs. Hof und Staat f. d. J. 1900. 1899. 8. General-Verwaltung der kgl. Museen: Jahrbuch der kgl. preufs. Kunstsammlungen. XXI, 1. 1900. 2. III. Nachtrag zum Verzeichnis der in der Formerei der königl. Museen zu Berlin verkäuflichen Gipsabgüsse. (Berlin 1893.) 1900. 8. General-Verwaltung der königl. Bibliothek: Instruktionen für die alphabetischen Kataloge der Preufsischen Bibliotheken und für den Preufsischen Gesamtkatalog. 1899. gr. 8. Milkau, Zentralkataloge und Titeldrucke 1898. 8. Weidmann'sche Verlagsbuchh.: Monumenta Germaniae historica. Epistolae II, 3. V, 1—2. Poetae latini. IV, 1. 1898—1899. 4. — **Bielefeld.** Velhagen & Klasing, Verlagsbuchh.: Heyck, Monographien zur Weltgeschichte. IX. Koepp, Alexander d. Grofse. 1899. 8. — **Bistritz.** Gewerbelehrlingsschule: XXIV. Jahresbericht. 1898/99. 1899. 8. — **Brünn.** Dir. Julius Leisching: Ders., Die St. Lucasbruderschaft der Maler und Bildhauer von Brünn. 1900. 4. Mährisches Gewerbemuseum: Katalog der Interieur-Ausstellung.

Digitized by Google

1899. 4. — **Celle.** Vaterländisches Museum: 7. Jahresbericht 1898/99. 1899. 8. — **Chrudim.** Museum: Publikací musea Chrudimského. č. VIII. Kancionály psané vesnickymi kantory z. Chrudimska. 1899. 4. — **Dresden.** Kgl. Sächs. Kunstgewerbe-Schule u. Kunstgewerbe-Museum: Bericht. 1897/98. 1898/99. 1899. 8. — **Drosendorf.** Franz Kiefsling: Ders., Kleines Merkbüchlein für Deutsche in Deutschland. 1899. 8. Ders., Die Brünndlein von Drosendorf und Umgebung. S.-A. 1899. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benziger & Co.: Kuhn, Allgemeine Kunstgeschichte. Lfg. 19—20. 1899. gr. 8. — **Ellwangen.** Dr. K. M. Kurtz: Studentenalbum des Heinrich Weber aus seiner Erlanger Studienzeit. 1797/8. qu. 8. — **Essen.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. I. 1900. 2. — **Feuchtwangen.** Brauereibesitzer Altreuter: Feuerordnung . . . Christian Friederich Carl Alexanders . . für alle Städte . . . Dero Fürstenthums, Burggrafthums Nürnberg. 1760. 8. — **Frankfurt a. M.** Heinr. Keller, Buchhandl.: Luthmer, Gothische Ornamente. 1900. 2. — **Frauenfeld.** J. Huber, Verlag: Schweizerisches Idiotikon. H. 40. 1899. 4. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagsbuchh.: Grisar, Geschichte Roms u. der Päpste im Mittelalter. Lfg. 8. 1899. gr. 8. Kirchl.-histor. Verein für Geschichte u. Altertumskunde und christliche Kunst: Freiburger Diözesan-Archiv. XXVII. 1899. 8. — **Geestemünde.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. I. 1899. 8. — **Giesshübl.** H. Edler von Mattoni: Löschner, Der Giefshübler Sauerbronn in Böhmen, die König Otto-Quelle genannt. 1860. 8. Braumüllers Badebibliothek: Löschner & Gastl, Kurort Giesshübl-Sauerbrunn. 1899. 8. — **Hannover.** Landesdirektorium der Provinz Hannover: Die Kunstdenkmäler der Provinz Hannover I, 1. 1899. gr. 8. Edm. Frh. v. Uslar-Gleichen: Ders., Die Abstammung der Grafen von Northeim und Katlenburg von den Grafen von Stade. 1900. 8. — **Heidelberg.** Bad. histor. Kommission: Neujahrsblätter 1900. N. F. 3. 1900. 8. — **Innsbruck.** Wagner'sche Verlagsbuchh.: Acta Tirolensia. I. 1886. 8. — **Kiel.** Handelskammer: Vorläufiger Bericht. 1899. 1900. 8. — **Krems.** Städt. Museum: Aus Alt-Krems. 1895. gr. 8. Aus dem Kremser Stadtarchiv. 1895. Mappe. qu. 2. — **Leipzig.** Breitkopf & Härtel, Verlag: Dahn, Die Könige der Germanen. VIII, 6. 1900. 8. Eugen Diederichs, Verlag: Peters, Der Arzt. (Monogr. z. deutschen Kulturgesch. III.) 1900. gr. 8. Bartels, Der dumme Teufel. 1899. 8. v. Oppeln-Bronikowski u. Jacobowski, Die blaue Blume. (1899.) 8. Bölsche, Liebesleben in der Natur. 1. F. 1898. 8. Bölsche, Vom Bazillus zum Affenmenschen. 1900. 8. Driesmans, Das Keltentum in der Europäischen Blutmischung. 1900. 8. Erdmann, Alltägliches u. Neues. 1898. 8. Falckenberg, Morgenlieder. 1899. 8. (Vinnen) Fischbeck, Nathurgeschichte oder kurzgefafste Lebensabrisse der hauptsächlichsten wilden Thiere im Herzogthum Bremen 1799. 1899. 4. Hesse, Eine Stunde hinter Mitternacht. 1899. 8. Kassner, Die Mystik, die Künstler und das Leben. 1900. 8. Maeterlinck, Weisheit und Schicksal. 1899. 8. Maeterlinck, Der Schatz der Armen. 1898. 4. Schultze-Naumburg, Häusliche Kunstpflege. 1900. 8. Schulze-Naumburg, Das Studium und die Ziele der Malerei. 1900. 8. Voigt, Abendrot 1899. 8. Salus, Ehefrühling. 1900. 8. Blum, Die deutsche Revolution 1848—49. 1898. 8. Novalis sämtliche Werke, hrsg. v. Meifsner. I—III. 1898. 8. J. P. Jacobsen, Gesammelte Werke I, 1899. II. III. 1898. 8. Jul. Hart, Der neue Gott. 1899. 8. Spitteler, Lachende Wahrheiten. 1898. 8. Fr. Wilh. Grunow, Verlag: Wippermann, Deutscher Geschichtskalender für 1899. 1899. 8. J. C. Hinrichs, Buchh.: Vierteljahrs-Katalog der Neuigkeiten des deutschen Buchhandels. 54. H. 3. 1900. 8. J. B. Hirschfeld, Verlag: J. B. Hirschfeld, Hundert Jahre einer Leipziger Buchdruckerei. 1900. 4. — **Magdeburg.** Konservator der Denkmäler der Provinz Sachsen: Lose Blätter zur Geschichte des Naumburger Domes und der Schlofskirche zu Quedlinburg. Mit Tafeln. (1900.) 2. — **München.** Gg. Hirth, Verlag: Gg. Hirth und M. v. Seydel, Annalen des Deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung u. Statistik. 1899. H. 1—12. 8. Gg. Hirths Formenschatz. Jahrg. 23. 1899. H. 1—12. 4. P. Jaeger: Calender auf das Jahr nach Christi unsers Heilandes Geburt. 1794. Liliput.-Ausg. — **Nürnberg.** Bauer & Raspe, Verlag: Siebmacher, Wappenbuch. Lfg. 436—441. 1899. 4. Heinr. Graeter: Blätter für postalische Praxis III. (H. 55—72) IV. (H. 73. 75—82. 84—88.) 1869—70. 4. Bertha Kipfmüller, Dies., Das Ifflandische Lustspiel. 1899. 8. Kommerzienrat Sachs: W. Weimar, Monumental-Schriften vergangener Jahr-

Digitized by Google

hunderte. 1898. gr. 2. Stadtmagistrat: Geschäfts-Verteilung im Magistrat u. Gemeindekollegium der Stadt Nürnberg von 1900 an. (1899.) 8. Vereinsbank: Geschäfts-Bericht. 1899. 4. — **Philadelphia.** Henry S. Dotter: Ders., The church at Market Square. 1899. 8. — **Posen.** Provinzial-Konservator: Bericht des Konservators der Denkmäler für die Provinz Posen. 1897/98. 1898/99. 1899. 8. — **Schloss Rosenau** (Nied.-Österreich). Bruckmeier: Franz Kiefsling, Eine Wanderung im Poigreiche. 1899. 8. (2 Exemp.) — **Solingen.** Albert Weyersberg: Zur Erinnerung an die so plötzlich heimgegangene Frau Albert Weyersberg, Johanne, geb. Schnitzler in Solingen. Reden bei der Feier ihres Begräbnisses am 15. November. 1899. 8. — **Strassburg.** J. H. Ed. Heitz, Verlag: P. Heitz, Drucke und Holzschnitte des XV. u. XVI. Jahrh. in getreuer Nachbildung. III. Neujahrswünsche des XV. Jahrh. 1900. 4. P. Heitz, Originalabdruck von Formschneider-Arbeiten des XVI., XVII. und XVIII. Jahrh. Schlufsfolge. Taf. 130—166. 1899. 2. — **Stuttgart.** Württemb. Ärztlicher Landesverein: Württembergisches Ärztebuch. 1 u. 2. Ausg. 1896. 1900. 8. — **Wien.** K. k. geograph. Gesellschaft: Verzeichnis der Bücher in der Bibliothek ders. 1899. 8.

Tauschschriften.

Aachen. Geschichtsverein: Zeitschrift. XXI. Bd. 1899. 8. — **Amiens.** Société des antiquaires de Picardie: Bulletin. Année 1898. I—IV. 1899. I. 1898—1899. 8. — **Amsterdam.** Koningl. Oudheidkundig Genootschap: Jaarverslag 1899. 4. Historisch Genootschap: Bijdragen en mededeelingen XX. 1899. 8. Gonnet, Briefwisseling tusschen de Gebroeders van der Goes (1659—1673.) I. 1899. 8. — **Berlin.** Königlich Preufsische Akademie der Wissenschaft: Sitzungsberichte 39—53. 1899. gr. 8. Hugo Bermühler, Verlag: Forschungen zur Geschichte Bayerns, Hrsg. Reinhardstöttner. VII, 3—4. 1899. 8. Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg: Brandenburgia. VIII. 7—9. 1899. Archiv der Brandenburgia. VI. 1899. 8. Litteraturarchiv: Mitteilungen aus dems. 1899. 8. — **Bonn.** Universität: Delbrück, Beiträge zur Kenntnis der Linienperspektive in der griechischen Kunst. 1899. 8. Justi, Jacopo de' Barbari und Albrecht Dürer. 1898. gr. 8. Ottendorff, Die Regierung der beiden letzten Normannenkönige, Tancreds u. Wilhelms III. von Sizilien und ihre Kämpfe gegen Kaiser Heinrich VI. 1899. 8. Powell, Die Memoiren von Barras über den 9. Thermidor. 1899. 8. Wächter, Der Springer unserer lieben Frau. 1899. 8. Watzinger, Studien zur unteritalienischen Vasenmalerei. 1899. 8. Aufserdem 18 weitere Dissertationen. 1898/99. 8. — **Brandenburg a. H.** Historischer Verein: XXXI. Jahresbericht 1899. 8. — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur: 76. Jahresbericht 1898. 1899. 8. — **Bromberg.** Historische Gesellschaft f. d. Netzedistrikt. 1900. 8. — **Brünn.** Mährisches Gewerbe-Museum: Sonder-Ausstellung Emil Orlik. 1900. 8. Verein Deutsches Haus: List, König Vannius. 1899. 8. — **Brüssel.** Société d'archéologie: Annuaire. 1900. Tom. XI. 1900. 8. — **Danzig.** Westpreufs. Geschichtsverein: Schriften dess. 1900. 8. — **Darmstadt.** Histor. Verein: Archiv für hess. Geschichte und Altertumskunde. Crecelius, Oberhessisches Wörterbuch. Liefg. 3—4. 1899. 8. — **Deventer.** Vereeniging tot beoefening van Overysselsch regt en geschiedenis: de Hullu, Bescheiden betreffende de hervorming in Overyssel. 1899. 8. — **Emden.** Naturforschende Gesellschaft: 83—84. Jahresbericht. 1897/99. 1899. 8. — **Frankenthal.** Altertumsverein: Kraus, Die Marken (Fabrikzeichen) der Porzellanmanufaktur in Frankenthal. (1756—1800.) 1899. 8. — **Görlitz.** Oberlausitzische Gesellschaft d. Wissenschaften: Neues Lausitzisches Magazin Bd. 75. H. 2. 1899. 8. — **Greifswald.** Universität: Verzeichnis der Vorlesungen. S. S. 1900. 1900. 8. — **Hamburg.** Direktorium der Stadtbibliothek: Druckschriften der Hamburgischen wissenschaftl. Anstalten im Jahr 1898. 4 u. 8. Verein für Hamburgische Geschichte: Mitteilungen XIX. 1898/99. 1900. 8. — **Heidelberg.** Universitätsbibliothek: Osthoff, Vom Suppletivwesen der indogermanischen Sprachen. Rede. 1899. 4. Rob. Wilh. Bunsen. Ein akademisches Gedenkblatt. 1900. 4. Historisch-philosoph. Verein: Neue Heidelberger Jahrbücher. IX, 1. 1899. 8. — **Karlsruhe.** Bad. Histor. Kommission: Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins. N. F. XV. 1. 1900. — **Kiel.** Gesell-

Digitized by Google

schaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte: Zeitschrift. 29. Bd. 1900. 8. — **Kopenhagen.** Kong. Danske Videnskabernes Selskab., Oversigt over det forhandlinger. 1899. Nr. 4—5. 1899. 8. Société royale des antiquaires du Nord: Mémoires. Nouv. Sér. 1899. 8. — **Laibach.** Musealverein für Krain: Mitteilungen XII, 1—6. 1899. 8. Izvestja. IX. 1–6. 1899. 8. — **Leiden.** Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde: Handelingen en mededeelingen. 1898/99. Nebst Bijlage 1899. 8. — **Leipzig.** Gesellschaft für sächsische Kirchengeschichte: Beiträge zur Sächsischen Kirchengeschichte. H. 14. 1899. 8. — **Lüttich.** Institut archéologique: Bulletin. T. XXVIII. 1899. 8. — **Münster.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde Westphalens: Zeitschrift. 57. Bd. 1899. 8. — **Nürnberg.** Verein für die Geschichte der Stadt: Mitteilungen dess. XIII. 1899. 8. Jahresbericht 1898. 1899. 8. — **Paris.** Société des études historiques: Revue des études historiques. 65. N. S. I. 1899. 8. — **Posen.** Towarzystwa Przyjaciół nauk Posnańskiego. Roczniki. XXVI. 2–4. 1900. 8. — **Regensburg.** Historischer Verein von Oberpfalz u. Regensburg: Verhandlungen. 51. Bd. 1899. 8. — **Reyknavík.** Islenzka Fornleifafélag: Aarbók hins Islenzka fornleifafélags. 1899. 8. — **Saarbrücken.** Histor. Verein für die Saargegend: Mitteilungen. H. 7. 1900. 8. — **Salzburg.** Gesellschaft für Salzburger Landeskunde: Mitteilungen. XXXIX. 1899. 8. — **Serajevo.** Bosnisch-Herzegowinisches Landesmuseum: Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegowina. VI. 1899. 8. — **Schaffhausen.** Histor.-antiquarischer Verein: X. Neujahrsblatt: Lang, Der Kanton Schaffhausen im Kriegsjahr. 1799. 4. — **Sigmaringen.** Verein f. Geschichte und Altertumskunde in Hohenzollern: Mitteilungen XXXII. 1898/99. 8. — **St. Gallen.** Histor. Verein: Häne, Der Auflauf zu St. Gallen i. J. 1491. 1899. 8. Dierauer, Die Stadt St. Gallen i. J. 1798. 1899. 4. — **St. Nicolas.** Oudheidskundige Kring van het land van Waas: Annalen. XVIII, 3. 1900. gr. 8. — **Trier.** Gesellschaft für nützliche Forschungen: Jahresbericht 1894–1899. 1899. 4. — **Weimar.** Hermann Böhlau Nachf., Buchhandl.: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. XX. Rom. u. Germ. Abt. 1899. 8. — **Wernigerode.** Harzverein für Geschichte und Altertumskunde: Zeitschrift. XXXII. 1899. 8. — **Wien.** K. k. Geographische Gesellschaft: Mitteilungen. XLII. Bd. 1899. 8. Abhandlungen I, 1—5. 1899. gr. 8. Altertums-Verein: Berichte u. Mitteilungen. Bd. 34. 1899. gr. 4. — **Wiesbaden.** Verein für Nassauische Altertumskunde u. Geschichtsforschung: Annalen. XXX. 1899. gr. 8. Mitteilungen. 1898/99. H. 4. 1899/1900. — **Zürich.** Allgemeine geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz: Jahrbuch für Schweizerische Geschichte XXIV. 1899. 8.

Ankäufe:

Catechismus oft Predicatien voor de kinderkens. 1567. kl. 8. Mathesius, Historia vnsers lieben Herrn vnd Heilands Jesu Christi. 1585. 2. Angebunden: Schemp, Historia vnd Christliche Legenden von der heiligen zwölff Apostel . . . . beruff . . . 1585. 2. Bünting, Itinerarium sacrae scripturae das ist ein Ein Reisebuch . . . 1591. 2. Flor. Schoonhovii Emblemata. 1618. kl. 4. Georg Hauer, Breslische Schvtzenkleinoth. c. 1620 fol. M. Klötzel, Götteraufzug. 1695. qu. 2. Bartsch, Le peintre graveur. I—XXI. Nebst Tafeln. 1803—1821. 8 u. qu. 2. Jacoby, Schmidt's Werke. 1815. 8.

Für die Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Achilles P. Gasserus, Catalogus regum omnium, quorum sub christiana professione per Europam adhuc regna florent. 1554. kl. 4. Bernd, Wappenbuch der Preufsischen Rheinprovinz. I—II. 1835. 8. Tiedemann, Mecklenburgisches Wappenbuch. 1837. 4. Dorst, Württembergisches Wappenbuch. 1846. gr. 8. Hyrtl, Die fürstlichen, gräflichen und freiherrlichen Familien des österreichischen Kaiserstaates. I—II. 1851—1852. 8. v. Heideloff & v. Eye, Deutsches Fürsten- u. Ritter-Album. 1868. 4.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Memmingen. L. von Ammon Mohrenapotheke: Christus der rechte Apotheker; Ölgemälde; 18. Jahrh. — **Wasserburg.** Apotheker J. Palmann: W. L. Bachmann, Hand-

Digitized by Google

wörterbuch der praktischen Apothekerkunst. I—III. 3 Bde. Nürnberg 1844. 8. Dr. J. A. Buchner, Grundrifs der Chemie 1—3. 3 Bde. (III. Teil von »Vollständiger Inbegriff der Pharmacie ec.«) Nürnberg 1826—1836. 8. Ders., Grundrifs der Chemie II. Bd. Nürnberg 1830; 8. Dr. Karl Fr. Burdach, System der Arzneimittellehre, 1—4 Bd. (4 Bde.) IV. Aufl. Leipzig 1815—19; 8. Ernst Fr. Glockner, Handbuch der Mineralogie (Von Buchners »Inbegriff der Pharmacie«, Th. IV. Bd. 1.) Nürnberg 1831; 8. Achilles Richards Neuer Grundrifs der Botanik. (Von Buchners »Inbegriff der Pharmacie« Th. IV. Bd. 2.) Nürnberg 1828; 8. Dr. August Goldfufs, Grundrifs der Zoologie (Von Buchners »Inbegriff der Parmacie, Th. IV. Bd. 3.) Nürnberg 1826; 8. J. W. Chr. Fischer und Dr. S. Fr. Hermbstädt, Handbuch der pharmazeutischen Praxis. Berlin 1801; 8. David Friedels etc. XVI Medicinische Bedencken etc. Oder XVI Curiöse Curen. Leipzig 1720. 8. Thomae Fulleri Pharmacopoeia extemporanea oder Sichere, vollständige und auserlesene Apotheke etc. Übers. von Phil. E. Mahler. Basel 1750; 8. Dr. Carl W. Juch, Handbuch der Pharmacie. Nürnberg 1817; 8. Karl Gottfr. Hagen, Grundrifs der Experimentalpharmacie etc. Königsberg u. Leipzig, 1780; 8. Lavoisier, physikalisch-chemische Schriften, übers. von Chr. Ehrenfried Weigel; I. Bd. Greifswald 1783; 8. Joh. Heinr. Leonhard, Handbuch der pharmaceutischen Chemie. Hannover 1825; 8. V. A. Riecke, Die neueren Arzneimittel. Stuttgart 1837; 8. Ant. Frhr. von Störck, medicinisch-praktischer Unterricht für die Feld- und Landwundärzte. 1. u. 2. Theil in 1 Bd. III. Aufl. Wien 1789; 8. Handbuch der pharmaceutischen Botanik; mit illuminirten Kupfern. Nürnberg 1804; 2. Pharmacopoea Wirtenbergica in duas partes divisa. 2 Bde. Stuttgart 1798; 2.

Ankäufe.

Lehrbrief und Servirzeugnis für den Apothekergesellen Joh. Christian Henckel aus Königsee. 1740. Perg.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

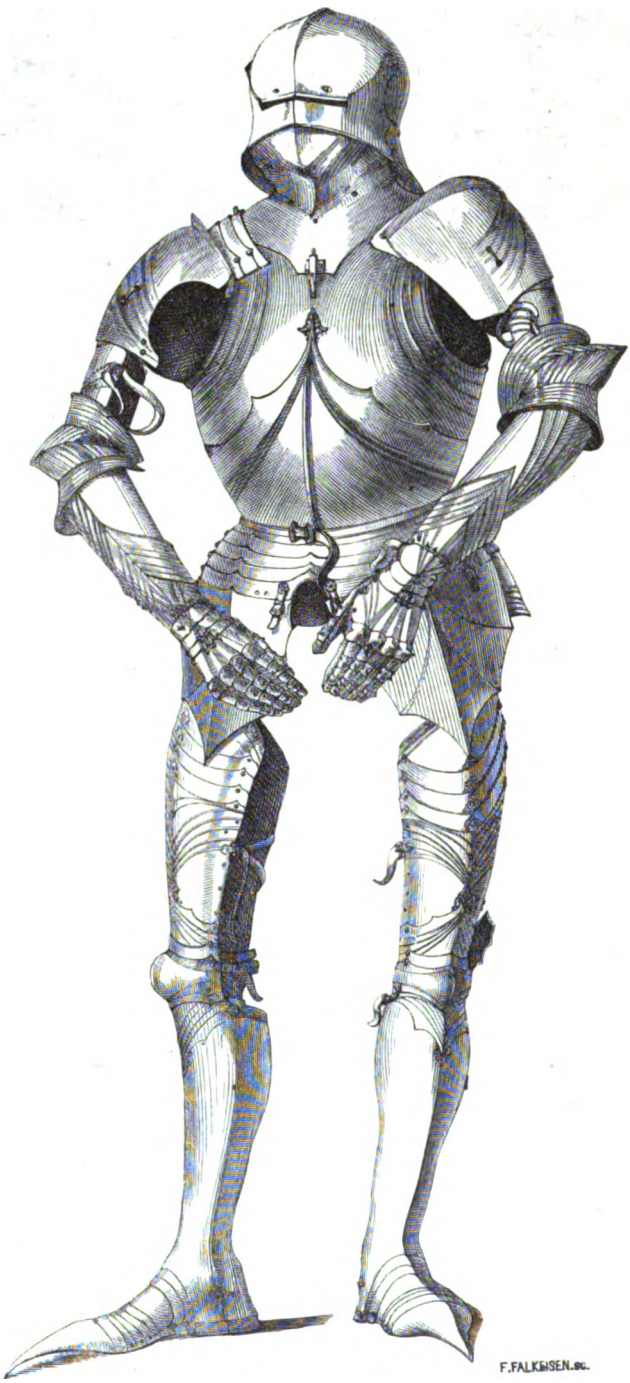
Geschenke.

Bamberg. Grofskaufmann Ludwig Uhlfelder: Eine gröfsere Anzahl älterer Check- und Wechselformulare. — **Lübeck.** Kaminkehrermeister Johannes Dettmann: Modell eines Segelschiffes in Rahmen. — **München.** P. Jaeger: Frachtbrief über eine Schiffsfracht von Frankfurt nach Würzburg; 1801.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 1. Mai 1900.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google



Gotische Plattenrüstung. 15. Jahrhundert.

Digitized by Google

MITTEILUNGEN

AUS DEM

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUM

HERAUSGEGEBEN

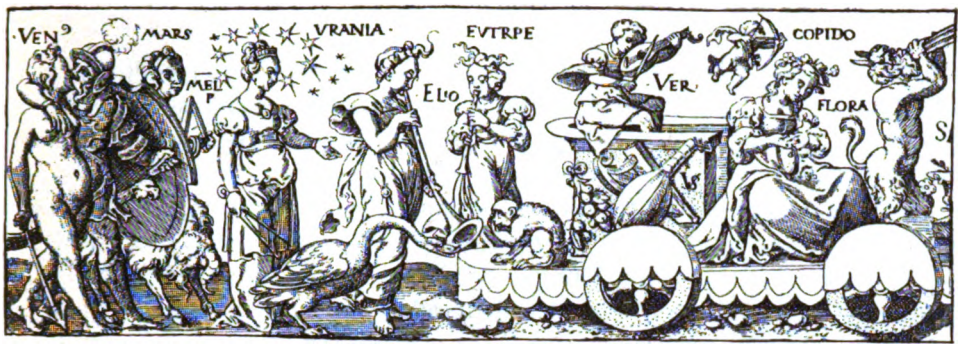
VOM DIRECTORIUM.

JAHRGANG 1900.
MIT ABBILDUNGEN.

NÜRNBERG
VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS
1900.

Digitized by Google

Digitized by Google



ANDREAS HERNEISEN

VON HANS STEGMANN.

Als ich mit freud in uberflues
Den spruch, mein valete, peschlues,
Des tags kam eben zu mir gleich
Der weit perüembt und künstenreich
Maler, der in Nürnberg, der stat
Den rumb, wie Albrecht Dürer hat,
Der im vergleichet mit der hant,
Mit sinreichikeit und verstand[1]).

Wer heute die obenstehenden auf Andreas Herneisen[2]) sich beziehenden Verse des biederen Hans Sachs liest, wird sich, wenn er die Kunstverhältnisse Nürnbergs in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts sich vergegenwärtigt, kaum eines Lächelns erwehren können, auch wenn ihm der hier an Dürers Seite gestellte Andreas Herneisen zunächst noch gänzlich unbekannt sein sollte. Es gehört ein tiefes Eindringen in die Geschichte Nürnbergs in allen ihren Äufserungen politischer, wirtschaftlicher, geistiger und künstlerischer Natur dazu, um den Tiefstand begreifen zu können, den die Nürnberger Malerei noch nicht fünfzig Jahre nach dem Tode Albrecht Dürers, des Mannes, der ihr den ersten Platz in ganz Deutschland erworben, erreichte. Es können hier die Faktoren nicht aufgezählt werden, die den aufsergewöhnlich raschen, wenn auch nach aufsen noch verschleierten Verfall der in jeder Richtung so hoch bedeutenden Reichsstadt herbeiführten. Die bildenden Künste, vor allem die Malerei, zeigt denselben am augenscheinlichsten, nur das Kunsthandwerk blüht, weil eben allein das Bürgertum, d. i. in diesem Falle das Handwerk, sich

1) Stuttgarter Lit. Ver., Hans Sachs XXIII. Bd., herausgeg. von E. Götze S. 318. »Ein gesprech in dem der dichter dem gefuersten abt in Allerspach sein valete und leczen spruch dediciret«.

2) Im Einblattdruck des Gedichts, von dem noch weiter unten die Rede sein wird, steht für die obenstehende sechste Verszeile zu lesen: Endres Herneisen sein namen hat.

Digitized by Google

ernste Tüchtigkeit bewahrt hatte, während die oberen Kreise, politisch, wirtschaftlich und geistig mit dem Vergessen und der Vernachlässigung der Momente, welche Nürnberg grofs gemacht hatten, dem unausbleiblichen Bankerott langsam aber sicher zusteuerten.

Die Künstler, die in Nürnberg Dürers Erbe übernahmen, heifsen, wenn auch zunächst wegen des kleinen Formats ihrer graphischen Werke die Kleinmeister, klein war aber auch der geistige Horizont und Inhalt ihrer Thätigkeit. Das war, wie bereits angedeutet, nicht allein ihre eigene Schuld, sondern mehr noch die ihrer Umgebung, die ja schon einem Dürer nur ein dürftiges Einkommen gewährt hatte. Die Kirche, die Jahrhunderte lang die nährende Mutter der Künste auch in Nürnberg gewesen, hörte auf, der Mittelpunkt des künstlerischen Schaffens zu sein, die vornehmen Leute, das Patriziat, waren aus klugen, weitsichtigen, unternehmenden Bürgern äufserlich Edelleute geworden, innerlich aber Spiefsbürger geblieben, der dritte Stand war in seiner geistigen Entwicklung noch zu weit zurück, um in die Entwicklung der hohen Kunst fördernd einzugreifen. Doch aber war mit dem Anbruch der modernen Zeit die Freude an der Persönlichkeit so weit gestiegen, dafs die Darstellung derselben, die Bildniskunst, reiche Nahrung, quantitativ wenigstens, fand. Denn die Zunahme der Porträts aus bürgerlichen Kreisen führte ihre Verbilligung und damit ihre Handwerksmäfsigkeit herbei. Georg Pencz war der letzte Vertreter der eigentlichen Nürnberger Bildnismalerschule, und als einen, wenn auch vielleicht nur mittelbaren Nachfolger dürfen wir den bescheidenen Meister, dessen unbescheidenes Lob aus Hans Sachs Munde wir an die Spitze stellten, ansehen, Andreas Herneisen, über dessen Leben und Wirken die an sich vielleicht nicht übermäfsig interessanten, aber doch manche kultur- und kunstgeschichtliche Aufschlüsse bietenden, bis jetzt auffindbaren Notizen im Folgenden zusammengestellt werden sollen.

In weiteren Kreisen war eigentlich von ihm nicht viel mehr bekannt, als dafs Jost Amman nach einem Bild von ihm 1576 das Porträt des Hans Sachs radierte. Und doch werden wir sehen, dafs die launische Klio über ihn mehr der Nachwelt erhalten hat, als über viel bedeutendere Kunstgenossen; dafür ist von dem wichtigsten Teile seiner Thätigkeit, seinen dekorativen Malereien, so gut wie nichts auf unsere Zeit überkommen.

Andreas Herneisen[1]) ist am 28. Juli 1538 als der Sohn von Hans und Barbara Herneisen zu Nürnberg geboren. 1562 dürfte er das Meisterrecht errungen haben, da er in diesem Jahre heiratet und ebenso zuerst als Meister erwähnt wird. Über seine Lehr- und Wanderjahre, sowie seine Lehrmeister sind wir nicht im mindesten unterrichtet[2]). Sein erstes Vorkommen ist indes kein rühmliches. Am 27. Juni heifst es »Enndresen Herneysen im loch auff

1) Von den verschiedenen Schreibweisen des Namen dürfte die hier gewählte die richtige sein; er selbst unterschreibt so, des Öfteren mit willkürlicher Verdoppelung des »n«. Herneise = Hornisse im Nürnbergisch-fränkischen Dialekt.

2) Für die Beihülfe zum Nachweis einer Reihe von Daten über das Leben und Wirken des Künstlers ist der Verfasser Herrn Kreisarchivar Dr. Bauch in Nürnberg zu lebhaftem Danke verpflichtet.

Digitized by Google

das schmehelich gemeldt vnd wers Im also angeben guetlich zured halten sein sag wiederpringen[1]).« Der Maler war also wegen eines dem Rat anstöfsig erschienenen Gemäldes gefänglich eingezogen worden. Auf die Dauer scheint ihm dies aber die Gunst des Rates nicht entzogen zu haben; in demselben Jahre wird er vom Rat für die Triumphpforte für Maximilian II. im August und September in Gemeinschaft mit den übrigen Nürnberger Meistern dreiundeinhalb Wochen beschäftigt und erhält 7 fl. Lohn[2]).

Bald mufs er sich auf dem Gebiet grofser dekorativer Malereien einen guten Namen gemacht haben, denn das in seinem Anfang oben zitierte Gedicht des Hans Sachs spricht in ausführlichster Weise von seinen Arbeiten in Aldersbach[3]) wie folgt:

Saget mir, wie er kumen wer
Von Allerspach dem gefuersten abt;
Pey dem het er ein pstallung ghabt,
Am cor zu malen künstlich fleifsig
Umb hundert guelden, darzu dreyssig,
Sambt als unkost und zerung frey,
Farb und was man sunst dorft darpey,
Sambt einen leitkauf seiner frawen.

Das »Valete« des Hans Sachs ist 1567 (s. Götze a. a. O. S. 321) der hier angezogene Spruch am 28. August 1568 gedichtet, also mufs die Arbeit in Aldersbach in den vorgenannten beiden Jahren vor sich gegangen sein.

In die sechziger und siebziger Jahre fallen auch eine Anzahl von Bildern des Meisters, die von seiner Kunst fast allein mehr Zeugnis geben und die sich in dem Vorstandszimmer der Hauptschützengesellschaft Nürnberg befinden.

Dort sind die Schützenmeisterbilder seit den sechziger Jahren des 16. Jahrhunderts bis zum heutigen Tag aufbewahrt. Unter den sechs ältesten Reihen nun, auf die zum erstenmal in der Festzeitung zum XII. deutschen Bundesschiefsen in Nürnberg im Jahre 1897 von Dr. Reicke[4]) hingewiesen wurde, befinden sich eine gröfsere Anzahl Herneisen'scher Bilder. Die sechs Reihen, die im Laufe der Jahrhunderte und insbesondere wohl bei der Übertragung vom alten Schiefshaus in St. Johannis in das jetzige zu Forsthof in Unordnung gekommen sind, vielleicht auch das eine oder andere Stück verloren haben mögen, enthalten vierzehn mit dem Monogramm bezeichnete Porträts von Andreas Herneisen unter einer Gesamtzahl von 42 Stück. Die beiden beigegebenen Abbildungen 1 und 2[5]) geben dieselben wieder, ohne freilich eine

1) Ratsverl. vom J. 1562 Heft 4 f°. 6 v°. Kgl. Kreisarchiv Nürnberg.

2) Die Originalabrechnungen S. 1. S. 134 im K. Kreisarchiv zu Nürnberg.

3) Allerspach = Aldersbach, wornach die unrichtige Notiz bei Goetze a. a. O. zu berichtigen ist. In Niederbayern, im Bez.-Amt Vilshofen belegenes, ehemaliges Cisterzienserstift mit spätromanischer Kirche. Die Malereien Herneisens sind nicht mehr vorhanden. Sie wurden jedenfalls bei der im 18. Jahrh. erfolgten Neuausstattung der Kirche durch die Brüder Asam beseitigt.

4) Die ältesten Porträts der Hauptschützengesellschaft Nürnberg. Festzeitung für das XII. deutsche Bundesschiefsen in Nürnberg 1897. S. 155 f.

5) Die Clichés wurden dem Museum von der Hauptschützengesellschaft Nürnberg in dankenswerter Weise zum Abdruck überlassen.

Digitized by Google

Abb. 1. Die ältesten Porträts der Nürnberger Schützenmeister im Schiefshaus zu Forsthof in Nürnberg. Erste bis dritte Reihe.

Digitized by Google

Abb. 2. Die ältesten Porträts der Nürnberger Schützenmeister im Schiefshaus zu Forsthof in Nürnberg. Vierte bis sechste Reihe.

Digitized by Google

genauere kritische Würdigung zuzulassen. Die monogrammirten Stücke sind in Abbildung 1: das vierte der ersten Reihe (immer von links nach rechts gerechnet) Endres Deucher, 2) das dritte (Albrecht Welcker), 3) das vierte (Hans Trebing, Bader zu Wöhrd), 4) das fünfte (Martin Pfeiffer Sporer), der zweiten Reihe, 5) das erste (Hans Koch), 6) das dritte (Joerg Lang), 7) das vierte (Peter Frischeisen), 8) das sechste (Hanns Ziegler) der dritten Reihe, in Abbildung 2: 9) das zweite (Steffan Bon), 10) das dritte (Franz Reder); 11) das vierte (Jacob Koch), der ersten, 12) das zweite (Johan Ettwiller), 13) das vierte (Hans Wynderlin), 14) das fünfte (Mertty Hoffmann) der zweiten Reihe. Mit diesen bezeichneten Bildern dürfte aber die Thätigkeit Herneisens für diesen Zweck nicht erschöpft sein; ja es ist nicht einmal der Gedanke ganz von der Hand zu weisen, dafs von den 42 Bildern 41 (das letzte von 1615 kann natürlich nicht von ihm sein) von Herneisen gemalt sind, wiewohl es nicht ganz wahrscheinlich ist. Mit Rücksicht auf Manier, Auffassung und Technik möchte ich noch das zweite Bild (Jörg Schwertfeger) der ersten Reihe, die vier übrigen der zweiten Reihe (Hans Schneider, Büchsenfasser, Bernhard Hainla, Sebastian Seufferhelt, Martin Lang), das fünfte und siebente der dritten Reihe (Niclas Mengel und Hans Lutz) in Abbildung 1, das sechste und siebente der ersten Reihe (Istrom Lindelbach und Martin Baumgartner), das sechste der zweiten (Sewald Wissenhauer) und das zweite und dritte der dritten Reihe in Abbildung 2 (Madeis Flaischer und Baltasser Rinder) ihm zuweisen.

Der Umstand, dafs er in der urkundlich beglaubigten Zeit seines Würzburger Aufenthalts (1578—87) einige bezeichnete Bilder hierher malte, erlaubt, ihm auch andere nicht bezeichnete aus dieser Zeit zuzuschreiben. In Anbetracht der kleinbürgerlichen Verhältnisse, in welchen wir uns die hier Dargestellten ausschliefslich lebend zu denken haben, und welche schwerlich zu besonders hohen Aufwendungen für ein Porträt verleiten und daher auch den Künstler kaum zur Anwendung seines höchsten Könnens anstacheln mochten, können wir uns aus den kleinen Bildern (sie sind gleichmäfsig 29 cm. hoch und 26,5 cm. breit und auf Tannen- oder Fichtenholz gemalt), immerhin eine Vorstellung von Herneisens künstlerischen Qualitäten machen. Darin, dafs er seine Halbfiguren stets vor eine hell gehaltene, ideale Landschaft setzt, bewährt er sich als konservativen Nachfolger der Sitten der ersten Hälfte des Jahrhunderts. Seine Malweise ist eine flotte, freie und sichere; kräftige Farbenkontraste, wie sie ja das dargestellte Kostüm mit sich brachte, liebt er; das Ganze ist stets hell gestimmt. Ob die steife und etwas eintönige Haltung der Dargestellten mehr auf Rechnung derselben, oder des Malers kommt, mag dahingestellt sein; immerhin geben sie ein sehr anschauliches Bild des zu höherem Selbstbewufstsein erwachenden Bürger- und Handwerkertums. Die landschaftlichen Hintergründe sind ziemlich schematisch gehalten, und flüchtig gemalt. Überraschend wirkt die Sicherheit, mit der die recht plastisch durchmodellierten Figuren vor die Luftperspektive gesetzt sind. Die Figuren selbst verraten flotte, rasche Ausführung, leichte und sichere Pinselführung. Der Porträtähnlichkeit ist offenbar grofse Sorgfalt zugewendet, und das

Digitized by Google

Charakteristische in allen Äufserlichkeiten trefflich erfafst; geistige Vertiefung kann man bei dem Vorwurf ja kaum erwarten. So viel kann man ruhig behaupten, der Mann hatte eine recht achtbare Routine; dafs sie gar zu sehr nach Handwerk schmeckt, lag vielleicht mehr an den umgebenden Verhältnissen als an ihm selbst. Eines läfst sich auch beobachten, dafs Herneisen mit den Jahren zu immer gröfserer Sicherheit sich durcharbeitete. Ein Vergleich der früheren und späteren Arbeiten läfst dies erkennen. Von den datierten Arbeiten ist das früheste von 1565, das späteste von 1582.

Von einigen weiteren Arbeiten berichtet Nagler in den Monogrammisten. Dafs das mit dem Monogramm 672 [1]) bezeichnete radierte Blatt, das mir

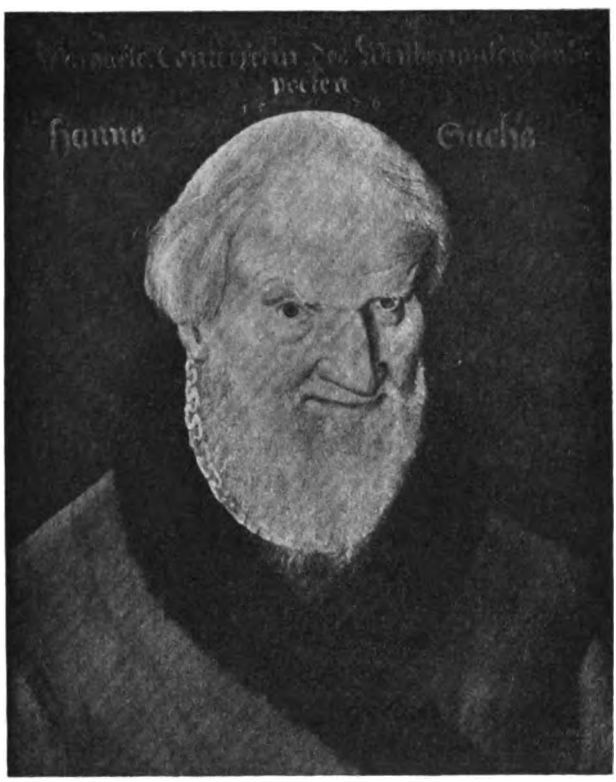


Abb. 3. Bildnis des Hans Sachs von Andreas Herneisen.
In der Galerie Weber zu Hamburg.

nicht vorliegt und eine weibliche Büste mit groteskem Kopfputze darstellen soll, ein Herneisen'sches Werk ist, mufs mindestens als recht zweifelhaft angesehen werden. Auch über die andere Notiz Naglers [2]) ein bezeichnetes Bild von 1571 betreffend, kann hier blofs referiert werden. Es soll die Leidensgeschichte Christi behandelt und darin noch ein Nachklang der Dürer'schen Schule ersichtlich, die Färbung aber nicht angenehm, ins Dunkle gehend, sein.

Am bekanntesten sind von Herneisen jedoch die verschiedenen Hans Sachs-Porträts geworden. Das eine derselben, von dem wir vorstehend eine

1) Nagler, Monogrammisten I S. 352. 2) a. a. O. S. 321.

Digitized by Google

Nachbildung, und zwar zum erstenmale geben, befindet sich in der bekannten Sammlung Weber in Hamburg, deren Besitzer, Herr Konsul Weber, uns in liebenswürdiger Weise eine vortreffliche Photographie zur Verfügung stellte. Es ist ein Brustbild des einundachtzigjährigen Hans Sachs ohne Hände, nach rechts gewandt, auf rotem Grunde [1]). Der greise Dichter mit graublauen Augen, spärlichem, weifsem Haupthaar und Vollbart, und weifsen Augenbrauen, trägt eine graue, mit schwarzem Pelz besetzte Schaube über rotem Rock mit weifser kurzer Halskrause. Die Bezeichnung oben in der Mitte befindet sich innerhalb der Jahrzahl 1576. Das Bild ist auf Tannenholz gemalt, 49,5 cm. hoch und 38 cm. breit. In die Sammlung Weber gelangte es aus der Auktion Arnstein in Berlin 1890, nachdem es sich um die Mitte des Jahrhunderts im Besitz des Ministers von Nagler befunden hatte. Es ist das Vorbild der meisten uns bekannten Hans Sachsbildnisse gewesen. Ohne die künstlerische Bedeutung des Bildes zu überschätzen, darf man wohl behaupten, dafs es mit einfachen Mitteln eine starke, naturalistische Wirkung erreicht. Die Greisenhaftigkeit des Dargestellten ist mit aufserordentlicher Wahrheit wiedergegeben. Der Einzeldruck mit dem oben des öfteren angezogenen Gedicht »Ein gesprech, darin der dichter dem gefeierten abt zu allerspach etc.«, enthält die Radierung (Stich) des Jost Aman (?) [2]) und an den 1568 gemachten Spruch anschliefsend, beziehungsweise ihn verwendend, die Danksagung des Herneisen für das geschenkte Valete für den Abt, sowie die genauen Daten über das Bild in den unten stehenden Versen. Dafs sie von Hans Sachs selbst kurz vor seinem Tode noch verfafst, ist wohl nicht anzunehmen, vielleicht hat einer der Freunde aus der Nürnberger Singschule dem Maler ausgeholfen, wenn dieser nicht gar selbst in diesem Fall den etwas flügellahmen Pegasus bestiegen hat. Der Maler schreibt:

Und ich, Endres Herneisen, hab
Mit danckbarm gmüt für solche gab
Obgmelten Herrn Hans Sachsen alt,
So vil mir müglich, sein gestalt
Abconterfeit, da er alt war
Zwey monat vnd 81. Jar
Bracht jms zum newen Jar zur schenck
Weil ich aber war ingedenck,
Das vil leut auch in nah vnd ferrn
Verlangt zu sehen diesen Herrn
Vnd nit zu jm können kommen
Hab ich zu ehrn disem frommen
Mein willig dienst auch darzu than
Vnd in im Truck lassen ausgan,
Weil er selbst sagt an seim Siechbet,
Das jm das Bild gleich sehen thet.
— — — — — — — — — — — —

1) S. K. Woermann, Wissenschaftliches Verzeichnis der Galerie Weber in Hamburg, S. 44 f. 2) S. Becker, Jost Amman, S. 204 ff.

Digitized by Google

Später sagt er:

Vnd dises Gmehl vollendet wurdt
Nach vnsers Herrn Christi geburt
Da man zelt tausend fünff hundert Jar
Vnd sechs vnd sibentzig fürwar,
Am newen Jars abent genendt.
Gott verleih jm ein seligs end
Vnd ein freudenreiche vrstend.

Es mag bemerkt werden, dafs von den anläfslich des Todes nach Herneisens Gemälde angefertigten, gestochenen und geschnittenen Nachbildungen, so weit mir das Material vorliegt, sich gerade diejenige Ammans am wenigsten treu an das Vorbild hält, obwohl dasselbe angeführt wird. Die betreffenden Verse lauten:

Zwei monat ein vnd achzig jar alt
War ich Hans Sachs in der gestalt
Von Endres Herneisen abgemalt u. s. w.

Es ist nach genauer Kenntnis des vorbeschriebenen Bildes jetzt auch sicher anzunehmen, dafs Herneisens Bild das Vorbild für die anläfslich der Vierhundertjahresfeier bekannt gewordenen Hans Sachsmedaille in München ist.

Herneisen hat den greisen Dichter und sich selbst nur noch in einem Genrebild verewigt, das ebenfalls seit längerer Zeit bekannt, doch erst in den letzten Jahren bei dem Hans Sachsjubiläum die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf sich zog und bei dieser Gelegenheit auch abgebildet wurde[1]). Die genaue Beschreibung des Bildes mag hier im Wesentlichen nach O. v. Heinemann[2]) folgen: Das Bild, schon seit längerer, aber nicht näher zu bestimmender Zeit im Besitz der Wolfenbütteler Bibliothek, ist auf Holz gemalt, 54 cm. breit und 47 cm. hoch. Der Maler hat sich darauf selbst dargestellt, wie er beschäftigt ist, den ihm gegenübersitzenden Dichter möglichst naturgetreu auf die Tafel zu bringen. Hans Sachs sitzt links von dem Beschauer, in grauem, pelzverbrämten Hausrock, mit weifsen Ärmeln und weifser Halskrause, an einem Schreibtische, die Feder in der Hand, aber er schreibt nicht, sondern er wendet das nach vorn gehaltene Gesicht mit dem spärlichen weifsen Haupthaar, und dem langen, weifsen, unten spitz zulaufenden Bart zu zwei Dritteln dem Beschauer zu. Auf dem Tische, der das Schreibpult trägt, steht ein Tintenfafs mit eingetauchter Feder, links davon liegt ein aufgeschlagenes Buch, rechts ein Papierblatt, auf dem geschrieben steht: »Zway monat 81 iar wardt ich Hans Sachs in diser Gestalt Von Endres Herneisen abgemalt.« An dem Pult aber, an dem sich der Dichter anschickt zu schreiben, spaziert mit erhobenem Schwanz ein graues Kätzchen einher. Die Schrifttafel unterhalb des Tisches bezieht sich auf dieses Kätzlein, und dieses hat wohl auch teilweise den Anlafs zur Fertigung gegeben. Die anziehende Erläuterung des Spruches gibt O. von Heinemann in dem erwähnten Aufsatz.

1) S. Dr. Alfr. Bauch, Barbara Harscherin, vor dem Titel.
2) S. O. von Heinemann in den Grenzboten 1895. S. 168 ff.

Digitized by Google

Da mir nur eine nicht genügende Photographie des Bildes vorliegt, ist die künstlerische Qualität desselben schwer zu beurteilen. Mit Ausnahme vielleicht des Kopfes von Herneisen ist sie aber entschieden schwächer als das Webersche Hans Sachsbild und die Bildnisse der Schützenmeister. Bedenken, die wegen des Kostüms des Malers aufgetaucht sind, als ob es mehr der Mode des beginnenden 17. Jahrhunderts angehöre, und hier eine spätere Fälschung vorliege, vermag ich nicht zu teilen. Ein Vergleich mit den Kostümen der Schützenmeister ergibt die Echtheit. Trotzdem wäre es möglich, dafs die nicht durch ihre Ausführung, aber ihrem Inhalt nach verschiedenen Seiten hochinteressante Genrescene erst beträchtliche Zeit nach dem Tod des Hans Sachs entstanden wäre, und zwar aus Eitelkeit des Künstlers, der sein nahes Verhältnis zum Dichter seinen Zeitgenossen gewifs recht eindringlich vor Augen führen wollte, oder aus wirklicher Anhänglichkeit an den Verstorbenen. Für die spätere Anfertigung spricht die offenbar aus dem Gedächtnis nur ganz andeutungsweise gegebene Lokalität. Bezüglich der Jahrzahl ist zu bemerken, dafs Heinemann wohl sicher irrt, wenn er 1574 liest. Auf der Photographie ist die Zahl nicht zu erkennen.

1578 siedelte Herneisen nach Würzburg über, wie schon oben kurz erwähnt wurde. Über seinen dortigen Aufenthalt berichtet Becker einmal aus dem seit dieser Zeit in den Besitz des Germanischen Museums übergegangenen Würzburger Malerverzeichnis, dafs er 1578 in die dortige Lucasgilde aufgenommen worden sei [1]), dann, dafs ihm im Jahr 1580 vom Domkapitel zu Würzburg die Ausmalung der Decken des dortigen Doms um 700 fl., 5 Malter Korn und drei Eimer Wein verdungen worden sei [2]). Seine Arbeiten haben im vorigen Jahrhundert der jetzigen Dekoration weichen müssen.

Aus den Ratsverlässen geht hervor, dafs er ursprünglich nur auf zwei Jahre nach Würzburg gehen wollte, unaufgesagt seines Bürgerrechts. Er scheint aber bald einen günstigen Boden für seine Thätigkeit gefunden zu haben, denn 1579, am 22. Mai, gibt er das Nürnberger Bürgerrecht auf, um erst 1587 nach Nürnberg zurückzukehren.

Ob seine Thätigkeit dort keine Aufgaben mehr fand, oder ob nur der ihm in Aussicht gestellte Auftrag, ihm die Neubemalung und Vergoldung des schönen Brunnens, der damals einer gründlichen Erneuerung unterzogen wurde [3]), zu übertragen, seine Rückkehr, die eine definitive sein sollte, bewirkten, wissen wir nicht. Über diesen Auftrag sind wir in der Lage, aus der Literatur, den Ratsverlässen, und vor allem aus einer Anzahl Briefe Herneisens, die diese Angelegenheit betreffen, und bei einem Akt mit Rechnungen etc., über die Instandsetzung des schönen Brunnens, im gedachten Jahr im Nürnberger Stadtarchiv sich erhalten haben, ganz genauen Bericht geben zu können. Mögen die künstlerischen Qualitäten Herneisens auch keine über-

1) A. f. K. d. V. 1855 Sp. 148.

2) Deutsches Kunstblatt 1851, S. 405.

3) S. R. Bergau, Der schöne Brunnen zu Nürnberg, Berlin 1871, S. 19 und Wallraff, Bericht über den Entwurf zur Wiederherstellung des schönen Brunnens, Nürnberg 1899 S. 11.

Digitized by Google

mäfsigen sein, so dais seine Gestalt nur durch die Personen und Denkmale, an die seine Thätigkeit sich knüpft, in erster Linie interessiert, so glauben wir doch, die sechs Schreiben Herneisens hier in extenso und in diplomatischer Treue [1]) folgen lassen zu sollen. Einmal, weil sie in das deutsche künstlerisch-handwerkliche Treiben, den Ton und die Bildungsstufe der damaligen Handwerker-Künstler, über das ganze Milieu von Auftraggeber und Künstler, über technische und wirtschaftliche Fragen des Künstlerlebens erwünschten Aufschlufs geben, dann, weil sie uns das Denken und Fühlen eines biederen, warmherzigen Menschen von kerndeutscher Art kennen lernen lassen, also als kulturgeschichtliche und menschliche Dokumente Wert und Anziehendes genug haben. Die Briefe sind nicht datiert und bis auf einen von der Hand des Malers selbst. Der erste ist an den Rat von Nürnberg gerichtet und lautet:

Erveste Erbare wolweifse günstige herrn. Dieweil mir von einem erbarn Rath alhie fürkomen, so ich meiner gelegenheitt nach möchte mich wiederumb hieher in nürmberg Begeben, so woltten ir ernvest mir den schonen Brunen zu mallen vnd vergülden verleihen; darin dan der Ernvest Herr Jeronimus Holzschuher vertraulich mitt mir davon gehandeltt vnd an mich begertt meinen vberschlag zu thon, welches ich mich dan ganz vnderthenig Erbern (?) nach meinem geringen verstandt dasselbig E. Ernvest hiermitt vermelde vnd ist gewiss so ich es bei einem gulden konndte erraten oder treffen damitt E. E. vest nit vbernomen vnd ich Bei gebürlicher besoldung bleiben kondte, warlichen thun wolte. die weil aber dises ein gefehrliche arweitt, sonderlich dass golt auff sich tregt, habe ich Erstlich Bey mir weniger nicht vberschlagen konden [2]), dan 1500 fl., die weil aber es gemelter herr Holtzschuher Baumeister mir angezeigt, es werde ein rath nitt gesinett so vill goltes wie zuvor [3]) daran zu hengen, welchs dan meiner meinung auch nicht zu wider vnd etwass zirlicher sthen würde, dass ander mit allerley merllen [4]) von schönem glantz aussgefasst [5]); damit da der staub sich darauff gesamelt durch den regen mo(c)ht wider abschissen vnd abgewaschen werden. vnd damitt E. Ervest wissen mogen, wass er auf das negst Costen würdt allen vncosten dazu zu legen von goltt vnd oll farben, wills auch mit gott bezeugen der sachen so vil mir muglich recht zu thun, so wird es Bei den dreizehen hundert gulden bleiben muessen ausserhalben des gegitters, so diser zeitt noch nitt gantz fertig, auch nicht davon zu fodern ist. daneben denutig [6]) gebetten, da ich E. E. vest solches werck gantz verfertigett, auch gefallen davon hette, ich aber dessen schadens oder mer dan ich verhofft, darauff lauffen würdt vnd bei verstendigen solches gespürtt, meine heren würden mich

1) Die Schreibweise wurde beibehalten, nur die im Original fast stets fehlende Interpunktion zum leichteren Verständnis beigefügt.

2) = können.

3) offenbar ist die weit kostspieligere Restauration des Jahres 1541 gemeint.

4) wohl Schreibfehler für: mallen = malen.

5) fassen = malen, Bildhauerei mit Gold und Farben bekleiden.

6) = demütig.

Digitized by Google

desshalben ergotzen[1]). welches ich andrer meinung nitt melde dan darumb, dass solche arweitt nitt wie ander gemeldt[2]) zu schetzen ist. wil mich hiemit E. Ervest sampt meinen gantzen von Gott gegebenen wenigen angebotten vnd bevolhen haben.

E. Ernverst williger v. gehorsamer diener
Endres Hernneisen maller.

Zur Sache selbst mag hier das nicht uninteressante Faktum mitgeteilt werden, daſs der Rat offenbar für die Bemalung und Vergoldung des schönen Brunnen eine Art engere Submission ausgeschrieben hatte. In dem beregten Aktenfascikel findet sich nämlich auch die (nicht eigenhändige) Eingabe eines sonst nicht bekannten, aber wie es aus seinen eigenen Worten scheint, angesehenen Malers Barthl Brechtl, der ebenfalls vom Rat um Angabe seiner Forderung für diese Arbeit am schönen Brunnen befragt wurde. Es sei hier auszugsweise nur so viel gesagt, daſs er für unmöglich erklärt, im Voraus einen Kostenvoranschlag zu machen, vielmehr die schlaue Idee hat, den Rat aufzufordern, ihm erst mitzuteilen, was die farbige Fassung im Jahre 1541 gekostet habe. Er betont dabei, wie wir dies gleich auch bei Herneisen sehen werden, die bedeutende Preissteigerung der Materialien. Er selbst würde die Arbeit leiten, an der Spitze der Gehilfen würde sein Sohn stehen, er würde des Weiteren aber auch noch eine Anzahl Nürnberger Meister beiziehen. Jedenfalls würden die Kosten (ohne Gitter) nicht unter 1800 fl. betragen. Der Rat, der sparen wollte, wird weder auf das erstere Verlangen die früheren Kosten anzugeben, noch auf das um 500 fl. höhere Angebot weiter reagiert haben. Dies geht schon aus dem zweiten Schreiben Herneisens an den Baumeister (patricischen Referenten über das Nürnbergische Bauwesen) Hieronymus Holzschuher hervor:

Ernvester Wolweisser günstiger her Holtzschuer. Nachdem mir von Eur Ernvest vnd auch dem Ernvesten herrn Jullius geuder ist befelch geben, dass ich eine Visierung zu dem schonen Brunen nitt allein auff Bapier, sondern auch an dem Brunnen selbst von ollifarben machen vnd mallen solte; wie ich dan vermeint dasselbig auffs Bestendigste zu verrichten. Welches dan nun geschehen vnd ane Zweiffel ein Erbar rath Besichtigett vnd dieweil mir[3]) nun abermals des verdings oder foderung halben handeln sollen, ist darauff meine entliche meinung, nach dem ich die zeitt vber den Brunen Besichtigt, Bei meiner Ersten foderung zu Bleiben vnd wie die selbige lautett, keineswegs davon zu wei(c)hen. ich mochte aber wol leiden, dass ein E. E. weiser Rath den zeug alss oll vnd farben, goldt vnd zu sohen[4]) gehorig selbsten schaffen vnd leghen vnd ich allein die gesellen vnd gesindt, so mir dazu duglich)[5], herbei brechte, dieselbigen in der cost halten; für solches ales

1) ergötzen = entschädigen.
2) = malerei.
3) = wir.
4) = solchen.
5) = tauglich.

Digitized by Google

wolte ich 500 fl. nemen vnd denselbigen nach meinem Besten vermügen mallen vnd machen. da aber eur Weisheit wolten der wochen nach Besolden oder arweiten lassen, so kondt man mitt dem gesindt der Cost vnd lohn halben abermals weg finden. Was meine Berson Belangt will ich in allen sachen nach meinem besten vermügen darzu rethlich sein vnd meine Besoldung ist einen tag ein gulden. vnd ferner weiss ich E. E. vnd Weisheitt keinen fürschlag oder andern Bericht zu geben. Bleib also bei dem Ersten Meinen Bericht. dan ich auch die Bedencken hab wie alle ding zum deuersten alss öll, steinöll vnd farben, das man vor wenig zeitten baldt vmb halb geldt gekaufft hett. zu dem so ist mit dem goldtschlager[1]) abgehandelt, das er das buch goltt eines gulden dicker vnd steiffer machen soll, welches sich dan auch gewaltig mer in das gelt legt. so ist das gesindt schwer zu halten mit Cost vnd lohn. müsst auch noch wol was verzeeren, Biss ich ettwass von gesindt zusamen Bring, die mir taugen. wil geschweigen, was einem vol öll vnd zeug, goltt vnd andern verschütt oder in ander weg verwüst wirtt. dass vnmuglich ist solte ich dan stetig mit Beschwertem hertzen arweiten vnd etwa, da gott vor sey, mit meiner armutt noch Buessen. vnd kem dise meine Reis von Würtzburg dar zu[2]), so würdte es mir zu Wahrhafftigem verderben gereichen. vnd kan E. Ervest für mein Berson keinen andern fürschlag thon, dan den Ersten vnd so ferrn ich E. Ernvest auch Einen E. Erbarn Weissen Rath dazu gefallen mo(c)ht, so wil ichs in gotes Namen wagen vnd frisch mit Ehstem angreiffen in alle weg des Bürgerre(c)hts mit gemeint.

E. Ervest W. diener
Endres Herneisen
maler.

Der treuherzige Ton mit dem der Meister hier den weiteren Versuch, den ohnehin niederen Preis herunterzudrücken, zurückweist wird bei jedem Leser für den Schreiber einnehmen. Die Folge sollte dem Künstler Recht geben, dafs er um den Preis von 1300 fl. die Arbeit nicht in gewünschter Weise zu Ende führen konnte. Die am Eingang des Schreibens erwähnte Visierung glaubte Wallraff[3]) in einer der beiden im Germanischen Museum[4]) aufbewahrten farbigen Zeichnungen des schönen Brunnens wiederkennen zu sollen, nachdem Bergau die eine derselben schon als Arbeit des J. Pencz nach einem modernen Monogramm desselben beschrieben hatte[5]). Indessen sind meiner Ansicht nach die beiden nach einem Vorbild, eben der Pencz'schen Zeichnung von 1541[6]), gefertigt, und zwar nach der rohen und sehr ungeschickten Ausführung sicher von Dilettanten und nicht von einem Berufskünstler. Die am Schlufs stehende

1) am Rand steht von Herneisens Hand dessen Name J. Adoling.

2) gemeint sind, wie aus dem Brief Nr. 3 hervorgeht, das Geld, das er sich in Würzburg verdient hat.

3) a. a. O. S. 11.

4) Historische Blätter Nr. 5250 u. H. B. Wasserbaukunst 14.

5) Bergau a. a. O. S. 5.

6) Unterdessen hat die wirkliche, jetzt im Besitz des Herrn Architekt Wallraff befindliche Originalzeichnung von Pencz sich vorgefunden. S. Wallraff a. a. O. S. 9.

Digitized by Google

Erwähnung des Bürgerrechts soll soviel heifsen, dafs er aufser der ausbedungenen Summe die unentgeltliche Wiederverleihung des Bürgerrechts erwarte. Diese erfolgte denn auch in dem Ratsverlafs, in dem ihm weitere 200 fl. bewilligt werden[1]).

Im nächsten Brief an Holzschuher ist der Meister in voller Arbeit, aber ohne Geld:

Ervester wolweiser günstiger Herr Holzschuher. E. E. seindt meine willige dinst ider zeitt zum Besten. Mein Begern vnd anzeigung ist dieses an eur E. vest. die weil der costen nun mer grosser wurtt und lefft, nemlich auff dem schonen Brunnen vnd sonderlich den goltschlager Betreffendte, der mir dan zu sol(c)her arweitt 60 Buch goltts dass Buch vmb 4 fl. zugestellt vnd geliffert hatt daran er 100 fl. von eur ernvest empfangen auff mein verdinge, so Begertt er gleichwol jetz wiederumb; vnd damitt ich meiner auch nit vergess, kann ich dem herrn nit verhalten solchs geltz halben, welches mir dan teglich vnd alle stundt auffgeth, das mir ein merers muss gereicht werden vndt vnder handen haben. es wil jetz nitt geschertzt sein[2]), dan so ich wil fernnis[3]) oder Bleiweiss oder anderes haben, muss ich das gelt schir for hinaus zallen, one wass mir auff das gesindt wechentlich geth. do aber das würtzbergische gelt konte den schonen Brunnnen ausstauern vnd verlegen[4]), wolt ich es gar gern mitt einander von E. E. zur entschafft[5]) empfangen. die weil dan aber lautt meines zusagungs vnd der hilffe gottes das werck schleunig vnd vleissig sol fortt gehen, so wil mir gebüren die mengel, so solches verhinderten, E. E. an zu zeigen. die mügen mich zu solcher sa(c)he nitt verstehen, alss dass ich es Boss meinte vnd ettwa zu vill soltt herauss nemen. das dan mein gebrauch nit gewest vnd noch nitt sein soll, dan allein das ich haben muss. Mein Bfflug (?)[6]) ist ietz allein zu nurmberg vnd stetth die müll zu würtzberg, Euer E. E. soliches in vntherthenigkeitt nit verhalten wellen vnd sollen.

Was das goltt anlangt Bin ich nie aus unserem verding vnd abredt geschritten; will auch also demselbigen obliegen, vnd nach meiner zusagung vleissig verrichten. den es ist ausfürlich also von dem golt, wie ich es dan gebrauch, geredt worden vnd gantz vnd gar nitt von anderem oder halb geschlagenem den da es wer fürgelauffen[7]), so wolte ich es damals widerrathen haben, den mir dieses golt, so es auff steinöll in die krummen lilgen vnd rosen zu dick vnd Brüchig ist. vnd wie wol ich weiss, dass Ein E. Erbar weiser Rath, meine Herrn mir solchen costen des halb geschlagen golts da

1) Mitgeteilt von Baader, A. f. K. d. d. Vorzeit 1870 Sp. 91 f.

2) Man beachte die naive Ausdrucksweise für: es ist mir bitter Ernst mit meiner Klage.

3) = Firnis.

4) = während der Arbeit am schönen Brunnen ausreichen würde.

5) = am Schlufs der Arbeit.

6) Unverständlich; vielleicht soll es Pflug heissen = Arbeit, im Gegensatz zu der folgenden Metapher: die Mühle zu Würtzburg steht still = in Würtzburg habe ich keine Arbeit oder kein Geld zu erwarten.

7) = zur Sprache gebracht werden, nämlich das halb geschlagene, doppelt so dick wie das gewöhnliche Blattgold.

Digitized by Google

es von notten [1]), wol würden erstatten, so hatt es doch mir nitt gepüren wollen dar zu zu rathen, dieweil es mir nitt zu brauchen geschmeidig genug ist; ach nit lenger [2]), wie den noht [3]) ein gantzer Ducaten am wetter bame [4]) der farbe halben. Ist also bei meiner warheitt weder nettig noch nütz, ein E. E. weisen Rath in vnnötige vncosten zu führen. was aber mich vnd mein gemeldt antrifft erbiete ich mich noch vnd darff anders nitt wiederholens, wie meine vbergebne schrifften (vnd) das verding lautten, alles wo mengel zu verbessern. Vnd sonsten E. E. vest mit Bestem vermügen zu dienen, vnthertänig gebeten mir mein Begern, welches doch mündlich geschehen könen, in solche vnzierlichen schrifften zu vermelden vnd gegen E. E. auszuschicken nitt verargen. Befielh E. E. dem Ewigen gott. E. E. W. Diner

Endres Hernneissen maller

In dem vorstehenden Brief sehen wir Herneisen tapfer und allem Anscheine nach mit vollem Recht seine Interessen wahren. Die beiden nächsten Schreiben enthalten das Gesuch, ihm weitere 200 fl. zu gewähren. Das vierte an den Rath gerichtete ist nicht von der eigenen Hand des Malers. sondern wohl von einem berufsmäfsigen Schreiber für den Rath mundiert und etwas redigiert:

Ernvest fürsichtig erbar vnd weiss gebietende, günstig Lieb herrn. es ist mir Endres Herrneisen Malern als E. E. vnd Hrn. Burgern der Schöne Prunnen verdingt vnd verlihen worden zu Malen Im Namen Eines ganzen Ernvesten fürsichtigen Erbaren und weissen Raths durch die Auch Ernvesten Herrn Julius Geuder vnd Herrn Jheronimus Holzschuher Alss Bauherrn vmb vnd für dreyzehenhundert gülden. solchen prunnen Aber wie der zu Malen vnd zu vergulden sein solle Ist von mir ein vissirung Auff Pappier vnd nachmahls an den Prunnen selbsten zwey Bilder gemacht vnd allerdings verguldet, wie sie alle sollen gemalt werden. Darauf ich dann nach meiner gemachten Vissirung fortgefaren vnd im Namen Gottes angefangen. Dieweil ich aber im werck gewesen, So hab ich doch müssen erfaren vnd von dem herrn Baumaister berichten lassen, das dass golt etwas zu wenig vnd vnscheinlich sein würde, hab also on alle widerredt dem herrn willfarn vnd mich nicht Tauren lassen vnd denselbigen mit goldt dermassen gezieret, das daran nichts vergessen, man wolte in dann gannz verguldet haben, das ich dann vn von Nötten (sic) geachtet. Dieweilen ich aber bei gueter zeit gesehen das Ich mit solcher Summe der fl. 1300, wie ich den gern gewildt [5]), nit könte auskommen, So hab ich es vnvermeidlicher Not halben nit vnderlassen können vnd Obbemelten beiden herrn Angezeigt mich bei einem Ernvesten fürsichtigen Ernbaren vnd weisen Rath zu defedirn [6]) vnd meine clag anzumelden, wie das es mir schwer fallen würde, da mich Ein E. Rath der Uebergemachten Schulden halben würde stecken oder Unenthebt lassen. Und dieweil dan Nun

1) Nöten.
2) zu ergänzen = währt oder reicht.
3) = nötig ist.
4) Wetterfahne.
5) = gewollt.
6) = defendiren, verantworten.

Digitized by Google

das verding fast ganz vnd Jetzt der Zeit an dem Gitter Arbeitt, so were mein vnderdenstlich Bitten an E. E. vnd Hr. die wöllen mich auss solcher als veber die dreyzehnhundert gulden fernern Costen entheben, welches sich dann an die Zweihundert gülden hernach erstrecken thuet ohne mein Besoldung auf meinen Leib. Ich hoffe auch E. E. vnd Hr. werden als Hochverstendige weise herrn an meiner Vissirung die E. E. vnd Hr. beihanden haben Wol sehen vnd Spüren, was ich über solches von goldt vnd Vleiss gethan habe. Auch mich gantz vnd gar nicht gesaumbt und were mir vnmüglich gewesen den so baldt zu verfertigen, wo Gott der Herr nit bey mir hilflich sich erzeigt hette, den Ich dann von hertzen darum gebetten vnd darumb Jetzt dancke Im zu Lob vnd meiner Obrigkeit zu grossem Wolgefallen. will mich also in E. E. vnd Hr. gnedigen willen befelhen und mich des vebrigen vncosten halben zu entheben getrösten; will mir E. E. vnd Hr. für meins Leibs besoldung vnd vleiss etwas gewen, so bin Ich zufrieden. Wonitt behab ich mich doch Obligirt das Ich nichts begere wenn ich nur des vncostens enthebt bleibe. Will es alles dem Lieben Gott vnd meiner lieben Obrigkeit befelhen. Was aber das Gitter belangt hab ich auff dass Negst Vleissig überschlagen vnd kan vnder Vierhundert guldcn, wie es ist angefangen nicht gemacht werden. Das hab ich E. E. vnd Hr. vmb mehrer Nachrichten willen, In vnderthenigkeit nit sollen verhalten, denen ich mich vndertheniglich bevelhende

E. E. vnd Hr. E. w. Undertheniger gehorsammer
Burger Endres Herneisen
Maler.

Nicht ganz so unterthänig lautet das andere Schreiben desselben Betreffs, welches Herrneisen gleichzeitig oder kurz vorher an den Anschicker der Peunt, den technischen Leiter des städtischen Bauamts F. Fuerst hatte gelangen lassen. Dasselbe bringt die Thatsache, dafs Herneisen sich in seiner Calculation verrechnet, in humoristischer Weise auch durch die links seitlich angebrachte und auch hier wiedergegebene Zeichnung[1]) zum Ausdruck, dass er sich als in den Brunnen gefallen darstellt und den Adressaten durch die Beischrift »helfft auff« auffordert, ihn in seinen Nöthen zu unterstützen. Der Brief lautet:

Ernvester, wolweiser gunstiger Herr Bauherr F. Fuerst ist wohlwissentt, welcher gestalt mir der schone Brunnen verlihen vnd angedingt, wie zu sehen in vbergebener vissirung vnd schrifften. auch was ich mich gegen den E. E. w. herrn Jullius Geuder, auch meinem günstigen herrn Beklagt & folgesezen (?)[2]) Bei andern herrn Eltern im schonen Brunnen. diweil den nun dise verdingte arweitt zum Endtt laufft, welch ich myt meinem hochsten vleiss vnd vermugen gemachett habe, das ich verhoff ein Ernvester weiser Rath werden in[3]) solche arweit neben gethanen vleiss in der zeitt gefallen lassen, vnd wess ich noch dann zu vnterthänigsten gefallen vnd willen thone kondt, mich hiemitt erbotten

1) Aus der angezogenen Denkschrift von Walraff und vom Magistrat der Stadt zum Abdruck gütig überlassen.

2) vielleicht auf das Sitzen im Brunnentrog auf der Zeichnung bezüglich.

3) = ihnen.

Digitized by Google

haben. diweil mir aber die suma zu schwer wirtt vnd ich dieselbige vberschlagen, wil mir zu vill vber dise verdingte dreizehnhundert gulden fallen, alls das ich E. Ernvest will gebetten haben mich Bei einem E. E. weisen Rath oder Bey herrn Jullius geuder anmeldten, wie ich in dem fortfaren verzagt sey vnd oft besorge ich müsse vber dise schuld, so vber mein verding von Bihlein [1]) als Zetteln hin- vnd wider [2]) zusammen flossen [3]), mit meiner armutt noch langen [4]); dazu ich mich vil Bessers zu meinem E. E. weissen rath versehe vnd umb wider antwort vndertänig gebeten haben, vnd mich E. E. vest bevollen.

was das gitter belangt, ist alle augenBlick zeitt wie mitt demselben sol abgehandelt werden, damit wir nitt vergebens Zeit verliren

so dann der Casten auch nitt gar vergüllt werden; er würdt sonst von wegen dess steigens zu den gitter wider verwüstet.

Ich wollte auch nach diser sa(c)hen gern gen würtzberg und mergatham reisen; der goldtschlager wil gelt haben 140 fl.

Ich muss auch einen Zettel auf der Beindt [5]) haben das öll betreffendt

E. E. vntherteniger Diner
Endres Hernneisen
Maler

Abb. 4. Federzeichnung im Herneisen'schen Brief Nr. 5.

Die im vierten Brief erwähnte Forderung von 400 fl. für das Gitter, mit dem sich der Maler für den entgangenen Verdienst am Brunnen vielleicht etwas schadlos halten wollte, scheint dem Rath wieder zu hoch gewesen zu sein; im letzten Briefe, in dem wieder der Adressat nicht genannt ist, als welchen wir aber ziemlich sicher wieder den »Bauherrn« Hieronymus Holzschuher vermuthen dürfen, erwidert Herneisen auf desfallsige Vorstellungen in geschickter und eindringlicher Weise [6]):

Ervester weiser gunstiger Herr. eur gegen mir gethanes Beschweren des gegetters [7]) alss der fl. 400 belanget, so hab ich mich vber gesetzt vnd dem

1) nicht verständlich, vielleicht = Büchlein etc. Goldes.
2) = hin und wieder.
3) = geflossen.
4) = dafür mit einer geringen übrigen Habe aufkommen.
5) Beindt = Peunt, Name des städtischen Bauhofes.
6) Der Brief liegt im Original von Herneisens Hand und in einer Reinschrift mit kleinen orthographischen, grammatikalischen und stylistischen Verbesserungen vor.
7) = Gitter.

Digitized by Google

selbigen vleissig nach gerechnet, wie es hernach E. Ehrnvest verzeichnet, was die negste Manir ist, allso zu machen wie ich es angefangen hab vnd damit meine Herrn Ein Ervester wolweiser Rath wahrhafftig bericht haben vnd mir darauss khomen. ma(c)ht erstlich das goldt auff eintheil des Gitters deren achte sein der Feldter.

auff ein feldt geth 5½ Buch fein goldt. nun seindt der felter achte; das Buch an fein goldt umb fl. 4 gerechnet, thut zusamen an geltt fl. 176, ehr mehr. so setz ich für mein zeug alls farben vnd steinöll, müh vnd vncosten, wie dan an allen enndten gebreuchlich auch sovil, thuett fl. 352[1]) vnnd neher kan man es nicht haben, sonderlich dieweil ich die höchsten farben als lack dan der Niderlander Nicolei ein Maler macht, dan ich den bei Ihme bishero kaufft hab, vnd das Lot kost 1½ fl., wie mir in dan der wandereisen geholt hat. es ist ein klein ding umb 1 Lot vnd das habe ich E. Ernvest nitt sollen verhalten. Befelh mich in E. E. vnd Herlikeit wolmeinung E. E. W. D. Endres Herrneisen Maler.

Damit schliefst der interessante Briefwechsel, der Herrneisen zwar nicht als hochgebildeten, aber immerhin schriftgewandten Mann zeigt.

Die Wiederherstellung des schönen Brunnens im Jahre 1587 wurde in Nürnberg als Ereignis ersten Ranges gefeiert und nicht wenig auch die mit derselben betrauten Meister. In gleichzeitigen Nürnberger Dichtwerken bekommen wir davon schlagende Beweise.

Zunächst ist das in einer Chronik befindliche (Handschrift im German. Museum 4419, f. 353 ff.) Lobgedicht auf den schönen Brunnen, von dem bekannten Spruchsprecher Hans Weber zu erwähnen. Die hauptsächlichsten auf unsern Maler bezüglichen Verse lauten:

Ich sprach zum alten da vor allen
Ich hab gehört man wurt Inn mahlen
Lassen alta wol Inn der Stat
dass er ein gewaltig ansehen hat
Der alt der sprach Ja das Ist wahr
man wirdt Inn mahlen gannz vnd gar
dan uss Ist auch vonn würtzburg her
komen ein berumpter mahler
den haben die herrn genummen an
der wirdt den Prunnen malen than
mit den worten schied er Von mir
da Stundt Ich vor des Prunnenthür
Ich namb mirs vberss Hertz vnnd ginng
Hineinn der Mahler mich Empfiennng
Er fragt mich wass wer mein beger
da Sagt Ich Im dasselbig gar
Ich gehe herein auff guet vertrauen
wil auch den schönnen Prunnen schauen

1) Herneisen hat also beim Gitter auch wieder 48 fl. vom ursprünglich geforderten Preis nachgelassen.

Digitized by Google

welchenn man lobt Inn der Stat
vnnd auch den schönnen Namen hat
der mahler der namb an dem Endt
gar baldt ein Steblein inn sein hendt
Sprach mein freundt er Ist schönn zu Preissen
vnd thuet mir alle ding fein weissen.

Es folgt dann die sehr ausführliche Beschreibung des Brunnens, insbesondere die Beschreibung der Figuren, von der Direktor Frommann im Anzeiger f. K. d. D. V. S. 1854, Sp. 162 f. einen Teil veröffentlicht hat.

Ein anderer Lobspruch auf den schönen Brunnen, ebenfalls 1587 von Friedrich Beer verfafst und dichterisch auf der gleich niedrigen Stufe stehend, wie der Weber'sche, beschäftigt sich ebenfalls eingehend mit unserem Maler[1]):

Den Brunn hat ein Maler gezirt
Mit gold und farben definirt
Von oben biss unten anns endt
Kein fleiss gespart mit seiner hendt,
Die bildt geziert als ob sie lebten
Und lebendig am brunnen schwebten,
Hat auch geziert das gitter frey
Mit schönen farben mancherley
Mit silber und mit rottem Gold,
Wer den kaum sieht, der ist ihm hold
Der Maler, der sich so thet fleisen,
Nennt sich Andreas Herreysen,
Das hab ich an Sanct Lucas funden
Wie der sitz an dem brunnen unten.

Ob die in dem letzten Brief angedeutete Reise nach Mergentheim, die er mit derjenigen nach Würzburg verbinden will, mit einem Auftrag dort zusammenhängt, konnte ich aus der Literatur nicht ermitteln. 1572 war das neue Schlofs des deutschen Ordens zu bauen angefangen worden; vielleicht dafs er hier wieder in dekorativen Aufgaben Beschäftigung gefunden.

Wichtiger für ihn und für Kunst- nnd Kulturgeschichte, ist seine Beteiligung an der Ausstattung eines der hervorragendsten Denkmale der deutschen Renaissance, des neuen Lusthauses zu Stuttgart, das Herzog Ludwig von Württemberg vom Jahre 1585 ab erbauen liefs. Die Akten über den Bau desselben sind glücklicher Weise vollständig erhalten, und durch das liebenswürdige Entgegenkommen des kgl. Württembergischen Hauptarchivs zu Stuttgart, war es mir ermöglicht, die die Ausmalung betreffenden Teile hier in Nürnberg benutzen und denselben die nachfolgenden Notizen entnehmen zu können.

Nach den vorliegenden, einer Klagschrift Herneisens über den Stuttgarter Hofmaler, beigelegten Originalbriefen desselben, an den Nürnberger

1) Der Lobspruch ist des Öfteren abgedruckt. Die hier gegebene Stelle, nach: Waldau, Beiträge zur Geschichte der Stadt Nürnberg III. 235.

Digitized by Google

Meister, scheint dieser irgendwie durch seine Württemberger Verwandtschaft von dem Plan, das neue Lusthaus auszumalen, Kunde gehabt zu haben, denn er läfst vor Neujahr durch seinen Vetter Johann Lederlein, Formschneider zu Tübingen, diesem ein Geschenk überreichen. Steiner dankt in seinem ersten Brief vom 7. Januar 1590; erinnert an den ersten Aufenthalt Herneisens in Stuttgart im Jahre 1575, gelegentlich der ersten Hochzeit des Herzogs Ludwig, wo die einheimischen Maler mit der Dekoration für das Turnier nicht fertig werden konnten und daher Herneisen nach Stuttgart durch einen eigenen Boten hergeholt wurde. Es geht aus dem Brief des weiteren hervor, dafs Herneisens Gattin Anna (die zweite wohl, da in der Folge des Öfteren von kleinen Kindern die Rede ist), aus Württemberg stammte. Er weist auf die bevorstehende Ausmalung des Lusthaussaales hin, die wohl zwei Sommer in Anspruch nehmen werde. Es werde für Herneisen, wenn er Lust habe, ein gut Stück Geldes zu verdienen sein. Im zweiten Brief vom 31. Januar, nachdem Herneisen erwidert, sich näher nach der Sache erkundigt und im Allgemeinen seine Bereitwilligkeit, nach Stuttgart zu kommen, zu erkennen gegeben hat, gibt er ihm den Inhalt der Malereien (Jagden) an, fragt ihn nach seinen monatlichen Ansprüchen, aufser den vom Hof gelieferten Malutensilien, Essen und Trinken, und bietet ihm nebst seiner Frau eine Stube und Kammer in seinem Hause an. Sobald der Zeitpunkt des Verdinges gekommen sein werde, werde er ihn nochmals benachrichtigen, falls er ihm weitere zusagende Antwort zukommen lasse. Der Frau Anna Herneisen schickt er gleichzeitig ein Angedenken. Interessant ist in dem sehr herzlich und fast übermäfsig gottselig gehaltenen Brief eine Randbemerkung, die darauf schliefsen läfst, dafs Herneisen nicht blos Maler, sondern auch Bilderhändler gewesen sei: »Lieber meister Endres, so ier was seltzams von gemeldtt her schigen veldt so duedts. So ichs Eich kan verkauffen vnd geld leschen (lösen) wils dan von hertzen gern. mein Gn. ft vnd her hett gern was seltzams; wil Eich gern dienen.«

Der vermutlich dritte Brief ist nicht datiert; möglicher Weise ist er Anfang März 1590 geschrieben. Es geht daraus hervor, dafs Herneisen Gemälde (Tücher), also offenbar auf Leinwand, angeboten; Steiner fordert ihn auf, diese nach Stuttgart zu schicken; besonders aber Porträts von Kaisern, Königen, Fürsten und andern Herren; im Fall er solche verkaufen könne, solle er ihm ein Verzeichnis derselben schicken und die Preise angeben. Er sucht »axelbilder das hebbt bis an die brust, den Kopff rechte grossen«. Die letzteren sollten erst von Herneisen gemalt werden, bei den erstgenannten scheint es sich um Handelsobjekte zu handeln. Er fährt dann fort »veldt (wollet) ier mich wissen lassen ob ier zu nürmberg bei den kunstliebhabern kont etwann Condervet endleen (entlehnen) (vnd?) abmalen, mich wissen lassen, dan ich ein buch zu stand bring aller Kaiser, Küng, Cur vnd fürsten, was ich khan bekummen, es sein altt oder new, welsch oder ditsch.« Aus diesen Sätzen, die wie die ganzen greulich unkorrekt und kaum entzifferbar geschriebenen Briefe etwas unklar sind, geht nicht hervor, ob es sich um Vorlagen für ein Buch mit Porträts von Fürstlichkeiten oder einer Sammlung für die herzogliche Kunstkammer handelt. Des weiteren erhält Herneisen wiederholt die

Digitized by Google

befriedigendsten Versicherungen über seine Bezahlung; auch erbietet sich Steiner, ihm Geld für die Reise vorzuschiefsen. Wenn er etwas früher komme als die Malerei selbst beginne, so schade es nichts, es seien allerlei Vorbereitungen, Naturaufnahmen u. s. w. zu treffen.

Der vierte Brief vom 20. März, aus dem wir entnehmen, dafs Herneisen sein Kommen zugesagt und drei Gemälde (Tücher) eingesandt hat, welche der Herzog an einen seiner Diener verschenkt, ist etwas kleinmütiger. Steiner weist darauf hin, dafs er einen gefährlichen Konkurrenten bei Hofe habe, vielleicht Wendel Dietterlin: »dan sunst ein maller vor honden der vill sein ein haspell machen, der vil sich mitt gewaltt Eindrängen. Mein G. F. Red (Räte) sind wunderberlich, wie ier dan wissend an den fürsten höffen gets also zu, aber wen ier Kumptt vellendt mier sehen wie der sach zu don ist. ich hab Eich sunst von hertzen gern allein die vil es so wankhelmiettig zugett veiss (weifs) einer veder hinder noch für.« Er klagt weiter, dafs die Räte des Herzogs, weil der Bau des Lusthauses so viel gekostet, an der Ausmalung nun möglichst sparen wollten. Er fordert ihn neuerdings auf, Porträts, Brustbilder, in einem gewissen Mafsstab zu fertigen, und ersucht ihn um ein Verzeichnis der auf dem Nürnberger Rathhaus befindlichen Bildnisse.

Im fünften Brief vom 1. Mai 1590 fordert Steiner Herneisen dringlich auf, falls er noch Willens sei zu kommen, sich baldigst auf die Reise zu machen. Für das Reisegeld schickt er ihm 10 fl. auf Rechnung der bestellten Porträts. Über die Porträtsammlung des Herzogs gibt er nochmals Aufschlufs: »weltt gerne das ier ettliche bechumen khindt, dan mein G. F. vnd her mecht ain büchlein von Elfarben allerley conterevedt aller pottenditatten (sic!) dittscher vnd welscher Natzion so viel zu bechumen sendt. ich schreib allen Talben (allenthalben) wo ich etwas weiss ierer F. G. etwas zu bechumen.

Der letzte Brief ist unmittelbar vor Herneisens Abreise, am 21. Mai geschrieben. Er warnt den Nürnberger Maler, zu viel Personen und Hausrat mitzubringen, ehe die Verdingung wirklich abgeschlossen. Für die drei oben genannten Gemälde und zwei Visierungen erhält Herneisen aufserdem 17 fl. zugesandt.

Als Herneisen in Stuttgart eintraf, waren die Vorverhandlungen zwischen dem Herzog, seinen Räten, dem Bauintendanten Dr. Georg Badner und dem Hofmaler Hans Steiner zum Abschlufs gediehen, nachdem sie schon im Jahre 1587 zuerst aufgenommen worden waren.

Die ursprüngliche Absicht für die Bemalung der Decke war, eine Kosmographie Württembergs zu geben. Des Herzogs als leidenschaftlichen Jägers lebhafter Wunsch, in dieser Kosmographie auch die verschiedenen von ihm in den Wäldern seines Landes gepflegten Jagdarten mit einverwoben zu sehen, hätte natürlich ein künstlerisches Unding ergeben. Man verfiel deshalb nach jahrelangen Versuchen und nachdem auswärtige (französische?) Kräfte zurückgetreten waren, auf den Ausweg, zwölf Landschaften, die zwölf Forste Württembergs mit Jagddarstellungen zu geben. Die 201 Werkschuh lange und in der Gewölbfläche ungefähr 90 Werkschuh breite Decke des grofsen Saales wurde daher in drei Längsstreifen geteilt, von denen die äufseren je sechs der erwähnten Landschafts- und Jagdbilder enthielten, der innere Streifen

Digitized by Google

aber religiöse Darstellungen aus der Offenbarung Johannis enthielt. Der mittlere Streifen, der offenbar auf Betreiben des geistlichen Ratgebers des frommen Herzogs Ludwig, Dr. Osiander, eingefügt wurde, erhielt Wendel Dietterlin von Strafsburg zugetheilt[1]). Für die Bemalung der wahrhaft riesigen Flächen wurden aufser Dietterlin und dem Hofmaler Hans Steiner, der den ersten Hauptentwurf und die Einteilung besorgt hatte, folgende Maler herbeigezogen: Andreas Herneisen, Hans Karg von Augsburg, Hans Dorn von Stuttgart, Jacob Zieberle (Zäberl) von Tübingen, Peter Riedlinger von Eſslingen (kurz nach Beginn der Arbeit verstorben), Gabriel Dachs (Stuttgart?), Hans Melchior Offstein von Göppingen und Philipp Grether von Stuttgart. Der Hofmaler, Hans Dorn und Herneisen waren insofern bevorzugt, als sie von Anfang an zwei Stücke (»Förste«) zugeteilt bekamen; die übrigen nur einen; später erhielt Herneisen noch einen Teil am Uracher Forst zu malen. Seine Landschaften waren der Stuttgarter und der Heidenheimer Forst.

Es ist interessant, aus den Akten über das Verfahren der Maler das Nötige zu erfahren. Zuerst mufste eine Farbenskizze (gemalte Tafel) in kleinerem Mafsstabe dem Herzog zur Genehmigung vorgelegt werden. Da die Mehrzahl der Maler des Waidwerks unkundig waren, was ihnen, wie wiederum aus den Akten hervorgeht, einigermafsen zum Vorwurf gemacht wurde, mufsten sie den vorfallenden herzoglichen Jagden beiwohnen, um dort Studien nach der Natur zu machen. Ebenso mufsten sie die Landschaft aufnehmen und die Porträts des Jagd-, Forst- und Hofpersonals anfertigen, um sie dann auf das eigentliche Gemälde zu übertragen.

Von den einzelnen Abteilungen waren vier 40 Werkschuh, acht 30 Werkschuh breit und sämtliche 30 Werkschuh hoch. Da natürlich diese riesigen Flächen in einem Stück auf Leinwand zu malen ein Ding der Unmöglichkeit gewesen wäre, wurden die Abteilungen in 5 resp. 4 »Tücher« zerlegt und erst beim Aufschlagen an der Decke zusammengefügt. Für jedes derartige Tuch erhielten die Maler aufser Lieferung sämtlicher Malutensilien gleichmäfsig 100 fl., 2 Schäffel Dinkel und ½ Eimer Wein nebst 8 fl. jährlichen Hauszins; eine, wenn man den mehr dekorativen Charakter der in einer sehr beträchtlichen Höhe (die Gewölbehöhe des Saales betrug 50 Werkschuh) angebrachten Malereien berücksichtigt, wohl recht zulängliche Bezahlung.

Sehr merkwürdig ist auch die Ordnung, auf welche die vereinigten Maler während ihrer Arbeiten am Lusthaus verpflichtet wurden. Mit Rücksicht auf ihre Ausdehnung mufs leider auf Mitteilung des kulturgeschichtlich wichtigen Stückes verzichtet werden. Die Inspektion der Arbeit, wie die Verteilung der Materialien lag dem Hofmaler Steiner ob; bei vorfallenden Streitigkeiten hatte eine aus Steiner, Dietterlein und Herneisen bestehende Kommission zu entscheiden.

Die Arbeiten begannen im Juli 1590, nachdem die Skizzen vorgelegt waren und noch mancherlei Verhandlungen über die Höhe der zu verab-

1) Der Verfasser hofft in der Folge auf die interessante Thätigkeit Dietterlins am Lusthausbau in einem besonderen Aufsatz zurückkommen zu können.

Digitized by Google

reichenden Naturalverpflegung und den Mietzins gepflogen worden waren. In solchen Dingen scheint unser guter Herneisen geschickt, aber auch etwas vordringlich gewesen zu sein, wenn man die grofse Zahl seiner Schreiben an den Fürsten und die Rentkammerräte in Betracht zieht.

Dafs Herneisen nicht mit Glücksgütern gesegnet war, beweist eine Eingabe vom 21. Juli 1590, worin er zur Anschaffung von Haushaltungsvorräten den Herzog um einen Vorschufs von 100 fl. auf den verdingten Lohn bittet.

Dr. Badner empfiehlt sein Gesuch, da er der weiten Entfernung halber keinen Hausrat mitgebracht habe und diesen nun neu beschaffen müsse, »auch für einen fertigen Maler gerühmt werde«. Am 1. August wird für Herneisen, ahgesehen von Dietterlein, der ungefähr im Lohne gleichsteht, eine Erhöhung seiner Naturalbezüge über die übrigen hinaus beantragt, nämlich 2 Schäffel Dinkel und 2 fl. Hauszins und ½ Eimer Wein pro Tuch mehr und jährlich ein Sommerkleid. Das letztere wurde gestrichen, das übrige zugebilligt. In der zweiten Hälfte Januars bittet der Meister wegen des ersten ihm übergebenen Stückes, des Stuttgarter Forstes mit ihm abzurechnen, da die drei hauptsächlichsten Tücher fertig, die beiden anderen aber innerhalb des Monats vollendet würden, er aber an Lichtmefs an dem von ihm erkauften Haus in Nürnberg 150 fl. abzubezahlen habe.

Nach einer Eingabe am 23. Juni 1591 war er damals auch mit dem Heidenheimer Forst und damit seiner ganzen Arbeit ziemlich fertig. Er bittet darin um Zuteilung auch noch des zu vergebenden Uracher Forstes, erhält aber nur neben drei anderen Malern den vierten Teil desselben.

Nun gab es allerdings noch weitere Arbeiten, die Bemalung des Gesimses, d. h. wohl des Frieses unter Decke, oder über den Fenstern in der Höhe von fünf Schuh. Auch hier war es der Wunsch des Fürsten, sämtliche Maler, die bei der Decke thätig gewesen waren, wieder zu verwenden. Im Frühjahr 1592 wurde darüher verhandelt, um welchen Preis pro Quadratfufs die Maler die Arbeit übernehmen wollten, wenn sie diesmal Farben, Gold, Silber etc. selbst dazu lieferten. Die Maler verlangten für den Geviertschuh einen halben Gulden, aber auf Betreiben des Hofmalers, der unterdessen mit den übrigen in Dissidien gekommen war, beschlofs man, ihnen nur einen drittel Gulden zuzubilligen.

Das brachte im April 1592 einen Streit zwischen Herneisen und Wendel Dietterlin einer- und dem Stuttgarter Hofmaler Hans Steiner anderseits zum Ausbruch. Bei diesem beschuldigte Herneisen den Letzteren, neben andern Durchstechereien, die ihn nicht persönlich betrafen, dafs der Hofmaler ihm dafür, dafs er ihm aufser den ursprünglich angedingten Forsten auch den Steinberger Forst zu malen verhelfen werde, von ihm den Lohn für ein »Tuch« d. h. 100 fl. nebst vier Scheffel Dinkel und einen Eimer Wein als »Verehrung« verlangt habe, auch gleich eine dahin lautende Verschreibung nebst Siegel dem Nürnberger habe aufdringen wollen. Die 100 fl. habe Herneisen geben wollen, nicht aber die Viktualien, woraus gegenseitige Feindschaft entstanden sei.

Digitized by Google

Es würde zu weit führen, auf den Streit, der auf das Künstlerleben jener Zeit eigentümliche Streiflichter wirft und in den Akten in ermüdender Breite wiedergegeben ist, bis auf den fehlenden Abschluſs, näher einzugehen.

Der Stuttgarter Hofmaler zeigt sich nach den aktenmäſsigen Darlegungen als ein recht trauriger Patron, der mit Heuchelei und Verdrehungen nicht nur seine Kollegen verdächtigt, nachdem er mehr oder minder erfolgreiche Erpressungsversuche gemacht, sondern auch seinen Herrn in schmählicher Weise betrügt. Allein er scheint, obgleich der Referent in der Sache, Dr. Georg Badner, der sich überhaupt stets als ein gütiger und wohl wollender Vertreter der ihm unterstellten Malerkompagnie darstellt, dem Herzog nahe legt, ihn aus den fürstlichen Diensten zu entlassen, in dem allmächtigen Geheimrat des Herzogs, Melchior Jäger von Gertringen, einen starken Rückhalt besessen zu haben; er verlor seine Stelle nicht, wenn er auch nach den Akten in der Angelegenheit der Lusthauses nur noch eine untergeordnete Rolle spielt.

Wie gewöhnlich scheint Herneisen mit seiner Arbeit am Fries (Gesims) des Saales rasch fertig geworden zu sein; wenigstens rühmt er sich dessen in mehreren späteren Eingaben. Der Herzog resp. Melchior Jäger behandelten ihn übrigens, jedenfalls unter Einwirkung des Hofmalers, möglichst schlecht. Obgleich im Verding nichts davon stand, wurde nachträglich verlangt, daſs im Friese die Bildnisse der Räte und Diener des Fürsten angebracht werden sollten. Herneisen sollte die Vorbilder liefern. Als Herneisen eine Entschädigung verlangt, wird die Sache rückgängig gemacht; den Malern aber die Anfertigung nichts destoweniger zugemutet. Als auch sie insgesamt dafür eine Bezahlung verlangen, wird nach Anhören des Hofmalers u. s. w. die Sache an den bisher nicht am Sims beteiligten Maler Philipp Gretter vergeben und beschlossen, die fremden Maler baldmöglichst ziehen zu lassen. Zu einem sehr ausgiebigen Schriftenwechsel zwischen Herneisen und dem Hof, gab noch eine weitere Arbeit Anlaſs. Der Herzog hatte den Maler beauftragt, einen am Neujahrstag 1592 anläſslich eines Feuerwerks stattgehabten Zug, in Öl auf Leinwand auf einer 15 × 22 Fuſs haltenden Tafel zu malen. Dafür verlangte Herneisen eine im Verhältnis gleichmäſsige Zahlung wie für die Deckengemälde im Lusthaus, nämlich 200 fl. und die dem entsprechende Menge Dinkel und Wein. Da er an sechzig Porträts darauf anbringen muſste, war die Summe vielleicht nicht übermäſsig hoch. Es sollte sich an Herneisen aber bitter rächen, daſs er keinen Vertrag abgeschlossen, denn der Herzog bewilligte ihm trotz oftmaliger Eingaben nicht mehr als 100 fl., obgleich die Kammerräte und Jörg Badner ihn befürworteten; Melchior Jäger war dagegen. Man scheute sich von württembergischer Seite auch nicht einmal, die Unwahrheit zu behaupten, man hätte so viel »Contrefets« gar nicht gewollt, worauf der Maler die ihm amtlich zugestellte Liste der zu porträtierenden Personen vorlegen konnte. Im August scheint Herneisen, wohl privater Aufträge halber, sich von Stuttgart entfernt zu haben, auf Befehl des Herzogs begibt er sich wiederum dahin, bemerkt aber, daſs er mit sämtlichen ihm verdingten Arbeiten fertig sei.

Digitized by Google

In einer umfangreichen Eingabe ohne Datum, ungefähr im September, bittet er um seine gnädige Entlassung durch eigenes Secret, da er schon längere Zeit in Stuttgart ohne Arbeit liege. Er bittet um die Bezahlung seiner rückständigen Auslagen, dann um eine Entschädigung dafür, dafs er in den Jagdstücken zuerst das Gefolge des Herzogs porträtiert und dann die Vorlagen seinen Genossen überlassen habe, weiter ersucht er um eine Erstattung der Reisekosten für ihn, seine Familie und sein Gesinde, eine Verehrung, die er dem Rat seiner Vaterstadt vorweisen und zu Ehren des Herzogs gebrauchen könne, und erinnert an den Abzug seiner Rechnung für den Neujahrsaufzug. Seine durchaus kräftigen Worte, seien teilweise, weil sie seine Lage und Stellung deutlich kennzeichnen, hier mitgeteilt:

»So khann ich mir ainigen gedanckhen nicht schöpffen, Warumben E. Frl. Gn. eben in disem stuckh mit dem Ich Zur Lötz vil grösser gnad Vnd dankh zuverdienen Vnderthenig Verhofft, mich In so mörkhlichen schaden steckhen, Vnnd mir halbe bezalung reichen zulassen gesynnt sein, Oder womit Ich doch hier Innen E. Frstl. Gn. missfälliges (dass ich, da es mir Angezaigt würde, zu ännderm Vndthänig (sic) erbiedtig) gethan haben solte, Dieweil aber mir Armen Hanndtwerkhsmann vil zu schädlich Vnnd meinem Weib Vnnd kleinen Khindlin zu nachtheilig Vnnd Übel gehennd sein will, Ein solliche grosse Summam, In lannger saurer, bestölten Arbaitt wol Verdientes gellt, mir Abzichen, da doch hiebeuor E. Frstl. Gn. mich Vnnd Anndere Jedesmahls Verrichter Arbaitt mit gnaden nach Pillich dingen bezahlen lassen, So Pidt E. Frstl. Gn. Ich gantz Vnderthenig, sy wöllen auch dises Puncten halbenn mir die gepür gnedig verordnen.« Er schlägt schliefslich die Prüfung seines Bildes durch auswärtige Maler vor. Der Vorschlag der Rentkammer und Badners, ihm 10 fl. Reisegeld und einen Becher im Werte von 26—30 fl., sowie Erstattung seiner Auslagen zu gewähren und nochmals seine Bitte um Nachzahlung für den Aufzug in Erwägung zu ziehen, fand natürlich den Beifall Jägers, der schon früher vorgeschlagen, man solle das mehrerwähnte Gemälde, wenn Herneisen nicht mit 100 fl. zufrieden sei, ihm ohne jede Entschädigung zurückstellen, nicht. Er erhält, nach dem ihm noch die Farben für das Bild ersetzt worden (21 fl.), am 22. Sept. ein Sommerkleid bewilligt, wobei Melchior Jäger in Bewahrung seiner kleinlichen Gesinnung ihm den seidenen Besatz und die Knöpfe streicht. So wird unser Meister wohl mit sehr gemischten Gefühlen die schwäbische Hauptstadt mit Weib und Kindern verlassen und in sein Heim am Geyersberg zu Nürnberg zurückgekehrt sein.

Übrigens hat Herneisen auch von Nürnberg aus versucht, zu seinem Geld zu gelangen. Der Rat hatte ihn schon am 15. April 1591 mit einer Erlaubnisurkunde, die Arbeiten in Stuttgart unaufgesagt seines Bürgerrechts fortzuführen, ausgestattet und ihn weiter, wie auch aus den Akten hervorgeht, dem Herzog empfohlen. Am 16. Dezember 1692 erfolgt ein weiterer Ratserlafs des Inhalts: »Auff Endresen Herneysens Malers supplication und fürschrifft an Herrn Ludtwigen Hertzogen zu Württemberg ec. ist verlassen dem Supplicanten antzuzeigen, das mein herren nit sehen köndten, wie er vil erlangen vnd zu wegen bringen möcht, wenn er inn dieser seiner Suppli-

Digitized by Google

cation den Melchior Jeger als einen geheimbsten Carmmerrat, vnd dann den Hofmaler antziehen wollt, wenn er aber ein solchs endern vnd auslassen wurd, so wolten Ime meine Herren ein fürschrifft mitteylen.« Herneisen hatte offenbar Melchior Jäger und Hans Steiner in seiner Eingabe an den Herzog angegriffen, was zum mindesten für die Erreichung seines Zieles sehr unklug war.

Noch einmal kam er mit dem Rat in Konflikt wegen eines Gemäldes, das er 1593 gemalt. Es wird eine »Tafel von allerley Calvinisten« genannt und ihm vorgeworfen, dafs er dasselbe zum Ärgernis der Bürgerschaft zum Hause herausgehängt. »Der Rat liefs ihm solches untersagen; Herneisen achtete aber nicht darauf und hing noch einmal eine solche Tafel heraus. Nun wurde er vom Rate zur Rede gesetzt; der Maler entschuldigte sich, er habe die Tafel bereits nach Würzburg, dahin sie gehöre, geschickt; ein ehrbarer Rat möge es dabei bleiben lassen. Das geschah; aber eine sträfliche Rede mit Warnung liefsen ihm die Herren dennoch sagen«[1]).

In den Jahren 1597 erscheint Herneisen zum letzten Male in den Ratsverlässen. Es handelt sich, wie es scheint, um einen Aus- oder Anbau an seinem Haus am Geyersberg, den er anbringen wollte, wogegen sich aber sein Nachbar Jonathan Schwingsherrlein sträubt und dessen Ausführung auch trotz vielmaliger Eingaben der Rat nicht zugibt.

Nach dem von Direktor Bösch[2]) jüngst in diesen Blättern veröffentlichten Verzeichnis der Nürnberger Maler von 1596—1659 war Andreas Herneisen von 1596—1600 Vorgeher des 1596 neugeschaffenen Handwerks der Maler. Dafs er als der erste dieses Ehrenamt bekleidete, ist ein Beweis seiner Tüchtigkeit, wie der Achtung, mit der ihm seine Nürnberger Berufsgenossen entgegenkamen. Nach derselben Quelle bildete er nach 1596 noch vier Lehrlinge aus, nämlich Jeremias Putz, Hans Albrecht Stahl aus Bamberg (1594—97), Lienhart Kilga (1603—8) und Wilhelm Vogel (1606—10). Hieraus ergibt sich, dafs Herneisen bis zum Tode die Kunst betrieb. Auch erfahren wir, dafs ein Sohn von ihm, der erst in den 90er Jahren geboren sein kann, Namens Valtin (Valentin) den Beruf des Vaters ergriff, allerdings erst nach dessen Tode. Derselbe lernte 1610—1614 bei Wolf Eisenmann.

Es ist die letzte verbürgte Nachricht, die sich bisher über unsern Maler auffinden liefs vor seinem Tod.

Denn die in der früheren Litteratur des Öfteren wiederholte Notiz, er habe im Jahre 1613 den Hochaltar von St. Sebald gemalt, kann deshalb nicht wahr sein, weil er zu dieser Zeit längst gestorben war.

Nach dem Eintrag im Totenbuch der Pfarrei St. Sebald[3]) ist er am 13. April 1610 verschieden.

Damit sei das Lebensbild des einfachen Nürnberger Meisters geschlossen. Möglich immerhin, dafs von seiner offenbar weitverbreiteten Thätigkeit weitere, umfangreichere Werke sich erhalten haben, die mehr als das Genannte dazu beitragen würden, seinen künstlerischen Charakter festzustellen.

1) Nach Bader, A. f. K. d. d. V. 1870 Sp. 91 f. 2) Mitt. d. germ. Mus. 1899, S. 134 f.
3) Kgl. Kreisarchiv Nürnberg, Nürnberger Totenbücher Nr. 4752. 1607—12. Pfarrei St. Sebald. 1610. »13. April. Der Kunstreich Andreas Herneisen Flachmaler am Geyersberg.«

Digitized by Google

GOLDSCHMIEDEARBEITEN IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON TH. HAMPE.

II. LANGOBARDISCHE VOTIVKREUZE AUS DEM VI.—VIII. JAHRHUNDERT.

Erst vor wenigen Wochen ist die Sammlung frühchristlich-germanischer Altertümer des Museums durch eine Anzahl Kreuze aus dünnem Goldblech bereichert worden, die ich, da sie sich zeitlich unmittelbar an den in unserem ersten Aufsatz behandelten ostgotischen Schmuck [1]) anschliefsen, gleich

1) Unter den Erörterungen, welche die Arbeit veranlafst hat, sind von besonderem Interesse die Ausführungen von A. de Waal: »Fibulae in Adlerform aus der Zeit der Völkerwanderung« in der Römischen Quartalschrift XIII (1899) S. 324 ff. De Waal weist darin auf eine der letzten Arbeiten de Rossis hin, die dieser im Bulletino della commissione archeologica communale di Roma, 1894, S. 158—163 unter dem Titel »Fibula d'oro aquiliforme« hat erscheinen lassen Die beigegebene Tafel XI gibt neben der im Besitz des Germanischen Museums befindlichen nach der genannten Publikation de Rossis noch vier weitere Adlerfibeln gröfseren Umfangs wieder. Die eine derselben (Nr. 4) ist eine der bekannten beiden aus vergoldeter Bronze gefertigten Fibeln des Cluny-Museums, die sich in Originalgröfse schon bei Charles de Linas, Orfèvrerie mérovingienne: Les oeuvres de Saint Éloi et la verroterie cloisonnée (Paris 1864) auf der letzten Tafel unter A abgebildet findet. Sie wurde samt ihrem Gegenstück zu Castel bei Valence d'Agen in Aquitanien gefunden. Zwei andere erheblich kleinere, gleichfalls zusammengehörige und sich entsprechende Adlerfibeln (Nr. 3a und 3b bei de Waal) wurden 1888 in einem Grabe an der Via Flaminia beim Coemeterium Sancti Valentini, doch aufserhalb seines Bezirks gefunden. Als Nr. 1 endlich, ist auf der Tafel bei de Waal eine Adlerfibel abgebildet, welche genau der Nürnberger Fibel entspricht, nur dafs der Kopf des Adlers statt nach rechts nach links gerichtet ist, wodurch in der That sehr wahrscheinlich wird, dafs wir in dieser Fibel das gesuchte Gegenstück zu den unsrigen vor uns haben. „De Rossi", so führt de Waal aus, „erhielt die Photographie »dal fortunato possessore sig. cav. Vito Serafini, che l'ha rinvenuta la fibia in un suo podere di vocabolo Lagucci, parrochia di Domagnano nel territorio di S. Marino«". „Dafs die fibula des Herrn Serafini", fährt deWaal fort, „identisch sei mit der dem Museum zu Budapest angebotenen, ist sehr wahrscheinlich. Cesena und S. Marino liegen so nahe bei einander, dafs die verschiedene Ortsangabe nicht ins Gewicht fällt. Auch die Auffindungszeit, um 1893, stimmt bei beiden überein; de Rossi bezeichnet 1894 den Fund der Mariner als »scoperta testè avvenuta«. Wird von der Fibel, die in Budapest angeboten wurde, gesagt, dafs das Auge durch einen weifsen Stein, mit einem Granat in der Mitte gebildet sei, so zeigt ein gleiches die Abbildung auf unserer Tafel". Zwar sind

Digitized by Google

hier einer kurzen Betrachtung unterziehen will. Ich verbinde damit die Besprechung zweier weiterer Kreuze derselben Art, die sich schon länger im Besitz des Germanischen Museums befinden und von denen das eine auch

---

Kopf und Hals des Adlers hier ziemlich verdrückt, was von der in Budapest angebotenen Fibel nicht ausdrücklich erwähnt wird, doch fällt dieser Umstand nicht schwer ins Gewicht und werden wir das von de Rossi veröffentlichte Stück daher vorderhand wohl als zu unserem Schmuck gehörig betrachten dürfen. Leider bleibt auch nach de Waals schätzenswertem Hinweis der gegenwärtige Aufbewahrungsort jener anderen Fibel zunächst noch dunkel.

Dafs die Kreuze auf den mittleren Rundschildchen der Fibeln nicht durchaus das christliche Symbol zu bedeuten brauchen, sondern an sich ebensowohl als bedeutungslose Zierformen genommen werden könnten, wie dies de Waal zu thun geneigt ist, versteht sich von selbst. Angesichts der beiden Fische jedoch, die auf einer der zu dem gleichen Schmuck gehörigen beiden schildförmigen Platten im Budapester Nationalmuseum dargestellt sind, scheint mir die erstere Annahme, dafs wir es in der That auch in jenen Kreuzen mit dem christlichen Symbol zu thun haben, doch nicht so gewagt und möchte ich mich nach wie vor zu dieser Auffassung bekennen.

Ebensowenig kann ich mich mit de Rossis und de Waals Ansicht befreunden, derzufolge Fibelpaare dieser Art als „militärischer Gürtelschmuck", „militärische Dekorationen der Germanen zur Zeit der Völkerwanderung" zu betrachten wären. Ein Schlufs von den beiden kleinen Fibeln von der Via Flaminia, die in der Gegend der Hüften des daselbst Bestatteten gefunden wurden, auf Fibeln von der Art und Gröfse der unsrigen oder ihres Gegenstücks, erscheint mir von vornherein wenig zulässig; und wie sollte man sich, falls jene Ansicht das Richtige träfe, die Auffindung dieses Fibelpaares zusammen mit anderem offenbar zu dem gleichen Schmuck gehörigen weiblichen Geschmeide, wie Haarnadel, Ohrringe, überhaupt erklären? Im übrigen fehlt es mir an dieser Stelle leider an Raum, ausführlicher auf diese Frage einzugehen, und ich begnüge mich deswegen damit, hier nur noch einen Abschnitt aus einem Briefe Julius Naues, der meine Ansicht über die Bestimmung der Fibeln teilt, wiederzugeben. Herr Dr. Naue schrieb mir am 13. März unter anderm:

„Rossis und de Waals Ansicht, dafs diese grofsen Fibeln als Gürtelschmuck gedient haben sollen, kann ich nicht teilen. Wir wissen bestimmt, dafs in den fränkischen Frauengräbern, welche Abbé Cochet beschreibt, die Fibeln von den Frauen meistens paarweise getragen wurden, und zwar lagen sie bei den Skeletten auf der Brust, links und rechts (Cochet, La Normandie souterraine etc. Paris 1856. S. 265); ebenso verhält es sich in den angelsächsischen Gräbern von Fairford und Marnham-Hill (Akerman, Remain of pagan Saxondom S. 37 und 38), und in Selzen fand Lindenschmit (Das germanische Totenlager bei Selzen, Tafel 10 und 11) bei zwei Frauenskeletten je ein Paar Fibeln, eine auf der Schulter, die andere auf der Brust.

„Auch Fausset, Inventorium Sepulcrale, edited Ch. R. Smith bestätigt, dafs die Fibeln bei den Skeletten auf der Brust lagen. — Von Nordendorf geben die Fundberichte leider die Lage der Fibeln nicht an, doch ist es nach meinem Dafürhalten zweifellos, dafs sie ebenfalls auf der Brust getragen wurden, bzw. hier die Gewänder oder den Mantel zusammenhielten.

„Auf dem grofsen Mosaik in S. Vitale in Ravenna mit der Darstellung der Kaiserin Theodora und ihren Hofdamen trägt die Kaiserin auf der rechten und linken Brustseite je eine grofse, runde, mit Perlen besetzte Fibel, während die beiden neben ihr stehenden Kämmerer auf der rechten Achsel die Spangenfibel haben, wie die Mehrzahl der Männer auf dem gegenüber befindlichen Mosaik des Kaisers Justinian.

„Da unter Theoderich dem Grofsen und sicher auch unter seinen Nachfolgern Vieles von den Byzantinern und Römern angenommen worden ist, so wohl auch die Art und Weise, die Schmucksachen (also ebenfalls die Fibeln) zu tragen.

Digitized by Google

bereits von Essenwein im ersten Bande dieser Mitteilungen (1886) S. 110 f. gewürdigt worden ist. Ebenso sind die zwölf neu hinzugekommenen Goldkreuze schon verschiedentlich Gegenstand der Untersuchung und Besprechung gewesen und den Fachgelehrten also keineswegs unbekannt. Sie gehörten früher den Kunstsammlungen des 1881 zu Mailand verstorbenen Cavaliere Carlo Morbio an und finden sich zuerst in dem Auktionskatalog dieser Sammlungen S. 57 ff. (Nr. 638—649) von J. Naue. ausführlich beschrieben[2]). Diese Beschreibung findet sich um einige ergänzende und kritische Bemerkungen vermehrt auch in dem Aufsatze von Paolo Orsi »Di due crocette auree del museo di Bologna e di altre simili trovate nell'Italia superiore e centrale«[3]), der umfangreichsten Arbeit, die bisher der Erscheinung dieser Kreuze — es werden deren im ganzen 81 namhaft gemacht und besprochen — gewidmet worden ist, und erscheint ebenso in dem Auktionskatalog Nr. 1204 von Rudolph Lepke, wo unsere Kreuze unter Nr. 383 aufgeführt werden. Auf eben dieser Auktion (am 14. Dezember 1899 und folg. Tage) wurden die zwölf Kreuze vom Germanischen Museum erworben.

Fig. 1.

Nach diesem Hinweis auf die hauptsächlichste einschlägige Literatur, die natürlich leicht noch vermehrt werden könnte[4]), lasse ich hier zunächst

„In vorhistorischen Gräbern — der Hallstattzeit — habe ich die Fibeln bei den Skeletten stets in der Nähe der Achseln oder auf der Brust (links und rechts) gefunden, so die grofsen halbmondförmigen Bügelfibeln mit den zwei Vögeln oben und mit den in Kettchen angehängten Klapperblechen".

„All dieses spricht dafür, dafs die Fibeln nicht als Gürtelschmuck verwendet worden sind" . . . .

Allerdings schreibt dies N. noch ohne genauere Kenntnis des Aufsatzes von de Waal; doch ergibt sich aus seinen Ausführungen zur Genüge, dafs es auch in unserm Falle näher liegt, an Frauenschmuck als an militärischen Gürtelschmuck zu denken.

2) Katalog der Kunst-Sammlungen des . . . Cavaliere Carlo Morbio. München 1883. In Kommission bei Theodor Ackermann.

3) In den Atti e memoire della r. deputazione di storia patria per le provincie di Romagna, III. serie, vol. V. Bologna 1887 S. 333—414.

4) Vgl. z. B. noch Mitteilungen der k. k. Zentral-Kommission IV, (1859) S. 326 Fig. 6. u. S. 327. L. Lindenschmit, Handbuch der deutschen Altertumskunde I (1880—1889) S. 474 und Taf. XXII Nr. 7, Taf. XXX u. a. m.

Digitized by Google

eine kurze Beschreibung der Kollektion unter jedesmaliger Beigabe einer der Gröfse des Originals entsprechenden Abbildung des betreffenden Kreuzes folgen. Die beiden schon früher im Besitz des Museums befindlichen Stücke sind durch ein Sternchen kenntlich gemacht:

1) Kreuz, aus dünnem Blech von Feingold ausgeschnitten (F. G. 1615. Katalog Morbio Nr. 640, Orsi Nr. 77), der Querbalken wenig kürzer als der Längsbalken, die vier Arme sich gegen die Mitte zu verjüngend und an den Enden zweimal durchlocht. Glatt ohne jede Verzierung. Herkunft unbekannt. 52:47 mm.

2) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1616. Katalog Morbio Nr. 641. Orsi Nr. 46) von der Form des lateinischen Kreuzes. Die Kreuzarme, sich gegen die Mitte zu verjüngend und leise ausgeschweift, sind je mit einem runden Buckel von etwa 5 mm Durchmesser versehen und weisen an den Enden 2 bis 4 Löcher auf. Die Mitte zeigt im Kreis ein Monogramm, das

Fig. 2.

wohl C. Rex zu lesen ist und das man auf den Langobardenkönig Kleph oder Cleve (gest. 576) hat beziehen wollen. Die Richtigkeit dieser Vermutung selbst zugegeben, ist daraus dennoch, wie Orsi mit Recht bemerkt, nicht zu folgern, dafs unser Kreuz in irgend einer Beziehung zu König Kleph gestanden habe. Nur als Terminus post könnte die Regierungszeit des Königs für unser Kreuz allenfalls in Betracht kommen. Wer aber leistet Gewähr, dafs das C in der That Cleve bedeutet und nicht etwa auf Karl den Grofsen zu beziehen ist, der nach der Unterwerfung des Desiderius (774), wie auch gemäfs einem Vertrage mit dem Langobardenherzog Grimoald III. von Benevent in der Lombardei und im Beneventischen Münzen mit der Aufschrift »DN CARLVS REX«, »DOMS · CAR · Ꝗ« prägen liefs?[5]) Giebt etwa die Numismatik hierüber zuverlässigen Aufschlufs? Ich vermag diese Frage zur Zeit weder zu bejahen noch zu verneinen, da mir im Augenblick die Speziallitteratur über

5) Vergl. Dannenberg, Grundzüge der Münzkunde 2. Aufl. (1899) S. 257.

Digitized by Google

langobardische Münzen (Quintino, Spinelli etc.) nicht zur Hand ist. Die Paläographie jedoch, von der man vielleicht gleichfalls Hülfe erwarten könnte, kann leider, wie mir Herr Professor Bresslau die Liebenswürdigkeit hatte mitzuteilen, zur Deutung dieses wie der im folgenden zu erwähnenden weiteren Monogramme »wenig oder nichts beitragen«, zumal langobardische Königsurkunden uns — abgesehen von einem Stück von immerhin zweifelhafter Originalität — nur abschriftlich erhalten sind; »und auch wenn wir Originale hätten, würden wir nicht weiter kommen, da die langobardischen Diplome weder von den Königen unterschrieben noch mit einem Monogramm versehen waren.« — Das Kreuz ist unten eingerissen und auch am rechten und oberen Arme etwas schadhaft. Es stammt aus Monza. 63 : 51 mm.

3) Kreuz aus etwas stärkerem Feingoldblech geprägt (F. G. 1617. Katalog Morbio Nr. 643. Orsi Nr. 47) von schlanker lateinischer Form,

Fig. 3.

Fig. 4.

mit leicht erhabenem Rande. Die Arme, sich gegen die Mitte zu verjüngend, sind durch Reihen kleiner Buckel gemustert und an den Enden zweimal durchlocht; die des Querbalkens tragen überdies an kleinen goldenen Ketten die gleichfalls durch Prägung hergestellten christlichen Symbole A und ω, ebenfalls aus Gold. In dem kreisförmigen, doppelt umränderten Mittelstück ein A mit angefügtem Abkürzungsschnörkel und die mutmafsliche Abkürzung für Rex. Herkunft: Monza. 67 : 41 mm.

4) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1618. Katalog Morbio Nr. 644. Orsi Nr. 48), und auch von gleicher Form, Gröfse und Ornamentierung, nur dafs in der Mitte ein E und R mit Abkürzungszeichen erscheint, sowie von gleicher Herkunft.

5) Kreuz, aus dünnem Blech von Feingold ausgeschnitten (F. G. 1619. Katalog Morbio Nr. 646. Orsi Nr. 78), sich der griechischen Kreuzform nähernd, die Arme, sich gegen die Mitte zu verjüngend und aus-

Digitized by Google

geschweift, an den Enden dreimal durchlocht. Durch Punzierung oder Prägung hergestellte Punkte oder kleine Buckel bilden die Einfassung und

Fig. 5.

von den Enden der vier Kreuzarme überdies je ein lateinisches Kreuz, das von kleinen mondsichelförmigen Figuren umgeben ist. In der Mitte ein aus

Fig. 6.

kleinen, durch je neun Punkte gebildeten Rauten zusammengesetzes griechisches Kreuz. Herkunft unbekannt. 118 : 103 mm.

Digitized by Google

6) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1620. Katalog Morbio Nr. 639. Orsi Nr. 75), von der Form des lateinischen Kreuzes; die Arme, sich gegen die Mitte zu wenig verjüngend, an den Enden zweimal durchlocht. In der kreisrunden, am Rande noch viermal durchlochten Mitte der Abdruck einer Goldmünze Kaiser Leos III., des Isauriers (716—741), die vier Kreuzesarme je von feinem Perlstab und gerader Linie, gegen die Mitte zu nur von ersterem in schwach erhabener Ausführung eingefafst. Die linke Endigung des Querbalkens, wie es scheint durch Abschmelzen, etwas beschädigt. Herkunft: Benevent. 61 : 50 mm.

7) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1621. Katalog Morbio Nr. 638. Orsi Nr. 57), doch von annähernd griechischer Form. Die Kreuzarme verjüngen sich gegen die Mitte zu und sind an ihrem Ende zweimal durchlocht. Durch diese Löcher läuft, die Enden der vier Kreuzarme unter ein-

Fig. 7.

ander verbindend, ein schmales Streifchen Goldlahn, und mit eben solchem Goldlahn sind auch die schmäleren Enden der Kreuzarme noch mehrfach umwunden. Im übrigen besteht der Schmuck dieses Kreuzes lediglich aus dem fünfmaligen Abdruck einer Goldmünze des Kaisers Justinus I., des Thraciers (reg. 518—527), die auf beiden Enden des Querbalkens im Avers mit dem Brustbild des Kaisers und Umschrift, auf beiden Enden des Längsbalkens, sowie in der Kreuzesmitte im Revers mit einer Viktoria und Umschrift erscheint. Das Kreuz wurde in der Umgebung des alten Doms von Novara gefunden. 82 : 76 mm.

8) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1622. Katalog Morbio Nr. 645. Orsi Nr. 15) und der gleichen Form. Die sich gegen die Mitte zu verjüngenden Kreuzesarme sind an ihren Enden zweimal durchlocht und weisen als Musterung ein dichtes aber regelmäfsiges Bandgeschlinge auf, während die

Digitized by Google

Kreuzesmitte im Rund ein sogen. spanisches Kreuz (mit durchkreuzten Enden) mit vier Punkten in den am Kreuzungspunkt von Längs- und Querbalken entstehenden rechten Winkeln zeigt. Herkunft: Cividal del Friuli. 67:66 mm.

*9) Kreuz der gleichen Art (F. G. 192. Orsi Nr. 49) und Form, die gegen die Mitte zu sich verjüngenden Arme an den Enden zweimal durch-

Fig. 8.

locht. Längs- und Querbalken sind je durch den gleichen Stempel mit einer Musterung von Bandverschlingungen versehen, die an Riemenwerk erinnern und mit einem dem Fries am Theoderich-Grabmal zu Ravenna verwandten Ornament endigen. Die Längseinfassung wird je durch den Perlstab gebildet,

Fig. 9.

der jedoch nur an den sich verbreiternden Enden des Kreuzes sichtbar, gegen die Mitte zu mit einem Teil des Riemenornaments jedesmal roh weggeschnitten ist. Mit verschiedenen Waffen[6]) in einem Grabe zu Mailand gefunden. 56:56 mm.

6) Abgebildet in den Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum I S. 105 Fig. 1—5.

Digitized by Google

10) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1623. Katalog Morbio Nr. 642. Orsi Nr. 16) und annähernd der gleichen Form, nur dafs der Querbalken hier kürzer ist als der Längsbalken und dafs die Kreuzarme, die an den Enden

Fig. 10.

Fig. 11.

zweimal durchlocht sind, sich nicht so stark gegen die Mitte zu verjüngen. Auch dieses Kreuz zeigt die mehrfache Anwendung eines und desselben Prägestempels, der indessen wohl nicht ursprünglich zu diesem Zweck be-

Digitized by Google

stimmt war, da seine Musterung sich offenbar über die Grenzen des Kreuzes noch fortgesetzt hat. Diese Musterung besteht im wesentlichen aus einem sich in seinen Motiven fortgesetzt wiederholenden Bandornament, wobei die entstehenden Schlingen und Endigungen teilweise als Vogelhälse und -köpfe aufgefafst und demgemäfs, doch in strenger Stilisierung, gestaltet worden sind. Dazwischen, wie es scheint, menschliche Hände in langer Reihe. Perlstab-Einfassungen. An zwei Stellen etwas eingerissen. Aus Cividal del Friuli. 75 : 61 mm.

11) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1624. Katalog Morbio Nr. 647. Orsi Nr. 51), sich der griechischen Form nähernd, doch ziemlich unregelmäfsig ausgeschnitten, die Kreuzarme sich nur wenig gegen die Mitte zu verjüngend. An den vier Endigungen je zweimal, im Mittelstück noch viermal durchlocht. Die Kreuzarme sind mit einem Geschlinge von breiten, gerippten Bändern gemustert, die sich an den Endigungen ergebenden Zwickelflächen

Fig. 12.

karriert. Die Mitte weist im Perlenkranz eine rohe männliche Figur mit gescheiteltem Haupthaar, starkem Schnurrbart, erhobenen Händen und zwei Schnörkeln anstatt der Beine auf. An mehreren Stellen etwas eingerissen. Herkunft: Lodi vecchio. 90 : 92 mm.

12) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1625. Katalog Morbio Nr. 648. Orsi Nr. 50) und von ähnlicher Form; die an den Enden zweimal durchlochten Kreuzarme sich gegen die Mitte zu etwas stärker verjüngend. Die Musterung derselben ist die gleiche wie bei dem vorhergehenden Kreuz, nur dafs wegen der geringeren Abmessungen von den karrierten Zwickelflächen an den Enden hier nur Ansätze zu sehen sind. In der Mitte, von Perlstab und einem Kranz kleiner halbmondförmiger Figuren umrahmt, ein stilisierter Adler mit nach links gewandtem Kopfe. Am linken Kreuzarm eingerissen. Aus Varese. 66 : 58 mm.

Digitized by Google

*13) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1131) und von griechischer Form; die sich gegen die Mitte zu etwas verjüngenden vier Kreuzarme sind an den Enden zweimal, die Mitte noch viermal durchlocht. Jene sind mit

Fig. 13.

Fig. 14.

Digitized by Google

einem Bandgeschlinge ähnlicher Art wie bei den beiden vorhergehenden Kreuzen gemustert; darunter, gegen die Kreuzmitte zu ein ziemlich roh gezeichnetes Menschenantlitz mit langem Haar und Bart. In der Mitte, wie es scheint, ein sich viermal wiederholendes ähnliches Gesicht; dazwischen Schnörkel, die vielleicht auch Locken bedeuten sollen. Die Gesamtmusterung des Kreuzes wurde also offenbar mit drei verschiedenen Stempeln hergestellt, von denen zwei viermal, der für die Mitte einmal zur Anwendung kam. Einer der Kreuzarme und die eine Hälfte eines anderen Kreuzarms (mit dem Bandornament) hat sich losgelöst. Auch sonst weist das interessante Stück, das hier zum ersten male veröffentlicht wird, mehrere kleine Beschädigungen auf. Fundort: Mailand. 92 : 92 mm.

14) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1626. Katalog Morbio Nr. 649. Orsi Nr. 67) und von ähnlicher Form; die sich gegen die Mitte zu verjüngenden Arme an den Enden mehrfach durchlocht. Ein wie es scheint aus dem späten Akanthus entwickeltes doch teilweise zu tierischen Formen umgestaltetes Rankenornament schliefst auf den vier Kreuzarmen und der Kreuzesmitte je ein schwer deutbares Monogramm in einem durch eine Punktreihe ornamentierten Rähmchen ein. An den äufsersten Enden der Kreuzarme je ein traubenartiges Ornament, doch mit kleinen Ringen anstatt der Beeren. Aus Toskana. 89 : 87 mm.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

DIE GRABMÄLER DER KAISERIN ELEONORE IN WIENER NEUSTADT UND DES KAISERS FRIEDRICH III. IM STEPHANSDOME ZU WIEN.

VON KARL SIMON.

Hierzu eine Tafel.

Zu den schönsten Erwerbungen, die das germanische Nationalmuseum in den Jahren 1898 und 1899 gemacht hat, gehören unstreitig die Abgüsse der Grabdenkmäler Kaiser Friedrichs III. und seiner Gemahlin Eleonore; die Mittel dazu gewährte der Fonds der Habsburger Stiftung.

Eleonore, eine geborne Prinzessin von Portugal, die 17jährig mit Friedrich III. im Jahre 1452 zu Rom feierlich vermählt wurde, starb schon 1467, und bald darauf wurde ihr Grabmal in Angriff genommen.

Es ist eine stark geaderte Platte aus rotem Marmor, die aufrecht befestigt im Chorschlusse der Stiftskirche zu Wiener-Neustadt steht. Sie ist einfach profiliert; in einer rechteckig vom oberen Plattenrande absetzenden Vertiefung befindet sich die nach innen gerichtete vierseitige Inschrift:

DIVI · FRIDERICI
CAESARIS · AVGVSTI ·
CONTHORALIS · LEONORA
AVGVSTA · REGE · PORTVGALLIAE ·
GENITA · AVGVSTALEM
REGIAM · HAC · VRNA ·
COMMVTAVIT · III · NON ·
SEPTEMBR · 1467

In den Ecken oben sind das Wappen des deutschen Reichs und das von Portugal angebracht, unten der österreichische Bindenschild und der steiermärkische Panther. Das lebensgroſse Reliefbild der Kaiserin ist in einer Tiefe von etwa 20 cm aus dem Stein herausgearbeitet, auch die vorspringenden Teile ragen nicht über den Rand der Platte hervor. Die Kaiserin steht unter einem reich mit Fransen besetzten Baldachin, dessen Vorhänge nach rechts und links aufgenommen und auseinandergeschlagen sind und in langen Falten herabfallen. Zwischen ihnen wird die Gestalt der Kaiserin voll sichtbar. Die Krone auf dem Haupte, von dem in langen Wellen das fast bis zur Erde reichende Haar herabfällt, in der Rechten den Reichsapfel, in der

Digitized by Google

Linken das Szepter, steht sie in leicht nach rechts ausgebogener Haltung. Die Figur ist durchaus stehend und lebendig gedacht. Das Kissen, auf dem ihr Haupt ruht, ist nur der Ausfluſs einer bis gegen Ende des Mittelalters herrschenden Vermischung der Vorstellung des Stehens und Liegens der Grabfiguren.

Die Gewandung, unter der nur die Spitzen der Schuhe zum Vorschein kommen, besteht zunächst aus einem ungegürteten langen Kleide, über dem ein reichverbrämter Mantel liegt, der auf der Brust durch eine Spange zusammengehalten wird. Vom Haupte fällt unter der Krone hervor ein langer Schleier herab, der gleichfalls bis zu den Füſsen reicht. Unter dieser Fülle der Gewandung verschwinden die Körperformen von den Hüften abwärts nahezu vollständig. Die Gewandbehandlung ist ausgezeichnet; der knitterige Wurf des schweren Stoffes gegen die groſsen Falten des Baldachins in guten Gegensatz gebracht, die Verbrämung und der mannigfaltige Schmuck sorgfältig wiedergegeben. Auch das Gesicht mit der rund vorgewölbten Stirn, der schmalrückigen, in der Mitte ein wenig gebogenen Nase, den feinen, geraden Lippen mit den grübchenartigen Mundwinkeln ist eingehend und zart, fast jungfräulich charakterisiert. Die ganze Gestalt eine ansprechende und vornehme Erscheinung.

Weit reicher ist das Grabmal des Kaisers, das im Passionschor des Stephandomes in Wien steht. Es ist ein Hochgrab (tumba). Wir muſsten uns darauf beschränken, die Grabplatte mit dem Bildnis des Kaisers abformen zu lassen, weil unsere Räumlichkeiten die Aufstellung des ganzen Hochgrabes nicht gestatteten, indessen sei des Aufbaues mit einigen Worten gedacht.

Das Monument ist aus rotbraunem, stark geaderten Salzburger Marmor, ruht auf einem 2 Fuſs hohen Unterbau und wird oberhalb dieses von einem reich mit Figuren geschmückten Marmorgeländer umschlossen. Auf einem zierlichen Systeme von Stäben, Leisten und Hohlkehlen, zwischen welchen phantastische Tiere ein buntes Spiel treiben, erhebt sich die eigentliche Tumba bis zu einer Höhe von 5′ bei einer Länge von 12′ 3″ und einer Breite von 6′ 4″.

An den Langseiten sind je drei Reliefbilder, an den Schmalseiten je eins, die fromme Stiftungen des Kaisers vorstellen. Die Pfeiler, welche die Felder abgrenzen, zeigen Statuetten unter Baldachinen, die Köpfe der Pfeiler sind mit sitzenden und knieenden Figuren besetzt, welche um den Verstorbenen klagen und für ihn beten. Der ringsum mit Wappenschildern geschmückte oberste Teil der Tumba verjüngt sich etwas und schlieſst mit einem Gesims ab; über dem dann die Deckplatte liegt.

Dieser ganze Reichtum des Aufbaues dürfte in der deutschen Grabplastik des XV. Jahrhunderts unerreicht sein. Vorbilder sind vielleicht in Burgund (Dijon und Brou) zu suchen. Auch die Deckplatte selbst ist reich ausgestattet. In der Umrahmung steht die Inschrift. Es folgen weiter an den Langseiten Wappen, die Mitte nimmt die Gestalt des Kaisers selbst ein.

Die nach aufsen gerichtete Legende läuft an drei Seiten und lautet:

Digitized by Google

Grabplatte Kaiser Friedrich III. im Stephansdome zu Wien.

Gefertigt von Nikolaus Lerch um 1490.

Digitized by Google

Digitized by Google

FRIDERICUS ·
TERCIUS · ROMANOR ·
IMPERATOR · SP ·
AUGUSTUS · AUSTRIE ·
STIRIE · KARINTHIE ·
ET · CARNIOLE · DUX · DNS · MARCHIE
SCLAVONICE · AC · PORTUSNAONIS ·
COMES · I · HABSPURG · PHERRET · ET ·
I · KIBURG · MARCHIO · BURGOVIE ·
ET · LANTGRAVI · ALSACIE · OBIT · ANNO ·
MCCCC ·

Die Angabe der Jahreszahl ist unvollständig, die Platte war schon bei Lebzeiten des Kaisers vollendet und die fehlenden Zahlen wurden später nicht ergänzt.

Die Wappen sind zur Rechten des Kaisers von oben nach unten das Deutschordenskreuz, der doppelte Reichsadler, zwischen ihnen das kaiserliche Monogramm, der österreichische Bindenschild, mit dem Reichsschwert von einem Löwen gehalten, rechts das Herzogtum Mailand, der Fünfadlerschild (Österr. unter der Enns), der steierische Panther; zu den Füfsen endlich der Habsburger Löwe.

Der Kaiser steht unter einem gotischen Baldachin, dessen Flächen figürliche Reliefs schmücken; auf der Vorderseite der heilige Christophorus mit dem Christuskinde, an den Schrägseiten knieende Engel. Der Kaiser ist in Lebensgröfse in vollem Ornat dargestellt, auf dem Kopfe die Krone, in der Rechten den Reichsapfel, in der Linken das Szepter um das sich ein Spruchband mit den fünf Vokalen schlingt, nach des Kaisers eigener Deutung angeblich: *Austriae Est Imperare Orbi Universo.* Über das lange Gewand legt sich der reichgeschmückte Mantel. Es ist das Bild eines alternden Mannes. Die Stellung ist gebeugt und etwas geziert wie es das späte XV. Jahrhundert liebte, die Last des Körpers verteilt sich nicht ungezwungen auf Stand- und Spielbein. Auch bei dieser Figur ist trotz der stehenden Stellung das Kissen hinter dem Kopfe beibehalten. Die Gesamtwirkung ist äufserst malerisch.

Das Einzelne ist im höchsten Grad fein und sorgfältig ausgeführt; der schwere Stoff der Gewandung mit der knitterigen Faltenlage, die doch das rechte Knie deutlich hervortreten läfst, die Adern an den Händen, endlich das von wallendem Haar umrahmte Gesicht mit der vorspringenden Nase, dem zurücktretenden Kinn und dem charakteristischen, von Schlaffheit zeugenden Falte um Nase und Mund. Das Porträt ist augenscheinlich treffend und entspricht durchaus dem historisch bekannten Charakter des Kaisers.

Von sonstigen Porträts kommt aufser den Fresken Pinturicchios in Siena und den Siegeln besonders eine Medaille von Giovanni de Candida in Betracht, die von 1469 datiert ist und den Kopf des Kaisers in Profilstellung zeigt. Abgesehen von dem jugendlicheren Alter des Dargestellten, finden wir hier schon die erwähnten Eigentümlichkeiten vorgebildet. Von den übrigen ihn vorstellenden Medaillen ist eine vielleicht nach unserer Grabplatte gemacht;

Digitized by Google

soweit sich das bei der Kleinheit des Stückes (17 mm) behaupten läfst. Das Datum der Medaille (18. Oktober 1513) bezeichnet zugleich den Tag, an dem die Gebeine des Kaisers von Wiener-Neustadt in das eben besprochene Mausoleum übertragen wurden. Erst in diesem Jahre nämlich wurde es vollendet.

Damit berühren wir schon die geschichtliche Frage. Über das Geschichtliche der beiden Grabmäler sind wir ziemlich ausreichend unterrichtet. Schon 1467, noch im Todesjahre der Kaiserin, berief Friedrich III. den Steinmetzen Nikolaus Lerch zur Anfertigung ihres Grabmals. Lerch war schon ein bekannter und geachteter Meister als ihm diese Aufgabe übertragen wurde. So hatte er im Dom zu Konstanz das Chorgestühl und die Bildschnitzerarbeit an den Thüren, sowie eine »Tafel« im Chor angefertigt. Er war Werkmeister des »grofsen Baus« in Strafsburg gewesen und Bürger dieser Stadt. Als seine Heimat wird gewöhnlich Leyden angegeben, ob mit Recht, lassen wir dahingestellt; angesichts der eigenhändigen Inschrift an dem schönen Kruzifixus in Baden-Baden: Nicolaus von Leyen erscheint es mindestens zweifelhaft. Sein Aufenthalt in Wien-Neustadt hat naturgemäfs länger gewährt; 1472 wird er als Weingutsbesitzer daselbst erwähnt.

Nach der Vollendung des Grabmals der Kaiserin gab ihm Friedrich sein eigenes in Auftrag. Wahrscheinlich ist aber nur die oben besprochene Deckplatte das Werk des Meisters Nikolaus. Seine (verloren gegangene) Grabschrift sagte nur, dafs er *Chayser Friedrich Grabstein gehauen* hat. An einer anderen Stelle heifst es: *hette Maister Niclaus nit unsern Herrn Römisch Kaiser kunnen howen uff Stein, so hette man kum ainen stainmetzel funden, der dasselb werk hett kunnen machen.*

An beiden Orten ist offenbar nur von der Deckplatte die Rede. Die letztere Stelle (aus dem Jahre 1490) zeigt uns die hohe Achtung der Zeitgenossen vor Lerch's Können, die auch wir ihm nicht versagen können. Beide Denkmäler gehören ohne Zweifel zu den bedeutendsten Schöpfungen der derzeitigen Plastik und in ihnen glauben wir noch ein Fortschreiten des Meisters zu monomentalerer Auffassung wahrzunehmen.

Die Vollendung des Grabmals, für das vielleicht ursprünglich der mächtige Aufbau nicht geplant war, wurde dem Steinmetzen Michael Dichter übertragen, der es 1513 fertigstellte.

Digitized by Google

LITERARISCHE BESPRECHUNGEN.

ALBRECHT DÜRER.*)

VON GUSTAV VON BEZOLD.

An Lebensbeschreibungen Albrecht Dürers ist nachgerade kein Mangel mehr, wenngleich die klassische Biographie unseres gröfsten Malers auch nach Thausing noch zu erwarten bleibt. Die letzten Dezennien haben uns neben Thausings gründlichem Buch drei nach Anlage und Umfang ähnliche Lebensbeschreibungen Dürers gebracht von L. Kaufmann (1880), von Anton Springer (1892) und von M. Zucker (1899). Kaufmanns Buch ist im Auftrage der Görres-Gesellschaft geschrieben und sucht neben Beibringung des Biographischen und Würdigung der Werke die Frage nach Dürers religiösem Bekenntnis in katholischem Sinn zu lösen. Springers Dürer, seine letzte Arbeit ist nur zu teilweisem Abschlufs gekommen. Sie ist auf einen allgemeineren Teil, die Biographie und die Würdigung der Werke, und auf einen speziellen, kunstgeschichtliche Erörterungen einzelner Fragen angelegt. Springer konnte nur den ersten vollenden. Dieser zeigt Springers schriftstellerisches Können in hellem Licht, sichere Beherrschung des Gegenstandes und hohe formale Begabung wirken zusammen, das Buch ist ein Kunstwerk, das das Interesse des Lesers von Anfang bis zu Ende wach erhält.

Dürers Stellung zur Reformation ist kontrovers, Katholiken und Protestanten nehmen ihn für sich in Anspruch. Nachdem die Görresgesellschaft vorangegangen war, wollte der Verein für Reformationsgeschichte nicht zurückbleiben mit einer Biographie Dürers, in der die Zugehörigkeit des Meisters zur protestantischen Kirche nachgewiesen wird. Mit der Bearbeitung wurde Professor Dr. Zucker, Bibliothekar der Universität Erlangen betraut, ein genauer Kenner der Werke Dürers, der schon 1886 eine Arbeit über Dürers Stellung zur Reformation gegeben hat. Gleich im Voraus sei bemerkt, dafs sich der konfessionelle Standpunkt des Verfassers nicht vordrängt. Die Untersuchung über das Bekenntnis Dürers ist einem eigenen Kapitel zugewiesen, sachlich und für den Unbefangenen überzeugend geführt und die Polemik — vielleicht von einzelnen Ausdrücken abgesehen, mafsvoll.

Die Schriften des Vereines für Reformationsgeschichte sind mehr oder minder alle Volksschriften, auch Zuckers Buch verfolgt die Absicht, die Kenntnis Dürers in weitere Kreise zu tragen, die der Kunstforschung fern stehen. Er will eine Vorstellung geben von dem Entwickelungsgang und dem reichen Schaffen Dürers und den Leser geneigt machen, vorurteilslos auf die Schöpfungen des grofsen deutschen Meisters einzugehen.

Die Anordnung gruppiert sich, wie bei Kaufmann und Springer, nach den drei Hauptperioden in Dürers Leben und künstlerischer Entwickelung. Die ersten Kapitel behandeln die Jugend und die Lehrzeit mit Einschlufs der ersten Reise nach Venedig. Daran schliefst sich die Besprechung der Arbeiten Dürers bis zum Jahre 1504. Auf die

*) Albrecht Dürer von M. Zucker. Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte. XVII. Jahrgang. Vereinsjahr 1899—1900. Halle a. S. Max Niemeyer. 184 SS. 6 Mark. Die Illustrationen sind uns vom Herrn Verleger freundlichst zur Verfügung gestellt worden.

Digitized by Google

Erzählung der zweiten Reise nach Venedig folgt die Erläuterung der von 1506 bis 1520 erschienenen Werke. Dann folgt die Reise nach den Niederlanden und die Besprechung der nach dieser noch entstandenen Gemälde und Stiche, sowie der theoretischen Studien und der Stellung Dürers zur Reformation. Es sind eine schlichte Erzählung des Lebensganges und gewissenhafte und zartsinnige Kommentare zu Dürers Werken. Das Buch ist aus gründlicher Kenntnis des Werkes Dürers und der reichen Dürer-Litteratur heraus geschrieben, aber es vermeidet ein zu tiefes Eingehen auf kritische Untersuchungen, zu welchen Dürer ja noch reichlich Gelegenheit bietet. Es ist im besten Sinne populär.

Die Quellen zur Biographie Dürers und namentlich zur Erkenntnis seines Entwickelungsganges bis etwa zum Jahre 1500 sind ungenügend. Er selbst berichtet, dafs ihn sein Vater in seinem Handwerk, der Goldschmiedekunst unterwies, dafs er aber mehr Lust zur Malerei hatte. Der Vater gab nach einigem Widerstreben nach und brachte ihn 1486 auf drei Jahre zu Michel Wohlgemuth in die Lehre. »In der Zeit verliehe mir Gott Fleifs, dafs ich wohl lernete. Aber ich viel von seinen Knechten leiden mufste. Und da ich ausgedient hatte, schickt mich mein Vater hinweg, und bliebe vier Jahr aufsen, bis dafs mich mein Vater wieder fodert. Und als ich im 1490 Jahr hinwegzog nach Ostern, darnach kam ich wieder, als man zählt 1494 nach Pfingsten.«

Wir wissen, dafs Dürer nach Colmar ging, um bei Martin Schongauer zu arbeiten, diesen aber nicht mehr am Leben traf, indes nahmen ihn dessen Brüder freundlich auf. 1492 war er in Basel und arbeitete dort an Vorlagen für den Holzschnitt. Es werden ihm neuerdings zahlreiche Holzschnitte in den Baseler Verlagswerken jener Zeit zugeschrieben und ebenso eine Anzahl Vorzeichnungen auf Holzstöcken im Museum zu Basel, welche nicht geschnitten wurden. Zucker verhält sich zweifelnd gegenüber diesen Zuschreibungen. Gewifs ist es schwierig, das Jugendwerk eines noch unfertigen Künstlers rein nach stilistischen Anhaltspunkten zu konstituieren, die Zuschreibungen dieser Arbeiten an den jungen Dürer hat aber doch einen ziemlichen Grad von Wahrscheinlichkeit. Man hat noch andere Wanderziele für die Jahre 1490 bis 1494 nachzuweisen gesucht, Krakau, Köln, Venedig; für die ersteren liegen indes keine irgend zureichenden Gründe vor und die erste Reise nach Italien wird mit gröfserer Wahrscheinlichkeit in das Jahr 1495 gesetzt. Sie ist umstritten, wird aber von Zucker mit Recht als eine feststehende Thatsache betrachtet. Wodurch sie veranlafst war, wird sich kaum mehr aufklären lassen. Mit dieser Reise darf Dürers Lehrzeit als abgeschlossen betrachtet werden, nun tritt er uns als fertiger Meister entgegen.

Die hohe Begabung Dürers lassen schon die wenigen Zeichnungen, die sich aus seiner Jugend, aus der Zeit vor dem Eintritt in Wohlgemuths Werkstatt erhalten haben, erkennen. Schon die älteste, das Selbstporträt des dreizehnjährigen Knaben vom Jahre 1484 zeigt nicht gewöhnliche technische Fertigkeit in der Führung des Stifts und trotz einiger Fehler in der Zeichnung, eine merkwürdige Sicherheit im Erfassen des Charakteristischen.

In Wohlgemuths Lehre hat er sich dann die Technik der Zeichnung und der Ölmalerei und wohl auch die knorrige Härte der Formgebung angeeignet, die ihm Zeitlebens geblieben ist. In der grofsen Werkstatt Wohlgemuths gab es reichlich Gelegenheit zu technischer Ausbildung. An welchen Werken Dürer beteiligt war, wissen wir nicht. Das Bildnis seines Vaters von 1490 in den Uffizien zu Florenz läfst erkennen, was er als Maler bei Wohlgemuth gelernt hat. Es ist ein sehr ansprechendes frisch aufgefafstes und trefflich modelliertes Porträt. Gewisse Einzelheiten, die Dürer auch später liebte, wie die sorgfältige Behandlung der Haare und die Spiegelung des Fensters in der Pupille finden sich schon hier. Auch das starke Zurücknehmen der Nasenwurzel, das wir an späteren Porträts Dürers häufig wahrnehmen, ist, wenn auch nicht in auffälliger Weise, zu bemerken. Wenn es bei aller Sorgfalt der Naturbeobachtung noch nicht die frappierende Charakteristik späterer Bildnisse Dürers hat, so ist es doch ein sehr achtenswertes Werk, das innerhalb der Nürnberger Schule seinen Platz mit Ehren behauptet.

Digitized by Google

Die grofse Reihe der Holzschnitte für Baseler Verleger — angenommen, sie seien sicher Dürers Werk — ist Gelegenheitsarbeit, an welche der höchste Mafsstab nicht gelegt werden darf, unter den Holzschnitten des spätesten XV. Jahrhunderts nehmen sie aber einen hohen Rang ein. Es sind ganz oberdeutsche Arbeiten, an welchen auswärtige Anklänge nicht wahrzunehmen sind. Wichtiger für Dürers Entwickelungsgang sind die Eindrücke, die er in Italien empfangen hat. Dürer hat die Renaissance nicht so vollständig aufgenommen wie Holbein, aber doch weisen die Architekturmotive in der grünen Passion, im Marienleben, so frei sie gestaltet sind, auf die eigene Anschauung von Renaissancebauten hin. Formale Zusammenhänge mit italienischer Kunst in der Behandlung der Körperformen finden sich mehrfach in Dürers Bildern und Zeichnungen aus jener Zeit. Auch das Colorit einiger seiner frühen Bilder, namentlich des Dresdener Altars und des Porträts Friedrich des Weisen ist aus der oberdeutschen Malerei nicht zu erklären. Solche Farbenakkorde waren der deutschen Kunst fremd; man geht kaum fehl, wenn man seine Vorbilder in den Eremitani zu Padua oder im Archivio notarile zu Mantua sucht. Dafs hier italienische Erinnerungen nachklingen, geht auch daraus hervor, dafs Dürer die coloritischen Eigenheiten dieser Gemälde nicht festhält, sondern bald wieder das mit Lokalfarben arbeitende oberdeutsche Colorit aufnimmt.

Auf die Frage der Proportionen des menschlichen Körpers ist Dürer erst später gekommen (allerdings schon in dieser Epoche aber wohl nicht in Italien, sondern durch Jacopo de Barbari), ob aber nicht seine Kompositionsweise schon in der Apokalypse italienische Einwirkungen verrät, wäre näher zu untersuchen.

Nach seiner Heimkehr nach Nürnberg und seiner Verheiratung hat Dürer mehr für den Kupferstich und Holzschnitt gearbeitet und gezeichnet als gemalt. Noch scheint die Kunstanstalt Michel Wohlgemuths alle bedeutenden Aufträge festgehalten zu haben. In sechs Kapiteln bespricht Zucker die Apokalypse (Fig. 1), die Passionsdarstellungen mit Einschlufs der etwas späteren Kupferstichpassion, das Marienleben, die erste Epoche der Thätigkeit als Kupferstecher, die Gemälde bis 1504 und die Einwirkung von Traditionen aus dem Altertum. Am gelungensten sind die schönen Kapitel über die Holzschnittfolgen.

Dürer steht mit diesen Werken schon hoch über seinen Zeitgenossen, wie in seinem technischen Können und der Fähigkeit klar und übersichtlich zu komponieren, so noch mehr an Reichtum und Kraft der Phantasie und an Tiefe der Empfindung. Er hat viel zu sagen und er bringt alles, was er sagt, treffend zum Ausdruck.

Im Spätherbst 1505 reiste Dürer zum zweiten Male nach Venedig und blieb dort bis in das Jahr 1507. Die Veranlassung zur Reise ist nicht bekannt. In Venedig erhielt er bald nach seiner Ankunft von den dortigen Deutschen den Auftrag, ein Altarbild für die Kapelle San Bartolommeo beim Fondaco dei Tedeschi zu malen, er berichtet dies seinem Freund Wilibald Pirkheimer am 6. Januar 1506. Er hoffte das Bild bis Ostern fertig zu stellen, aber die Vollendung nahm ihn bis zum September in Anspruch. Das Bild erregte selbst in Venedig Aufsehen. Noch in des Malers Werkstatt besichtigten es der Doge und der Patriarch und die Maler bekannten, sie hätten schönere Farben nie gesehen.

Das Bild ist das Rosenkranzfest, das heute im Besitze des Klosters Strahow in Prag ist, leider in traurigem Zustande. Die Komposition ist symmetrisch, die Hauptfiguren, Maria, Papst Julius II. und Kaiser Maximilian bilden eine pyramidale Gruppe, zu den Seiten knieen zahlreiche Teilnehmer an dem Feste. Dürer selbst steht mit einem Begleiter hinter denselben; im Hintergrund ist eine Stadt am Fufs eines steilen Berges sichtbar. Die ursprüngliche Farbenwirkung ist nicht mehr zu beurteilen, das Bild ist fast ganz übermalt.

Dagegen ist die Madonna mit dem Zeisig in der Berliner Gemäldegallerie (Nr. 557 f.), gleichfalls im Jahre 1506 in Venedig gemalt, wenn auch nicht frei von Erneuerungen, im Ganzen wohl erhalten. Sie steht dem Rosenkranzfest nahe und läfst auch auf dessen coloristische Behandlung Schlüsse zu. Die Lokalfarbe herrschst im ganzen Bilde, aber die einzelnen Farben sind trefflich verteilt und gegeneinander gestellt und tragen nicht wenig zu der anmutigen, fröhlichen Gesamtwirkung des reizenden Bildes bei. Das

Digitized by Google

geschlossene Colorit der Venezianer ist gar nicht angestrebt, die sinnliche Schönheit der einzelnen Farben ist betont und sie ist denn wirklich eine solche, dafs sie auch den Venezianern Eindruck machen konnte. Unserer Farbenempfindung allerdings entspricht

Fig. 1. Die vier Engel vom Euphrat erschlagen das dritte Teil der Menschen.
Holzschnitt aus der „Heimlichen Offenbarung Johannis" von 1498.

sie nicht mehr vollständig. Wir stellen ein Bild, wie das herrliche Frauenporträt der Berliner Gallerie (Nr. 557 G.), das nur in Venedig entstanden sein kann, coloristisch höher. Es verrät ein intimes Eingehen auf die venezianische Weise und beweist, wie schon der

Digitized by Google

Dresdener Altar und das Bildnis Friedrich des Weisen, dafs Dürer dem Malerischen im engeren Sinne keineswegs unzugänglich war. Auch die kleine Kreuzigung in Dresden kann hiefür herangezogen werden. Zucker setzt sie gleichfalls in die Zeit des Aufenthaltes in Venedig, sie dürfte indes wohl einige Jahre früher entstanden sein (vgl. Max Friedländer im Jahrbuch der kgl. preufsischen Kunstsammlungen 1899 S. 266.)

Dürer befand sich wohl in Venedig, es fehlte ihm nicht an anregendem Umgang, nicht an Anerkennung und Ehren, ja der Rat bot ihm einen Jahresgehalt von zweihundert Dukaten, um ihn dauernd in Venedig zu halten. Dürer lehnte ab, wiewohl er klar erkannte, was er damit aufgab.

Wie er der Heimat treu blieb, so hat er auch seine eigene Kunstweise in Venedig unentwegt festgehalten. Innerhalb derselben aber hat ihn der Aufenthalt in Venedig mächtig gefördert. Seine Zeichnung erreicht hier die freie Gröfse, in der er nicht übertroffen worden ist, die Auffassung der Formen hat sich gehoben und geklärt, er strebt nach Einfachheit und baut seine Kompositionen streng gesetzmäfsig auf. Auch theoretischen Studien über die Proportionen des menschlichen Körpers und über die Gesetze der Perspektive widmet er sich mit Eifer und sie nehmen in seinen späteren Jahren einen immer breiteren Raum ein. Man nimmt die Einwirkungen Lionardos hiefür in Anspruch. Ich kann diese Frage nicht beurteilen.

Unter den Gemälden, welche Dürer nach seiner Rückkehr geschaffen hat, sind einige seiner Hauptwerke. Die zwei Tafeln, Adam und Eva im Prado Museum zu Madrid dürften 1507 noch in Venedig entstanden sein. Der Eva und der Madonna mit dem Zeisig liegt das gleiche Kopfmodell zu Grunde. Ich mufs bekennen, dafs sie in ihrer künstlerischen Wirkung die hochgespannten Erwartungen, mit welchen ich an sie herangetreten bin, nicht ganz erfüllt haben. Es ist in der Haltung der Figuren eine etwas gesuchte Grazie, die Dürer sonst fremd ist. Rein formal betrachtet sind die beiden Gestalten allerdings sehr schön.

In den Jahren 1508 und 1509 entstand der Heller'sche Altar (Fig. 2 und 3) für die Predigerkirche in Frankfurt, als Komposition der Höhepunkt von Dürers Schaffen; 1511 wurde der Altar für die Kapelle des Landauer Bruderhauses mit dem Allerheiligenbild vollendet, das jetzt in den Hofmuseen in Wien bewahrt wird. Die ersten Ideen dieser Komposition gehen in das Jahr 1508 zurück. Die Komposition des figurenreichen Bildes ist streng symmetrisch, etwas überfüllt. Unten öffnet sich der Blick in eine weite Landschaft. Das Bild enthält eine Fülle der herrlichsten Einzelheiten. Der feierlichen Anordnung entspricht das lichte, festliche Kolorit. Es gilt von ihm das Gleiche wie von dem der Madonna mit dem Zeisig, die Freude an der Farbe nicht am Ton herrscht vor, es ist für unser Gefühl zu bunt.

1512 vollendete Dürer die Bilder der Kaiser Karl des Grofsen und Sigismund. Den Typus des ersteren hat er schon im Allerheiligenbilde aufgestellt und hier nochmals in einer grofsartigen, wenn auch etwas schematischen Einzelfigur durchgeführt. Dem gewaltigen Herrscher gegenüber erscheint der porträtmäfsig behandelte Sigismund ziemlich untergeordnet.

In diese Zeit und zwar schon in das Jahr 1508 fällt das unerfreuliche Bild der Marter der Zehntausend, in der Gallerie zu Wien, dessen Vorzüge nur in der Behandlung liegen.

Als Dürer im Jahre 1508 die Himmelfahrt Mariä vollendet hatte, schrieb er an Jakob Heller, Niemand solle ihm mehr vermögen, eine Tafel mit soviel Arbeit noch zu machen. Er käme dabei zu Schaden. Darum will er jetzt seines Stechens auswarten. Es ist freilich nur ein Ausdruck des Unwillens und kurz darauf ist Dürer an dem Allerheiligenbild thätig, aber er hat doch in den folgenden zehn Jahren nicht viel und namentlich keine figurenreichen Bilder gemalt und seine Maltechnik wird eine andere, weniger sorgfältige. War es wirklich dauernde Unlust am Malen und nicht der Mangel an entsprechenden Aufträgen, der auf die Zeit freudigster Thätigkeit eine nahezu völlige Abwendung von der Malerei folgen liefs?

Dürer hat zunächst seine grofsen Holzschnittfolgen abgeschlossen und neu herausgegeben und dann neues für den Holzschnitt und Kupferstich geschaffen, darunter die

Digitized by Google

berühmten tiefsinnigen Blätter, Ritter, Tod und Teufel, die Melancholie, Hieronymus im Gehäuse und den grofsen Holzschnitt der heiligen Dreifaltigkeit. Sie sind von Zucker

Fig. 2. Himmelfahrt Mariä.
Gemalt i. J. 1508/9 für den Kaufmann Heller in Frankfurt.

eingehend und sachgemäfs besprochen. Das XII. Kapitel ist den Arbeiten für Kaiser Maximilian, dem Gebetbuch, dem Triumphzug und der Ehrenpforte gewidmet. Ein

Digitized by Google

grofser Künstler wird auch undankbaren Aufgaben etwas abgewinnen, ja die Schwierigkeit wird vielleicht seine Erfindungskraft besonders reizen, so bietet denn das Gebetbuch wirklich eine erstaunliche Fülle der reizendsten Darstellungen in leichter und sicherer Federzeichnung, aber der Triumphzug bleibt eine frostige Allegorie und aus der Ehrenpforte war vollends nichts zu machen. Dürers Sache war die Architektur überhaupt nicht; Hans Holbein hätte wohl einen anderen Triumphbogen entworfen, wenn er damals

Fig. 3. Studie zur Himmelfahrt Mariae.

schon thätig gewesen und zu der Aufgabe herangezogen worden wäre. Aber die Aufgabe selbst mit ihrer Überfülle von genealogischen und historischen Beziehungen schlofs ein wirklich einheitliche Lösung im Vornherein aus. Und wenn das Werk im Einzelnen v Schönes bietet, so bleibt doch die Mühe zu bedauern, die Dürer auf diese undankb. Aufgabe verwendet hat. Wufste der Kaiser dem gröfsten deutschen Maler keine

Digitized by Google

besseren Aufträge zu erteilen, so hätte er ihn besser gar nicht beschäftigt. Auch die Verhältnisse in Nürnberg waren nicht dazu angethan, Dürer viele Anregungen zu bieten und grofse Aufträge Seitens der Stadt oder reicher Bürger blieben vollends aus. Seine Produktivität geht denn auch in den nächsten Jahren zurück. Da brachte die Reise nach den Niederlanden im Jahre 1520 einen neuen Aufschwung.

Kaiser Maximilian hatte Dürer für die Arbeiten am Gebetbuch, der Ehrenpforte und dem Triumphzug ein Leibgeding von 100 Gulden aus der Nürnberger Stadtsteuer angewiesen und ihm 1518 weiter eine Anweisung auf 200 Gulden gegeben, welche 1519 fällig war, er war aber vor der Auszahlung gestorben. Nun weigerte die Stadt die Auszahlung und verlangte dafür wie für das bisherige Leibgeding eine Bestätigung Karl des V. Da nun Karl V. nach den Niederlanden kam, beschlofs Dürer, ihn dort aufzusuchen und seine Angelegenheiten vorzutragen. Das war die äufsere Veranlafsung zur Reise. Geschäftliche Interessen kamen dazu. Dürer reiste am 12. Juli 1520 von Nürnberg ab, diesmal in Begleitung seiner Frau und einer Magd. Die Reise ging über Bamberg, Frankfurt und Köln nach Antwerpen. Das Tagebuch, das Dürer auf dieser Reise führte, ist abschriftlich erhalten und gibt uns ziemlich genauen Einblick in den Verlauf der Reise. Allerdings notiert Dürer manches, was wir leicht missen könnten und verschweigt anderes, was für uns von Wichtigkeit wäre, aber bei alledem bleibt das Tagebuch eines der wichtigsten Dokumente zu seiner Lebensgeschichte.

Die Bestätigung des Leibgedings erhielt er in Köln, wohin er von Antwerpen gereist war, am 12. November 1520, auf die 200 Gulden mufste er verzichten. In Antwerpen wie in anderen Städten wurde er von allen Seiten, namentlich aber von den Malern aufs Höchste geehrt und an künstlerischen Anregungen fehlte es nicht; er besichtigt überall die Werke der grofsen Meister des vorigen Jahrhunderts, mehr noch förderte ihn der Umgang mit den Lebenden. Dürers Vortrag wird malerisch. Ein Versuch in dieser Richtung, der noch nicht völlig geglückt ist, ist das Bildnis Bernhards von Orley in Dresden. Ein zweites zeigt die volle Meisterschaft. Es ist das als Hans Imhoff bezeichnete Porträt von 1521 im Museum des Prado zu Madrid (Fig. 4). Das Bild ist in mehr als einer Hinsicht das Höchste, was Dürer im Porträt erreicht hat. Nie wieder hat er einen Kopf so eindringlich aufgefafst und so lebensvoll wiedergegeben, selbst nicht in den schönen Bildnissen seiner letzten Jahre. Was aber noch mehr in Verwunderung setzt, das ist die bei allem Eingehen aufs Einzelne freie und breite, im höchsten Sinne malerische Behandlung. Das konnte 1521 auch kein Niederländer besser machen. Wer Dürer als Maler würdigen will, mufs dieses Bild gesehen und studiert haben.

Thausing sucht zu beweisen, dafs das Bild in Nürnberg und nicht in den Niederlanden gemalt sei. Es ist das eine Frage, welche nicht mit völliger Sicherheit gelöst werden kann. Aber Thausings Argumente, es sei keine Malerei mit geliehenen Farben und fremder Palette, sind nicht zwingend. Gute Farben und Pinsel gab es auch in den Niederlanden und der Aufenthalt in Antwerpen war lang genug zur Ausführung eines sorgfältig gemalten Porträts. Dafs Dürer dort Bildnisse gemalt hat, berichtet er selbst. Für die Ausführung in den Niederlanden spricht der Stil des Bildes mit ziemlicher Bestimmtheit, der nicht Nachklänge, sondern unmittelbare Einwirkungen der niederländischen Malerei zeigt. Auch der Umstand, dafs das Bild früh nach Spanien gekommen sein mufs (bei uns erhalten sich Ölgemälde nicht so unversehrt), spricht dafür, dafs es nicht von Nürnberg, sondern von den Niederlanden nach Spanien kam. Wäre es das Bildnis Hans Imhoffs, so wäre es wohl in dem Inventar der Imhoffschen Kunstkammer erwähnt, das ist aber nicht der Fall.

Doch die Frage, ob dieses Bild in den Niederlanden oder erst in Nürnberg gemalt ist, ist nicht von primärer Bedeutung, wichtiger ist es zu sehen, ob Dürer, ein Fünfzigjähriger, noch dauernden Gewinn für seine Kunst aus den niederländischen Anregungen gewonnen hat. Und dem ist so, Dürers Vortrag bleibt von der niederländischen Reise an freier und einfacher als vorher, die malerische Behandlung schwindet nicht völlig, wenn sie auch nicht auf der ausnahmsweise erreichten Höhe bleibt.

Digitized by Google

Auch in Antwerpen hatte man gesucht, Dürer festzuhalten. Es war ihm ein Gehalt von dreihundert Philippsgulden nebst einem eigenen Hause geboten und alle Arbeiten sollten noch besonders bezahlt werden, aber die Liebe zur Heimat überwog, im Sommer 1521 kam er nach Nürnberg zurück, um sofort wieder die Kleinheit der dortigen Verhältnisse zu empfinden. Der Rathaussaal sollte neu gemalt werden. Die Entwürfe wurden Dürer übertragen, mit der Ausführung aber wurden untergeordnete Maler betraut, welche nach der Malertaxe arbeiteten. An der nördlichen Wand des Saales sind drei grofse Gemälde, die Verleumdung, der Triumphzug Maximilians und zwischen beiden der Pfeiferstuhl, eine ganz realistische Scene zwischen zwei Allegorien. Es fehlt diesen Bildern die für monumentale Gemälde unerläfsliche Anpassung an den Raum. Wie weit dieser Mangel

Fig. 4. Männliches Porträt im Museo del Prado zu Madrid.

Dürer zur Last fällt, ist kaum mehr zu entscheiden. Die erste Skizze zur Verleumdung (Federzeichnung von 1522 in der Albertina) ist eine wohl angeordnete friesartige Komposition, in der Ausführung sind die Gruppen weiter auseinander gerückt, um den Raum zu füllen, aber es ist damit nur erreicht, dafs er überhaupt nicht gefüllt ist, das Bild erscheint zusammenhanglos. Auch der Triumphzug ist dem Raume nur ungenügend angepafst. Am lustigsten sind noch die Pfeifer auf ihrem Balkon. Dürer machte an der ganzen Aufgabe, die er nicht ausführen sollte, wenig Freude haben.

Er hat überhaupt nach der niederländischen Reise nicht mehr viel gemalt. Was er noch gemalt hat, sind zumeist Porträts. Das bedeutendste ist das des Hieronymus Holzschuher von 1226 in der Berliner Gallerie; in der charakteristischen Auffassung steht es dem Bild von 1591 in Madrid nahezu oder vollkommen gleich, in der technischen Aus-

Digitized by Google

führung kommt es ihm nahe, aber die Behandlung ist doch mehr plastisch zeichnerisch als spezifisch malerisch. In letzterer Hinsicht steht vielleicht das Porträt des Ratsherrn Jakob Muffel noch etwas höher. Neben den Gemälden stehen einige treffliche Porträts in Kupferstich und Holzschnitt (Fig. 5). Dürer hat nicht die ruhige, fast kühle Objektivität Holbeins, er bleibt in der Wiedergabe der Formen immer etwas eckig, aber er erfafst die gesamte Persönlichkeit weit tiefer als dieser. Zucker macht hierüber einige feine Bemerkungen.

Fig. 5. Willibald Pirkheimer.
Kupferstich v. J. 1524.

1526 vollendete Dürer auch die zwei Tafeln mit den Gestalten der vier Apostel, jetzt in der Pinakothek zu München. Zucker tritt hier mit Eifer dafür ein, dafs Dürer in diesen vier Gestalten die vier Temperamente dargestellt habe. Ich will diese Frage nicht näher untersuchen, denn ich halte sie für überflüssig. Zugegeben, Dürer habe die vier Temperamente malen wollen, so hat er doch in der That etwas ganz anderes gemalt. Die vier Temperamente sind Abstrakta, deren allgemeiner Begriff sich in körperlichen Formen nur unvollkommen aussprechen läfst, die vier Apostel sind konkrete Persönlichkeiten voll des individuellsten Lebens. Eben darin und nicht darin, dafs sie schattenhafte

Digitized by Google

Allgemeinheiten sind, beruht ihre nach Jahrhunderten unwiderstehliche Macht; eben darin bilden sie einen Höhepunkt der deutschen, einen Höhepunkt der neueren Kunst überhaupt.

Im Oktober 1526 stiftete Dürer die beiden Bilder auf das Nürnberger Rathaus. Das Begleitschreiben lautete: *Fürsichtig ehrber weis lieb Herren. Dieweil ich vorlengst geneigt wär gewest, Euer Weisheit mit meinem kleinwirdigen Gemäl zu einer Gedächtnus zu verehren, hab ich doch Solchs aus Mangel meiner geringschätzigen Werk unterlassen müssen, dieweil ich gewusst, dass mit denselben vor Euer Weisheit nit ganz wol hätt mügen bestehn. Nachdem ich aber diese vergangen Zeit ein Tafel gemalt und darauf mehr Fleiss dann ander Gemäl gelegt hab, acht ich Niemand wirdiger, die zu einer Gedächtnus zu behalten, denn Euer Weisheit. Derhalb ich auch dieselben hiemit verehr, unterthänigs Fleiss bittend, die wölle dies mein kleine Schenk gefällig und günstlich annehmen und mein gönstig lieb Herrn, wie bisher ich allweg gefunden hab, sein und bleiben. Das will ich mit aller Unterthänigkeit um Euer Weisheit zu verdienen geflissen sein. Euer Weisheit unterthäniger Albrecht Dürer.* — Der Rat der Stadt beschlofs am 6. Oktober, das Geschenk anzunehmen, es der Stadt zu erhalten hat er nicht gewufst, schon nach hundert Jahren kamen sie an den Kurfürsten von Bayern.

Sieht man von dem Curialstil der Widmung ab, so erkennt man leicht, dafs sich Dürer des Wertes der Bilder wohl bewufst war, dafs er seiner Vaterstadt sein Bestes gab. Man erkennt auch, dafs er sein Ende nahen sah; als ein kranker Mann war er aus den Niederlanden zurückgekommen und hat sich nicht mehr erholt. Am 6. April 1528 endete er seine irdische Laufbahn.

Springer sagt in seinem Dürer, ein längeres Leben hätte den von Dürer hinterlassenen künstlerischen Schatz schwerlich vermehrt. Der Tausch des Malerkittels gegen den Gelehrtenrock war endgiltig vollzogen. Wir dürfen uns daher rühmen, dafs wir Dürers Werk vollendet besitzen.

Thatsächlich nehmen theoretische Arbeiten in den letzten Lebensjahren Dürers einen breiten Raum ein. Schon früh hatte er gesucht, sich über die theoretischen Grundlagen seiner Kunst Klarheit zu verschaffen. Um 1512—1513 trug er sich mit dem Plane, ein umfassendes Buch zu schreiben, das wir nach heutigem Sprachgebrauch als Lehrbuch der Malerei bezeichnen würden. Der Plan blieb liegen. Nach der niederländischen Reise aber nahm er die Studien wieder auf und brachte wenigstens einen Teil derselben, die Unterweisung der Messung mit Zirkel und Richtscheit und die vier Bücher menschlicher Proportion, sowie eine kleinere Schrift über die Befestigung von Städten, Schlössern und Flecken zum Abschlufs. Diese Werke, namentlich die Proportionslehre gehen nun allerdings über den rein praktischen Zweck hinaus und zeigen, dafs die wissenschaftliche Erkenntnis für Dürer Selbstzweck geworden ist.

Ob aber theoretische Studien die künstlerische Produktivität Dürers dauernd zurückgedrängt haben würde, mufs billig bezweifelt werden. Dürers künstlerische Entwickelung bewegt sich bis in seine letzten Lebensjahre in aufsteigender Richtung und von irgend welchen Nachlassen der schöpferischen Kräfte ist nichts wahrzunehmen. So möchte er denn wohl bei längerem Leben noch manches geschaffen haben. Da aber der Tod all seinem Schaffen und Wirken früh ein Ende gesetzt hat, ist diese Frage müfsig, wohl aber hat eine andere ihre Berechtigung. Ist Dürer zu allseitiger, voller Entfaltung der ihm verliehenen Kräfte gelangt? Und diese Frage kann nicht in vollem Umfang bejaht werden. Dürer ist von dem intensivsten Studium der Natur ausgegangen und hat sich an demselben sein Leben lang weiter gebildet. So ist er denn einer der gröfsten Porträtmaler geworden. Er gibt in seinen Bildnissen mehr als die äufsere Form, er gibt das ganze Wesen der Dargestellten. Dadurch ist er weiter befähigt, ideale Charakterfiguren von voller innerer Konsequenz zu schaffen, an die wir glauben, wie an lebende Persönlichkeiten. Solche sind die Apostelfiguren in Kupferstich und vor allem die vier Apostel in München, die mit Recht den höchsten Leistungen aller Malerei beigezählt werden.

Eine so intensive Ausgestaltung des Persönlichen drängt zur Einzelfigur. Dürer hat darin erreicht, was möglich war, ein Überbieten ist kaum denkbar. Allein sein Können war in der Schaffung einzelner grofser Gestalten nicht beschlossen, Begabung

Digitized by Google

und Neigung waren ursprünglich auf die Darstellung bedeutender Vorgänge in strengen Kompositionen gerichtet. Die Himmelfahrt Mariae, das Rosenkranzfest, das Allerheiligenbild sind solche Werke. Aber schon mehrere Blätter der Apokalypse gehören hierher, sie sind trotz des kleinen Mafsstabes monumental. Um zu voller Wirkung zu kommen, verlangen solche Kompositionen einen grofsen Mafsstab. Was wir von Kompositionen des grofsen Stils von Dürer haben, läfst wohl erkennen, dafs er zur Monumentalmalerei berufen war, allein die Aufträge blieben aus und deshalb ist auch diese Richtung von Dürers Kunst nicht zu voller Entfaltung gekommen. Wenn Dürer mehr als einmal das Malen verschwört, so sind solche Aussprüche nicht durch die Vorliebe für Holzschnitt und Kupferstich, sondern durch den Mifsmut über die kümmerlichen Verhältnisse veranlafst, in Folge deren er keine Aufträge auf grofse Bilder erhielt, oder wenn er solche erhielt, so schlecht bezahlt wurde, dafs er von langer aufopfernder Arbeit keinen Nutzen hatte.

So bilden denn Kupferstiche und Holzschnitte einen sehr grofsen Teil von Dürers Werk. Durch sie hat er auf das Volk gewirkt und ist volkstümlich geworden, wie kein zweiter deutscher Maler. Noch heute sind seine Blätter im Original oder in guten Nachbildungen in den Händen Vieler. Mit Recht hat ihnen deshalb Zucker ausführliche Betrachtungen gewidmet.

Aber sein höchstes Können hat Dürer nicht im Kupferstich, sondern in der Zeichnung erreicht. Der Zeichner Dürer kommt bei Zucker wohl etwas zu kurz.

Dürers Zeichnungen sind schon technisch betrachtet von wunderbarer Schönheit (Fig. 3). Er führt die Feder, den Silberstift und die Reifskohle mit gleicher Meisterschaft, sein Strich ist breit und sicher, mit den einfachsten Mitteln werden die beabsichtigten Wirkungen erreicht. Dabei sprechen Dürers Zeichnungen die Gedanken mit packender Unmittelbarkeit aus. Zu ihrem vollen Erfassen ist ein gebildetes Auge erforderlich, wer sich aber den Blick für sie angeeignet hat, dem sind sie ein unversiegbarer Quell des edelsten Genufses. Sie sind neuerlich durch die Ausgabe Lippmanns, die den Originalen so nahe kommt, als es die heutige Reproduktionstechnik gestattet, zwar nicht weiten Kreisen, doch aber allen wohlhabenden Liebhabern zugänglich geworden.

Die Bedeutung eines Künstlers für spätere Jahrhunderte bemifst sich nach dem Verhältnis des allgemein Menschlichen zum zeitlich bedingten, das sich in seinen Werken offenbart. Manches ist uns an Dürer fremd geworden, ist veraltet; aber des Bleibenden ist unendlich mehr und seine Werke werden für alle Zeiten zu den herrlichsten Besitztümern der Menschheit zählen.

Digitized by Google

LITERARISCHE NOTIZEN.

Geschichtliches über das Franziskaner-Minoriten-Kloster in Würzburg. Von P. Benvenut Stengele. Würzburg, Andreas Göbels Verlagsbuchhandlung. 22 SS. 8°. 25 Pfg.

Das Schriftchen gibt in knappem Rahmen Auskunft über alle wichtigeren Ereignisse in der Geschichte des Klosters von seiner Gründung im Jahre 1221 bis auf die neueste Zeit. Von allgemeinerem Interesse sind die Mitteilungen über die Schwierigkeiten, welche dem Orden im Anfang seiner Wirksamkeit seitens des Säcularklerus bereitet wurden und die Nachrichten über den Bau und die Umgestaltungen des Klosters und der Kirche. Leider wurde letztere, ein Bau Bischof Julius Echters, vor etwa 20 Jahren in ziemlich unverständiger Weise in gotischem Stil restauriert.

Lorenz Fries, der fränkische Geschichtsschreiber und seine Chronik vom Hochstift Würzburg. Von Dr. Josef Kartels. (Quellennachweis bis Mitte des XIII. Jahrhunderts und Kritik.) Würzburg, Bonitas-Bauer 1899. 8°. (190 S.)

Wer, angezogen von dem überall zu Tage tretenden liebenswürdigen Wesen des trefflichen fränkischen Chronisten M. Lorenz Fries, sich versucht fühlt, dessen Lebensschicksalen nachzugehen und besonders in die Werkstätte dieses Geistes zu schauen, der wird dies gerne aufs neue an der Hand einer mit Fleifs und Hingebung geschriebenen Würdigung des »Vaters der fränkischen Geschichte« thun. Einer Anregung des verstorbenen Geheimrats von Wegele entsprang die uns vorliegende Schrift — ursprünglich Würzburger Dissertation.

Nach der Darlegung der näheren Umstände eines Deutschen Humanistenlebens, erläutert ein erstes Kapitel Veranlassung und Zeit der Abfassung, Umfang und Anlage der Chronik. Weiterhin wird es dann zum erstenmal unternommen, die Quellen des Magisters für seine fränkische Chronik im einzelnen zu würdigen und seine historische Bedeutung ins rechte Licht zu setzen. (Eine kurze Zusammenstellung hatten allerdings schon Heffner-Reufs in der kleinen Schrift »Lorenz Fries, der Geschichtsschreiber Ostfrankens. Würzburg 1853« p. 7 ff. gegeben.) Die lange Folge der hier mit nicht zu verkennender Sorgfalt aufgeführten älteren Geschichtswerke, läfst an Fries wieder die unermüdliche Schaffensfreudigkeit und ausgebreitete Belesenheit bewundern, die uns insbesondere bei den Ergebnissen seiner archivalischen Thätigkeit in Staunen setzen. Die Quellennachweise betreffen namentlich auch eine stattliche Reihe von Urkunden, die dem Hofsekretär in den Kopialbänden der bischöflichen Kanzlei vorlagen.

Bei der strengeren Betrachtung der historischen Befähigung Friesens sieht sich Kartels genötigt, dem zu überschwänglichen Lobe Ludewigs entgegenzutreten und die einmal nicht wegzuleugnenden Mängel vom Standpunkte unserer Auffassung von Kritik abzuwägen. Den Vorwurf von Leichtgläubigkeit, Irrtümern, falschen Schlüssen, Ungenauigkeiten, kann er Fries wiederholt nicht ersparen, wenn dieser auch sonst allzutollen Phantasieen eines Trithemius u. a. aus dem Wege gehen mochte. Wird so der kritische Wert nicht allzuhoch angeschlagen, so wird doch der ihm mit am meisten verargte

Digitized by Google

Fehler, nicht bis zur ersten Quelle zurückzugehen und Originalurkunden hintanzusetzen, zu rechtfertigen gesucht mit dem bemerkenswerten Einwand, dafs Fries nur wenige Urkunden auch wirklich im Original vorlagen. Dafs Fries als Franke und insbesondere als Diener seines Herrn, des Bischofs, schrieb, dem er ja auch sein Werk widmete, läfst uns die Voreingenommenheit wenigstens begreiflich erscheinen, mit der die Verteidigung des Gedankens der herzoglichen Gewalt Würzburgs in die Hand genommen wird. Des Chronisten sonstiger Freimut wird vom Verfasser mit Recht wiederholt in entsprechendes Licht gesetzt.

Gegenüber solchen Schwächen finden aber die entscheidenden Vorzüge unseres Magisters einen beredten Anwalt. Man freut und erfrischt sich mit dem Verfasser an dem warmen Eintreten des Humanisten für Deutsche Sprache und Deutsches Wesen und bedauert umsomehr den Verlust der Friesischen Schrift »Von der Art, Eigenschaft und dem Gebrauche der hochdeutschen Sprache«. Gewisse Glanzstellen in Stil und Ausarbeitung werden beleuchtet, wie z. B. einzelne feine Charakteristiken, das Zurückgreifen auf verschiedene ältere Lieder und Epigramme, die der Chronist mit Geschick in seine Darstellung verflicht. Gedrängte Übersichten geben uns ein anschauliches Bild, welch eine Fülle des Materials für Wirtschafts-, Verfassungs- und Rechtsgeschichte, für die Kunde der Würzburger alten Stadt- und Landestopographie, für Kunst-, Kultur- und Sittengeschichte sich in dieser Bistumschronik versteckt. Wieviel sich für die scientia amabilis unserer Tage, die Volkskunde, an Nachweisen von alten Volksbräuchen u. dgl. aus diesen Blättern gewinnen läfst, ist wenigstens angedeutet. Friesens Sinn für den inneren Wert der Sagen, seine Erkenntnis der historischen Bedeutsamkeit von Liedern und Inschriften, seine Vorliebe für das kecker zeichnende Sprichwort, hätten vielleicht an anderer Stelle ein klein wenig mehr Platz verdient. Die trefflich durchgeführten Sittengemälde, die oft das Leben und Treiben des geistlichen Standes zum Gegenstand haben, die Aufmerksamkeit, die Fries dem Judentum und dem Sektenwesen in Franken, dem wechselnden Verhältnis von Bischof und Stadt schenkt, findet sich andererseits entsprechend hervorgehoben. Die Abneigung gegen die päpstliche Politik in Deutschland, der Fries sehr unverhohlenen Ausdruck verleiht, setzt Kartels im wesentlichen auf Rechnung von dessen glühender Begeisterung für fränkisch-deutsche Art. Was des Chronisten persönliche religiöse Überzeugung anlangt, so glaubt Verfasser ihn entschieden für den alten Glauben in Anspruch nehmen zu können. Wenn zum Schlusse nochmals Fries das Lob des Fleifses und der Arbeitskraft zuerteilt wird, so ist diesem damit gewifs nur Genüge geschehen.

Wir scheiden von dem Buche mit dem aufrichtigen Wunsche, dafs der Verfasser Zeit und Lust finden möchte, die Nachweise der Quellen für die fränkische Chronik über die bisher gesteckte Grenze hinaus auszudehnen, womit er freilich eine Arbeit übernähme, deren Mühe bei dem steten Anwachsen der von Fries für die folgenden Zeiträume benutzten Materialien nicht gering erscheint. Heerwagen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE LIBRARY
AUG 7 1900
CAMBRIDGE, MASS.

N.L 58, 3

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

JAHRGANG 1900.

HEFT II.

APRIL—JUNI.

NÜRNBERG 1900.

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

I. Anzeiger des germanischen Nationalmuseums . . . . . XI—XXIV

II. Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

Kachelöfen und Ofenkacheln des XVI., XVII. und XVIII. Jahrhunderts, im Germanischen Museum, auf der Burg und in der Stadt Nürnberg, von Dr. Max Wingenroth, mit zwei Tafeln. 57

Beiträge zur Geschichte des Kaufmanns im XV. Jahrhundert, von Dr. Otto Lauffer 78

Goldschmiedearbeiten im German. Museum von Theodor Hampe.

— II. Langobardische Votivkreuze aus dem VI.—VIII. Jahrhundert. (Schluſs) 92

— III. Ein Langobardischer Schaftbeschlag aus dem VII.—VIII. Jahrhundert 97

— IV. Ein Vortragskreuz aus dem X. Jahrhundert. Mit einer Tafel. 98

Literarische Notizen 107

Digitized by Google

1900. Nr. 2. April—Juni.

HARVARD COLLEGE LIBRARY
AUG 7 1900
CAMBRIDGE, MASS.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Von Stadtgemeinden: Landau a. d. J. 3 m. **Bad Lauchstädt** 3 m.

Von bayerischen Distriktsräten: Baunach 5 m. **Burghausen** 15 m. **Dettelbach** 10 m. **Dinkelsbühl** 10 m. **Garmisch** 50 m. **Günzburg** 10 m. **Kitzingen** 10 m. **St. Ingbert** 20 m. **Zweibrücken** 20m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Deggendorf. Bäckerinnung 2 m.

Von Privaten: Aachen. Carl Delius, Commerzienrat, 10 m. **Ansbach.** Herele, Regierungsaccessist, 3 m.; Wild, k. Oberamtsrichter, 3 m. **Apolda.** Karl Böhme, Bankier, 3 m.; Edmund Kummer, Postdirektor, 3 m. **Berchtesgaden.** Franz Freiherr von Bechtolsheim, k. b. Kämmerer u. Bezirksamtmann, 2 m.; Dr. Albert Wiskott, prakt. Arzt, 2 m. **Coburg.** Wagener, Forstrat, 3 m.; Wustlandt, Architekt und Direktor der grofsherzogl. Baugewerkschule, 3 m. **Darmstadt.** Adolf Buchner, Oberkonsistorialpräsident (statt bisher 3 m. 50 pf.) 5 m. **Deggendorf.** Andr. Högn, Buchbinder u. Landtagsabgeordneter, 2 m. **Dessau.** Professor Dr. Ballin, Gymnasialdirektor, 10 m.; Robert Richter, Architekt, 5 m. **Dresden.** Oswin Hempel, Architekt, 2 m. **Ehingen.** Rief, Professor, 2 m. **Erfurt.** Emil Becker, Amtsgerichtsrat, 3 m. **Erlangen.** Dr. F. Haack, Privatdozent, 10 m.; Dr. Hauser, Prof., 10 m.; Dr. Heumann, Privatdozent, 3 m.; Dr. Hjelt, aus Finnland 3 m.; Ihmels, Professor, 3 m.; Dr. Wiegand, Professor, (statt bish. 3 m.) 10 m. **Eschenau.** Kohl, k. Pfarrer, 1 m.; A. Levermann, Apotheker 1 m. **Feuchtwangen.** Eberlein, Lehrer, 2 m.; Seitz, k. Posthalter, 2 m. **Freudenstadt.** Beischer, Professoratsverweser, 2 m. **Giessen.** Winterberger, Major, 2 m. **Hildesheim.** E. Boysen, Baurat, 3 m.; Gustav Lindemann, Kaufmann, 3 m.; Winand Nick, Professor u. Dom-Musikdirektor, 3 m.; E. O. Wiecker, Domkapitular, 5 m. **Hof.** Baumwollspinnerei u. Weberei Hof (statt bisher 15 m.), 20 m.; Frau Moritz Franck, Grofshändlerswitwe, 10 m.; Prinzing, Rentierswitwe, (statt bisher 3 m. 50 pf.) 10 m. **Leipzig.** Dr. Albert Kurzwelly, in Plagwitz (statt bisher 3 m.) 10 m.; Carl Schreiber, Fabrikbesitzer, in Strehla a. E. 3 m.; C. A. Sufsmann, Kaufmann, (statt bisher 5 m.) 10 m.; Dr. Ludwig Volkmann 5 m. **Meerane.** C. Batky, Färbereibesitzer, 3 m.; C. J. Bemmann, Fabrikant, 3 m.; Albert Bornemann, Färbereibesitzer, 2 m.; Bernhard Geifsler, Kaufmann, 2 m.; Paul Gentzsch, Baumeister, 2 m.; Dr. med. Grundmann 2 m.; Alfred Kroitzsch, Kaufmann, 2 m.; Max Oschatz, Kaufmann, 2 m.; Dr. med. A. Pause 2 m.; Oswald Sattler, Färbereibesitzer, 2 m.; Wirthgen, Bürgermeister, 2 m.; Dr. med. Zieger 2 m. **Meiningen.** E. Grötzner, Rechtsanwalt, 2 m. **Münster i. W.** Apffelstaedt, prakt. Zahnarzt, 3 m.; Franz Coppenrath Buchhändler, 20 m. **Nürnberg.** Isaak Bamberger 2 m.; Max Borger, Fabrikbesitzer, 2 m.; Dr. R. Th. Cnopf, Kinderarzt, 10 m.; Wilhelm Esche, Kaufmann, 3 m.; Emilie Fick, Tabakfabrikantenwitwe, 3 m.; Familie Jakob Goldberger 3 m.; Rosalie Leuchs, Kaufmannswitwe, 2 m.; Dr. Heinrich Riedel, 3 m.; B. Rülf, 10 m.; Max Spiefs, Buchbindereibesitzer, 3 m.; Konrad Ziegler, 3 m. **Pappenheim.** Lehner, k. Notar, 3 m.; Lindner, k. Oberamtsrichter, 3 m. **Saarbrücken.** Dr. med. Behrens, in St. Johann 3 m.; Gg. Heckel, sen., Fabrikant, 3 m. **St. Petersburg.** Baron Georg Hoyningen-Huene 10 m. **Tauberbischofsheim.** Dr. Wielandt, Professor am Gymnasium, 2 m. **Treuchtlingen.** von Fabris, k. Forstmeister, 3 m.; J. Griesbeck, k. Bahninspektor, 3 m. **Weissenau** (bei Ravensburg). Dr. med. Walther Fünfstück, Assistenzarzt, 3 m. **Würzburg.** Kellein, Regierungsrat 2 m.;

Digitized by Google

Stammler, k. Bezirksamtsassessor, 2 m. **Zwickau.** Martin Lippman, Buchdruckereibesitzer 3 m.; Dr. med. Schüfsler 3 m.

STIFTUNGEN.

Der Ausschufs des Kongresses für innere Medizin, der im April in Wiesbaden tagte, hat zur Schaffung einer medico-historischen Abteilung im Germanischen Museum 1000 m. gespendet.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Alfeld a. d. Leine. Frau F. Gudewill, geb. von Weltzinn: 100 Stück Zinnfiguren nebst fünf Bändchen Erläuterungen aus der Naturgeschichte; um 1800. — **Altdorf.** (Mittelfranken.) Buchdruckereibesitzer Hessel: Eiserner Winkelhaken, Hölzernes Setzschiffchen, Modell einer alten Buchdruckerpresse; 18. 19. Jahrh. — **Danzig.** Se. Excellenz der preufsische Staatsminister und Oberpräsident von Westpreufsen von Gofsler: Vollständige Uniform eines preufsischen (evangelischen) Rechtsritters des Johanniterordens; 19. Jahrh. — **Dresden.** Landesgerichtsdirektor Dr. Rofsbach: Uniform eines kgl. sächsischen Geheimrates; 19. Jahrh. — **Ellwangen.** Frau Professor Kurtz: Bracteat, Augsburger Pfennig königlichen Schlags; 13. Jahrh. — **Erlangen.** Fritz Junge (Junge & Sohn), Hof- u. Universitätsbuchdruckerei): Zwei Winkelhaken aus Messing, ein desgl. aus Eisen, ein desgl. aus Holz, zwei ältere Holzstöcke; 19. Jahrh. Frln. Emilie Bencker: Mit Perlstickerei besetzter Armreif zum Anhängen des Strickknäuels, zwei Tabaksbeutel mit Perlstickerei, Kinderhäubchen aus Häkelspitze; 19. Jahrh. — **München.** Legat des † Staatsrats Freiherrn von O. Völderndorff-Waradein: Sechs Familienbildnisse, Ölgemälde, der Familie Völderndorff; 16.—19. Jahrh. Geheimrat von Hefner-Alteneck: Die neun Musen, Gypsreliefs, Modelle der Manufaktur Höchst; um 1800. Porzellanfigürchen, Frau; Fabrik Ludwigsburg; Ende des 18. Jahrh. Patenpfennig in einem silbernen Büchschen für Sabina Dorothea Maria Conradin; 1750. — **Nürnberg.** Maler G. Beck: Dachziegel von 1661. J. Chr. Zanker: Winkelhaken für Schriftsetzer, zwei desgl., zwei Setzschiffe, drei Setzkasten; 18.—19. Jahrh. Redecker & Hennis: Handdruckpresse; 19. Jahrh. Oberstudienrat G. Füchtbauer: Mefstisch aus dem Besitz des Physikers Ohm. Bussolendiopter von Brandner in Augsburg; 18. Jahrh. Magistratsrat Wilhelm Rehlen: Goldwaage; 18. Jahrh. Rentner Jakob Schwarz: Schwarzer Seidenhut (Cylinder); 1840. Schwarzer Frack; 1840. Weifsseidene, gestickte Weste; desgl. Faltenfrauenrock; fränkische Bauerntracht. Seidenes Mieder, bunt; oberpfälzisch. Bruchstück eines Teppichs. Weifsblaue Cocarde; 1848. — **Regensburg.** Buchdruckereibesitzer Reithmayer: 38 Matritzen für Buchdruckclichés; 19. Jahrh. — **Rohrbach** (Unterfranken). Kirchenverwaltung Rohrbach: Gypsabgufs eines Madonnenkopfes von einem Vesperbild (Pietà) in der Kreuzkapelle zu Rohrbach; das Original gehört der Schule Tilman Riemenschneiders an. — **Stuttgart.** Konsumvereinsdirektor Thomann: Eine Anzahl Teigabdrücke von »Guteles«-modeln. Eine Blechbüchse, ein Bügeleisen, eine Anzahl Siegelabdrücke, Gypsabgufs einer Hostienzange. — **Wien.** Frau verw. Hofrat von Raimann: Bronzemedaille auf den k. k. Hofrat Franz Ritter von Raimann, 1900; von Breithut.

Ankäufe:

Vorgeschichtliche Denkmäler: Bronzeschwert, Ortband, verzierte Scheibe aus gebranntem Thon; gefunden zu Freihausen bei Beilngries.

Frühchristliche und germanische Denkmäler: Drei sillberne, vergoldete Fibeln; frühchristlich-gotisch. Gefunden in der Romagna.

Medaillen: Silbervergoldete Medaille (in defekter Anhängerfassung) auf Ludwig Friedrich Herzog von Würtemberg; 1626. Rv. Wappen. Silberner Schauthaler auf Hans Widmann, Aigenthumbsherr der Herrschaft Sommeregg etc.; 17. Jahrh. Silbermedaille auf Cardinal Otto Truchsefs von Waldburg, Bischof von Augsburg von Lor. Parmensis, Rv. Cruzifix mit Pelikan. Goldene Medaille auf Heinrich Casimir von Nassau; Rv. alle-

Digitized by Google

gorische Figur mit Wappen. Ovale, silbervergoldete Medaille auf die Vermählung Friedrich V. von der Pfalz mit Elisabeth von England; 1613. Silbvergoldete Medaille auf Marquard Rosenberger; 16. Jahrh.

Waffen: Dolch, Panzerbrecher, mit durchbrochener Klinge; Griff und Parierstange in Eisenschnitt; 16. Jahrh. Radschlofsschlüssel mit Pulvermafs; mit reichem Eisenschnitt auf Goldgrund; 17. Jahrh.

Kirchliche Geräte: Altarzierrat in Form einer Bronzegruppe auf Holzpostament mit Schildkroteinlagen; der hl. Michael den Teufel bezwingend; teils Silber, teils vergoldete Bronze; 17. Jahrh.; im 18. restauriert; aus Eichstätt. Grofse gravierte Oster-(Seder)schüssel, jüdisch; Zinn; 18. Jahrh.

Kleine Plastik: Elfenbeinrelief, die Geburt Christi darstellend; 15. Jahrh. Aus Kloster Plankstetten.

Zeichen und Jetons: Bestand alter hölzerner Bierzeichen; aus einer Schlofsbrauerei stammend.

Hausgeräte: Nürnberger Geduldspiel; 16.—17. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Seidene mit blauen und gelben Schnüren benähte Knabenjacke; Ende des 16. Jahrh. Degenbandelier aus Leder mit gelber Reliefseidenstickerei; um 1650.

Bäuerliche Altertümer: Kinderbrett, geschnitzt, friesisch; 17.—18 Jahrh.

Depositum.

Nürnberg. Pegnesischer Blumenorden: Hoher Deckelpokal, Silber, teilvergoldet und emailliert. Kugelbecher mit Deckel; Silber, teilvergoldet. Beide Nürnberger Arbeiten des späteren 17. Jahrh.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Buchloe. Joh. Nep. Eser: Zwei Ex-libris des Hrn. Geschenkgebers. — **Dresden.** Oswald Klemm, kgl. sächs. Hofmusikalienhändler: Porträt des Orgelbauers Joh. Andr. Silbermann (1712–1783). Lichtdruck des Kupferstiches von C. Guerin. — **Freiburg i. B.** G. B.: Andachtsbildchen mit der ausgeschnittenen Kreuzigung Christi. — **Hildesheim.** Professor Fr. Küsthardt, Bildhauer: Photographie von Reliefs des Rolandbrunnens zu Hildesheim. — **Konstanz.** Johannes Blanke: Ex-libris des Hrn. Geschenkgebers. — **London.** Lord Powerscourt: Votivtafel der Nürnberger Familie Ketzel. Photographie nach einem Ölgemälde des 16. Jahrhdts. im Besitze des Hrn. Geschenkgebers. — **Niederelbert** (Kreis Montabaur) Friedr. Altmann: Ex-libris des Hrn. Geschenkgebers. — **Nürnberg.** F. Heidner, Tanzlehrer: Auszug des Rothgerberhandwerkes zu Nürnberg 1687. Kupferst. v. Th. Hirschmann. Neuer Abdruck. Merklein, Juwelier: Sieben Bll. Kupferstiche von J. C. Visscher, Corn. Gallè, J. M. Will, Chr. Guerin, Le Bas, Aug. de St. Aubin u. A. W. Küffner. Sieben Bll. Lithographien von G. P. Buchner, J. Bergmann, Lemercier u. Engelmann. — **Stuttgart.** Hofmarschall v. Baldinger: Ex-libris des Hrn. Geschenkgebers.

Ankäufe.

Kupferstiche: Martin Schongauer B. 23. — Israel van Meckenem B. 171. — Heinr. Aldegrever B. 263. — Barthel Beham B. 42. P. 78a. — Jakob Bink B. 63. Aum. 103. 132. — H. S. Lautensack B. 20. 57. — Melchior Lorch P. 21. — Virgil Solis: Segment einer Tellerbordüre mit Satyr u. Adler; desgl. mit Justitia; zwei Entwürfe zu verzierten Dolchscheiden; birnförmiger Deckelpokal; Büste Hektors in reicher Umrahmung; die Flucht nach Aegypten; Amorettenfries. — Martin Treu: Ornament-Panneau. — Matth. Zündt Andr. 72. 74. 75. 77. 78. — Unbek. Meister des 16.—17. Jahrhdts.: Wappen mit einem Löwen in einem Lorbeerkranz, der von einem Engel gehalten wird. Monogrammist T. S. von 1582: Bekränzter Bacchus in einer Landschaft. Punzenarbeit. — Unbekannter Meister des 16.—17. Jahrhdts.: Ex-libris des Jacobo Kinig. — Wenzel Hollar P. 1343. J. L. Eifsler: Folge von Blumen- u. Früchtekränzen. — Unbekannter Niederländer: Brustbild des Dichters Jan van der Noot. 1577. — Jakob de Gheyn P. 56. — Jan Collaert: Mars u. Venus nach

Digitized by Google

Stradanus. Gerard de Jode: icones duodecim caesarum Romae: ex antiquissimis monumentis etc. Lucas Suavius: die Grablegung nach Dürer.

Holzschnitte: Albrecht Dürer B. 158. 169. 170. app. 2. app. 52 (P. 212). app. 54 (P. 317). app. 58 (P. 324). P. 216. Ecce homo u. das jüngste Gericht. Gestochene Kopien nach den Dürer'schen Holzschnitten. — Lucas Cranach B. 1. 18. 117.

Handzeichnungen: Imagines Hemisphaerii meridionalis. Federzeichnung mit Abweichungen nach dem Dürer'schen Holzschnitt B. 152.

ARCHIV.

Geschenke.

Nürnberg. Oberlandesgerichtsrat Dammer: Brief des Reichstagsabgeordneten Dr. Lieber an ihn. Camberg, 19. III. 1876. Orig. Pap. Frau Oberlandesgerichtsratswitwe B. Kifskalt: Lehenbrief des Markgrafen Georg Friedrich Carl zu Brandenburg für den Bürgermeister J. W. Zeitler zu Goldkronach über die Zehnten zu Deyss. 21. III. 1728. Orig. Perg. Ungenannter Geber: Kaufbrief des Jacob Blommart, Bürgers zu Nürnberg, über ein Haus in der Judengasse, genannt zum roten Hahn. 7. XI. 1687. Orig. Perg.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Seine Majestät der Deutsche Kaiser hatten die Gnade, dem Museum durch Vermittlung der Kgl. Preufsischen Gesandtschaft in München allerhuldvollst zu überweisen: L. Jacobi, Das Römerkastell Saalburg bei Homburg v. d. H. 1897. Karte und Tafeln in besonderem Band.

Aachen. Herm. Friedr. Macco: Ders., Die reformatorischen Bewegungen während des 16. Jahrh. in der Reichsstadt Aachen. 1900. 8. — **Agram.** Kroatisch-slavonisch-dalmatinisches Landesarchiv: Berichte II, 2. 1900. 8. — **Ansbach.** Justizrat Enderlein, durch Vermittlung von H. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: 106 Bücher, meist juristischen Inhalts. — **Arnsberg.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899 (1900) gr. 8. — **Bamberg.** Bezirks-Gremium für Handel u. Gewerbe: Jahresbericht pro 1899. 8. — **Barmen.** Handelskammer: Jahresbericht pro 1899. 2. — **Bayreuth.** Handels- u. Gewerbekammer für Oberfranken: Jahresbericht pro 1899. (1900.) 8. — **Berlin.** Bureau des Wasserausschusses: Beantwortung der im Allerhöchsten Erlasse vom 28. Febr. 1892 gestellten Frage B: »Welche Mafsregeln können angewendet werden, um für die Zukunft der Hochwassergefahr und den Überschwemmungsschäden soweit wie möglich vorzubeugen?« für das Elbstromgebiet. (1899.) 2. Kgl. Friedr.-Wilh.-Gymnasium: Jahresbericht. 1900. 4. — Generalverwaltung der Kgl. Museen: Jahrbuch der Königlich Preufs. Kunstsammlungen. 21. Bd., 2. Heft. 1900. 2. Deutsche Gesellschaft für Ethische Kultur: 5. Jahresbericht der Ersten öffentl. Lesehalle f. d. J. 1899. (1900.) 8. — Kriegsministerium, Medizinal-Abteilung: Veröffentlichungen aus dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens: Heft 16: Knaak, Die subkutanen Verletzungen der Muskeln. 1900. 8. Franz Freiherr v. Lipperheide: Katalog der Freiherrl. von Lipperheide'schen Sammlung für Kostümwissenschaft. 2. Abt.: Büchersammlung. 1. Bd. 1900. 8. Ministerium der öffentl. Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jahrg. 50. H. 4—6. Nebst Atlas. 1900. 2 u. gr. 4. Ministerium für Landwirtschaft: Landwirtschaftliche Jahrbücher XXVIII. H. 1—6. Nebst Ergänzungsband I—IV. 1899. 8. Gesellschaft Pan: Pan, V, 3. 1899. 2. Staatssekretär des Auswärtigen Amts: Aktenstücke zur Geschichte der deutschen Kolonien. 1899/1900. 2. K. Direktor v. Ubisch: Ders., Das Königl. Zeughaus. Führer durch die Ruhmeshalle und die Sammlungen. 1900. 8. — **Braunschweig.** Direktorium des herzogl. Museums: Riegel, Verzeichnis der Gemälde-Sammlung. 1900. 8. — **Brünn.** Mährisches Gewerbemuseum: XXV. Jahresbericht 1899. (1900.) 8. — **Cassel.** Magistrat: Bericht über die wichtigsten Zweige der Verwaltung. 1898/99. 1900. 4. — **Coblenz.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. I. 1900. 2. — **Dresden.** O. V. Böhmert, Verlag: Der Alkoholismus. Vierteljahrsschrift. Jahrg. I. Heft 1. 1900. 8. Direktion des Kgl. Histor. Museums: Führer durch die

Digitized by Google

Königl. Gewehrgalerie zu Dresden von M. v. Ehrenthal. 1900. 8. — **Düsseldorf.** Handelskammer: Bericht über das Jahr 1899. 1900. 8. — **Eger.** Stadtrat: Siegl, Die Kataloge des Egerer Stadtarchivs. 1900. 8. — **Einsiedeln.** Benziger & Co., A.-G., Verlagsanstalt: Kuhn, Allgemeine Kunstgeschichte. 21. Lief. 1900. gr. 8. — **San Francisco.** Universität: The international competition for the Phoebe Hearst architectural plan of the University of California. 1899. qu. 8. — **Frankfurt a. M.** Handelskammer: Jahresbericht für 1899. (1900.) 8. mit Beilagen. Frau Baurat Müller: L. Müller, Die neue evangelische Garnisonkirche zu Strafsburg i. E. 1899. 4. Realschule der israelitischen Gemeinde Philantropin: Programm 1900. 4. Frhrl. Carl v. Rothschild'sche öffentl. Bibliothek: Verzeichnis der Bücher. Bd. 2. Heft I, 8. Zugangsverzeichnis f. d. J. 1895. 8. Verein f. d. histor. Museum: XXIII. Jahresbericht. 1900. 8; Quilling, Führer durch das Städtische Historische Museum. 1900. 8. — **Frankfurt a. O.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8. — **Freiburg i. Br.** Herder'sche Verlagsbuchhandl.: Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes. Herausg. L. Pastor I, 5–6. 1900. 8. Dies.: Grisar, Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. 1900. 8. Lief. 9. — **Freising.** Fr. P. Datterer, Verlag: Schlecht, Die Pfalzgrafen Philipp und Heinrich als Bischöfe von Freising. 1898. 8. **S'Gravenhage.** Ministerie van binnenlandsche zaken: Rijks ethnographisch museum te Leiden. Verslag. 1898/99. 1899. 8. — **Graz.** Steiermärkischer Kunstgewerbe-Verein: Rechenschaftsbericht des Ausschusses. 1899–1900. 4. — **Halle a. S.** Dr. Edmund O. von Lippmann: Ders., Die Entwicklung d. deutschen Zuckerindustrie v. 1850–1900. 1900. 8. Städt. Museum für Kunst- und Kunstgewerbe: Otto, Bericht über d. 15-jähr. Bestehen 1885–1900. 1900. 8. — **Hannover.** Hahn'sche Buchhandl.: Neues Archiv XXV, H. 2. 1900. 8. — **Harburg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 8. — **Heidelberg.** Bad. Histor. Kommission: Oberbadisches Geschlechterbuch II, 2. 1900. 4. — **Hof.** Ernst Grau: Essich, Joh. Gottfr., Von den chirurgischen Krankheiten. 1788. 8. — **Innsbruck.** Prof. D. Dr. Emil Michael: Ders., Oswald Redlich u. s. Replik in Sachen der deutschen Geschichte Michaels. S.-A. (1900.) 8. — **Kitzingen.** Stadtgemeinde: Jahresber. f. d. J. 1898. 1900. 8. — **Klein-Winternheim.** Pfarrer Dr. Franz Falk: Ders., Die Pfinzinge von Nürnberg. S.-A. (Beilage z. Germania) 1900. 4. — **Kristiania** Kunstindustrimuseet: Beretning I. 1899. 1900. 8; Udstilling af Herreboe fayencer. 1900. 8. — **Leipzig.** Eugen Diederichs, Verlag: Heinemann, Der Richter und die Rechtspflege in der deutschen Vergangenheit. (Steinhausen's Monographieen zur deutschen Kulturgeschichte IV.) o. J. gr. 8. Verlagshandl. Giesecke & Devrient: Hohenzollern-Jahrbuch, hrsg. v. Paul Seidel. III. Jahrg. 1899. 2. S. Hirzel, Verlag: Heyne, Fünf Bücher Deutscher Hausaltertümer: I. Bd.: Das Deutsche Wohnungswesen. 1899. 4. Direktor der Königlichen Kunstakademie u. Kunstgewerbeschule: Bericht über die Zeitdauer von Ostern 1898 bis Ostern 1900 erstattet von Ludw. Nieper. 4. — Kunstgewerbe-Museum: Ausstellung von Gegenständen orientalischen, meist persischen Kunstgewerbes. 1900. 8. Kunstverein: 33. Bericht. 1900. 4. M. Spirgatis, Buchhandl. u. Antiquariat: Sammlung bibliothekswissenschaftl. Arbeiten, hrsg. v. Karl Dziatzko. 13. Heft. 1900. 8. B. G. Teubner, Verlag: Byzantinische Zeitschrift, hrsg. v. Karl Krumbacher. IX. Bd. 2. u. 3. Heft. 1900. 8. J. J. Weber, Verlag: Theo Sommerlad, Die wirtschaftliche Thätigkeit der Kirche in Deutschland. I. Bd. 1900. 4. Unbekannter Absender: Emil Frommel, Am Sarge Ludwig Burger's. 1884. 8. — **Magdeburg.** Verein zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz Sachsen: 7. Jahresbericht für 1899. 1900. (1900) 8. mit Kunstbeilage. — **Mainz.** Päpstlicher Prälat und Domkapitular Dr. Friedr. Schneider: Ders., Domdekan Franz Werner. 1899. 8. Ders., Die Brandenburgische Domstifts-Kurie zu Mainz. S.-A. aus dem Hohenzollern-Jahrbuch 1899. 2. — **Mannheim.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. I. 8. Theodor Wilckens, Grofsherzogl. Obersteuerinspektor: Der Reichsadler des Math. Quadt vom Jahre 1587. S.-A. 1900. 4. — **München.** Jos. Albert, Kunstverlag: Die Kunstdenkmale des Königreiches Bayern. I. Bd. Lief. 18 mit Atlas. 1900. 2. u. 4. Verlagsanst. F. Bruckmann, A.-G.: Die Verlagsanstalt F. Bruckmann A.-G. u. die Bruckmann'sche Buchdruckerei München. Eine moderne Werkstätte für Buchdruckgewerbe u. graphische Reproduktion. 1900. 8. Deutsche Gesellschaft f. Christliche Kunst:

Digitized by Google

Bericht: I. Prof. Dir. Hollweck, Veräufserung kirchlicher Kunstgegenstände. II. Mitglieder-Verzeichnis. 1900. 8. Das Grofskanzler-Amt des Königl. Bayerischen Haus-Ritterordens vom hl. Georg: Watzelberger, Mitglieder-Verzeichnis nach dem Stande vom 24. April. 1900. 8. Prof. Dr. Johs. Ranke: Ders., Erinnerung an die vorgeschichtl. Bewohner der Ostalpen. S.-A. (1899.) 8. Ders.: Fr. Weber, Bericht über neue vorgeschichtliche Funde in Bayern. S.-A. o. J. (1898.) 8. — **Nordhausen.** Handelskammer: Jahresbericht für 1899. (1900.) 8. — **Nürnberg.** Sektion Nürnberg des Deutschen u. Österreichischen Alpen-Vereins: Festschrift zur Feier des 30-jährigen Bestehens. 1899. 8. Paul Bauriedel: Ders., Reise-Erinnerungen aus der Krim, dem Kaukasus u. Armenien. S.-A. 1899. 8. Karl Enzensberger: Soldatenfibel. ca. 1800. 8. Angeb.: Soden, Christl. Sittentäfelein. 1797. 8. Adolf Lange: Tob. Conr. Lotterus, Atlas geographicus portatilis. 18. Jahrh. qu. 8. Archivrat Ernst Mummenhoff: Die Burg zu Nürnberg. II. Aufl. 1900. 8 Joh. Phil. Raw'sche Verlagsbuchhandl.: Reicke, Geschichte der Reichsstadt Nürnberg. 1896. 8. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: Vier Schriften zur Frage der Reichs-Wohnungs-Gesetzgebung; Roth, Jos. Herm., Über den Einfluſs der Blutsverwandtschaften auf die Entstehung der Geisteskrankheiten. 1898. 8; Winckler, Geschichte des Bades Steben. 1893. 8.; Leitschuh, Vorbilder und Muster der Bamberger ärztlichen Schule. 1877. 8.; Ratschläge zur Verhütung und Bekämpfung der Schwindsucht. 1897. 8. Frau Apotheker Schönniger: Neuestes Conversationslexikon f. alle Stände I–VIII. 1832–38. gr. 8.; Gesangbuch für die protestantische Kirche des Königreichs Bayern. 1828. 8; Biblia, Das ist die ganze Hl. Schrift. 1710. 8.; Gesangbuch für die protestantische Gesamt-Gemeinde des Kgr. Baiern. 1823. 8.; Biblia, Das ist: Die gantze Heil. Schrift . . nach d. Teutschen Übersetzung Dr. Martin Luthers. Samt einer Vorrede von Hieronymo Burckhardt. Basel. 1753. 8.; Biblia. Von Luther. Vorrede von Gust. Phil. Mörl. 1781. 8.; Der belehrende Bayerische Sekretär. 1859. 8.; Seuffert, Anmerkungen zu Linde, Civil-Prozefs. Pap.-Hs. W.-S. 1825/26. 8.; Drümel, Lexicon manuale latino-germanicum et germanico-latinum. I–III. 1753. 8.; Riemer, Griech.-Deutsches Hand-Wörterbuch I—II. 1819–1820. 8.; v. Kreittmayr, Anmerkungen über den Codicem Maximilianeum Bavaricum civilem I—IV. 1759–1797. 8.; Conversations-Lexikon der neuesten Zeit u. Litteratur I - IV. 1832–34; Conversations-Lexikon I - X. Nebst 5 Supplementbänden. 1816–20. 8. Stadtmagistrat: Verwaltungsbericht des Rates der Stadt Leipzig für das J. 1898. (1900.) 8. Ungenannt: Compendieuser Hand - Reifz- und Schreib - Calender. 1758. schmal 8. — **Offenbach.** Dr. Eugen Traeger: Ders., Die Rettung der Halligen und die Zukunft der schleswig-holsteinischen Nordseewatten. 1900. 8. — **Ohrdruf.** Direktorium des Gräfl. Gleichenschen Gymnasiums: Jahresbericht für das Schuljahr 1897/98. (1898.) 4. — **Philadelphia.** Henry S. Dotterer: Ders., The Perkiomen Region, Past and Present. 1900. 8. — **Plauen i. V.** Kgl. Gymnasium: XI. Jahresbericht 1899/1900. Nebst Programm 1900. 4. — **Regensburg.** Baugewerkschule: Jahresbericht 1899/1900. 8. — **Ribnitz i. M.** Vermächtnis des † Pastors Ludwig Dolberg: Abrifs, Kurzer — der russischen Kirche. 1788. 8.; Acten der vom 5ten b. z. 17ten Sept. 1849 in Schwerin statt gehabten kirchlichen Konferenz. 1849. 8.; Aler, Paulus, Gradus ad Parnassum. 1706. 8.; D'Anville, Handbuch d. mittl. Erdbeschreibung. 1782. 8.; Apologia, Fürstliche Mecklenburgische — 1630. 4.; Archenholtz, Joa. Gvil. de - , Historia belli septensis. 1792. 8. Augusti, Jo. Christ. Guil., Corpus librorum symbolicorum, qui in eccl. Reformatorum auctoritatem publicam obtinuerunt. 1827. 8.; Augustinus, Regula. 1722. 8.; Bachmann, Friedrich, Die landeskundliche Literatur über die Grofsherzogtümer Mecklenburg. 1889. 4.; Bericht, Höchst-gemüfsigter Historischer-Acten-mäfsiger — von . . . Hrn. Carl Leopold, Hertzogen zu Mecklenburg. 1719. 2.; Beschreibung der Festlichkeiten bei Erledigung u. Wiederbesetzung des päpstlichen Stuhles. (1823.) 8.; Biblia Hebraica rec. August Hahn. 1839. 8.; Biblia Sacra Vulgatae editionis edid. Val. Loch. Editio secunda. Tom. I—IV. 8.; Bibliothek d. Mecklenburgischen Ritter- u. Landschaft. 2. Abt. Lief. 1 u. 2. 1859. 8.; Bieling, A., Geschichte d. Cisterzienserinnen-Klosters Gaukirch zu Paderborn. 1878. 8.; Boileau, oeuvres-despreaux. I. II. An VII. 16.; Böttcher, Carl Julius, Das Leben Dr. Johann Gerhards. 1858. 8.; Brandner, Otto, Catolog von Kirchen-Ornamentik. 1874. 8.; Braunhard, Chrestomathie française. 1852. 8.; Breviarium Romanum. 1779. 8.; Brock, P., Die chronologische Sammlung der

Digitized by Google

Dänischen Könige im Schlosse Rosenburg. 1888. 8.; Brugsch, Heinr., Übersichtl. Erklärung Ägyptischer Denkmäler des Kgl. Neuen Museums zu Berlin. 1850. 8.; Bulletin de l'institut égyptien. Années 1869—71. 1872. 8.; Burckhardt, Jacob, Der Cicerone. 3. Aufl. 1874. 8.; Canones et decreta sacrosancti oecumenici Concilii Tridentini. 1846. 8.; Caesaris (C. Julii) quae exstant cum interprete Graeco. (rec. G. Jungermann). 1669. 4.; Caesarius Heisterbachcensis' Illustrivm miracvlorvm et historiarvm memorabilivm lib. XII. Antverpiae, ex officina typographica Martini Nutij 1605. 8.; Catechismus, der Kleine – (1717.) kl. 8.; Curtius Rufus, de gestis Alexandri Magni. 1849. 8.; Crull, F., Die alten Wandmalereien in der Kirche zu Toitenwinkel. A. d. Zeitschr. f. Christl. Kunst 1891. Nr. 9.; D.B.***, Memoires du gouvernement de l'empire. 1741. 8.; Damen - Conversations - Lexikon I–X. 1834—38. 8.; v. Dedenroth, Der Winterfeldzug in Schleswig-Holstein. 1864. 8.; Denkmal, das – des Groſsherz. Friedrich Franz II. v. Mecklenburg-Schwerin. 1893. 8.; Denkmäler der Kunst zur Übersicht ihres Entwicklungs-Ganges. I. Abschnitt. 1845. qu. 2.; dieselben Bd. I IV. 1851. 56. qu. 2.; Dezobry, Ch., Rome au siècle d'Auguste ou voyage d'un Gaulois à Rome. Im Auszuge von Ch. Boeckel. 1850. 8.; Dichter, — Griechische — in neuen metrischen Übersetzungen, hrsg. v. Tafel, Osiander u. Schwab. XV. Bdchen: Apollonius des Rhodiers Argonautenfahrt. I. 1837. kl. 8.; Döring, F. W., Anleitung zum Übersetzen a. d. Deutschen ins Lateinische I. 1846. 8.; Droz, Gustave, Entre nous. 18e édition o. J. 8.; Du Cange, Glossarium mediae et infimae latinitatis A—H., J - Z. 1710. 2.; Dvrantus, Gvil., Rationale divinorvm officiorvm. 1589. 4.; Ebel, J. G., Anleitung . . . die Schweiz zu bereisen. 1840. 8.; Erasmus, Colloquia familiaria 1736. 8.; Essenwein, Die Baustile. 3. Bd., 1. Hälfte. 1886. 2.; Eusebius, Kirchengeschichte, übers. v. Cloſs. 1839. 8.; Florian, M. de —, Oeuvres tome IVe 1796. 8.; Francke, Heinrich, Arnold v. Brescia u. seine Zeit. 1825. 8.; Friederichs, C., Berlins antike Bildwerke I, II. 1868. 1871. 8.; Frisch, C. F., Schweden. 1861. 8.; Gavanto, Bartholomaeus, thesaurus sacrorum rituum. 1834. 4.; Gebetbuch, Das allgemeine — von England u. Irland. 1831. kl. 8.; Gehres, Siegm. Friedr., J. Reuchlins Leben. 1815. 8.; Gemälde von Ägypten. 1839. 8.; Gentz. Friedr., Maria Königinn von Schottland. 1799. kl. 8.; Georges, K. E., Lateinisch-Deutsches Handwörterbuch I/II. 1837. 1838. 8.; Ders., Deutsch-Lateinisches Handwörterbuch I. II. 1839. 8.; Gerhard Joannes, Meditationes sacrae. 1842. kl. 8.; Geschichte Frankreichs im Reformations - Zeitalter. Kollegienheft. Pap.-Hs. 210 S. 19. Jahrh. 4.; Geschichte des Volkes Israel. Kollegienheft (nach Mich. Baumgadten-Rostock) Pap.-Hs. 306 S. SS. 1854. 4.; Gesenius, Wilh., Neues hebräisch-deutsches Handwörterbuch. 1815. 8. Ders., hebräisches Elementarbuch. I. Teil: Hebr. Grammatik. 1848. 8.; Gibbon, Ed., Geschichte des Verfalls u. Untergangs des Römischen Reichs I—XIX. 1805. 1806. 8. Gottfried, J. L., Historische Chronika. Unvollständig. (VI—VIII nebst Register). Ausgabe von —? 2.; Grieben, Herm., Dante Alighieri. o. J. kl. qu. 2; Grueber, Bernh., Die Kunst des Mittelalters in Böhmen. 1871. 4.; Grundy, John, The Strangers Guide to Hampton court palace and gardens. 1862. 8; Guericke, Heinr. Ernst Ferd., Handbuch der Kirchengeschichte. I/II u. III. 1849. 1850. 8.; de Guilhermy et Viollet-Le-Duc, Description de Notre-Dame cathedrale de Paris. 1856. 8.; Hafenreffer, Mathias, Loci Theologici. 1601. 16.; Hane, Paschen Heinrich, Übersicht der Mecklenburgischen Geschichte. 1804. 8.; Hedericus, Bernh., Kurtze Verzeichniſs Der Bischöffe zu Schwerin. Pap.-Hs. 1603. 2.; Hirzel, Caspar, Praktische französische Grammatik. 1848. 8.; Höfling, Joh. Wilh. Friedr., Die Lehre des Irenäus vom Opfer im christlichen Kultus. (1840). 8.; Homer, Ilias, ed Niemeyer I. II. 1778. 1781. 8.; Homer, Odyssea I. II. 1839. 8.; Homeyer, G., Die Loosstäbchen. 1868. 8.; Horatius, Opera, rec. Weise. 1843. 8.; Hübner, Jul., Verzeichnis der Dresdener Gemäldegallerie. 1862. 8.; Hug, Joh. Leonh., Einleit. in die Schriften d. N. Testaments. I/II. 1821. 8.; Hurter, Friedr., Gesch. Papst Innocenz d. III. I—IV. 1841—44. 8.; Hotter, B., Loci theologici 1764. 8.; Ideler, Ludw., Handbuch der französischen Sprache u. Litteratur. 1844. 8.; James, William, Vollständiges Wörterbuch der englischen und deutschen Sprache. I./II. 1863. 8.; Joanne, Ad., et Fernand, J., De Lyon à la Mediterranée. 1862. 8. de Joinville, Historie de Saint Louis, roi de France. 1826. 8; Kantzow, Thomas, Chronik von Pommern in Niederdeutscher Mundart (Wilh. Böhmer). 1835. 8.; Karsten, H., Darstellung des Wesens u. der Eigentümlichkeit der römisch-katholischen Kirche. 1860. 8.; Kliefoth, Th., Liturgische Blätter für Mecklenburg 1845—47. 8.;

Digitized by Google

Koppe, Joh. Christian, Jetztlebendes gelehrtes Mecklenburg. I—III. Stück. 1783—84. 8.; Koran, Der — ins Teutsche verdollmetschet v. Theod. Arnold. 1746. 4.; Kühnel, P., Die slavischen Orts- u. Flurnamen der Oberlausitz I. u. II. Heft. 1891. 8. Kühnel, P., Der Name Schlesien. 1892. 8.; Kunstblatt, Christliches, Jahrg. 1884. 8.; Kunstdenkmale, Mittelalterliche — des Österreichischen Kaiserstaates. I. u. II. 1858. 1860. 2.; Kurtz, Joh. Hch., Lehrbuch der heiligen Geschichte. 1853. 8.; ders., Lehrbuch der Kirchengeschichte. 1860. 8. de Lamartine, Faits et journées mémorables de la révolution française. 1848. 8. Lauth, Franz Joseph, Moses der Ebraeer. 1868. 8.; Lenoir, Alexandre, Description des monuments de sculpture réunis au musée des monuments français. 1806. 8.; Lesker, Bernh., Irlands Leiden u. Kämpfe. 1881. 8.; Leusden, Joannes, ἡ καινὴ διαθήκη. 1710. 8; Lexikon aller Anstöfsigkeiten u. Prahlereyen, welche in denen — Schriften Friedrichs des Zweyten vorkommen. 1789. 8.; Lind, Karl, Die österr. kunsthistor. Abteilung auf der Wiener Weltausstellung. 1873. 2; Lingard, John, Alterthümer der angelsächsischen Kirche. 1847. 8.; Lisch, G. C. F., Berichtigung einer von dem Herrn Staatsminister von Kamptz. . . gemachten Äufserung. 1844. 8.; Lübke, Wilh., Geschichte der Architektur. 1865. 8. M. A. Th.***, Leben Davids, ersten Maler Napoleons. 1827. 8. Machiavelli, Florentinische Geschichten I./II. 1846. 8.; ders., Il principe. 1852. 16.; Maurique, Angelus, Cisterciensivm sev verivs ecclesiasticorvm annalivm a condito cistercio tomvs primvs. 1642. 2.; Mariette-Bey, Aug., Abrifs der Geschichte Ägyptens. 1870. Pap.-Hs. 52 S. 4.; ders., Notice des principaux monuments. 1872. 8.; Merle d'Aubigné, J. H., Der Protektor. 1859. 8.; Missale Romano-Moguntinum 1698. 2.; Missionsblatt, Evangelisch-Lutherisches. 1862—75. 8; Möhler, F. A., Symbolik. 1843. 8.; de Moleon, Voyages lithurgiques de France. 1718. 8.; Moll, Carl Bernh., Hymnarium. Blüten latein. Kirchenpoesie. 1861. 16.; Mucke, Ernst, Laut- u. Formenlehre der Niedersorbischen Sprache. 1891. 8.; ders., Die slavischen Ortsnamen der Neumark. 1898. 8.; Müller, Sophus, Die nordische Bronzezeit. 1878. 8.; Müller-Mothes, Archaeologisches Wörterbuch der Kunst. I. II. 1877. 1878. 8.; Mündler, (Otto), Bode, (Wilh.) u. A., Beiträge zu Burkhardt's Cicerone. 1874. 8.; Napoleon III., Über die Vergangenheit u. Zukunft der Artillerie. 1856. 8.; Nitsch, Paul Fr. A., neues mythologisches Wörterbuch I. II. 1821. 8.; Opusculum: De praecipuis ecclesiae ritibus op. singulare. 1786. 8.; v. Oertzen, Über die Versagung des kirchlichen Begräbnisses durch die Pastoren. 1863. 8.; Overbeck, J., Pompeji. 1866. 8.; Ovidii Nasonis quae supersvnt cvr. Ant. Richter. 1826. kl. 8.; Parisius, Peter Paul, consiliorvm Vol. I—IV. 1590. 2.; Passow, Franz, Handwörterbuch der Griechischen Sprache. I. II. 1831. 8.; Pastrnek, Národopisny Sborník. 1899. 8.; Pausanias, Reisebeschreibung von Griechenland (Goldhagen). 1798/99. 8.; Peine, Selmar, Die Goldene Pforte von Freiburg. 1897. 8.; Peter Venerabilis, Miracolorvm libri II. 1595. kl. 8.; Peters, C. J. F., Das Land Swante-Wustrow. 1884. 8.; Philipon, M. Ch., Paris et ses environs. 1840. 4.; Philippi, F. A., Der thätige Gehorsam Christi. 1841. 8.; Philippi, Fr. Ad., Einleitung in das Neue Testament. Kollegienheft. W. S. 1853/54. Pap.-Hs. 279 S. 4.; Philippi, F. A., Die Briefe des Paulus an die Corinther. Kollegienh. 1854/55. Pap.-Hs. 172 S. 4.; Plinius, Epistolae et Panegyricus. 1773. 8.; Prosch, C. F. W., Offenes Schreiben. 1868. 8.; Prozefs, Der — gegen die Mitglieder des National-Vereins in Rostock. 1865. 8.; Pütter, Anleitung zur Juristischen Praxi. I. II. 1789. 8.; *r., Napoleon dargestellt nach den besten Quellen I. II. 1838. 1839. 8.; Radiguet, Max, Souvenirs de l'Amérique éspagnole. 1856. 8.; Ralph, W. H., Souvenir de musée de Boulaq. Caire. o. J. 8.; Regola Sancti patris Benedicti. 1610. 8.; Richter, Aemil. Ludw., Die evangel. Kirchenordnungen des 16. Jahrh. I. II. 1846. 4.; Ritter, J. G. C., Grammatik der mecklenburgisch-plattdeutschen Mundart. 1832. 8.; Rituale Cisterciense. 1892. 8.; Rituale Culmense. 1850. 8.; Roon, Albr. v., Grundzüge der Erd-, Völker- u. Staatenkunde. 1832. 8.; Rudloff, Fried. Aug., Pragmatisches Handbuch der Mecklenburgischen Geschichte. Des dritten Teils erster Band. 1794. 8.; Rüstow, Der Krieg von 1866. 1866. 8.; Sallust, Opera. 1820. 8.; Sammlung der neuesten Übersetzungen der lateinischen prosaischen Schriftsteller: Die sechs kleineren Geschichtsschreiber der Historia Augusta. v. J. P. Ostertag. I. u. II. Bd. 1790; Schlegel, Friedr., Geschichte der Jungfrau von Orleans. 1802. 8.; Schlie, Friedr., Beschreibendes Verzeichnis der Werke älterer Meister. 1882. 8.; ders., Gypsabgüsse antiker Bildwerke im grofsh. Museum zu Schwerin. 1887. 8.; ders., Reliquienkästchen von Elfenbein im

Digitized by Google

Museum zu Schwerin. 1892. 8. S.-A. a. d. Zeitschr. f. Christl. Kunst. 1892 Nr. 12; ders., Aus der Kunstgewerbl. Abteilung des Grofsh. Museums zu Schwerin. IV. S.-A. 1894. 8.; ders., Das Hamburgische Museum f. Kunst u. Gewerbe. S.-A. 1894. 4.; ders., Altertümer aus Kirche u. Kloster des hl. Kreuzes zu Rostock. I. II. S.-A. 1895. 8.; Schmeizel, Martin, Einleitung zur Wappen-Lehre. 1723. 8.; Schmidt, J. A. E., Vollständigstes französisch-deutsches u. deutsch-französisches Handwörterbuch. o. J. 4.; Schnaase, Carl, Geschichte der bildenden Künste I—VIII. 1866—79. 8.; Schneidt, Paulinischer Lehrbegriff. Kollegienheft. W.-S. 1855/56. Pap.-Hs. 175 S. 4.; Schnitzer, Karl Fr., Origines über die Grundlehren der Glaubenswissenschaft. 1835. 8.; Schröder, Dieter., Wismarische Erstlinge. Erstes Stück (1734). 4.; Ders., Kirchen-Historie des Evangelischen Mecklenburgs. I—III. 1788—89. 4.; Schultze, Victor, Die Katakomben von San Gennaro dei Poveri in Neapel. 1877. 8.; Schweizer, A., Kritik des Gegensatzes zw. Rationalismus u. Supranaturalismus etc. 1833. 8.; Seroux d'Agincourt, J. B. L. G., Sammlung von Denkmälern I. Abt. Architektur. Text 8.; Tafeln. o. J. 2.; Ségur, Comte de —, Histoire de Napoléon. 1846. 8; Simrock, Karl, Altdeutsches Lesebuch. 1859. 8.; Stieler, Ad. Schul-Atlas. 1865. qu. 2.; Tacitus, Opera I/II. 1825. 8.; ders., De vita et moribus Agricolae. (Wex.) 1852. 8.; ders., Die Germania. Übersetzt v. A. Bacmeister. 2. Aufl. 1881. 8.; Tafeln zu einem Werke über Diplomatik. Anf. d. 19. Jahrh. 2.; Testament: Chinese. — o. J. 8.; Testament, le nouveau — I/II. 1704. kl. 8.; Testamentum: Novum-Graece (Tischendorf) 1841. 4.; Testamentum: Novum-Graece. (Aug. Hahn) 1841. 8.; Thiele, Just. Mathias, Thorwaldsen's Leben I. II. III. 1852—56. 8.; Thiers, A., Geschichte der französischen Revolution I—VI. 1848. kl. 4.; Thietmar von Merseburg, Chronik (Laurent). 1848. 8.; Thomas v. Aquino, de duobus praeceptis charitatis etc. (recogn. Conradus Martin) 1851. kl. 8.; Thorwaldsens Werke 1.—4. Heft. 1837—38. Taf. mit Text. qu. 2.; Toelken, E. H., Erklärendes Verzeichnis der antiken vertieft geschnittenen Steine der Königlich Preufsischen Generalversammlung. 1835. 8.; Tower, Der — von London. o. J. 8.; Ungnaden, Joachim Christoph, Amoenitates diplomatico-Historico-Juridiciae. 1749. 4.; Usinger, Rudolf, Die Grenze zw. Deutschland u. Frankreich. 1870. 8.; Vasari, Giorgio, Leben der ausgezeichnetsten Maler, Bildhauer u. Baumeister I—VI. 1832—49; Vater, Joh. Severin, Synchronistische Tafeln der Kirchengeschichte. 1825. 4.; Verzeichnis, Beschreibendes — der Werke neuerer Meister in der Grofsh. Gemälde-Gallerie zu Schwerin. 1884. 8.; Villot, Frédéric, Notice des tableaux du musée national du Louvre. 1877. 8.; Virgil, Opera, rec. C. H. Weise. 1844. kl. 8.; Visite, Une — à la chartreuse près de Pavie. 1836. kl. 8.; Vitruvius, Architectura, (Perrault & Müller) 1757. 8.; Walther, C. F. W., Die Stimme unserer Kirche in der Frage v. Kirche u. Amt. 1852. 8.; Weil, Gust., Historisch-kritische Einleitung in den Koran. 1844. 8.; Weltgeschichte, Allgemeine — ausgefertigt von Wilhelm Guthrie, Johann Gray, u. a., übersetzt von Christian Gottlob Heyne u. a. 1765—83. 8.; Wetzer, Heinr. Jos., u. Welte, Bened., Kirchen-Lexikon. 1—13. 1847—60. 8.; Wiedemann, Georg Friedr., Ritus celebrandi missam. 1833. 8.; Wiggers, Gust. Frdch., Versuch einer pragmatischen Darstellung des Semipelagianismus. 1833. 8; Wiggers, Jul., Die kirchliche Bewegung in Deutschland. 1848. 8.; ders., Pastoral-Theologie. Kollegienh. W. S. 1856/57. Pp.-Hs, 105 S. 4.; Wilckens, Carl Frederik, Züge aus Thorwaldsens Künstler- u. Umgangsleben. 1875. 8.; Woltmann, Alfr., Hans Holbein der Jüngere. Text. (1865.) 2.; Wuttke, Zur Geschichte der Philosophie. Kollegienh. W. S. 1855/56. Pp.-Hs. 4.; Zöllner, Joh. Friedr., Reise durch Pommern nach der Insel Rügen. 1797. 8. — Schlofs **Rosenau, N.-Ö.** Franz Kifsling: Ders., Kleines Merkbüchlein für Deutsche in Deutschland. 1899. 8. — **Saalfeld i. Th.** Dr. Adolf Kayser: Ders., Erlebnisse eines rheinischen Dragoners im Feldzuge. 1870/71. 1896. 8. — **Stuttgart.** Max Bach: Ders., Stuttgarter Kunst 1794—1860. 1900. 8. Kgl. Württembergisches Geh. Haus- u. Staatsarchiv: Württembergisches Urkundenbuch VII. 1900. 4. (2 Exempl.) Hobbing & Büchle, Verlag: Traeger, Die Rettung der Halligen. 1900. 8. K. Kunstgewerbeschule: Jahresbericht. 1898/99. 1900. 8. Konsumvereinsdirektor Thomann: Buchholz, Frdch., Handbuch der spanischen Sprache u. Litteratur. 1801. 1804. 8.; Gebauer, Aug., Die Morgenröthe. 1819. 8.; „Gesellschaft" (ohne Titelbl.). 16.; Histoire philosophique et politique des établissements et du commerce des Européens dans les deux Indes. 1773. 8.; Horatius Flaccus, Werke (Vofs) I/II. 1822. 8.; Hume, Essays and Treatises. I/II, III. 1793; Knauer, Maurit., Immerwähren-

Digitized by Google

der curieuser Haus-Calender 1799. 8.; Pope, Alex., Sämtl. Werke. 1778—79. 8.; Stammbuch. 1. Hälfte des 19. Jahrh. qu. 8.; Storren, Joh. Christian, Das Himmelreich unter dem Bilde der zehen Jungfrauen. 1755. 8.; Taylor, Jeremias, Die Reglen u. Übungen seelig zu sterben. 1682. 8.; Train, J. K. von, Chochemer Loschen. 1832. 8.; Weidner, Johann, Creutz-Schule. 1756. 8.; ferner eine Anzahl weiterer Bücher des 19. Jahrhdts. — **Tilsit.** Vorsteheramt der Korporation der Kaufmannschaft: Jahres-Bericht. 1899. 8. — **Turin.** Direktorium der kgl. Waffensammlung: Catalogo della armeria reale. 1890. 8. Dass.: Armeria antica e moderna di S. M. il rè d'Italia in Torino. I—III. (1898.) 2. — **Weimar.** Gymnasialdirektor Dr. Ludw. Weniger: Ders., Johannes Kromayers Weimarische Schulordnungen v. 1614 u. 1617. 1900. 4.; ders., Jahresbericht über das Wilhelm-Ernstische Gymnasium in Weimar. 1900. 4. — **Wien.** K. K. technolog. Gewerbe-Museum: XX. Jahresber. 1899. (1900.) 8. — **Wiesbaden.** Handelskammer: Jahresbericht. 1899. (1900.) 8. — **Wismar.** Dr. Crull: Marperger, Beschreibung des Hutmacher-Handwercks. 1719. 8.; Evers, Mecklenburgische Münz-Verfassung I. 1798. 8.; Sach, Das Herzogtum Schleswig. I—II. 1896—99. 8. — **Wunsiedel.** Fichtelgebirgs-Verein: Jahresbericht f. 1899 nebst einem Mitgl.-Verz. nach dem Stande vom 1. April 1900. 8. — **Würzburg.** Andr. Göbel, Verlagsbuchh.: Stengele, Geschichtliches über das Franziskaner-Minoriten-Kloster in Würzburg. 1900. 8. — **Zug.** Kantonale Industrieschule: Jahres-Bericht. 1899/1900. 8.

Tauschschriften.

Agram. Kroatische archäologische Gesellschaft: Vjesnik hrvoatskoga arheolöskoga drůstva. IV. 1899/1900. gr. 8. — **Amsterdam.** Koninklijk oudheidkundig Genootschaap: Jaarverslag 1875. 1889—95. 8 u. 4. — **Bamberg.** Kgl. Bibliothek: Katalog der Handschriften I. Bd., 1. Abt., 1. Lief. 1895 u. I. Bd., 2. Abt., 2. Lief. 1895. 8. — Historischer Verein: Berichte 47, 48, 56, 57, 58. 1884/85. 1894—97. 8. Als Beilage: Michael Pfister, Der Dom zu Bamberg. 1896. 8. — **Basel.** Historische und Antiquarische Gesellschaft: Beiträge zur vaterländischen Geschichte N. F. V, 3. 1900. 8. — Jahresbericht 24. 1898/99. 8. — **Bayreuth.** Historischer Verein für Oberfranken: Archiv für Geschichte und Altertumskunde von Oberfranken. XXI, 1. 1899. 8. — **Berlin.** Kgl. Preufsische Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte I—XXII. 1900. 8, — Gesellschaft für Erdkunde: Verhandlungen XXVI, 5—6. XXVII, 2—3. 1899—1900. 8; Zeitschrift XXXIV, 2—6. 1899. 8. — Verein für Geschichte der Mark Brandenburg: Forschungen zur Brandenburgischen und Preufsischen Geschichte. 13. Bd., 1. Hälfte. 1900. 8. — Vereinigung zur Erhaltung deutscher Burgen: Der Burgwart. Zeitschrift für Burgenkunde und das ganze mittelalterliche Befestigungswesen I, 1—9. 1899—1900. 4. — **Bourg-en-Bresse.** Société des sciences naturelles et d'archéologie: Bulletin Nr. 18. 1er Trimester 1900. 8. — **Breslau.** Verein für Geschichte und Alterthum Schlesiens: Zeitschrift des Vereins 34. Bd. 1900. 8.; Codex diplomaticus Silesiae 20. Bd. 1900. gr. 4. — **Brünn.** Deutscher Verein für die Geschichte Mährens und Schlesiens: Zeitschrift IV, 1—2. 1900. 8. — **Danzig.** Naturforschende Gesellschaft: Schriften der — N. F. 10. Bd. 1. Heft 1899. 8. — **Dillingen.** Historischer Verein: Jahrbuch XII. 1899. 8. — **Dresden.** Tiedge-Stiftung: Mitteilung. 1899. (1900). 2. — **Düsseldorf.** Geschichts-Verein: Beiträge zur Geschichte des Niederrheins. Jahrbuch. XIV. 1900. 8; Jahresbericht f. d. Vereinsjahr 1899. 1900. 8. — **Eisenberg.** Geschichts- u. Altertumsforschender Verein; Mitteilungen. H. 15. 1900. 8. — **Erfurt.** Verein für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt: Mitteilungen. 21. Heft. 1900. 8. — **Erlangen.** Physikalisch-medizinische Societät: Sitzungsberichte. 31. Heft. 1899. (1900). 8. — **Frankfurt a. M.** Mitteldeutscher Kunstgewerbeverein: Jahresbericht für 1899. 2. — **Freiberg i. S.** Altertumsverein: Mitteilungen. H. 35. 1898. 1899. 8. — **Freiburg i. Br.** Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde: Zeitschrift. VI. Bd., 2. Heft. 1884. 8. Breisgauverein Schauinsland: Schauinsland XXVI. 1899. 2. — **Freiburg i. Ue.** Deutscher geschichtsforschender Verein des Kantons Freiburg: Freiburger Geschichtsblätter 6. u. 7. Jhrg. 1900. 8. — **Gotha.**

Digitized by Google

Friedrich Andreas Perthes, Verlag: Deutsche Geschichtsblätter, hrsg. v. Dr. Armin Tille. I. Bd. Heft 1—7. 1900. 8. — **Göttingen.** Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten. Phil.-histor. Kl. 1899. gr. 8. — **Hamburg.** Verein für Hamburgische Geschichte u. Musealverein: Gesamtregister üb. d. Veröffentlichungen 1839—1899. Zusammengestellt von G. Kowalewski. 1900. 8. — **Harlem.** La société hollandaise des sciences: Archives Néerlandaises des sciences exactes et naturelles. Ser. II. Tom. III., 1—4. 1899/1900. 8. — **Heidelberg.** Historisch-philosophischer Verein: Neue Heidelberger Jahrbücher. Jahrg. IX. Heft 2. 1900. 8. Schlofsverein: Bericht. 17. 1900. 2. — **Helsingsfors.** Finskt Museum: Finskt Museum. Finska Fornminnes föreninges Månadsblad. VI. 1899. 8. Finnische litterarische Gesellschaft: Waronen, Vainajainpalvelus muinaisilla suomalaisilla. 1898. 8. — **Hermannstadt.** Verein für siebenbürgische Landeskunde: Archiv N. F. XXIX, 2. 1900. 8.; Jahresbericht 1898/99. 1900. 8. — **Homburg v. d. H.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde: Mitteilungen 5. u. 6. Heft. — **Insterburg.** Altertumsgesellschaft: Zeitschrift Heft 6. 1900. 8. — **Kahla.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde: Mitteilungen V, 4. 1900. 8. — **Karlsruhe.** Badische Historische Kommission: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. N. F. XV, 2. 1900. 8. — **Köln.** Kunstgewerbe-Verein: v. Falke, Führer durch das Kunstgewerbe-Museum der Stadt Köln. 1900. 8. 2 Exempl. — **Königsberg i. Pr.** Physikalisch-ökonomische Gesellschaft: Schriften 40. Jahrg. 1899. 4. Altertumsgesellschaft Prussia: Sitzungsberichte. 18.—21. H. 1893—1900. 8. — **Kopenhagen.** Kong. Danske Videnskabernes Selskab: Oversigt over det forhandlinger. 1899. Nr. 6; 1900. Nr. 1. 8. — **Krakau.** Kais. Akademie d. Wissensch. Scriptores rerum Polonicarum. XVII. 1899. 8. Dies.: Rozprawy akademii umiejetnósci. histor.-filoz. Ser. 2. Tom. XII—XIII. (37—38.) 1899. gr. 8. — **Kristiania.** Foreningen for Norsk Folkemuseum: Beretning. 1899. V. 1900. 8. — **Laibach.** Musealverein f. Krain: Mitteilungen X, 1—6. 1897. 8. — **Landshut a. I.** Histor. Verein f. Niederbayern: Verhandlungen. 32. Bd. 1896. 8. — **Leeuwarden.** Friesch Genootschap: Verslag der Handelingen 1898/99. Die vrije Fries. IV. 7., 1. deel, aflev. 4. — **Leipzig.** Kgl. Sächsische Gesellschaft d. Wissenschaften: Abhandlungen. Phil.-histor. Cl. XX, 1. 1900. gr. 8.; Berichte üb. die Verhandlungen. Phil.-histor. Cl. LII. Bd. 1900. I. II. 8. Verein f. d. Geschichte Leipzigs: Schriften VI. 1900. 8. B. G. Teubner, Buchhändl., Zentralstelle f. d. Programmentausch: 24 Schulprogramme verschiedenen Inhalts. 1899/1900. 4 u. 8. — **Lindau i. B.** Verein f. Geschichte des Bodensees u. seiner Umgebung: Schriften H. 28. 1899. gr. 8. — **Magdeburg.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde d. Herzogtums u. Erzstifts: Geschichts-Blätter für Stadt u. Land Magdeburg. XXXIII, 1898. 1. u. 2. H. XXXIV, 1—2. 1899. 8. — **Mainz.** Verein zur Erforschung rheinischer Geschichte u. Altertümer: Zeitschrift Bd. IV. Heft 2 u. 3. 1900. 8. Als Beilage: Siegm. Salfeld, Der alte israelitische Friedhof in Mainz u. die hebräischen Inschriften des Mainzer Museums. 1900. 8. — **Meissen.** Verein f. Geschichte der Stadt Meissen: Mitteilungen V. Bd. 2. Heft. 1899. 8. — **Metz.** Gesellschaft für lothringische Geschichte u. Altertumskunde: Jahr-Buch 11. Jahrg. 1899. 4. — **München.** Akademie der Wissenschaften: Allgem. Deutsche Biographie. Lfg. 224—225. 1900. 8.; Sitzungberichte d. phil.-histor. Cl. 1899. II, 2. 1900. 8.; Sitzungsberichte der math.-phys. Cl. 1899. H. 3. 1900. 8. Bayerische Numismatische Gesellschaft: Mitteilungen XVIII. 1899; XIX, 1900. 1. H. 1900. 8. Herder & Co., Sortimentsbuchhandl.: Histor. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft. XXI. Bd. 1. H. 1900. 8. — **Münster i. W.** Universität: Reitter, Der Glaube an die Fortdauer des römischen Reiches im Abendlande während des 5. u. 6. Jahrh. 1900. 8. Verein f. Geschichte u. Altertumskunde Westfalens: Zeitschr. 57. 1899. 8. — **St. Nicolas.** Cercle archéologique du pays de Waas: Annalen van den oudheidskundigen Kring van het land van Waas. 18. Teil, 4. Abt. 1900. 8. — **Nürnberg.** Bayerisches Gewerbemuseum: Jahresbericht. 1899. 4. — **Osnabrück.** Verein für Geschichte und Landeskunde: Mitteilungen XXIV. 1899. 1900. 8. — **Plauen i. V.** Altertumsverein: Mitteilungen XIII. 1897/99. 1900. 8.; v. Raab, Regesten zur Orts- u. Familiengeschichte des Vogtlandes. II. (1485—1563). 1898. 8. — **Posen.** Histor. Gesellschaft der Prov. Posen: Zeitschrift

Digitized by Google

XIII, 3—4; IV, 1—4. 1898/99. 8.; Historische Monatsblätter f. d. Provinz Posen I, 1—3. 1900. 8. — **Rostock.** Verein für Rostocks Altertümer: Beiträge zur Geschichte d. Stadt Rostock. III, 1. 1900. 8. — **Salzburg.** Städtisches Museum Carolino-Augusteum: Jahresbericht 1897. 1898. 8. — **Santiago de Chile.** Deutscher Wissenschaftlicher Verein: Verhandlungen IV, 1. 1899. 8. — **Stettin.** Gesellschaft f. Pommersche Gesch. u. Altertumskunde: Monatsblätter 1899. 1—12. 8.; Baltische Studien. N. F. III. 1899. 8.; Lemcke, Die Bau- und Kunstdenkmäler des Reg.-Bez. Stettin. I—III. 1898—1900. 8. — **Stockholm.** Nordisca Museet: Sagospelet på Skansen. Hösten. 1899. 8.; Hazelius, Arth., Minnen från Nordisca Museet. 5, 6, 7. o. J. qu. 2.; Ders., Bilder från Kansen 5—12. o. J. qu. 2. — **Strassburg i. E.** Gesellschaft f. Erhaltung der geschichtl. Denkmäler im Elsafs: Mitteilungen II. Folge. 20. Bd. 1. Lief. 1899. 8. — **Stuttgart.** Württemberg. Altertumsverein: Fundberichte aus Schwaben. VII. 1899. 1900. 8. — **Ulm.** Verein f. Kunst und Altertum: Ulm-Oberschwaben. Mitteilungen. H. 9. 1900. 4. — **Upsala.** Wilh. Lundström: Eranos. III, 4. IV. 1. 1899/1900. 8. Kgl. Universitätsbibliothek: Montelius, Oscar, Der Orient und Europa. Deutsche Übers. v. J. Mestorf. 1. Heft 1899. 8.; Urkunder Rörande Stockholms Historia I. o. J. 8. — **Utrecht.** Provinzial Utrechtsch Genootschap van Kunsten en Wettenschappen: Verslag van het verhandelde. 6. Juni 1899; Aanteekeningen. 6. Juni 1899. — **Venedig.** Reale instituto Veneto di scienze, lettere ed arti: Memorie. Vol. XXVI. Nr. 3—5. 1899. 2. — **Wien.** K. K. Heraldische Gesellschaft »Adler«: Jahrbuch. N. F. 9. 1899. gr. 8. K. K. Central-Kommission: Bericht 1899. 1900. 8. Wissenschaftlicher Club: Jahresbericht. 1899—1900. XXIV. 1900. 8. Gesellschaft für Geschichte des Protestantismus in Österreich: Jahrbuch XXI, 1/2. 1900. 8. Numismatische Gesellschaft: Numismatische Zeitschrift XXVI. 1894. (1895); XXXI. 2tes Sem. 1900. 8. Akademischer Verein Deutscher Historiker: Bericht über das IX. u. X. Vereinsjahr. 1900. 8. — **Würzburg.** Histor. Verein v. Unterfranken u. Aschaffenburg: Archiv XLI. Bd. 1899. 8.; Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. — **Zürich.** Antiquarische Gesellschaft: Mitteilung. 1899. (1900.) 2.

Ankäufe.

Albr. v. Eyb, Ob einem mann sey zenemen ein eelich weib oder nit. Augsburg. Joh. Bämler. 1474. 2. — Pirkheimer, Priscorum numismatum ad Nvrenbergensis monetae ualorem facta aestimatio. 1533. 8. — Apianus (Petrus), et Barptholomeus Amantius, Inscriptiones sacrosanctae vetustatis. 1534. 2. — Haberer, Ein gar schöne Spyl von dem gläubigen Vatter Abraham. 1592. 8. — Hotterus (Elias), Lectiones evangeliorvm et epistolarvm anniversariae. 1601. 8. — Theodori Bezae Vezelii Poemata varia. 1614. kl. 8. — Uttenhofer, Caspar, Pes mechanicus oder Werckschuch (1620). 4. Angebunden: J. Faulhaber, Newe geometrische u. perspektivische inventiones. 1610. 4.; J. Faulhaber, Ein sehr nützlicher new erfundener Gebrauch eines Niderländischen Instruments. 1610. 4.; Kefsler v. Wetzler, Kurzer . . . Bericht: wie der mathematischen Kunst Liebhaber . . . das . . . Proportional Instrument . . . richten soll. 1612. 4.; Kefsler v. Wetzler, Eygendtlicher Bericht vom Nutzen vnd Gebrauch defs Proportional-Instruments. 1613. 4.; Pharamundus Rhumelius, Instrumentum geometricum novum. 1620. 4.; Pharamundus Rhumelius, Archimedis redivivi medicamenta bellica. 1620. 4.; Tobias Volckmer d. J., tabvlae proportionvm angvlorvm geometriae. 1617. 4.; Erasmus Reinhold, Vom Feldtmessen. 1615. 4. — Modelbuch, Schön newes — Von hundert vnd achtzig schönen kunstreichen und gerechten Mödeln. 1650. qu. 8. — Hasenkopff, Fragen vnd Satzreden von der Haserei. o. J. (17. Jahrh.) 8. — Emblemata auf die Sonntagsevangelien. (Titelblatt fehlt) ca. 1700. qu. 8. — Neu hervorkommendes Weber Kunst und Bild Buch... 1709. qu. 8. — (Helyot et Bullot), Histoire des ordres monastiques religieux et militaires. I. VIII. 1714—19. 4. — Niceron (Johan Peter), Nachrichten von den Begebenheiten und Schriften berühmter Gelehrten. 1758. 8. — Archiv der Spiele. 1819—21. I—III. 8. — Schiller u. Lübben, Mittelniederdeutsches Wörterbuch I—VI. 1875—81. 8.

Digitized by Google

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Augsburg. Apotheker Anton Götze: Männlein aus einer Wurzel geschnitzt; zwei Bleitöpfe. — **Langenburg** (Baden). Oberpräzeptor Beckh: Thesaurus Rei Herbariae Hortensisque etc. oder Allgemeines Blumen-Kräuter-Frucht- und Gartenbuch. Von Georg Wolfg. Knorr. Nürnberg, 1750. 2. 2 Bde. D. Casimir Christophorus Schmiedel, Jcones Plantarum et Analyses Partium; Manipulus III. Erlangen 1797. 2. — **Nürnberg.** Apotheker Böheim: Kupferner Destillierapparat; 18.—19. Jahrh. — **Wismar.** Dr. Crall: Handapotheke; Ende des 18. Jahrh. Silberne Spritze mit zwei Canülen; 18. Jahrh.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Stuttgart. Konsumvereinsdirektor Thomann: Büsch, Johann Georg, Darstellung der Handlung; 1799. 8. 2 Bde. Derselbe, Zusätze zur . . . Darstellung der Handlung I./II. III. 1797—1800. 8. 2 Bde. Derselbe, sämtliche Schriften über Banken und Münzwesen; 1801. 8. Fichte, Joh. Gottl., Der geschlossene Handelstaat; 1801. 8.

VERWALTUNGSAUSSCHUSS.

Am 6. und 7. Juni fand die Jahresversammlung des Verwaltungsausschusses statt. Seitens der bayerischen Staatsregierung war Herr Ministerialrat Dr. von Wehner zu derselben abgeordnet worden. Von den Mitgliedern des Verwaltungsausschusses hatten sich eingefunden die Herren: Kommerzienrat von Grundherr aus Nürnberg, Geheimrat Dr. von Hefner-Alteneck aus München; Geheimrat, Professor Dr. Moritz Heyne aus Göttingen; Justizrat, Freiherr von Kreſs aus Nürnberg; Kaufmann Lampson aus Berlin; Geheimrat Dr. von Laubmann, Direktor der kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München; Professor Dr. Lichtwark, Direktor der Kunsthalle in Hamburg, Archivrat Dr. Mummenhoff aus Nürnberg; Geheimrat Dr. von Reber, Direktor der kgl. bayerischen Zentralgemäldegallerie in München; Professor Dr. Alwin Schultz aus Prag; Rittergutsbesitzer Freiherr von Tucher aus Nürnberg; Geheimrat Dr. Wagner aus Karlsruhe; Professor Wanderer aus Nürnberg. Aufserdem wohnten der Versammlung die beiden Direktoren des Museums Gustav von Bezold und Hans Bösch bei.

In der Sitzung am 6. Juni berichtete Direktor von Bezold über die Entwickelung des Museums im abgelaufenen Jahre, Direktor Bösch über das Finanzwesen des Museums, Freiherr von Tucher und Freiherr von Kreſs über die Rechnungen für 1899, Direktor Bösch über die Rechnung der Stiftung zur Erhaltung von Nürnberger Kunstwerken. Ein allgemeines Programm für das im Jahre 1902 stattfindende fünfzigjährige Jubiläum des Museums wurde aufgestellt und das Direktorium beauftragt, im Benehmen mit dem Lokalausschuſs die nötigen Einleitungen zu treffen, so daſs im nächsten Jahre die Einzelheiten genau festgestellt werden können.

Die nähere Prüfung der Verwaltung, der neuen Erwerbungen und der Neubauten, sowie des Projektes für den Umbau des Königsstiftungshauses wurde im Laufe des Nachmittags durch verschiedene Kommissionen vorgenommen.

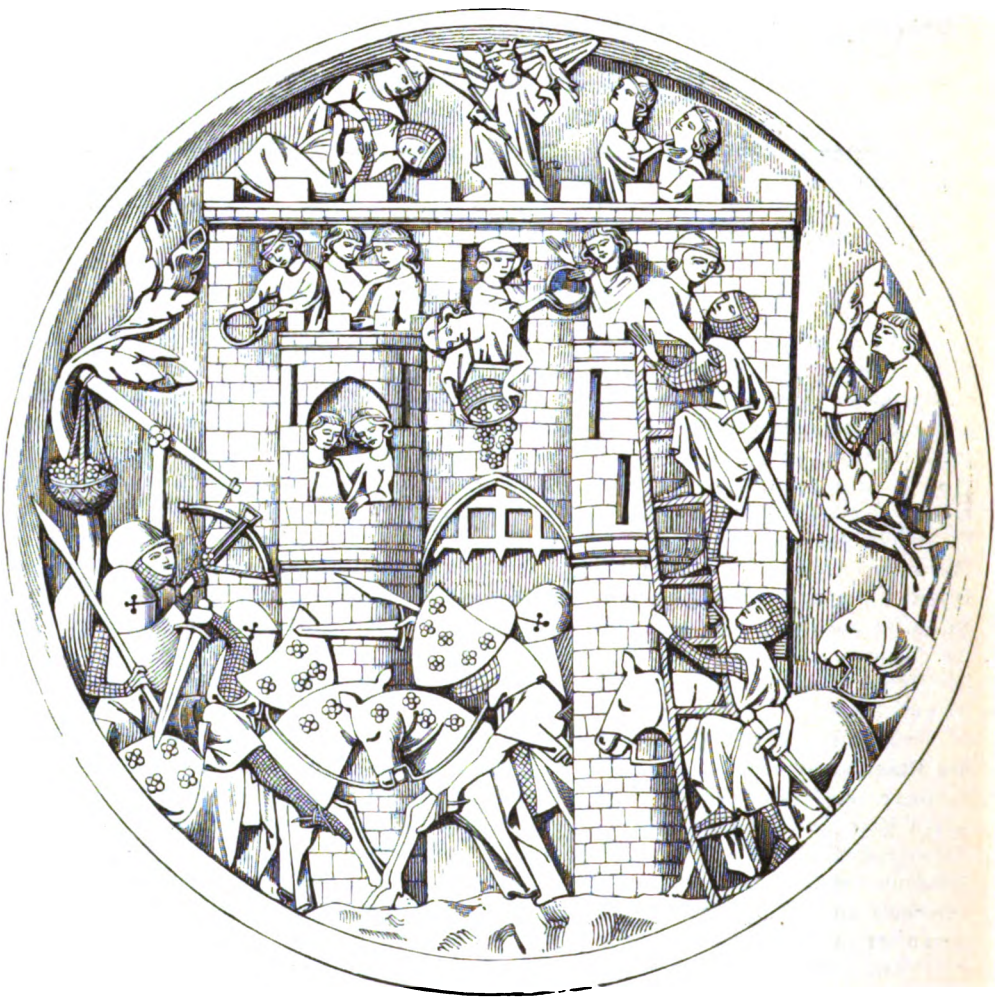
Am 7. Juni berichteten die Kommissionen über ihre Wahrnehmungen. Sowohl die Verwaltung der Sammlungen und die Neuerwerbungen, als der günstige Stand des Finanzwesens fanden die Anerkennung der Berichterstatter, desgleichen der im Werk befindliche Neubau, dagegen wurde das von Direktor von Bezold vorgelegte Projekt für den Umbau des Königsstiftungshauses als zu weit gehend erachtet und eine Vereinfachung derselben beschlossen.

PERSONALIEN.

Am 1. März trat der Praktikant Dr. Alfred Hagelstange aus, um eine Stelle als Assistent am Städelschen Institut in Frankfurt a. M. anzutreten. Assistent Dr. Max

Digitized by Google

Wingenroth verliefs die Anstalt am 1. Mai und übernahm eine Stellung bei der Inventarisierung der Kunstdenkmäler des Grofsherzogtums Baden. Die Sekretariatsgeschäfte werden dem Assistenten Dr. Otto Lauffer übertragen, der von der Bibliothek an die Kunst- und Kulturgeschichtlichen Sammlungen versetzt wurde. An seine Stelle an der Bibliothek trat am 1. Juni als Praktikant Dr. Heinrich Heerwagen aus Nürnberg.



Erstürmung einer Minneburg. Elfenbeinrelief. XIV. Jahrhundert.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 6. Juli 1900.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

KACHELÖFEN UND OFENKACHELN DES XVI., XVII. UND XVIII. JAHRHUNDERTS,

IM GERMANISCHEN MUSEUM, AUF DER BURG UND IN DER STADT NÜRNBERG.

VON MAX WINGENROTH.

III.

(FLÖTNER UND HIRSVOGEL.)

(Mit 2 Tafeln.)

Den Anstofs zu einer definitiven Umgestaltung des Ofenschema's sollte die Hafnerei etwa um die 40er Jahre des Säkulums erhalten: der allgemeine Umschwung in der deutschen, insbesondere in der Nürnberger Kunst, der um diese Zeit stattgefunden hatte, konnte auch auf sie nicht ohne Einflufs bleiben. Wir müssen aus diesem Grunde den genannten Umschwung näher ins Auge fassen.

Der neuen Geisterbewegung Italiens, welche wir unter dem Namen Humanismus verstehen, hat zuerst die Stadt Augsburg Thür und Thore geöffnet. Nürnberg, mit dem konservativen Sinn seiner aus Baiern und Franken gemischten Bevölkerung folgte, wie vor kurzem mit Recht dargelegt wurde, nur zögernd und langsam nach. Wie in diesem Falle, verhielt es sich auch mit der Kunst. Die neue, wie man sie nannte, die antikische Bauweise fand den empfänglichsten Boden in der Stadt der Fugger; hier traten auch früh ihre wirksamsten Apostel auf; Nürnberg verhielt sich zunächst eher ablehnend. Doch ihren Siegeslauf wie durch ganz Europa, so auch durch Deutschland konnte nichts aufhalten und es will uns müfsig scheinen, das zu bedauern. — Schon Dürer hat bekanntlich zahlreiche Renaissance-Elemente in seine Werke aufgenommen, aber man darf sagen, dafs sein Formgefühl durchaus das der Gotik blieb. Immer lebhaftere Kunde indefs von der Herrlichkeit des neuen Stiles drang über die Alpen. Mantegna's und anderer Stiche, verzierte Bücher, insbesondere die Hypnerotomachia des Polifilo regten zu genauerer Bekanntschaft an. Und in solcher persönlichen Anregung dürfte auch die Bedeutung eines Jakob Walch für die Nürnberger Künstler zu suchen sein. Aber alles das hätte nicht genügt, ein wirkliches Verständnifs für die neuen Formen zu erwecken: die persönliche Bekanntschaft mit den Werken der neuen

Digitized by Google

Bau- und Dekorationsweise mufste den Ausschlag geben. Und so zogen voll Wanderlust die deutschen Meister gen Süden: vor allem nach Oberitalien, wenige nur werden weiter nach Süden oder gar nach Rom vorgedrungen sein. So ist denn auch von einem Einflufs des Florentiner Dekorationsstiles nichts zu spüren. Oberitalien: Venedig und die Terra ferma, Mailand, vor allem aber die Certosa von Pavia und der Dom von Como sind die bestimmenden Vorbilder für die deutsche Kunst gewesen. Mufsten sie doch in ihrem überquellenden, dekorativen Reichtum, ihrer Häufung lebensvoller Motive den Herzen der deutschen Künstler anders zusagen als die Florentiner Renaissance, für deren Klarheit und feines Mafshalten ihnen jegliches Verständnis fehlte, ja immer gefehlt hat. Unter den frühesten dieser Wanderer befand sich zweifellos ein Sohn Peter Vischers, Peter der Jüngere, wenn wir auch die hiefür angeführten Urkunden kaum auf ihn anwenden dürfen [1]). Er kam noch frühzeitig genug zurück, um dem Vater die Resultate seiner Reise vorzulegen und die beiden grofsen Künstler begaben sich nun daran, dieselben an dem Sebaldusgrabe, das ursprünglich in gotischem Sinne geplant war, in ausgiebigster Weise zu verwerten. Mag auch die Gotik hie und da durchblicken, der naive Beschauer erhält den Eindruck vollständiger Renaissance und ähnlich mufsten die Künstler urteilen, welche damals das Wunderwerk ansahen. Es ist die Renaissance der Certosa, mit der hier die Nürnberger bekannt gemacht werden. 1516 zog ein anderer Sohn des Altmeisters, Hermann, nach Rom und auch er brachte reichliche Ausbeute. Der Eindruck dieses Meisterwerkes nun, das heute wohl als das vollkommenste Kunstwerk bezeichnet werden darf, welches die alte Reichsstadt noch in ihren Mauern birgt, dieser Eindruck mufs ein geradezu siegender gewesen sein. Und dafs er nicht verloren ging, dafür sorgten die Arbeiten, welche in dem folgenden Jahrzehnt (1519—1529) aus der Werkstatt der Vischer hervorgingen: ich erinnere vor allem an das Grabmal Friedrichs des Weisen, die Epitaphien der Eisen und Tucher und endlich an das wichtigste, das leider verlorene Fuggergitter, welches nach den erhaltenen Zeichnungen geradezu den Triumph der Renaissance in Nürnberg bedeutet. Man war lange geneigt, die Bedeutung der Vischer'schen Giefshütte zu unterschätzen. Jetzt dürfen wir wohl sagen, dafs der Altmeister und seine Söhne die treibende Kraft waren, sie haben den Bann gebrochen und den Nürnbergern die Augen geöffnet. Was mufste es nicht bedeuten, wenn der nach Dürer mächtigste Faktor in dem Kunstleben der Stadt — und das war die Vischer'sche Giefshütte, deren Ruhm in Deutschland kaum geringer war, als der des Malers — mit solcher Entschiedenheit für den neuen Stil eintrat? — In gleicher Zeit waren die sogenannten Kleinmeister bestrebt, den neuen Stil in origineller Weise zu verdeutschen und zu verbreiten. Um 1530 war der Boden vollständig vorbereitet; aber noch war auf vielen Gebieten der Kunst und insbesondere des

1) G. Seeger, Peter Vischer der Jüngere. Leipzig A. Seemann 1897 und die Besprechung desselben durch A. Bauch in den Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg. 13. Heft 1899 Seite 290.

Digitized by Google

Kunstgewerbes ein Schwanken und eine Unsicherheit bemerkbar; diese verschwindet erst in dem folgenden Jahrzehnt und ein Styl bricht sich Bahn, den wir vielleicht als fränkische Hochrenaissance — sit venia verbo — bezeichnen dürfen. Charakteristische Momente hierfür sind: die endliche Aufstellung des ursprünglich für die Fugger bestimmten Gitters im Rathaussaale, der Bau und die Innendekoration des Hirsvogelsaales, die Thür im Standesamt, das Tucherhaus und zwar vor allem die Täfelung zweier Räume desselben, zwei Schränke im germanischen Museum[1]) (der eine 1541 bezeichnet), vielleicht noch der emaillierte Pokal der Pfinzing'schen Stiftung[2]) und einige Oefen, die der Gegenstand dieses Aufsatzes sind.

Neben dem Fuggergitter scheint das Schaffen des Peter Flötner den Ausschlag gegeben zu haben. Dieser Künstler ist in seiner Bedeutung eigentlich erst in dem letzten Jahrzehnt entdeckt worden. Da der Umkreis seines Schaffens noch immer strittig zu sein scheint und somit auch das Urteil über seine eigentliche Bedeutung, er aber mit unserem Thema in nächster Beziehung steht, so müssen wir von unsrer Stellung zu der »Flötnerfrage« kurz Rechenschaft geben. Absolut sicher d. h. zweifellos bezeichnet vom ihm sind etwa dreifsig Holzschnitte, fünf bis sechs Zeichnungen, eine Holzstatuette des Adam in Wien, zwei Medaillen und ein Medaillenmodell aus Speckstein, aus gleichem Stein ein Plakettenmodell, endlich durch Neudörfer bezeugt der Kamin im Hirsvogelsaal[3]). Die Daten, die wir auf diesen Werken besitzen, gehen von 1526—1546; vor 1522 ist der Meister in Nürnberg eingewandert, 1546 ist er gestorben. Dazu kommt eine Notiz Sandrarts, der ihn Formschneider nennt, sowie eine solche Doppelmayrs über »die drei schönen mit Wasserfarben gemalten Stuck« aus der Praun'schen Kunstkammer. Das sollte eigentlich, zusammengehalten mit dem Bericht Neudörfers — hier besonders wichtig, weil es sich um einen direkten Zeitgenossen handelt —, den es korrigiert und ergänzt, genügen, um des Meisters kunstgeschichtliche Stellung zu fixieren, wenn man bedenkt, wie es der klassischen Archäologie gelingt, aus viel geringeren Bruchstücken das Bild alter Künstler aufzubauen. Wir gewinnen aus all dem folgende Anschauung des Meisters: er arbeitete in Speckstein und Holz, sowohl Modelle für Medaillen und Plaketten, Vorlagen für Goldschmiede etc., als auch selbständige kleine Skulpturen, letztere manchmal auch in Kirschkern, Korallenzinken u. s. w. Ebenso konnte er in grofsem Mafsstabe und in Sandstein arbeiten. Architektonische Entwürfe im Holzschnitt kamen dazu, Landschafts- und figürliche Darstellungen, sowie Vorlagen für Kunstgewerbe, worunter die ersten der Art in Deutschland für Renaissancemöbel. Er war selbst Formschneider. Er zeichnete und aquarellierte schön. In »Perspektiv und Mafswerk« war er erfahren. Das in den meisten Fällen neben dem P. F. als Signatur angebrachte Handwerkszeug des Holzschnitzers legt uns, mit Vorstehendem in Verbindung gebracht, die Ver-

1) Mitteilungen Bd. I, Jahrgang 1886, sowie Ortwein, Nürnberg Taf. 14. Ferner P. J. Rée, Nürnberg. Seemann 1900. Fig. 134.

2) Ebenda Bd. II, Jahrg. 1887, Seite 34, Taf. XVI.

3) Ausführlicheres über P. Flötner in dem Exkurs zu diesem Aufsatz.

Digitized by Google

mutung sehr nahe, dafs er selbst kunstgewerbliche Gegenstände in Holz geschnitzt hat. Auch die Qualität seiner Leistungen mufs eine hohe gewesen sein. Er beherrscht den menschlichen Körper gut und frei: mit Ausnahme der sicher frühen Adamsstatuette ist von dem Modell — wie noch bei so vielen Zeitgenossen — nichts mehr zu spüren. Seine Landschaften zeichnen sich durch malerische und leichte Behandlung aus. Die Medaillen und die Plakette gehören zu den besten deutschen Produkten auf diesem Gebiete: es verrät sich in ihnen ein Sinn für Schönheit der Form, der nur allzuselten ist. Durch die gleichen Eigenschaften werden seine ornamentalen Entwürfe ausgezeichnet und sie heben ihn über alle Ornamentisten der Zeit hinaus. »In Bezug auf Eleganz und Schliff steht er allein Holbein nicht nach, dem er nur an Kraft und Frisch weichen mufs«, wie Lichtwark mit Recht sagt. Auch ein Neuschöpfer scheint er gewesen zu sein, denn man wird ihm hauptsächlich die Einführung der Moreske in Deutschland zuschreiben dürfen, die er sofort mit höchster Sicherheit und Geschmack handhabt. Er ist fast der Einzige, der die reinen Formen der oberitalienischen Frührenaissance einigermafsen versteht und darin arbeitet, ohne dafs das seiner schöpferischen Leistung in Anbetracht der damaligen Lage Abbruch thut. Oberitalien mufs er aufs eifrigste studiert haben. Nicht nur, dafs ein Teil seiner Betten Variationen, allerdings freie und selbständige nach Polifilo sind; die Erinnerung an die Certosa und an Como verfolgt ihn stets in seinem Schaffen; seine Kapitelle und sein Rankenwerk, Grottesken und Trophäen, seine architektonischen Entwürfe sind unter dem direkten Einflufs des Comasker Domes entstanden; ebenso die Art, wie er Delphine, Voluten und anderes verwendet. — Seinen deutschen Zeitgenossen steht er durchaus selbständig gegenüber, insbesondere Dürer, wie schon als auffällig bemerkt wurde, aber auch Peter Vischer. Alles in Allem ein Meister von respektabler Vielseitigkeit und Begabung, wie geschaffen, nach dem Tode der Genannten die Führung in Nürnberg zu ergreifen. War er diesen auch weitaus nicht ebenbürtig, so fand er jetzt, soviel wir wissen, seines Gleichen kaum mehr in der Stadt. Auch dasjenige, was wir ihm auf Grund obengenannter Werke mit aller Sicherheit, die überhaupt Stilkritik sowie andere Kombinationen geben können, zuschreiben dürfen, bestätigt das Gesagte. Unter anderem gehören dazu die meisten Holzschnitte zum Vitruv und zur Perspektive des Rivius, die allerdings zum Teil nach Cesariano gearbeitet sind, aber selbst dann, wie schon Lübke bemerkt hat, denselben verbessern, in vielen Fällen auch die einfache Kontur mit reicherem Leben ausfüllen. Über die grofse Bedeutung der beiden Drucke und ihrer Illustrationen für die Kunst der Zeit ist es überflüfsig, ein Wort zu verlieren. — Kurz: Flötner ist zwischen 1530 und 1540 von dominierendem Einflufs auf die fränkische Kunst gewesen, wenn auch nicht der Bahnbrecher der Renaissance κατ' ἐξοχήν, wie man ihn genannt hat.

Neben ihm darf nur noch Augustin Hirsvogel genannt werden, dieser unstete, von einer Thätigkeit zur anderen übergehende Meister, man möchte sagen ein auf kleineres Mafs reduzierter deutscher Lionardo, von dem wir ob lauter Vielseitigkeit nur wenig besitzen und über den uns trotz Friedrichs

Digitized by Google

verdienstvoller Monographie [1]) noch die nötige Klarheit fehlt. Für seine hohe Begabung haben wir erst vor kurzem einen neuen Beweis erhalten dureh Sigm. Wellisch [2]), der gezeigt hat, dafs »Hirsvogel, dem als Urheber einer der ersten Stadtvermessungen der Ruhm gebührt, in der Geschichte der praktischen Geometrie als Bahnbrecher genannt zu werden, bei seiner geometrischen Aufnahme der Stadt Wien im Jahre 1547 eine regelrechte Triangulierung angewendet hat, wonach ihm die Ehre gebührt, künftighin in der Geschichte als der älteste Erfinder der Triangulierung bezeichnet zu werden.« Diese bedeutende Erfindung wurde zuerst einem Franzosen (1692, dann einem Engländer (1671), endlich und bis heute dem Niederländer Snellius (1617) zugeschrieben. Siebzig Jahre vorher scheint sie aber schon Hirsvogel gekannt zu haben. — Um nun seine künstlerische Bedeutung zu würdigen, wollen wir uns wiederum an das Signierte halten: es ist nicht allzuviel. Neudörfer spricht von seiner hervorragenden Leistung in der Glasmalerei, er habe eine sonderliche Tuschierung und im Glasbrennen sonderlichen Vorteil erfunden, auch im »Reifsen« sei er gewaltig gewesen, überhaupt seinem Vater und Bruder (der wichtigsten Glasmalerwerkstätte Nürnbergs am Ende des 15. und Anfang des 16. Jahrhunderts) in der Kunst überlegen. Friedrich hat ihm daraufhin die Glasfenster der Rochuskapelle zugeschrieben, welche aus seines Vaters Werkstätte hervorgegangen sind; doch sind die Gründe, die H. Stegmann [3]) dagegen angeführt hat, so gewichtig, dafs wir bis auf weitere Forschungen davon absehen müssen; an der Ausführung war vielleicht Augustin beteiligt, die Entwürfe scheinen von anderer Hand zu stammen. Von seinen Hafnerwerken ist uns nichts Bezeugtes erhalten — längst ist man, und durchaus mit Recht, davon abgekommen, ihm jene zwar kuriosen, aber doch geringwertigen Krüge zuzuschreiben, die im Handel noch unter seinem Namen gehen; — ebensowenig besitzen wir etwas von seinen in Stein geschnittenen Wappen, worin er sehr fleifsig und berühmt gewesen sein soll. Dieser Umstand legt, in Anbetracht der damaligen Gewohnheiten, die Vermutung nahe, dafs er auch Medaillen- und Plakettenmodelle geschnitten hat. Auch von seinen Arbeiten in Email — wenn damit nicht gewisse Manipulationen der Glasmalerei gemeint waren — wissen wir nichts, wie auch von seinen Malereien. Es wäre sicher eine lohnende Aufgabe, wollte jemand einmal dem gesammten Schaffen und Leben dieses Meisters nachgehen, der auch psychologisch interessant genug scheint; es dünkt mir nicht unmöglich, dafs sich noch Kunstwerke seiner Hand und auf ihn bezügliche Urkunden finden lassen. Erhalten sind geometrische und geographische Werke und Abhandlungen, auch ein Concordanz des alten und neuen Testamentes, von ihm selbst zusammengetragen und ursprünglich jedenfalls mit Bildern geschmückt; endlich für unser Thema das Wichtigste

1) C. Friedrich. Augustin Hirsvogel als Töpfer. Selbstverlag. Nürnberg 1885.

2) S. Wellisch in »Berichte und Mitteilungen des Altertumsvereines zu Wien« Band XXXIV. S. 71, sowie Ebenderselbe in der Zeitschrift des Österr. Ingenieur- und Architektenvereines, Jahrg. 1899. S. 335.

3) H. Stegmann, Die Rochuskapelle zu Nürnberg. Fr. Bruckmann, München 1885. Seite 25 ff.

Digitized by Google

— eine Reihe von Radierungen, etwa 150 an der Zahl. Entwürfe für Gefäfse, Dolche, Ornamente, insbesondere Grottesken und Mauresken, Jagden, Kostümfiguren, biblische Scenen, Landschaften und Porträts mit ihren ornamental sehr wichtigen Umrahmungen. Hirsvogel ist vermutlich um 1488 in Nürnberg geboren, 1553 in Wien gestorben. Seine Radierungen sind alle datiert von 1543—1550, es scheint also, dafs er, früher mit anderen Dingen beschäftigt, erst das letzte Jahrzehnt seines Lebens sich der Ätzkunst gewidmet hat. Auch Hirsvogel ist durchaus Renaissancemeister, steht aber seinen Neigungen nach in schroffem Gegensatze zu Flötner. Strebte dieser nach Eleganz und Schönheit, so überbietet jener, insbesondere in seinen Gefäfsentwürfen alle Zeitgenossen durch ausschweifende Phantastik, aber auch frische Originalität. Seine Gefäfse sind vielfach Kannen in der Gestalt hockender Böcke mit Visierhelmen, Widder, Menschenkörper mit Löwenbeinen, Füfse mit Wade u. s. w., Henkel und Ausgufs in tollster Weise aus Löwenschwänzen, Zöpfen, Schlangen, willkürlich gebrochenen Tüchern oder Helmzierden gestaltet. Manchmal gibt er auch die Form eines Pokals und verziert ihn dann mit naturalistischen Früchten, Menschengestalten etc. So barock das alles ist und so stilwidrig es in der Ausführung wirken würde, es geht doch ein kräftiger, grofser Zug hindurch, der besonders auffällt, wenn man von den in mancher Beziehung recht schönen Entwürfen des Meisters der Kraterographie (1551) mit ihrer sinnlosen und deshalb kleinlichen Häufung an Gliederungen zu ihm zurückkehrt. Wegen seines Geschmackes an barocken Tierfiguren mufste ihm das Motiv der Groteske besonders zusagen und er hat es denn auch vielfach verwendet, ja, einen eigenen Typus eingeführt: »er zuerst in Deutschland füllt eine Fläche durch übereinandergestellte Figuren und Tiere, die durch hängende Tücher verbunden sind« (Lichtwark). Auch darin aber zeigt sich der Gegensatz zu Flötner: er überfüllt die Fläche und häuft, unbekümmert um Klarheit, willkürlich die Motive übereinander, so vor allem in den Dolchscheiden. Mit souveräner Freiheit verwendet er alle überlieferten Motive und verbindet sie in origineller, vorbildlicher Art, so die Grotteske und das Rollwerk, welch' letzteres er, seiner grofszügigen Manier entsprechend, massiv und einfach behandelt. So ist er in jeder Hinsicht streng zu unterscheiden von den eigentlichen Kleinmeistern. — Was den Einfluſs Italiens auf ihn betrifft, so verrät sich wohl in Manchem die Kenntnis Como's und der Certosa, doch nicht so, dafs er mehr wie Bücher, Stiche und Holzschnitte gesehen zu haben braucht: Venedig aber und seine Umgegend hat er gründlich studiert und die Nachwirkung der venetianischen Ornamentik ist nie zu verkennen.

So war also in den Jahren 1530—1540 die Richtung, welche man deutsche Frührenaissance nennen kann, überwunden und es macht sich überall, auch im Kunsthandwerk Nürnbergs das Streben nach reinerer »antikischer« Art geltend; da konnte auch die Hafnerei nicht zurückbleiben. Die nötige Grundlage war geboten durch die technische Errungenschaft, von der wir im letzten Aufsatze sprachen: man hatte bereits angefangen, die Kacheln gröfser zu bilden als bisher, diese neu gewonnene Fähigkeit wurde nun begierig aufgegriffen und gesteigert: man konnte dadurch und wollte von jener Überein-

Digitized by Google

anderhäufung von Reihen kleiner Kacheln absehen, was erforderlich, wenn man den ganzen Aufbau vereinfachen und ihn zugleich zeitgemäfs antikisierend umgestalten wollte. Jede Seite des Aufsatzes erhielt nur mehr eine grofse Kachel — höchstens noch ein kleiner Fries darunter —, ebenso die Vorderseite des Feuerraumes, dessen Nebenseiten aus zwei Kacheln zusammengesetzt wurden. Die Ecken des Aufsatzes werden durch Pilaster, Säulen oder Hermen betont, welche einen Fries und ein kräftig ausladendes Gesimse tragen; ein ähnliches, von den gleichen Pilastern etc. an den Ecken und manchmal auch zwischen den beiden Seitenkacheln gestützt, erhielt der Feuerraum, der sich nun klar von dem Aufsatz scheidet. Beide haben, den Gesimsen entsprechend, eine kräftige, reich gegliederte Basis, mit Akanthus, Schuppenornament und dergleichen, geziemend geschmückt. Die Pilaster, Friese etc. boten reichlich Raum zur Anbringung beliebter dekorativer Motive; die grofsen Kacheln zeigen meist eine architektonische Umrahmung, Portikus oder Nische, wie früher, aber in viel flacherem Relief und ohne Häufung von Säulen oder Pfeilern; in dieser Umrahmung in der ersten Zeit mit Vorliebe eine Vase oder eine einzelne Figur, eine Allgorie oder ein Planet und anderes in dem Idealstile der Flötner, Solis und Nachfolger; ohne Beifügung der ehemals so beliebten realistischen Details. Mit geringen Ausnahmen verschmäht man alles Bunte und bevorzugt die grüne Glasur, höchstens belebt durch leichte Vergoldung. Die Modellierung ist meistens vorzüglich und läfst darauf schliefsen, dafs entweder tüchtige Bildhauer die Modelle der Formen herstellten, oder dafs einzelne Hafnermeister selber, wie später die Leupold und andere, begabte Plastiker waren. Jedenfalls war der Geschmack der Zeit soweit gestiegen, dafs man sich nicht mehr mit rohen und sorglos hergestellten Kacheln begnügte, und dem kam ein weiterer technischer Fortschritt entgegen, die Verbesserung der der grünen Glasur, ihre reinere Zusammensetzung, welche einen viel dünneren Auftrag ermöglichte, bei dem die Schärfe der Formen nicht allzusehr verlor; wesentlich trug dazu bei, dafs man jetzt die Reliefs zuerst mit einem feinen, weifsen Thon überzog, worauf die viel hellere und reinere Glasur in der Hauptsache zurückzuführen ist. Bewundernswert ist bei den meisten der Kacheln die aufserordentlich geringe Dicke dieser grofsen Stücke. Mit dieser Umgestaltung, die das eigentliche Prinzip, die Trennung von Feuerraum und Aufsatz unangetastet liefs, ja eigentlich erst recht zum Ausdruck zu bringen wufste, war für die fränkischen Hafner auf anderthalb Jahrhunderte der Weg gewiesen, und sie hielten treu an diesem Schema, sowie an dem quadratischen Grundrifs des Aufsatzes und dem oblongen des Feuerraumes fest.

Zu den ersten Stücken dieser Art gehören zwei heute auf der Burg befindliche Öfen, deren Entstehen vielleicht noch in die dreifsiger Jahre des 16. Jahrhunderts fällt: der vielbesprochene Ofen im sogenannten Arbeitszimmer des Königs und ein anderer im Wohnzimmer der Königin.

Nebenstehende Abbildung (Taf. I) enthebt mich einer genauen Beschreibung des ersteren Ofens, der mit Recht einen grofsen Ruf geniefst. So häufig ich schon die Burg besucht habe, stets bin ich von neuem frappiert von der vornehmen und schön gegliederten Erscheinung dieses Stückes. Und dieser Eindruck

Digitized by Google

nimmt eher zu als ab bei eingehender Betrachtung desselben. Die sehr scharfe Pressung der Formen, die offenbar aus noch kaum gebrauchten, aber auch vorzüglich gearbeiteten Modeln entstanden sind, die — wenige stark beschädigte Stellen ausgenommen — tadellose Erhaltung, die »Glätte und herrlich gleichmäfsige Farbe der Glasur, an der das feine Netz der Haarrisse selbst jetzt noch, nach mehr als dreihundertjährigem Gebrauche kaum sichtbar ist«, (Friedrich), Alles trägt zu diesem Eindruck bei. Dazu kommt der schön gegliederte, einfache, zweckentsprechende Aufbau; die reine, reizvolle Ornamentik, welche, obschon keine sklavische Kopie, aus dem gleichen Geiste gedacht ist, wie die Marmorreliefs der Venetianer Bauten, ohne natürlich deren Feinheit und Frische ganz zu erreichen, was hier der Überschätzung Friedrichs gegenüber zur Steuer der Wahrheit nicht verhehlt werden darf. Es ist begreiflich, dafs Friedrich, als er die Töpferthätigkeit Hirsvogels zu untersuchen begann, in dem Ofen ein Werk dieses Künstlers zu finden glaubte, eingedenk der Stelle Neudörfers: »Er überkam aber andere Gedanken, liefs solche alle fahren, machte eine Kompagnie mit einem Hafner, der zog gen Venedig, ward hie ehelich und ein Burger, bracht viel Kunst in Hafners Werken mit sich, machte also welsche Öfen, Krüge auf antiquitetische Art, als wären sie von Metall gossen, solches liefs er auch anstehen, übergab seinen Mitgesellen den Handel, ward ein Wappensteinschneider etc. [1])« Die hie und da laut gewordenen Zweifel, ob diese Stelle nicht ganz, oder in ihren ersten Sätzen auf Hirsvogels Kompagnon zu beziehen ist, scheinen mir mit Friedrich dem Sprachgebrauch der Zeit und der Art nach, wie Neudörfer fortfährt, gegenstandslos zu sein. Unterstützt wird dieser Bericht durch einen Ratsbeschluſs (28. Nov. 1530): »Augustin Hirsvogel's halb soll den Hafnern ernstlich gesagt werden, ine an dem, so ime ein rath vergonnt hat, der gesellen und anders halben unverhindert zu lassen« [2]). Die sich von selbst ergebende Deutung ist natürlich die, dafs Hirsvogel um diese Zeit schon Töpferwaren produziert hat und dafs die eifersüchtigen Meister des Handwerks ihn darob chikanierten. Dafs Friedrich aufs eifrigste bestrebt ist, dieser Stelle einen andern gezwungenen Sinn unterzulegen, ist nur dadurch erklärlich, dafs er streng an Neudörfers Version festhält, wonach Hirsvogel erst nach aufgegebener Glasfabrikation und nach seinem Aufenthalt in Venedig begonnen habe, Töpfereien zu schaffen, statt also Neudörfer durch den Ratsbeschluſs, gewissermafsen letzteren durch Neudörfer korrigierte, während doch derartige Zeit- und Motivangaben bei allen Kunstchronisten der früheren Jahrhunderte von ihrem ganzen Berichte am wenigsten Zutrauen verdienen. Ohne deshalb auf die romanhaften Konstruktionen einzugehen, in denen sich Friedrich leider zum Schaden seines sonst so schätzenswerten Werkes gefällt, müssen wir Neudörfers Stelle folgendermafsen interpretieren: wohl aus dem gleichen Künstlerinteresse, wie seine Zeitgenossen, zog es auch den Hirsvogel nach Italien und zwar gen Venedig. Ob vor oder nach der Kompagnie mit dem Hafner, welche den Urkunden zufolge 1531 geschlossen wurde, zwecks Herstellung von Glaswaren auf vene-

1) Quellenschriften zur Kunstgeschichte X. S. 151.

2) Ratsbuch 15. Fol. 138. 139, cf. Friedrich a. a. O. p. 12.

Digitized by Google

Grünglasierter Kachelofen, sogen. Hirsvogelofen, auf der Burg zu Nürnberg.
Mitte des 16. Jahrhunderts.

Digitized by Google

Digitized by Google

tianische Art, wissen wir nicht, da die Stelle Neudörfers aus obigen Gründen in dieser Hinsicht nicht beweiskräftig erscheint. Aus den Jahren vor 1528 haben wir keine Notizen über den Meister, möglich, dafs er die Reise schon um diese Zeit unternommen hat. Was er in Venedig gelernt hat, ist schwer zu sagen. Die Darlegung Friedrich's, dafs es das Zinnemail nicht gewesen sein könne, da solches in Venedig um 1530 noch nicht verwendet wurde, ist nach den neueren Forschungen hinfällig. Sicher um 1520 (vgl. O. v. Falke Majolika. Handbücher der kgl. Museen zu Berlin 1896, p. 184 f.), möglicherweise aber schon vor 1500 war das Zinnemail in Venedig eine bekannte Sache. Unter dem »Schmelzen«, das er von neuem lernen mufste, ist doch wohl eine neue Art des Glasierens, also nach Allem die Zinnglasur zu verstehen. Dafs es nur eine reinere Herstellung der Glasur und feinere Zusammensetzung der Thonmasse war, was er als Gewinn nach Hause brachte, möchten wir bezweifeln. Die offenbar sehr rührigen Hafner Nürnbergs, und gar ein findiger Kopf wie Hirsvogel, konnten diese Vervollkommnung, die sehr nahe lag, wohl ohne fremde Hilfe zu Stande bringen. Das Zinnemail dagegen war eine Neuerung, deren Wichtigkeit Hirsvogel sofort einleuchten mufste, wenn er die Venetianer Majoliken betrachtete und nach deren Kenntnis er vor allem streben mufste. Vielleicht war er überhaupt durch den Anblick venetianer Majolikenservice im Besitze Nürnberger Patrizier zu der Reise veranlafst worden; kann es doch nach den erhaltenen Urkunden mit Recht zweifelhaft erscheinen, ob Nickel thatsächlich im Besitz der richtigen Kenntnis war. Zugleich eignete er sich jene innige Vertrautheit mit der geschmackvollen Ornamentik Venedigs an, welche die Radierungen beweisen und die selbst nach dem Vorgange der Vischer in Nürnberg noch Aufsehen erregen konnte. Dafs das Kreuz in seinem Monogramm, wie solches auf den Radierungen vorkommt (keine Kachel ist signiert), darauf deutet, er habe eine Tochter des Maestro Lodovico in S. Paolo geheiratet, dessen Platten das Kreuz als Marke tragen, dünkt mir ohne urkundliche Anhaltspunkte doch eine sehr vage Vermutung: das Kreuz in Verbindung mit dem Monogramm ist durchaus keine seltene Erscheinung. »Als wären sie aus Metall gossen« [1]), erklärt Friedrich dahin, dafs durch die Schärfe der Formen dieser Eindruck erweckt wurde, wozu dann noch die Gleichmäfsigkeit der Glasur betrug, oder vielmehr, wie wir mit Falke's Worten hinzusetzen: »die einheitlich glatte Oberfläche der neuen Glasur oder die im Vergleich mit den übrigen deutschen Irdenwaren feinere und dünnere ausgedrehte Masse, die an Zinngeschirr oder an dergleichen erinnern mochte.« Schwierigkeiten macht noch die Stelle: »welsche Öfen, Krüg und Bilder«. Unter letzteren können wir uns allerdings kaum etwas anderes als Kacheln mit bildlichen Darstellungen vorstellen. Ob wir aber der Verbindung halber, wie Friedrich will, daraus schliefsen dürfen, Hirsvogel habe Krüge, d. h. Vasen nur auf Kacheln angebracht, gar keine selbständigen Krüge geschaffen, dafür scheint mir der manchmal etwas konfuse Neudörfer, der sein Manuskript bekanntlich in acht Tagen niederschrieb, doch

1) Unsere Handschrift 4355, von Fuhse und Lange als vertrauenswürdiger betrachtet, hat statt dessen: »in Model gegossen«.

Digitized by Google

nicht zuverlässig genug. »Auf antiquitetische Art« will wohl nicht nur Grotteskeu-Dekoration, sondern auch den antikisierenden Aufbau besagen. — All' die angeführten Umstände passen nun mit einer Ausnahme auf den Ofen der kgl. Burg. Er ist aus dem gleichen Geiste in der gleichen Zeit entstanden, wie die oben angeführten Beispiele der Nürnberger Renaissance zwischen 1530 und 40 und in dies Jahrzehnt mufs auch Hirsvogels Töpferthätigkeit fallen, denn um 1542 mufs er ihr in der Hauptsache Valet gesagt haben, wie seine vielfache Beschäftigung auf andern Gebieten und seine Entfernung von Nürnberg vermuten läfst. Es liegt also sehr nahe, in ihm eines der von Neudörfer gerühmten Produkte des Meisters zu erkennen. Auch in seiner Ornamentik, finden wir zahlreiche Motive der späteren Ornamentstiche des Künstlers wieder. Nur hat Friedrich übersehen, dafs diese Ornamentstiche sich von der klaren und mafsvollen Dekoration des Ofens doch etwas durch die willkürliche Häufung und dabei freiere, grofszügigere Behandlung der Motive unterscheiden. Auch fehlt in ihnen, soweit meine Kenntnis reicht,, das auf dem Ofen verwendete Motiv der Trophäe. Das kann indes leicht aus der Entwicklung des Künstlers zu erklären sein. Bedenklich aber ist der Umstand, dafs gerade die Hauptsache, welche Hirsvogel in Venedig gelernt haben mufs, nämlich die Zinnglasur, hier keine Verwendung gefunden hat, während es doch sehr wahrscheinlich ist, dafs der Künstler nicht versäumte, von dieser wichtigen Neuerung überall Gebrauch zu machen. Mit der Annahme aber, wir hätten ein vor der Venetianischen Reise entstandenes Produkt seiner Hafnerthätigkeit vor uns, begeben wir uns ganz auf das Gebiet vager Konjunkturen. Wenn wir nun auch die Möglichkeit nicht leugnen wollen, so dürfen wir doch nur sehr bedingungsweise und des bequemen Namens halber, der zugleich die offene Frage bezeichnet, fortfahren, von einem Hirsvogelofen zu reden und müssen den Anteil des Meisters an der Veränderung des Ofenschemas durchaus unentschieden lassen. — Die Kacheln des Ofens scheinen sich grofser Beliebtheit erfreut zu haben und oft abgeformt worden zu sein, so hat sich noch eine solche auf Schlofs Friedensdorf in Schlesien erhalten [1]). Mit anderen Friesen und einrahmenden Hermen versehen, finden wir eine Imitation des ganzen Ofens, sowie der Vasenkachel — letztere nur durch ein über den Bauch der Vase gelegtes Band bereichert — in dem Ofen [2]), der ehemals den Saal des Heubeck'schen Hauses zierte und leider zusammen mit der prächtigen Täfelung [3]) im Jahre 1869 nach Frankreich verkauft wurde. Ofen und Täfelung dürften den ersten Jahrzehnten des 17. Jahrhunderts entstammen: eines der Beispiele, denen wir noch oft begegnen werden, dafs beliebte Stücke manchmal noch um ein Jahrhundert später mit Hinzufügung einiger neu entstandener Teile neu hergestellt wurden. Friedrich nimmt das Motiv der Anbringung einer Vase auf Kacheln als Neuerung Augustin Hirsvogels in Anspruch, und läfst eine ganze Reihe unten zu erwähnender Stücke unter seinem Einflufs entstehen. Dagegen spricht, dafs einige Öfen, die dem Kunstkreis eines andern gleichzeitigen Meisters nahe

1) Ortwein LIII. Blatt 44.
2) Ortwein Nürnberg, Blatt 26 und 27.
3) Ortwein Nürnberg, Bd. 1 und 2.

Digitized by Google

Grünglasierter Ofen mit teilweiser Vergoldung auf der Burg zu Nürnberg.
Mitte des 16. Jahrhunderts.

Digitized by Google

Digitized by Google

stehen, das Motiv ebenfalls, wenn auch in charakteristischer Verschiedenheit, aufweisen, wonach ich glauben möchte, dafs für beide ein italienisches Vorbild anregend war, das mir zur Zeit noch unbekannt ist. Überhaupt spielt die Vase ja in der gesamten italienischen und deutschen Ornamentik der Zeit eine grofse Rolle.

In seiner äufseren Erscheinung steht dem Hirsvogelofen nahe der grünglasierte, teilweise vergoldete Ofen mit buntglasierten Einsatzkacheln des Aufsatzes (Taf. II) im Wohnzimmer der Königin, und Friedrich hat nicht versäumt, ihn für seinen Helden zu beanspruchen. Die Gründe, die er dafür geltend macht, sind indefs wenig stichhaltig: so eine oberflächliche Verwandtschaft mit den Glasgemälden der Rochuskapelle, die, wie wir sahen, kaum auf Augustin zurückzuführen sind. Friedrich verfällt, wie noch oft, in den Fehler, der bei jeder Arbeit auf dem Gebiet der deutschen Renaissance nahe liegt, von dem wohl niemand, auch der Schreiber dieser Zeilen, sich ganz frei hält, und der darin besteht, Ornamentmotive, die Gemeingut der deutschen Renaissance oder einer gewissen Richtung derselben sind, als für den gerade behandelten Künstler charakteristisch zu nehmen. Denn der Austausch der Motive, gewissermafsen die Internationalität derselben ist in dieser Zeit eine sehr grofse. — Von dem sogenannten Hirsvogelofen unterscheidet sich dies Stück durch die ungleichmäfsigere Glasur, die buntglasierten Einzelkacheln, die Vergoldung — in ihrer heutigen rohen Erscheinung sicher nicht ursprünglich —, die Kapitelle, die viel eher auf Flötner hinweisen, und Anderes mehr.

Am nächsten verwandt ist der Ofen nicht nur durch den Triglyphenfries mit Widderköpfen in den Metopen, sondern auch in der Ornamentik mit dem obengenannten Schrank von 1541 im germanischen Museum. So finden wir auf ihm die Vase mit dem Ährenbouquet wieder, die uns noch einmal auf einem anderen Ofen begegnen wird. Die sehr beschädigten Kacheln des Aufsatzes, in den üblichen Hafnerfarben glasiert, zeigen die ziemlich plumpen Darstellungen des Jonas, wie ihn der Walfisch verschluckt, der Taufe Christi und Abrahams Opfer, alles in weiter, roh behandelter Landschaft. Weit besser sind die grünglasierten Kacheln des Feuerraums; obwohl die Schärfe der Pressung zu wünschen übrig läfst, jedenfalls aus einem vorzüglichen Model entstanden. Drei Personifikationen der Stärke und anderer Tugenden auf Konsolen in einer Nischenarchitektur, welche noch sehr an die Frührenaissance anklingt. Friedrich konnte damit jene treffliche Kachel mit dem Bilde der Venus in Verbindung bringen [1]), welche durch die Schönheit dieses weiblichen Körpers und dessen vorzügliche Modellierung mit Recht zu den besten Stücken der alten Hafnerei gerechnet wird. Jetzt im k. k. österreichischen Museum zu Wien, stammt die Kachel aus der Sammlung Seuter in Augsburg, weshalb sie für dortiges Fabrikat unter dem Einflufs Holbeins gehalten wurde. Sie ist aus demselben, nur leicht veränderten Model — es fehlt ein Stern zu Häupten der Venus und die Konsole ist etwas verschieden gebildet — entstanden, wie die vorgenannten. Das eingesetzte Mittelbild stimmt

1) Friedrich a. a. O. 58. Abgebildet im »Kunsthandwerk«. Herausgeg. v. Bucher und Gnauth. Spemann 1875. S. 22.

Digitized by Google

ebenfalls im Styl überein und gehörte wohl zu einer Parallelserie, der Ursprungsort der Kachel ist also zweifellos Nürnberg; der Schärfe der Pressung nach darf sie gewissermafsen als ein »erster Abdruck« gelten. Auch die Kacheln des Ofens lassen in der Eleganz der Bewegung und der Schönheit des Falten wurfes auf einen tüchtigen Bildner schliefsen.

Ähnliche Einsatzbilder, wie die buntglasierten im Aufsatze dieses Ofens zeigt derjenige im Schlafzimmer der Königin [1]), ein zum Teil sehr roh zusammengesetztes Stück von unreiner Glasur mit einzelnen Kacheln aus der Zeit der besten Renaissance — so der Fries, der noch in einem ganz gleichen oder ähnlichen Exemplar [2]) im Hamburger Museum und im bayr. Nationalmuseum zu München (Nr. 315) erhalten ist — und solchen die etliche Jahrzehnte später aus rohen Modeln geformt wurden. Die Hauptkachel gibt eine Nische, welche von grofsen plumpen Engeln, die einen schweren Früchtenkranz halten, flankiert ist; diese Engel stehen auf einem Postament, an dem Löwenköpfe mit Ringen angebracht sind. In den von Muscheln abgeschlossenen Nischen finden wir wiederum die Darstellung des Jonas, Opfer Abrahams, Taufe Christi, dazu noch Kain und Abel. Ausnahmsweise sind dieselben nicht bunt glasiert, sondern nur bunt bemalt. —

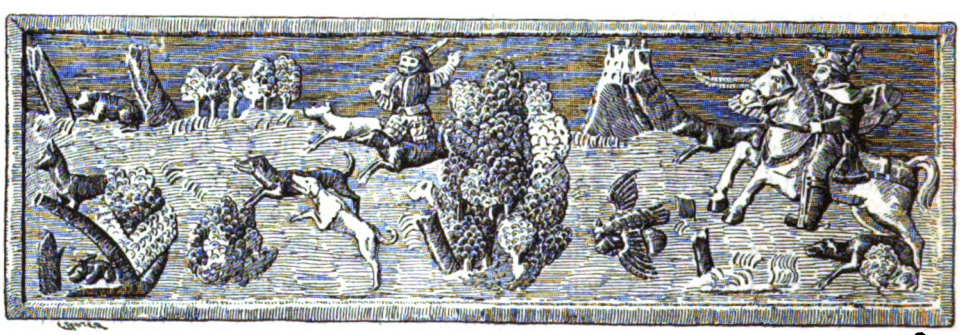


Fig. 24.
Buntglasierte Kachel im german. Museum.

Wie solche Szenen, hat man auch in dieser Zeit schon Genrebilder verwendet: so befindet sich in unserem Museum eine buntglasierte Kachel, offenbar zu einem Fries bestimmt, mit der Darstellung einer Hirsch- und Hasenjagd (Fig. 24), die von einer gleich rohen Hand wohl nach der Vorlage eines Holzschnittes oder einer Plakette hergestellt worden ist. — Weit höher steht jene, gleichfalls genrehaft aufgefafste Kachel mit dem Engel und Tobias in einer Landschaft [3]) als Einsatzbild, deren Originalform im Besitze des Kunsthändlers Fleischmann in Nürnberg war, und welche Friedrich Hirsvogel zuschreibt, da die Landschaft seinen Radierungen nahe verwandt sei. Letzteres ist aber durchaus nicht so sehr der Fall, und aufserdem könnte ein beliebiger Hafner

1) Röper-Bösch Taf. 9.

2) Ich kenne das Stück nur aus der Abbildung bei J. Brinckmann. Das Hamburgische Museum für Kunst und Gewerbe. S. 296. Wir werden ihm später nochmals begegnen.

3) Friedrich a. a. O. 58 f. — Taf. XXXVII.

Digitized by Google

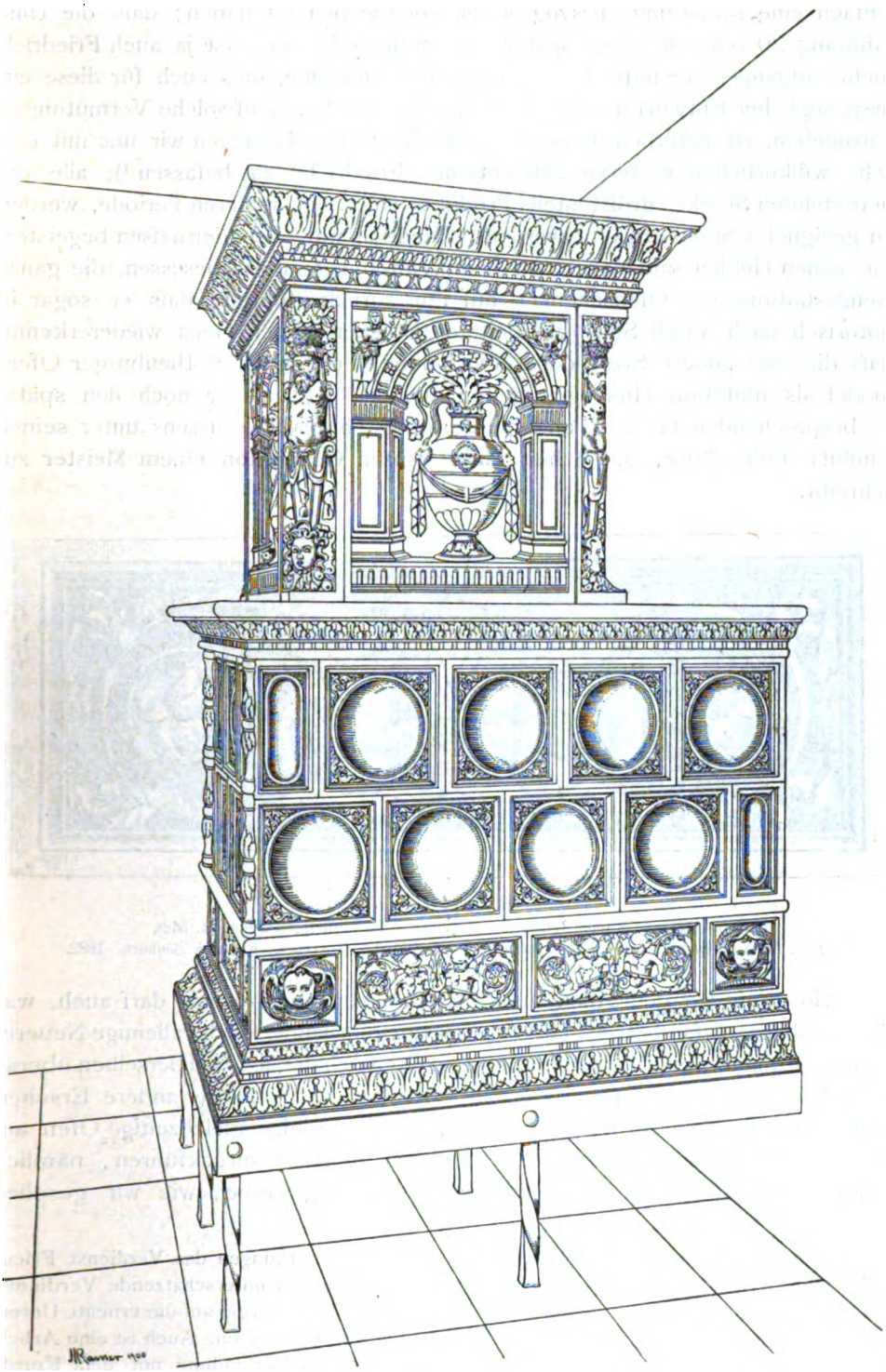


Fig. 25.
Grünglasierter Kachelofen in der Stadtbibliothek zu Nürnberg.

Digitized by Google

einfach eine Radierung Hirsvogels als Vorlage benutzt haben; dafs die Umrahmung 20 oder 30 Jahre später ausgeführt sein mufs, ist ja auch Friedrich nicht entgangen, er hilft sich aber mit der Annahme, dafs auch für diese ein ursprünglicher Entwurf des Meisters vorgelegen habe. Auf solche Vermutungen einzugehen, ist natürlich unmöglich. Noch weniger brauchen wir uns mit den sehr willkürlichen weiteren Attributionen Friedrichs zu befassen [1]); alle die betreffenden Stücke, gröfstenteils Produkte einer viel späteren Periode, werden an geeigneter Stelle erwähnt werden. Friedrich war eben dermafsen begeistert für seinen Helden und daher von dem Wunsche geradezu besessen, die ganze Neugestaltung des Ofenschema's auf ihn zurückzuführen, dafs er sogar in notorisch nach Virgil Solis gearbeiteten Stücken seinen Geist wiedererkennt, dafs die eine andere Stufe der Entwickelung verratenden Rothenburger Ofenmodel als Imitation Hirsvogels gelten müssen, ja, dafs er noch den später zu besprechenden G. Vest und die gesamte Töpferei Kreussens unter seinen Einflufs stellt, kurz, die Arbeit einer ganzen Generation einem Meister zuschreibt.

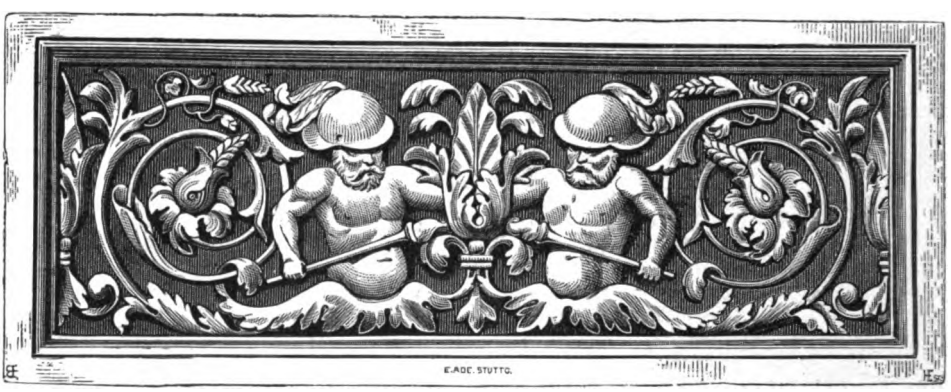


Fig. 26.
Grünglasierte Kachel (Mitte des 16. Jahrh.) im german. Museum (A. 542).
Aus: Lübke, Geschichte der Renaissance in Deutschland. Stuttgart. Ebner & Seubert. 1882.

So wenig wir dem Allen zustimmen können, ebensowenig darf auch, was die Nürnberger Öfen betrifft, Hirsvogel, wenn überhaupt, als der alleinige Neuerer gelten. Einmal, weil die Umänderung zum Greifen nahe lag, und derselben überall siegreichen Richtung ihren Ursprung verdankt, wie zahllose andere Erscheinungen im Kunstgewerbe. Dann auch, weil wir einige gleichzeitige Öfen auf die Inspiration eines andern selbstständigen Meisters zurückführen, nämlich Peter Flötner's, dessen Bedeutung für das Kunstgewerbe, wie wir gesehen

1) Es liegt mir die Absicht ferne, mit diesen Bemerkungen das Verdienst Friedrichs schmälern zu wollen. Ihm bleibt immer das nicht zu unterschätzende Verdienst, die sogenannten Hirsvogelkrüge endgültig abgethan und mit Energie auf die erneute Untersuchung dieses sicher sehr wichtigen Meisters hingewiesen zu haben. Auch ist eine Arbeit über ein Gebiet der deutschen Renaissance, besonders in Verbindung mit dem Kunstgewerbe stets verdienstvoll, da dies Gebiet mit Ausnahme der Malerei seiner Schwierigkeit halber von den Kunsthistorikern ängstlich gemieden wird.

Digitized by Google

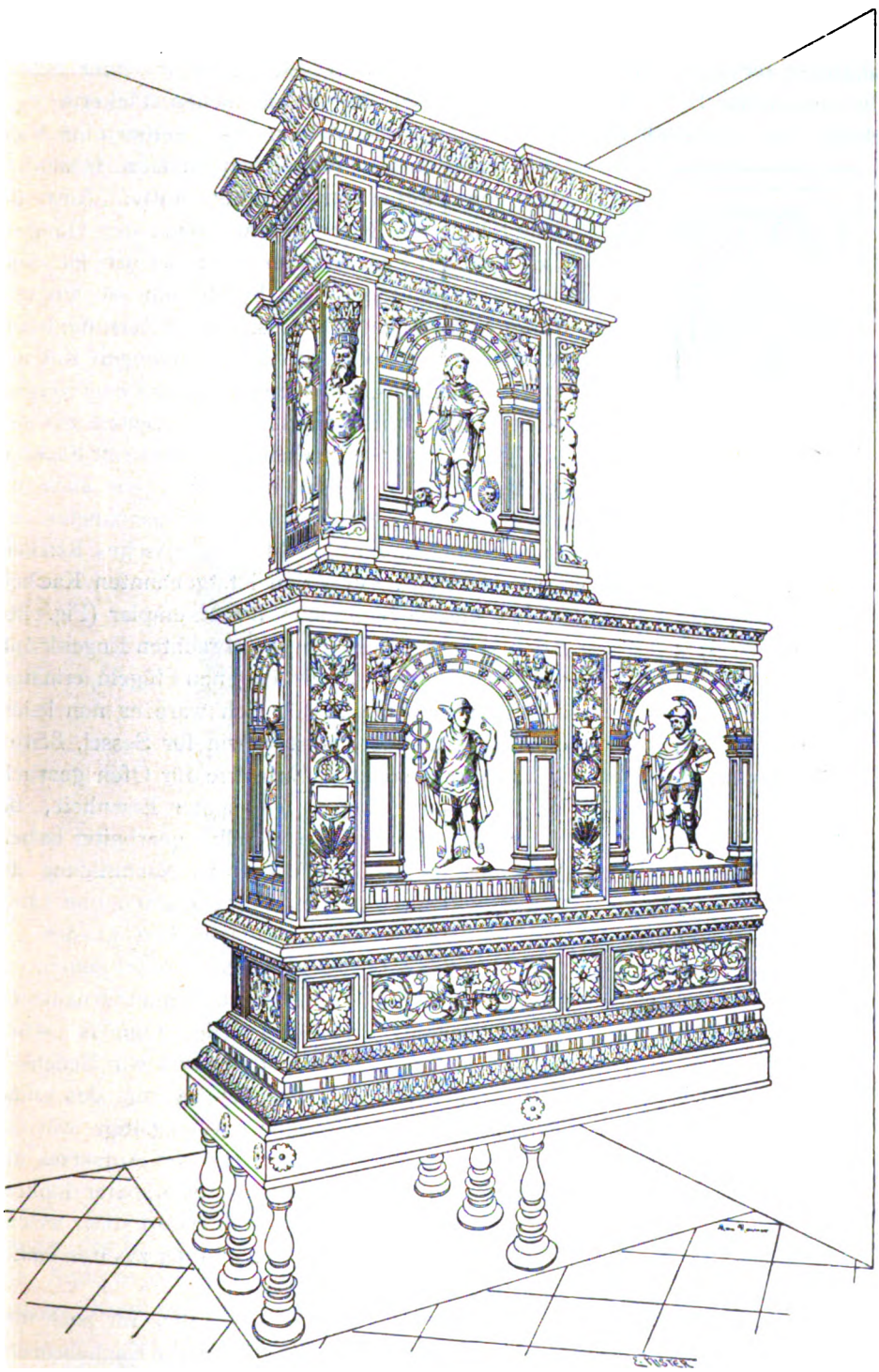


Fig. 27.
Grünglasierter Kachelofen aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. im Merkel'schen Hause zu Nürnberg.

Digitized by Google

haben, mindestens der des Hirsvogel gleichkommt. — An erster Stelle ist da zu nennen der Ofen in der Stadtbibliothek, wohin er aus dem städtischen Leihhaus verbracht wurde (Fig. 25). Die Vorderseite zeigt in einer Nische die Gestalt des Sol, ziemlich genau nach der Flötner'schen Plakette[1]) gearbeitet, in vorzüglich scharfer Pressung, die beiden Nebenseiten eine Vase mit Tierfüfsen als Henkel, ein vielfach, besonders aber von Flötner angewandtes Motiv. Auch die Architektur der Nische steht, nach der Hungern Chronica und dem Krakauer Altar zu urteilen, dem Meister nicht fern. Der Feuerraum ist aus einfachen Schüsselkacheln zusammengesetzt, nur unten ist ein Fries angebracht, der in oblongen Kacheln an der Vorderansicht einen Triton und eine Nereide einander gegenüber zeigt, an den Seiten zweimal zwei gegen einander gerichtete Männer mit Fackeln, deren Körper in Blätter und dann, wie auch der Fischleib der ersteren in elegant gezeichnetes, zur Spirale gewundenes, echt Flötnerisches Rankenwerk übergeht. Von den letztgenannten Kacheln besitzt unsere Sammlung ein Exemplar (Fig. 26). Auch die an den Ecken angebrachten Engelsköpfe mit gegeneinander geschwungenen Flügeln, erinnern an Flötner. An und für sich wäre es nun leicht denkbar, dafs der Meister, wie für Sessel, Betten und Thüren, so auch Entwürfe für Öfen gemacht hat; er könnte sogar, wie später Eisenhoit, die Formen für einzelne Model selbst gearbeitet haben, jedenfalls aber nicht die getreue Nachbildung der Plakette. Sind dagegen nur Plaketten und Holzschnitte Flötners als Vorlage benützt worden, so müssen wir das grofse Verständnis anerkennen, mit welchem der Bildner die Feinheit seiner Ornamentik wiederzugeben verstand. — Die Frage ist schon deshalb nicht zu beantworten, weil wir Bedenken tragen müssen, die Zusammensetzung des Ofens als ursprünglich anzusehen. Wenigstens will uns die bärtige Herme an der Ecke des Aufsatzes mit der Maske an ihrem Fufsgestell etwas später dünken; der Ofen ist wohl in einer Hafnerwerkstatt, welche die Model nach Flötner besafs, in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts geschickt zusammengesetzt worden.

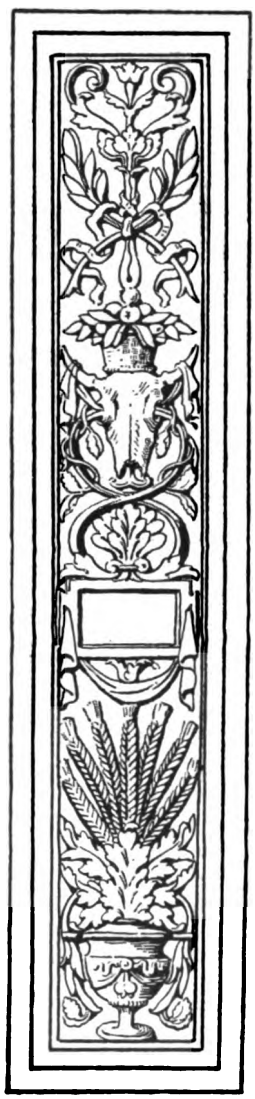


Fig. 28.
Detail des Ofens Fig. 27.

Aus der gleichen Werkstatt ist noch der prächtige Ofen im Saale des Merkel'schen Hauses (Karlsstrafse) hervorgegangen (Fig. 27), dessen Kacheln in den gleichen Nischen die Planetengötter nach der gleichen Flötner'schen Plaketten-

1) Lange, P. Flötner Nr. 14, Taf. VII.

Digitized by Google

serie zeigen [1]) und zwar wie vorhin Sol, dann Saturn, Luna, Jupiter, Mars, Merkur (Saturn und Jupiter zweimal). Die Pressung ist nicht ganz so scharf wie bei dem vorgenannten Ofen. Gemeinsam mit letzterem ist noch diesem Ofen die achtmal wiederholte Frieskachel mit dem Triton und der Nereide, sowie die unteren Gesimsglieder. Die schöne Füllung der Pilaster am Feuerraum zeigt wiederum die charakteristischen Motive der Flötner'schen Orna-

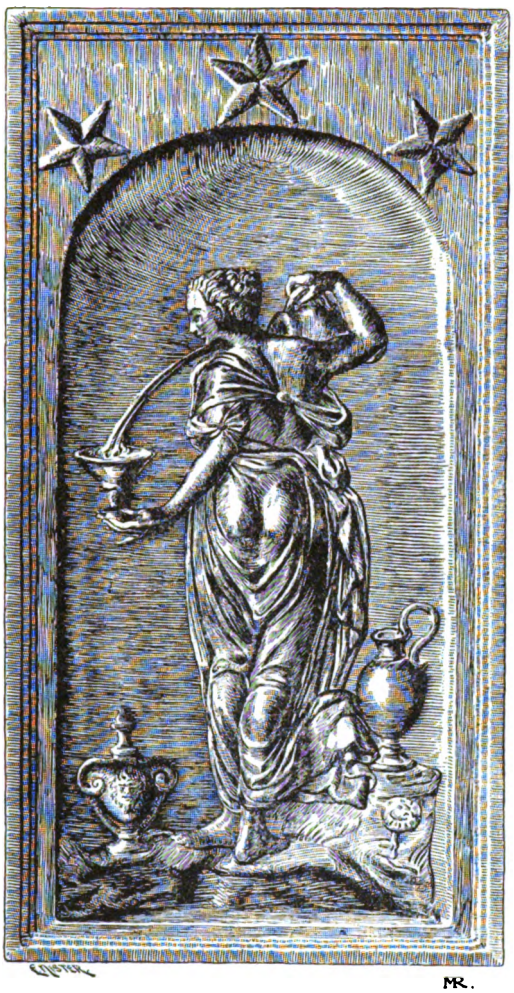


Fig. 29.
Braunglasierte Kachel im bayr. Gewerbemuseum.

mentik (Fig. 28); hier finden wir auch die uns von dem Ofen im Wohnzimmer der Königin und dem Schrank bekannte Vase mit dem Ährenbouquet und Anderes wieder. — Die Karyatiden des Aufsatzes, den Hermen des vorigen Ofens nahe verwandt, vor allem aber die Behandlung der Gesimse

1) Lange, Nr. 11, 12, 13, 14, 16, 17, Taf. VII. Noch im 17. Jahrhundert oft als Vorlage von Hafner benutzt, wofür die Beispiele bei Lange, der diese beiden Öfen, da nicht publiziert und geradezu unbekannt, nicht anführen konnte.

Digitized by Google

und ihre Verkröpfung machen die Annahme wahrscheinlich, dafs der Ofen in dieser Form dem Ende des 16. Jahrhunderts seine Entstehung verdankt, also gleichzeitig ist mit der herrlichen Täfelung des Saales, die durch ihre Komposition und Einzelausführung eine der besten in Nürnberg genannt werden mufs. Der Saal in seiner vollständigen Ausstattung mit Decke, Wandtäfelung, Gemälden und Ofen trefflich erhalten, wurde offenbar zugleich mit dem gänzlichen Umbau des Hauses eingerichtet, welcher um diese Zeit statt-

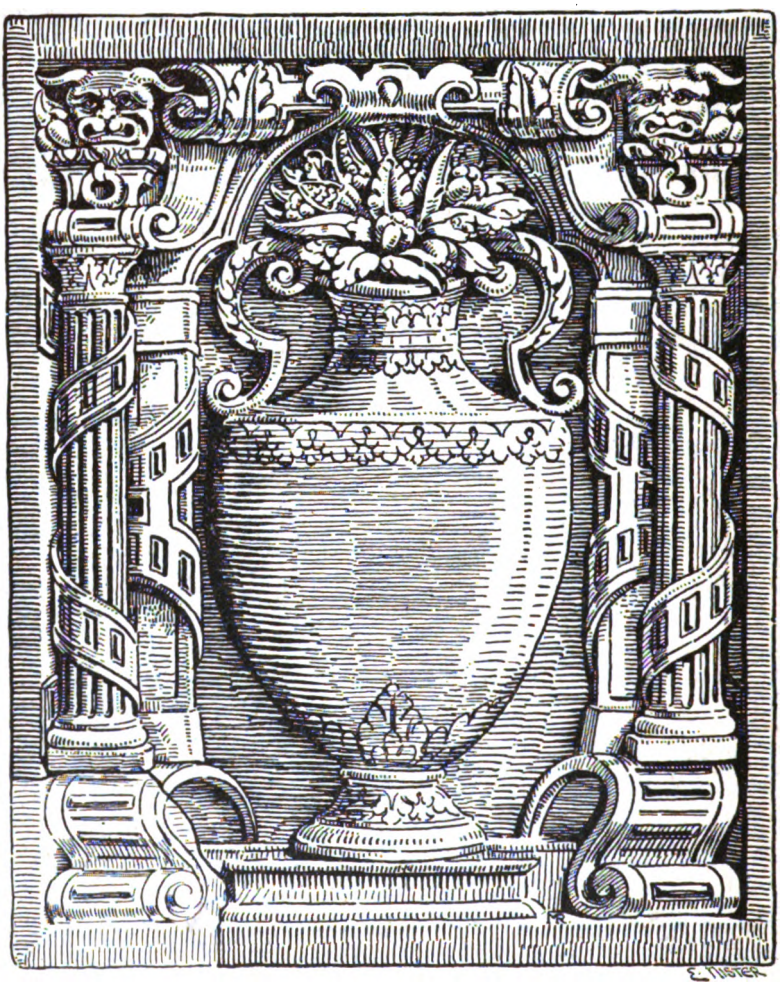


Fig. 30.
Grünglasierte Kachel A. 1591, Ende des 16. Jahrhunderts im german. Museum.

gefunden haben mufs, wie die Façade und die interessante Hofarchitektur beweisen. Die Model der beiden Öfen aber (mit den genannten Ausnahmen) müssen wir, der Reinheit ihrer Dekoration halber, in die noch kein fremdes Element eingedrungen ist, noch der ersten Hälfte des Jahrhunderts, etwa um 1540, zuschreiben. Die grüne Glasur dieser hervorragend schönen Stücke ist sehr hell und gleichmäfsig; sie sind darin, wie in der Feinheit ihrer Orna-

Digitized by Google

mente dem Hirsvogelofen ebenbürtig, während an Eleganz des Aufbaues ihm derjenige im Merkelhause entschieden überlegen ist. Da die Autorschaft Hirsvogel's an dem Burgofen bis jetzt nur Hypothese, andererseits diese beiden Exemplare sicher, und wie es scheint auch der Ofen im Wohnzimmer der Königin auf Flötner'sche Inspiration zurückgehen, so müssen wir ihm auch

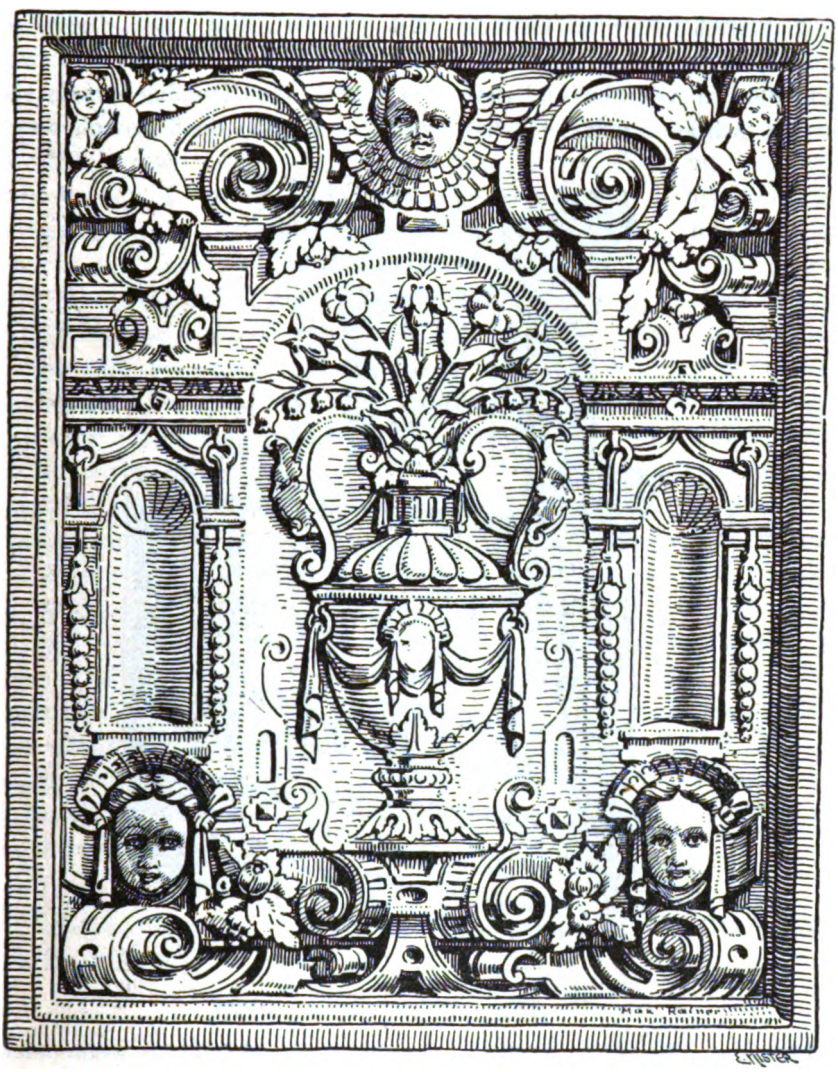


Fig. 31.
Grünglasierte Kachel aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. im german. Museum.

auf die Hafner seiner Zeit einen mindestens gleich grofsen Einfluſs zuschreiben wie Hirsvogel.

Diesem Nürnberger Renaissancestyl und besonders dem des Flötner nahe steht der schöne Ofen im Rathause zu Ochsenfurt [1]), der in seiner mafsvollen Verwendung des Dekorativen und fein profilierter Gesimse, im Allge-

1) Abbildung bei Ortwein Abteil. 54. Franken Blatt 10.

Digitized by Google

meinen nur aus gleichmäfsigen Schüsselkacheln bestehend, einen sehr befriedigenden Eindruck macht. Ecksäulchen aus drei gedrehten Bändern, unten ein Fries von oblongen Kacheln, in denen eine Vase von zwei Männern gehalten wird, deren Körper in Blätter und feines Rankenwerk übergeht, ähnlich den vorgenannten Öfen; kämpfende Putten, die den Aufsatz krönen — das ist der ganze Schmuck. — Im gleichen Geiste edelster Renaissance sind noch eine Reihe Schüsselkacheln im German. Mus. (A. 601, 602, 1588, 1589) gehalten, in deren Ecken gut modellierte Tritonen, Nereiden etc. angebracht sind. Von der künstlerischen Höhe und dem Geschmack der damaligen Hafnerei zeugt ferner das schöne Stück der Temperantia im Besitze des Bayrischen Gewerbe-

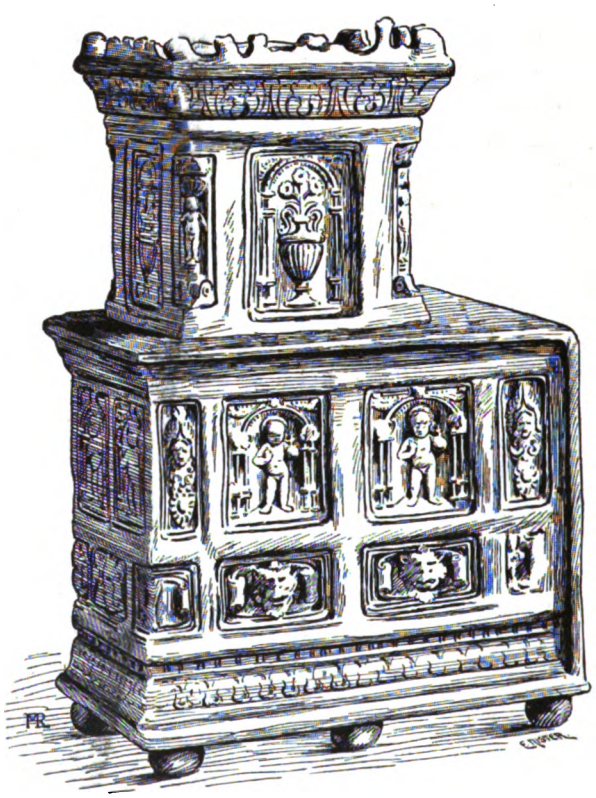


Fig. 32.
Ofenmodell, grünglasiert im german. Museum.

museums (Fig. 29). Die graziöse Bewegung, die eleganten, wenn auch überschlanken Proportionen, die gute Modellierung und der flotte Faltenwurf heben dies Stück über viele andere hinaus. Das Motiv ist der Temperantia (B. 136) des Hans Sebald Beham entlehnt, welche wir später noch einmal als Vorlage zu erwähnen haben. In diesem Falle möchte ich aber fast glauben, dafs zwischen der Kachel und dem Stich noch eine nach letzterem gearbeitete Plakette gestanden hat. Zu dieser Annahme veranlafst mich der veränderte Kopftypus, das Fehlen der Flügel, die aus dem Derben des Beham ins Schlanke übersetzten Proportionen, die viel heftigere Bewegung, die gänzlich

Digitized by Google

verschiedenen, durchaus nicht knittrigen Falten und das ebenfalls verschiedene Beiwerk, wenn wir das Alles nicht auf Rechnung des Modelleurs der Kachelform setzen wollen, der dann künstlerisch recht selbstständig gewesen sein mufs.

Die Vase mit Blumen, der wir auf den grofsen Mittelkacheln des Hirsvogels- und Bibliotheksofens zum ersten Male begegnet sind, ist in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts vielfach verwendet worden. Auf der Kachel A. 1591 (Fig. 30) finden wir sie wieder, die Form dem Stück der Bibliothek nahestehend, in einer Architektur, welche von charakteristischem, hier recht grofszügig behandeltem Rollwerk umschlungen ist. Das Stück zeichnet sich durch seine dunklere, sehr warme und gleichmäfsige Glasur aus. Da man bei der ungewohnten Gröfse der Kachel offenbar noch Besorgnis hegte, wird sie auf der Rückseite durch zwei sich kreuzende Stege verstärkt, das Gleiche ist geschehen bei der Kachel Fig. 31, deren Vase mehr an die des Hirsvogelofens anklingt. Auch hier ist Rollwerk mit der Architektur der Nische verbunden. Die in dem Entwurf schön gedachte Umrahmung ist durch die nachlässige Ausführung sehr vergröbert worden; auch die fleckige Glasur wirkt störend. Verwendet finden wir diese Kachel an dem Aufsatze eines nicht hervorragenden Ofens unserer Sammlung (A. Röper-Bösch 15), bei dem die beträchtliche Vertiefung der einen Schüsselkachel zu praktischen Zwecken interessant ist. — Das Vasenmotiv zeigen endlich noch einige Ofenmodelle der gleichen Zeit, so das nebenstehend abgebildete Stück (Fig. 32). Der Ausdruck Ofenmodelle dürfte wohl ungenau sein: ich möchte kaum glauben, dafs diese Stücke von Hafnern als Modelle hergestellt wurden; sie dienten wohl von Anfang an zur Ausstattung von Puppenhäusern, in welchen man in Nürnberg grofse Pracht entfaltete. Das Germanische Museum besitzt allein fünf solcher, ob ihrer kompleten und die Wohnungen getreu nachahmenden Einrichtung wichtiger Stücke; in einem dieser Häuser entdecken wir auch die Miniaturausgabe eines Ofens, der nur aus übereinander gereihten Vasenkacheln besteht. Ebenfalls der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts entstammt das bei Ortwein abgebildete Ofenmodell unserer Sammlung [1]).

1) Ortwein, Nürnberg Taf. 79, danach die Abbildung in den Mitteil. des German. Museums, Bd. I. Jahrg. 1886, S. 257.

Digitized by Google

BEITRÄGE ZUR GESCHICHTE DES KAUFMANNS IM XV. JAHRHUNDERT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

II.

In der ersten Sammlung dieser Beiträge (Jahrg. 1899, pg. 105 ff.) haben wir in einer Reihe von Bildern die allgemeinen Handelsverhältnisse des XV. Jahrhunderts näher zu beleuchten versucht. Indem wir uns nunmehr den Einzelerscheinungen im Leben des deutschen Kaufmanns jener Zeit zuwenden, erinnern wir uns, dafs die Entwicklung des Kaufwesens im allgemeinen an die Märkte gebunden war, deren Verkehr auf der Grundlage eines besonderen Friedens und Rechtsschutzes [1]) sich entfaltete, in gleicher oder ähnlicher Weise wie es Boners Edelstein 100, 1 ff. darstellt:

Ein margt huop sich in einer stat.
der margt vil grôze vrîheit hât:
es waerin vrouwen oder man,
wer dâ ze margte wolte gân
der hâte vride siben tage.

Von den Märkten kommen allerdings die auf den öffentlichen Plätzen der Stadt abgehaltenen Wochenmärkte für die Entwicklung des Kaufwesens kaum in Frage, weil dort eigentlich nur die vom Lande zu Markt gezogenen Bauern die selbstgewonnenen Lebensmittel umsetzten. Etwas anderes ist es freilich schon, wenn der Verkauf derselben in die Hände der Zwischenhändler oder Höker übergieng, aber auch diese haben kaum jemals den Anspruch auf den Namen Kaufmann erhoben. Ein richtiger Kaufverkehr entfaltete sich erst auf den periodisch wiederkehrenden Jahrmärkten und Messen, die sich im Anfang meist an kirchliche Festlichkeiten angeschlossen hatten, und bei denen sich bald ein so lebhaftes Marktgetriebe entwickelt hatte, dafs auch der geweihte Raum der Kirche selbst nicht mehr davor sicher war. »In der kirchen, oder im kirchhoff, sol man nit iar merckt haben,

1) Über die Entstehung desselben vergl. K. Lamprecht, Der Ursprung des Bürgertums und des städtischen Lebens in Deutschland. Hist. Zeitschr. Bd. 67, pg. 385 ff.

Digitized by Google

kauffen vnd verkauffen,« in diesen Worten Geilers [Narrensch. fol. 98 [2])] zeigt sich, dafs das alte Verbot, das die Kirche namentlich im XIII. Jahrhundert immer wieder auf das Entschiedenste hatte aussprechen müssen [3]), auch am Ende des XV. noch nicht überflüssig geworden war, ja der sonst so strenge Prediger mufs sogar noch hinzufügen: »ob man aber kertzle, oder liechtle zů der mefs feil möge haben, die leerer seint hie wider einander.« Es war also auch damals noch nicht ganz ausgeschlossen, in dem Raume der Kirche selbst Verkaufsstände anzutreffen. Im allgemeinen aber hatte sich der Markt schon von den geweihten Orten zurückgezogen und auf den öffentlichen Plätzen und Strafsen sich festgesetzt, und war so schon rein örtlich betrachtet ein Anlafs der Spekulation für die Einwohner geworden, »die dy hüsser ferleihen . . . . in der mefs [4]).«

Fig. 1. Wannenkrämer. Holzschnitt von Hans Frank 1516 aus Geiler, Brösamlin. (Steinhausen a. a. O. Abb. 24.) [5])

Diese Platzvermieter wenden sich nun natürlich an diejenigen Kaufleute, die ihren festen Stand in der Messe haben, undenkbar ist es, dafs sie ihr

2) Nähere Mitteilungen über die Ausgaben, die ich benützt habe, finden sich in den Anmerkungen der ersten Sammlung.

3) Vergl. Steinhausen, a. a. O. pg. 16.

4) Geiler, Brösaml. I. fol. 94b. Auf dem Markte war ein Standgeld und aufserdem während der Messe Gebühren an das Kaufhaus zu zahlen. Vergl. Kurt Kaser, Politische und soziale Bewegungen im deutschen Bürgertum zu Beginn des 16. Jahrhdt. Stuttgart. 1899. pg. 119.

5) Die Abbildungen sind uns, wie die des ersten Aufsatzes in dankenswerter Weise von der Verlagsbuchhandlung Eug. Diederichs, Leipzig, zur Verfügung gestellt.

Digitized by Google

Geschäft an den sogenannten »Wannenkrämern« machen. Das sind »die kremer, die ihren krom feil tragen in einer wannen. Die selben die schnöcken all winckel aufs vnd haben vil narrenwerck vnd thorechte ding feil, vnd haben pfeiflin im krom ligen vnd pfeiffen etwann darzů, vnd machen die lüt lüstig ze kauffen, vnd gond in der mefs hin vnd her vff alle stuben an alle ort, vnd wa lüt beieinander ston, so sein die wannenkremer allwegen auch da. Das thůt aber ein rechter Kauffmann oder ein hantwercks man nit, der sein war feil hat«[6]). Das Charakteristische dieser Wannenkrämer besteht also darin, dafs sie keinen festen Verkaufsstand haben, und ferner darin, dafs sie auf eine wenig vornehme Art die Käufer an sich locken, indem sie durch Possen und derbe Spässe die Aufmerksamkeit erregen. »Der kremer ist etwann XL järig, vnd reitet vff eim gemalten stecken daher«[7]). In dieser letzten Art gleichen sie den — meist an eine feste Kramstelle gebundenen — marktschreierischen und oft recht gaunerhaften Verkäufern von Hausmitteln und Quacksalbereien, wie sie sich ja auch bis in unsere Zeit auf den Jahrmärkten erhalten haben[8]).

Nur bedingt charakteristisch für die Wannenkrämer war die — teilweise auch in festen Krambuden anzutreffende — Art ihrer Waren. »Sie haben etwann feil: gemalte röfslin, gemalte buppen, Lengold (= Goldlahn, Lametta), Lepküchen, Rechenpfenning, Rörlin, hüppen (= eine Art Waffeln), oflaten, Kartenspiel«[9]). Jedenfalls trieben sie einen nach dem Urteil der Kirche verwerflichen Handel, sie gehören zu den »vnnützen kremern vnd kauflüten, der war nit not ist: sie haben leichtfertige ding feil, als Schnurren (= Kreisel), Rechen, Blofsbelg, Abbrechen (= Lichtschere) Flöchfallen, Blaw enten[10]), die vff holdtschuhen gon, vnd Scheiden vnd der gleichen torechte ding. Die wil ich nennen frauwenkremer ... Sie haben frawen werck feil, wann die frawen etwann mit semlichen (= solchen) gackeldingen guckis gackis vmbgond, darumb nenn ich sie frauwenkremer«. Durch solche Dinge werden die Frauen zu Leichtfertigkeiten verführt, »vnd etwann so kummen sie vor den selben kremen zůsammen, vnd so můfs er (= der Liebhaber) ir ein blafsbalck kaufen, so kramet sie im ein abbrechen. Die ding machen sie dann vff

6) Geiler, Brösaml. I. fol. 104b.

7) Ibid. —

8) Vergl. z. B. die Beschreibung, die Grimmelshausen im Simplicissimus (Halle'sche Neudrucke) pg. 470 davon macht: »Ein Marckschreyer oder Quacksalber (welche sich selbs vornehme Aertzte, Oculisten, Brůch- und Steinschneider nennen, auch ihre gute pergamentine Briefe und Siegel darüber haben)... wann er am offnen Marckt mit seinem Hanfs Wurst oder Hanfs Supp auftritt, und auf den ersten Schrey und phantastischen krummen Sprung seines Narrn mehr Zulauffs und Anhörer bekompt, als der eyfrigste Seelen-Hirt, der mit allen Glocken dreymahl zusammen läuten lassen....

9) Geiler, Brösaml. I. fol. 104b.

10) Grimm W.-B. III. pg. 509 führt zwar die Beziehungen zu den Ausdrücken »blauer Dunst« und »Zeitungsente« an, gibt aber keine eigentliche Erklärung. Die oben zitierte Stelle scheint unter einer blauen Ente deutlich ein Kinderspielzeug zu verstehen, gibt also den Ausgangspunkt für die Redensart: »von blauen Enten reden«, die zuerst nur bedeutete, von Nichtigkeiten reden, und dann in eingeengter Bedeutung geradezu den Begriff »lügen« annahm.

Digitized by Google

den ermel, vnd so verstond sie dann einander, was es bedütet, vnd der eeman lachet sein dann, vnd ist gar ein fein ding, vnd ist als narrenwerck«[11]). (Vergl. Fig. 1.) Die Wannenkrämer dienen also der Sünde, wodurch sie selbst auch sündhaft werden, und solange sie diesen Handel treiben, können sie keine rechte Buſse thun. »So eyner in seinem kauffmannschatz vmgat mit wůcher, vnd fürkauff vnd die leüt betreügt, ouch die würffel vnd kartenspiel machend, vnd deſsgleichen, so lang er diſsen vnrechten kauffmanschatz vnd das gewerb treibet, so lang mag er nit ware bůſs tůn für sein sünden«[12]). Geiler gibt einmal (Brösaml. I. fol. 92) eine sehr interessante Zusammenstellung aller der Dinge, mit denen man seiner Überzeugung nach von geistlichen und weltlichen Rechtes wegen keinen Handel treiben darf, und wenn auch die Stelle freilich nur zum Teil hierher gehört und es erst recht zu weit führen würde, in allen Einzelheiten hier näher auf sie einzugehen, so will ich doch nicht versäumen, sie ganz anzuführen. »Ein frummer kaufmann sol feil haben

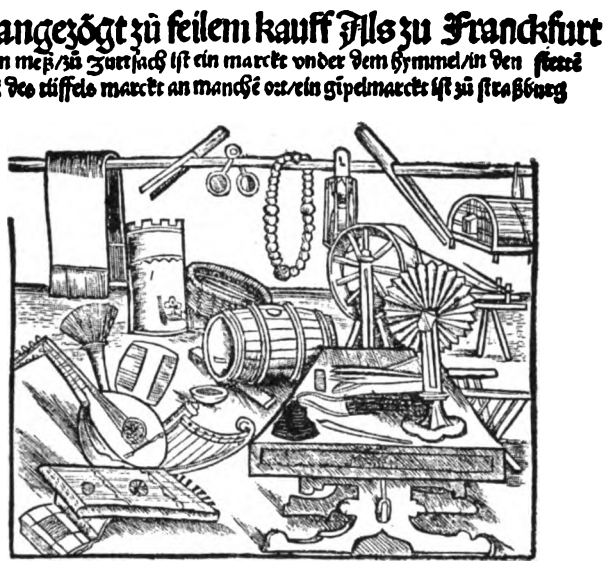


Fig. 2. Zusammenstellung von Waren, die auf der Messe zu kaufen sind. Holzschnitt von H. Frank aus Geiler, Brösamlin. (Steinhausen a. a. O. Abb. 96.)

gůte Kaufmannschatz, nit verlegen ding, erbere ding, die nit verbotten sein. Waz ist verbotten, zů uerkauffen? Geistlich ding (Spiritualia); Gifft (Venena); Prophand (Frumenta publica); Purpurwol (Vellus muricis); Vfsgeschnitn kind (Eunuchos); Vnnütze ding (Prophana); Freie menschen (Liberos homines). — Zu dem ersten sein verbotten geistliche ding, als meſs lesen, vnd was geistlichen Dingen anhangt (Annexa). Ich hort einist von eim, das im einer fünff .pfening wolt geben, er solt im ein meſs leſsen, da sprach er »ich mag es kum in der werckstat selber darumb haben«. Es was aber schimpff (= Scherz), wie wol man nit darmit schimpfen sol. Es seind darnach die Sacrament, die

11) Geiler, Brösaml. I. fol. 95 b.

12) Geiler, Der seelen Paradiſs. (Straſsburg, Matth. Schürer 1510.) fol. 218.

Digitized by Google

sol man auch nit verkauffen [13]). — Vnd zu dem andern: gifft sol man nicht verkauffen, dann mit vnderscheid . . . — Das drit ist prophand, als da man wein vnd korn einem herren zůfürt vnd devotis militibus, andechtigen Rittern, wer das vffkauft vnd andern verkauffen wil, ist der kauffman ein grosse person, so sol er leib vnd gůt verfallen sein, ist er ein gemeine person, so sol man im den kopff abhauwen. — Daz vierd ist vfsgeschnitnen kinden, besunder so es rômer kind sein, sol man nit verkauffen, aber andere kind mag man wol verkauffen. — Daz fünft ist purpurwol, dem gemeinen man sol man es nicht verkauffen, bei kopff abhauwen. — Zu dem VI. Freie menschen sol nieman verkauffen. Der vatter in hungers not mag er den sun verkauffen, vnd sunst nicht, aber die fraw nit. Er mag die frauw nicht verkauffen, vnd die můter mag den sun nicht verkauffen, sie leid hunger oder nicht. — Zu dem sibenden Lusoria instrumenta, Spilwerckzüg vnd ding, die da schedlich seind, üppig, weltlich gezierd, kartenspil, würffel, vnd ding, dy man niendert zů bruchen kann, denn zů narrenwerck, sol man auch nit verkauffen.«

Das zuletzt genannte Verbot richtet sich also ganz deutlich mit gegen die Wannenkrämer, indessen ist es kein Zweifel, dafs dieselben sich durch solchen Kirchenspruch nicht gar zu sehr anfechten liefsen, und wenn sie selbst darnach strebten, ihren fliegenden Handel mit einem festen, die Wanne mit dem Kramladen zu vertauschen, so wurden sie nicht durch religiöse Bedenken dazu veranlafst — zumal in vielen Fällen nicht einmal ein plötzlicher Wechsel in der Art ihrer Waren damit verbunden war —, sondern vielmehr durch das natürliche Verlangen, in der sozialen Gliederung ihres Standes eine Stufe höher zu steigen. »Zů dem ersten so treyt er seinen krom in einem wenlyn hin vnd her, Streel vnd spiegel. Wan er etwas überkumpt, so will er darnach ein gedemly haben, vnd würt darnach ein kaufmann vnd haltet hufs, er hört nit vff, er sei den in einer geselschaft, noch hört er nit auf, er will ein galeen vff dem mer haben«, mit diesen Worten schildert Geiler (Brösaml. I. fol. 90) die Stufenleiter innerhalb des Kaufmannsstandes. Der Wannenkrämer wird zum Besitzer eines Gadems, eines Kaufladens, darnach wird er Grofskaufmann und begründet ein Kaufhaus, dann schliefst er sich einer Handelsgesellschaft an und hört nicht eher auf, als bifs er an den überseeischen Handelsgeschäften seinen Anteil bekommen hat.

Wenn er es aber soweit bringt, so hat er vorher viel Mühe und Not zu überstehen: »ein kouffman, will der grofs rychtum haben, er můfs lůgen, daz er vfsryt gon Andorff (= Antwerpen), gon Mechel, gon Lyon oder Venedig, io dick (= oft) in schnee, kelt, frost, wind vnd regen, vnd in grosser widerwertigkeit, des er wol überhaben wer vnd doheymen am trucken sässe in einer

13) Es ist nicht ganz klar, ob Geiler an dieser Stelle meint, ein Priester solle nicht mit Geld sich einen Vertreter zur Darreichung der Sakramente verschaffen, oder ob er auf die Stolgebühren anspielen will, die so schweres Ärgernis erregten und dem Publikum nicht anders als ein Sakramentenhandel erschienen, wie denn auch der Reformationsprediger Joh. Eberlein von Günzburg sich darüber äufsert: »Wir verkaufen alles, Taufen, Absolution, Begräbnis, Heirat, Ein- und Aussegnen von Kindbetterinnen . . . . und so geben wir entweder Ärgernis oder wir werden Bettler.«

Digitized by Google

warmen stuben bey seiner frawen vnd lieben kinden. Aber daz verlot er allesammen allein vmb zeytlichs gůts willen. Ich will geschwigen dozů, daz er můfs menge bőfse ellende herberg haben vnd vil übel zeyt, vnd můfs offt nacht in den herbergen in winckelen oder lufsigen wůsten betten ligen, vff schmutzigem deller essen, vnd zeren menge böfse ürten vnd wůste suppen, vnd dennocht dz thür genůg bezalen, vnd můfs dozů grofs sorg, angst vnd not haben, vnd zům dickren mol lib vnd leben zům gůtt doran wogen» [14]). So hatte der Kaufmann auf jeder Geschäftsreise unzählige Unbequemlichkeiten zu überstehen, bei jedem Aufbruch zur Messe mufste er sich gefafst machen, von wegelagerndem Raubgesindel überfallen, ausgeplündert und an Leib und Leben gefährdet zu werden [15]). Von schwerer Sorge war er befreit, wenn er das Ziel seiner Reise glücklich erreichte, und es ist wohl zu verstehen, wenn er sich dort für ein paar Tage mit vollem Behagen dem Lebensgenufs hingab, ehe er seine Geschäftsthätigkeit aufnahm. Das ist es, was Geiler, Narrensch. fol. 121 andeuten will mit den Worten: »ein kauffmann, wan er kumpt geen Franckfurt, geen Nierenberg, so gat er dem spil nach, dem fressen vnd suffen, vnd vergifst seiner kauffmannschatz, das sein arm fürnemen was« eine Äufserung, die nichts anderes heifsen kann, als dafs der Kaufmann von den Anstrengungen der Reise sich erholte in den Gildehäusern oder Kaufleutstuben, wo zumal vor Beginn der Messe ein reich bewegtes Leben und Treiben sich entfaltete, wo alte Bekannte aus weit entfernten Gegenden sich in gleich angeregter Stimmung trafen und mit gleicher Bereitwilligkeit das Geld hinaus gehen liefsen.

Nach dem Vergnügen folgte dann die Arbeit schon bald genug, nach der Verschwendung das Feilschen um den Pfennig, und dessen kann man gewifs sein, dafs derjenige Kaufmann eine sehr grofse Seltenheit bildete, bei dem Geilers — wohl mehr der Nutzanwendung zu Liebe gewähltes — Bild (Brösaml. II. fol. 64) zugetroffen hätte: »Ein begiriger kauffman, der etwan findet zů kauffen ein edlen stein, so spricht er nit zů dem der den stein hat, »wie wiltu in geben?« er zelt ym das gelt auch nit, er wigt es ym auch nit, er messet es auch nit, er thůt auch den seckel nit vff, er zerreifst vnd zerschneidet den seckel vff, vnd spricht, nym als vil als du wilt.« Wir haben ja schon gehört, wie sehr man sich vor den Warenfälschungen zu hüten hatte [16]) und wir werden noch sehen, welchen Übervorteilungen man beim Kauf selbst ausgesetzt war, kein Wunder, wenn der Kaufmann sich beim eigenen Einkauf nicht betrügen liefs. Es ging nun einmal nicht anders, er mufste ein weites Gewissen haben, und wenn wir im XIII. Jahrhundert schon von Caesarius von Heisterbach hören, ein Kaufmann könne kaum ohne Sünde sein, so setzt im Anfang des XV. Jahrh. Joh. Nider (a. a. O. fol. 1a) die alte Klage fort, »cum mercatorum officium tot suspectis contractibus circumvolutum agnoscatur moderno tempore, ut experti animarum medici iustum ab iniusto vix valeant discernere.« So sehen wir sie denn über die Messe

14) Geiler, Postill III fol. 64b.
15) Vgl. Steinhausen a. a. O. pg. 50.
16) S. o. Jahrg. 1899, pg. 115.

Digitized by Google

ziehen und mit kaltem Blut den »Nachkauf« [17]) treiben, »da sie eim die gurgel abstechen, vnd ein armen man zwingen vnd tringen, daz er in zůkauffen můfs geben, als man nach dem end der mefs thůt, vnd die mefs vfsgat, da einer verhalten hat, vnd dieselben denn vmbher gon vnd einander vnder den armen füren, vnd dann hinzů gon vnd sich also stellen, als ob sie nit wöllen kauffen, vnd sei nüt des dings, vnd seind doch darumb da. Also würt der genötigt, daz er můfs sein war neher geben weder sie wert ist vnd er sie selber hat« [18]).

Auf die Einzelheiten des Kaufaktes werden wir später zu sprechen kommen, zunächst müssen wir noch mit ein paar Worten auf die Geschäftslaufbahn des Kaufmanns zurückkommen. Als Wannenkrämer fingen natürlich nur die allerwenigsten von denen an, die uns später als Grofskaufleute entgegentreten, weitaus die meisten übernahmen als Söhne von Kaufleuten einfach den väterlichen Handel. Zu ihrer Ausbildung erachtete man in wohlhabenden Familien eine auswärtige Lehrzeit, am liebsten im Auslande, für notwendig: »mancher kauffmann sendet seine sůn in welsche land« [19]). Nach beendeter Lehrzeit tritt der junge Mann in das väterliche Geschäft ein oder

Fig. 8. Verladung von Waren in ein Kauffahrteischiff.
Holzschnitt aus: Buch der Zerstörung Trojas. Augsburg, Sorg. 1479.
(Steinhausen a. a. O. Abb. 17.)

er macht sich gleich selbständig, hält selbst Haus und stellt eigene Bedienstete an, die er dadurch möglichst an sein Geschäftsinteresse zu binden sucht, dafs er ihnen einen gewissen Anteil am Gewinn gibt, denn »es ist vernunfftig, wenn ein kauffmann lot daz gesind, den gadenknecht auch teil haben am gewerb, wann sie seind desto trüwer, vnd schencken dester minder hinweg, so sie an yeglichem ding ir teil haben des verkauffens« [20]). Derweilen besorgt er selbst die Geschäftsreisen, unterhält die überseeischen Beziehungen — »iedermann weifs, mit was sorg und arbeit die kaufleut daraffter faren bifs gon india, sie fliehen armůt durch wasser vnd erdtreich« [21]) — und endlich führt er die

17) Ibid. pag. 111.

18) Geiler, Brösaml. I. fol. 91. Vgl. auch Ibid. fol. 93b/94.

19) Ibid. II. fol. 58b. Vergl. Steinhausen a. a. O. pag. 36 u. 39ff. J. Kamann, Aus dem Briefwechsel eines jungen Nürnberger Kaufmanns im 16. Jahrh. Mitteilungen a. d. german. Nationalmuseum. 1894, pg. 9ff.

20) Geiler, Brösaml. I. fol. 90b. 21) Geiler, Narrensch. fol. 134.

Digitized by Google

Verbindungen mit den Mitgliedern seiner Handelsgesellschaft[22]), »da etwann acht oder zehn kauffmann ir gelt zůsammen legen, kauffmannschatz damit zu treiben, ayner ligt zů Rom der ander zu Venedig, der drit zů Nürnberg, der vierd zů Antorff« [23]). Zur näheren Charakterisierung dieser Genossenschaften, die übrigens, wenn irgend möglich aus Angehörigen ein und derselben Familie sich zusammensetzten, wird es genügen, noch die Worte anzuführen, mit denen Geiler (Brösaml. II. fol. 35) sich darüber äufsert: »In der grossen gesellschaft, da seind die kauflüt miteinander verpflicht. Da legt einer fünff hundert güldin, einer zwei hundert güldin, vnd haben ir gewerb zů Venedig, zů Lugdun, zů Antorff, vnd vberal ire verweſser. Wenn einer gewint oder verlürt, so gewinnen oder verlieren sie alle zusammen, vnd wenn sie zusammen kummen, so seind ettwann zwei tausent güldin gewunnen, so wissen sie bei der rechnunge, was yeglichem gehört, nachdem vnd er gelert hat.« Die verschieden grofse Beteiligung der Mitglieder, das gemeinsam getragene Risiko, die Arbeit an den einzelnen Niederlassungsorten, das Wirken der Verweser dortselbst, schliefslich die Generalversammlung der Mitglieder und die Verteilung des Gewinnes entsprechend dem Mafse ihrer Beteiligung und ihrer Geschäftsgewandtheit, das alles hat Geiler in jenen wenigen Worten sehr hübsch und anschaulich zusammengestellt.

Wir wenden uns der Schilderung des Kaufaktes zu, und indem wir den Käufer beim Eintritt in den Kaufmannsgadem begleiten und die ausgelegte Ware ins Auge fassen, erinnern wir uns dessen, was wir über die häufigen Fälschungen gehört haben, und treten nicht ohne Mifstrauen an die Auslage heran. In der That zeigt sich bald, dafs dasselbe berechtigt ist, und wir wundern uns nicht mehr allzusehr, wenn wir im Jahre 1512 Murner in seiner Schelmenzunft (Kap. XXV) schelten hören:

»Wer nit schmieren kan eyn fall,
Mit hunig streichen gifft und gall,
Saur mit siefs vermischen kan:
Der kum in die mefs gon Franckfurt gan.
Do lernstu wol des kouffmans dandt,
Wie mans treibt in allem landt.
Das obrist ist schon zů gerist:
Lůg du fur dich, was vnden brist!
Der schonfal hatt eyn gůt gesicht,
Wie wol dem andren fill gebricht.
Dorum so heifst es: oben thůr,
Oben siefs vnd vnden sur!
All ding sindt vff den kouff bereyt,
Was man feil zů messen treidt.
Wie kan der ietz ein koufman seyn,

22) Vergl. Steinhausen a. a. O. pg. 51 ff.
23) Geiler, Predigen teütsch. (Augsburg. H. Otmar 1510.) Fol. 112 b.

Digitized by Google

Der seyn fall nit richt doreyn
Vnd streicht das speckly vornan dran,
Do mit man narren fohen kan?
Die kremer hant gůt reich zů werden,
Wo narren kouffen on geferden.
— — — — — — — — — —
Betriegens, roubens wilt dich neren:
Die kouffleůt henckt man fůr die statt,
Der solche keůff getribben hatt.
Fur wor, es wer myr gleich so lieb,
Das myr meyn gelt doch stil eyn dieb,
Den das mich eyner offlich trugkt
Und so schedlich mir erlůgt!
So ich doch meyn, es sei gelouben,
So ist es nůt, den stelen, rouben.«

Die betrügerische Kunstfertigkeit der Verkäufer, ihre Waren über Gebühr anzupreisen, hatte schon Johannes Gerson am Anfang des 15. Jahrh. verdammt: »vitetur mendacium (et specialiter ad damnum alterius) in laudando suas merces multo plus quam iudicentur esse landandae«[24]), Nider bestätigt, dafs der Kaufmann die Leute verführt, zu teuer zu kaufen, »ementem aliqua arte signorum factorum uel verborum, eciam si vera sint, inducit ad emendum carius quam alias«[25]) und Geiler (Brösaml. I. fol. 91) läfst uns gar die Anpreisungen selbst hören: »Einer sprichet, »das ist ein gůte war«, vnd doch nitt werdt ist, »ich hab das thůch daher kaufft, vnd hab es dem vnd dem auch also verkaufft vnd dennocht zweier oder dreier pfenning thürer geben, vnd mag nitt darbei beston, so mir got můfs helffen, es ist also.« Vnd du weist wissenlich, das es falsch ist.« Oder an einer andern Stelle[26]) sagt er: »Du kumpst gar selten in ein gaden, du findest des affenschmaltzes darin. Kumpst du in ein thůch gaden, so hebt man dir ein thůch herfür: »Sehen, lieber her, ab dem ist auch noch nie kein elen kummen.« Affenschmaltz ist da! »Vnd het ich ein gůt thůch im hindersten winckel, ich wolts euch geben«. Vnd wann du dich also lafst salben, vnd mit disem affen schmaltz lafst schmieren, wan du hinweg kumpst, so halt er dich für ein narren, vnd gibt dir den muff nach (= er verhöhnt dich).« Selbst wenn ein Verkäufer — was zwar selten genug vorgekommen zu sein scheint — den Grundsatz hatte, keine gefälschte Ware zu verkaufen, so schreckte doch offenbar so gut wie niemand davor zurück, fehlerhafte Stücke als tadellos und zu gleich hohem Preise loszuschlagen. Zwar hatte Gerson (a. a. O. fol. da/b) schon entschieden sich dahin ausgesprochen, dafs solche Mängel nicht verheimlicht werden dürften, und dafs der Preis herabgesetzt werden müfste: »si in mercibus sive

24) Opusculum de cognicione peccatorum venialium et mortalium. (Augsburg. Joh. Froschauer 1503.) fol. d Ia.

25) Nider, a. a. O. fol. 17a.

26) Geiler, Von den dry marien, wie sie vnsern heren iesum cristum wolten salben . . . (Strafsburg. Joh. Grüninger 1520.) Fol. 15b.

Digitized by Google

venialibus sunt magni defectus, qui sciri non possunt aut percipi, sive recipiendo sive tangendo non debent celari, nec vendi debeant ac si praedictos defectus non haberent«, aber bei Nider, der doch sonst auch nicht gerade mit seiner Meinung zurückzuhalten pflegt, scheint mir schon aus der ganzen Art der Fragestellung: »numquid venditor tenetur defectum rei vendendae dicere emptori«[27]) hervorzugehen, dafs die Zeit mehr geneigt war, es für das Risiko des Käufers zu halten, ob er ein gutes oder ein weniger gutes Stück bekommt.

In dem letzteren Falle würden also die Kaufleute etwas entlastet werden, dagegen ist es aber kein Zweifel, dafs sie von der immer wieder erhobenen Anschuldigung, zu kleines Mafs und Gewicht zu gebrauchen, mit vollem

Fig. 4. Der Kaufmann mit der falschen Elle. Aus den acht Schalkheiten ca. 1470[28]). (Steinhausen a. a. O. Abb. 30.)

Recht betroffen wurden. Wenn im Jahre 1494 Brant's Narrenschiff 102, 30 ff. die Klage erhebt:

»Man hat klein mossen vnd gewicht
Die elen sint kurtz zůgericht.

27) Nider, a. a. O. fol. 5b/6a.

28) Vgl. W. L. Schreiber, Manuel de l'amateur de la gravure sur bois et sur métal. Nr. 1986, 2.

Digitized by Google

Der koufflad můfs ganz vinster syn
Das man nit seh des tůches schyn.
Die wile einer důt sehen an
Was narren vff dem laden stan,
Gent sie der wogen eynen druck,
Das sie sich gen der erden buck,
Vnd frogen eyns, wie vil man heysch.
Den tumen wigt man zů dem fleysch,«

wenn ferner Geiler (Narrensch. fol. 198b) in Anlehnung an Brants Worte sagt: »Item welcher ist gerecht in quantitate, in der zal, im gewicht vnd in der mafs? Acht lot für V! Die metzger wiegen iren dumen! In numero: X für XII biren, öpffel, ein kurtze elen, falsche sester[29]), vnrecht mafs zů dem ől, wein, hunig etc.« — ist es nicht das alte Lied, das auch Nider (a. a. O. fol. 5a) schon gesungen hat: »In quantitate eciam fraus committitur, que per mensuram cognosci potest, ideo si quis scienter utatur deficienti mensura in vendendo per modium, virgam, pondus et similibus deficienter mensurando.«

Verminderung von Mafs und Gewicht waren aber nicht die einzigen Mittel, durch die die Verkäufer sorgten, dafs sie nicht zu kurz kamen, auch ihre Preise darauf einzurichten, verstanden sie vortrefflich. Offenbar war beim Kauf ein hartnäckiges Handeln und Feilschen sehr stark üblich, das Publikum feilschte, weil es wufste, dafs die Verkäufer aufschlugen, und weil die Verkäufer wufsten, dafs das Publikum handeln werde, so schlugen sie nur noch mehr auf. Gerson (a. a. O. fol. d I. b.) hatte deshalb schon angeregt, die Kaufleute sollten feste Preise einführen, der Verkauf würde dann schneller und vor allem in einer Gott wohlgefälligen Weise von statten gehen: »ad cauendum periurationes et mendacia et alia peccata ego consulo seruari consuetudinem quorundam bonorum et fidelium mercatorum, hoc est non superferre suas merces sed eas vendere ad vnum verbum. Et quando videbitur haec consuetudo, citius et brevius emetur et fiet placitum deo.« Gerson stützte sich bei diesem Vorschlage auf die Erfahrungen, die »einige gute und rechtschaffene Kaufleute« damit gemacht hatten, man sieht schon, dafs dieselben eine Ausnahme bildeten. So konstatiert denn auch Nider (a. a. O. fol. 17b) einfach: »institores et mercatores consueverunt, preciosius exhibere quam valeat«, und 70 Jahre später führt Geiler (Brösamlin I. fol. 91b) dasselbe näher aus mit den Worten: »Thürer bieten weder man es geben wil, vff das der kauffmann kum vff das recht mittel, das ist tegliche sünd. Als so einer ein elen thůch wil geben vmb sechfs schiling, solt er es also bieten, so het der, der es kauffte, kein benügen daran, sunder er wolt es haben vmb sechfsthalben schilling. Darumm so thůt er eins vnd bütet es vmb sibenthalben schilling, vff das er kum vff das recht mittel, vff den rechten kauff.« Natürlich wenn der Käufer den Wert der Ware nicht abzuschätzen vermochte, oder wenn er durch irgend welche Ursache gezwungen war, gerade ein bestimmtes Stück zu kaufen, oder schliefslich wenn er sich nicht auf das Handeln verstand und den ausgesetzten Preis entweder ganz

29) sester = ein Mafs für Getränke und Frucht.

Digitized by Google

bezahlte oder nicht genug herunterhandelte, dann strich der Verkäufer den Aufschlag ohne Skrupeln ein und lachte sich ins Fäustchen. Potest etiam fraus tribus aliis modis committi in vendendo. Primo si homini inexperto circa rem, seu simplici superuendit rem scienter. Secundo si vidit, emptorem artatum necessitate uel inordinata affectione impulsum, et propter hoc superuendit. Tertio quin venditor scienter verbis rem, quae vix valet vnum denarium, exhibet pro quatuor. Et emptor ex verecundia vel quia credit, non superexhiberi rem plusquam vnum denarium, dat tres pro ea.«[30])

Man kann sich denken, wie empört nachher der Käufer war, wenn er erfuhr, daſs ein anderer bei demselben Händler dieselbe Ware bedeutend billiger gekauft hatte, wuſste er doch, daſs ein Wechsel der Preise in der Regel nur geringfügig ist und auch nur allmälig sich bildet. Daſs man freilich den Preis nicht für alle Verhältnisse auf Heller und Pfennig genau fixieren könne, daſs also Preisschwankungen möglich wären, das war dem Publikum völlig vertraut und verständlich, wie wir aus vielen Stellen bei Nider erkennen können, z. B. wenn er (a. a. O. fol. 9b) sagt: »Justum precium non est quodcunque punctualiter determinatum sed magis in quadam aestimacione consistit, ita quod modica addicio vel minucio non videtur aequalitatem iusticiae tollere.« Nur verlangte man, daſs der Preis in einem vernünftigen Verhältnis zu den Spesen, die auf der Ware lasten, angesetzt würden, und daſs man im allgemeinen beim Kauf auf Borg nicht teurer zahlen müsse als bei Baarzahlung: »custodiatur bona fides secundum quod merces constiterint et pro quanto vendi possint saluo sufficienti lucro secundum labores factos et secundum tempus quod currit. Et quod propter simplicitatem alterius aut bonam fidem non fiat ei peius. Item quod non vendatur carius ad credulitatem quam ad argentum, nisi forte haberetur damnum magnum in non habendo argentum[31])«. Das aber muſste, vor allen Dingen bei den Armen, schweren Anstoſs erregen, wenn sie sahen, daſs einflufsreiche Leute, Mitglieder des Rates u. s. w. kein Bedenken trugen, in Rücksicht auf ihre Stellung sich Vorzugspreise gewähren zu lassen, wie wir z. B. einmal bei Geiler (Brösaml. I. fol. 83b) lesen: »Wenn einer im regiment ist, vnd sol fisch kauffen, so bekent in der fischer gar wol vnd gibt sie im allwegen dreier oder vier pfening neher, dann wenn er nit im regiment wär. Wer weifs, wa er des herren würd bedörffen!«

In inniger Beziehung zu den Preisen steht natürlich der Verdienst der Kaufmanns. Ein jeder, der ein ehrenhaftes Gewerbe treibt, hat Anspruch auf Verdienst: »vnumquemque in opere honesto reipublicae servientem oportet de suo labore vivere honeste. Honeste dico propter meretrices histriones et inhoneste viventes«[32]). Nach der Gröfse und der Gemeinnützigkeit seines Fleifses und seiner Bemühungen, meint Nider[33]) solle der Kaufmann seinen Verdienst bestimmen, und ebenso nach der Gröfse und dem Werte seiner Ware: »mercator debet cum timore luctum recipere racionabiliter secundum

30) Nider a. a. O. fol. 5a/b.
31) Gerson a. a. O. fol. d I. b.
32) Nider a. a. O. fol. 16a.
33) Ibid. fol. 8a.

Digitized by Google

noblitatem et gravitatem et utilitatem curae, laborum, industriae et sumptuum, quos et quas contingit habere, nec non secundum magnitudinem, multitudinem aut preciositatem rerum, in quibus servit aut ministrat hominibus.« Ein Hökerweib könne an ihrem Kohl nicht so viel verdienen wollen wie der Krämer an seiner Ware, und dieser wieder müsse hinter dem Grofskaufmann zurückstehen, der die Importen auf den Markt bringt: »penestica vendens pisum vel olera, et de vno facili comitati serviens non tantum lucri recipere potest sicut institor vendens nobiles et multum vtiles mercantias. Nec institor in quiete quodammodo residens ceteris paribus potest tantum lucri recipere eciam de aeque magna pecunia sicut adducens res aeque bonas de partibus longinquis« [34]). Im allgemeinen hielt man einen Durchschnittsgewinn von 30 bis 40 % für angemessen, worüber Steinhausen (pag. 77) nähere Angaben macht. Nider (a. a. O. fol. 12a) berechnet den Verdienst mit 50 % wenn er sagt: »esto quod mercator statuat in corde suo, quod pannum, quem habet pro sex, velit dare pro nouem solidis«.

Waren Verkäufer und Käufer nun handelseinig geworden, so hatte der letztere eine Anzahlung zu leisten, dadurch wurde das Geschäft endgiltig besiegelt. Dieses »Aufgeld«, auch »Gottespfennig« genannt, wurde dann bei der abschliefsenden Bezahlung vom Kaufpreise abgezogen: »das vffgeld, das in latein würt genannt arra: wenn einer etwas kaufft, es sey ein haufs, acker oder matten, wein oder korn, so gibt er dem verkauffer etwas daruff, ein teil geltes, so er im schuldig ist. Damit ist der kouff beschlossen vnd gewifs gemacht, das es also bleiben sol vnd stet gehalten werden — würt ettwen genannt ein gotzpfenning, den man daruff gibt, vnd nit me, vnd ist ein vnderscheid zwüschen eym pfand vnd vffgelt. Wenn so die betzalung geschicht, so gibt man das pfand herauf aber nit das vffgelt, sunder man erfüllet es mit der übrigen betzalung« [35]).

Wenn wir zum Schluf uns mancher Einzelheiten erinnern, über die unsere Zusammenstellungen einige Klarheit zu verbreiten gesucht haben, so müssen wir mit Schmerzen gestehen, dafs übermäfsig viel die Rede sein mufste von Lug und Betrug, von Warenfälschungen und Wucherpreisen, von Geldschneiderei und unredlichen Spekulationen. Wir müfsten demnach ein ungemildertes Verdammungsurteil über den Kaufmann des XV. Jahrhunderts aussprechen, und wir dürfen es auch nicht verschweigen, dafs die Erhebung gegen den unerträglichen Druck des Grofskapitalismus, der sich in den Händen der grofsen Kaufherren angesammelt hatte, nicht einer der geringsten Beweggründe war für die aufständischen Bewegungen und die revolutionären Stürme, die am Beginn des XVI. Jahrhunderts in so vielen deutschen Städten zu erschreckendem Ausbruche kamen [36]). Um so mehr fühlen wir uns aber ver-

34) Ibid. fol. 8a/b.

35) Geiler, Paradifs fol. 120.

36) Eine sehr gute Zusammenstellung hierüber gibt das oben genannte Buch von Kurt Kaser.

Digitized by Google

pflichtet, auch dessen zu gedenken, was den Kaufmann zum Teil entschuldbar erscheinen läfst, dessen, was er von anderen Ständen zu erdulden hatte, der vielfach hervortretenden Unsicherheit des Erwerbs, der Beschwerlichkeiten des Verkehrs und der Gefahren der Reise, der drückenden Abgaben und lästigen Hemmnisse, die auf dem Handel lasteten. Zudem finden wir jenen brutalen Egoismus nicht nur im Leben des Kaufmannes wirksam, vielmehr steht das ganze Zeitalter unter seinem Zeichen und mit dem Kaufmanne teilen ihn auch alle übrigen Stände, bei denen er nur andere Erscheinungsformen annimmt. Endlich aber wollen wir vor allem nicht vergessen, was Deutschland gerade im XV. Jahrhundert seiner Kaufmannschaft zu danken hatte. Was auch der einzelne Kaufmann verschuldet haben mag, die Gesamtheit hat es wieder gut gemacht, denn eben sie begründete die hohe Blüte der deutschen Kultur, auf der die grofsen Errungenschaften der Renaissance und der Reformation in Deutschland beruhen.

Digitized by Google

GOLDSCHMIEDEARBEITEN IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON TH. HAMPE.

II. LANGOBARDISCHE VOTIVKREUZE AUS DEM VI.—VIII. JAHRHUNDERT.

(Schluſs)

Die Fragen, die sich an diese Kreuze knüpfen sind sehr mannigfaltiger Art, indessen teilweise bereits durch die bisherige Forschung gelöst oder doch ihrer Lösung nahe geführt. So kann namentlich durch die Ausführungen Paolo Orsis [7]) und die sie in vielen Punkten wesentlich ergänzenden R. Majocchis [8]) als erwiesen gelten, daſs wir es in dem Gebrauch dieser Kreuze mit einem Spezifikum der Langobarden zu thun haben. Mit verschwindend wenigen Ausnahmen haben sie sich bisher alle in denjenigen Gebieten Italiens gefunden, die von den Langobarden seit der zweiten Hälfte des VI. Jahrhunderts in Besitz genommen worden waren, und teilweise sind die Hauptfundstätten zugleich die ehemaligen Hauptstützpunkte der langobardischen Herrschaft. Ihr Nichtvorkommen im übrigen Italien, wie beispielsweise auch in Ravenna schlieſst die Möglichkeit einer römischen oder ostgotischen Sitte geradezu aus. In Betracht könnten daher neben den Langobarden höchstens noch die Franken kommen, deren Scharen zu verschiedenen malen Italien heimgesucht haben, wie denn ja auch schlieſslich das Langobardenreich seine Selbständigkeit an die Franken unter Karl dem Groſsen verlor. Man hat daher auch hin und wieder für einige dieser Kreuze fränkischen Ursprung in Anspruch nehmen wollen; so für das an letzter Stelle beschriebene und Fig. 14 abgebildete Kreuz unserer Sammlung [9]). Der allerdings von der Verzierungsweise der übrigen wesentlich abweichende Stil dieses Kreuzes, den man als merovingisch ansprechen zu

7) Vgl. a. a. O. S. 379—387.

8) R. Majocchi, Le crocette auree langobardiche del civico museo di storia patria in Pavia (Bolletino Storico Pavese, Anno II, Fasc. III. 1894). – S. 8 f. des Separatabdrucks dieser Arbeit, den Herr Professor Majocchi in Pavia so liebenswürdig war, mir zur Verfügung zu stellen, werden in den Anmerkungen noch 14 weitere Kreuze dieser Art erwähnt, sodaſs sich die Zahl der in Italien bisher gefundenen und bekannt gewordenen Kreuze dadurch auf 95 erhöht.

9) J. Naue im Katalog der Sammlung Morbio S. 61.

Digitized by Google

dürfen glaubte, sowie das sich fünfmal wiederholende, freilich schwer zu entziffernde Monogramm, das man auf einen der Frankenkönige mit Namen Chilperich oder Childebert deuten wollte, führte zu dieser Annahme. Auch haben sich sowohl in fränkischen, wie auch in bayerischen Gräbern in der That gelegentlich dergleichen Kreuze gefunden [10]). Indessen sind solche Funde diesseits der Alpen bisher zu vereinzelt geblieben, als dafs man daraus einen Schlufs etwa auf fränkische Herkunft der betreffenden Kreuze ziehen dürfte. Es ist vielmehr bei den vielfältigen Beziehungen zwischen den Langobarden und den Bayern und Franken und bei der Expansivkraft, die der spezifisch langobardischen Kunst frühzeitig innewohnt [11]), sehr wahrscheinlich, dafs wir auch in den zu Schwabmünchen, Langenerringen u. s. w. gefundenen Kreuzen Import aus dem Langobardenreich jenseits der Alpen vor uns haben [12]). Für Italien endlich wird die Frage, ob die Erscheinung dieser Kreuze fränkischer oder langobardischer Kultur und Kunst entsprossen, schon durch einen Vergleich der Waffen, die hier in so grofser Zahl zusammen mit den Kreuzen gefunden worden sind, mit der in den ersten Jahrhunderten des Mittelalters bei den Franken üblichen Bewaffnung zu Gunsten der Langobarden entschieden [13]).

Mit der Frage nach Ort und Volk erledigt sich — wenigstens im grofsen — auch zugleich die Frage nach der Zeit der Entstehung unserer Kreuze. Die Zeit der Langobardenherrschaft in Italien, also etwa das VI.—VIII. Jahrhundert, wird man vornehmlich dafür in Anspruch nehmen dürfen. Möglich, dafs analog der Entwicklung der langobardischen Plastik [14]) auch hier der Beginn eigener Kunstübung kaum vor der Mitte des VII. Jahrhunderts anzusetzen ist, möglich auch, dafs manche der Kreuze erst dem IX. Jahrhundert entstammen, da mit der Unterwerfung unter des grofsen Frankenkönigs Herrschaft Brauch und Kunstübung der Langobarden nicht alsbald in Abnahme gekommen zu sein braucht und ihre nationale Plastik in der That auch später noch manches bedeutendere Werk hervorgebracht hat. Die genauere Zeitbestimmung, die zeitliche Gruppierung und die Datierung der einzelnen Kreuze mufs jedoch zukünftiger Forschung vorbehalten bleiben. Ein eingehendes Studium sämtlicher bisher bekannter Stücke dieser Art und ein Vergleich mit anderen uns erhaltenen Denkmälern der langobardischen Kultur, insbesondere auch, wie früher schon angedeutet wurde, der Münzen, würde vermutlich auch für die Zeitbestimmung im einzelnen sichere Anhaltspunkte ergeben.

Was nun die kunstgeschichtliche Seite der Erscheinung unserer Kreuze betrifft, so blickt schon aus obigen Ausführungen zuweilen die Annahme hervor, dafs es sich nicht allein um Gegenstände, die — etwa von fremden Künstlern — zum Gebrauch für die Langobarden hergestellt worden sind,

10) Vergl. Orsi a. a. O. S. 413 f.
11) Vergl. E. A. Stückelberg, Langobardische Plastik. Zürich 1896. S. 88 ff.
12) Orsi S. 414. Majocchi S. 14 f. etc.
13) Vergl. Orsi S. 383 ff.
14) Vergl. Stückelberg a. a. O. S. 81 f.

Digitized by Google

sondern zugleich um Erzeugnisse der eigenen, der langobardischen Kunst handelt. Diese Annahme findet nicht nur in der überaus primitiven Technik fast aller dieser Kreuze und in der ebenso primitiven Ornamentik eines grofsen Teils derselben — vgl. z. B. oben Nr. 1—7 — ihre Stütze; auch die von reiferer Kunst zeugenden, reicher ornamentierten unter ihnen weisen in ihrem Dekor so manche Berührungspunkte mit anderen authentischen Werken der langobardischen Kunst auf, dafs an ihrem Ursprung in der Werkstatt eines langobardischen Goldschmieds [15]) nicht wohl gezweifelt werden kann. Es begegnen uns hier nicht selten die gleichen Band- oder Riemengeschlinge, die sich so zahlreich an den plastischen Denkmälern der Langobarden finden und für die namentlich die Dreiteilung der einzelnen Riemen durch zwei tiefe Fälze so charakteristisch ist [16]) — man vergleiche insbesondere Fig. 8. Ebenso weist die Wiedergabe menschlicher Figuren oder einzelner Körperteile, der »alle Kenntnis von Anatomie und Proportion mangelt«, der Gesichter, die sich als »rohe, starre Larven« darstellen, der Hände, die »ausgestopften Handschuhen« gleichen [17]), genau die gleichen Eigentümlichkeiten auf, die uns von den übrigen Werken der langobardischen Kunst bekannt sind.

Eine andere Frage ist freilich die: wieweit darf auch ihrem Ursprunge nach die uns auf diesen Kreuzen begegnende Ornamentik als spezifisch langobardisch betrachtet, wieweit mufs sie in diesem Sinne als gemeingermanisch, wieweit als Entlehnung vornehmlich aus der Antike aufgefafst werden? Und hier sind es im Grunde nicht so sehr jene wenig charakteristischen primitiven Verzierungen durch Punkte in Reihen oder in regelmäfsigen Gruppen, durch Striche und Strichelungen aller Art, als eben wiederum jenes Band- oder Riemenwerk, das »Geriemsel«, um das seit einer Reihe von Jahren unter den Forschern ein heftiger Kampf entbrannt ist. Während die eine Partei (Hans Hildebrand, Sven Söderberg u. a.), die den Germanen der Völkerwanderungszeit keinerlei eigene Tierornamentik zugesteht, am liebsten auch die meisten Bandverschlingungen dieser Art, wie wir sie ja nicht nur bei den Langobarden, sondern ähnlich auch bei den Skandinaviern, Angelsachsen, Franken u. s. w. antreffen, auf Barbarisierung antiker Tierornamente zurückführen möchte, sieht die andere Partei (Sophus Müller etc.) in dem teils auf die Flechtarbeit als Vorbild zurückgehenden, teils auf der Metalltechnik beruhenden ornamentalen Bandwerk das Ursprünglichere, aus dem sich ebenfalls ohne Beeinflussung durch die Kunst der alten Völker eine germanische Tierornamentik spontan entwickelt hat. Ein näheres Eingehen auf diese Kontroverse und die Begründung der beiderseitigen Ansichten liegt aufserhalb des Rahmens dieses Aufsatzes. Es sollte mit dem Hinweis darauf nur kurz angedeutet werden, wie schwierige Aufgaben auch hinsichtlich der Ornamentik unserer Kreuze noch von der Forschung zu bewältigen bleiben. Denn nicht besser als um die sichere Erklärung von Herkunft und Bedeutung des »Geriemsels« steht es um unser

15) Über Goldschmiede und den Betrieb der Goldschmiedekunst bei den Langobarden siehe u. a. Orsi a. a. O. S. 395 ff.

16) Vgl. Stückelberg a. a. O. S. 19 f.

17) Die drei Zitate nach Stückelberg, a. a. O. S. 71 f.

Digitized by Google

Verständnis der sonstigen ornamental verwandten Darstellungen, die diese Kreuze zeigen, wie beispielsweise der martialisch aussehenden Männerfigur mit dem prächtigen Scheitel und den Schnörkelbeinen auf Kreuz Nr. 11 (s. o. Fig. 11) oder der vier Gesichter auf Kreuz Nr. 13 (Fig. 13), wie sich dergleichen in ähnlicher Zusammenstellung noch auf mehreren anderen Kreuzen finden [18]).

Eine Erklärung solcher Einzelheiten, die sich ohne Zweifel wiederum vor allem auf ein eingehendes und vergleichendes Studium des gesamten Materials d. h. aller bisher bekannten Kreuze dieser Art stützen müfste, würde im übrigen wesentlich mit bedingt sein durch die klare Erkenntnis der Bestimmung, des Zweckes, den diese Kreuze gehabt haben. Aber auch dazu — es ist der letzte Punkt, der hier zu erörtern bleibt — ist die Forschung bisher leider noch nicht vorgedrungen.

Wie sich aus den feinen Durchbohrungen, die alle diese Kreuze an ihren Endigungen, manche der gröfseren auch an ihrem Mittelstück aufweisen, mit hinreichender Sicherheit ergiebt, sind sie ursprünglich — vermutlich auf dem Gewande der Toten, in deren Gräbern sie gefunden wurden — aufgenäht gewesen. Darüber stimmen alle Forscher überein; die Frage ist nur: wozu sie aufgenäht wurden, was sie bedeutet haben mögen. Unter den 81 Kreuzen, die Orsi als in Italien gefunden aufzählt, sind uns für etwas mehr als die Hälfte, nämlich für 42, mehr oder minder eingehende Nachrichten über ihre Auffindung insbesondere über die mit ihnen zusammen bei den Skeletten gefundenen Gegenstände überliefert [19]). Diese 42 Kreuze verteilen sich auf im ganzen 16 Funde. Bei 14 von diesen 16 Funden konnte es infolge der zahlreich mit ausgegrabenen Waffen nicht zweifelhaft sein, dafs es sich um langobardische Kriegergräber handle. So war in der That die Vermutung nicht ganz von der Hand zu weisen, dafs auch die Kreuze in irgend einer Beziehung zu dem Berufe des Kriegers stehen, etwa als militärische Abzeichen oder Auszeichnungen aufzufassen sein möchten. Dieser Annahme standen aber die beiden anderen Fälle, in denen man es offenbar nicht mit Kriegergräbern zu thun hatte, hindernd entgegen. Der eine derselben betrifft einen Grabfund, der bereits 1750 in Cividale del Friuli gemacht wurde. Bei Restaurierungsarbeiten am Chor der Kirche St. Benedikt stiefs man damals auf unterirdische Grabkammern, in denen drei steinerne Sarkophage standen. In dem ersten, der seiner Gröfse nach die Leiche eines Kindes von etwa 15 Jahren geborgen haben mochte, fanden sich vier oder fünf Goldkreuze, dazu Bruchstücke eines Glasgefäfses. Sechs weitere Kreuze fanden sich in den beiden anderen Sarkophagen zusammen mit verschiedenen anderen Gegenständen aus Gold, Silber und Glas oder Bruchstücken von solchen und untermischt mit Asche und Knochen [20]). In dem andern Falle endlich durfte sogar aus einem mit einem solchen Goldkreuz zusammen gefundenen Paar Ohr-

18) Vgl. Orsi a. a. O. Tavola IV Nr. 5 u. 7; letzteres Kreuz in getreuerer Abbildung auch bei Majocchi als Nr. 2 auf der dem Aufsatze beigegebenen Tafel.

19) Vgl. Orsi Nr. 1, 2 - 11, 12, 20—21, 22, 23, 25, 26, 32—45, 49, 53, 54, 56, 58—61, 69, 70.

20) Vgl. Orsi Nr. 2—11 (S. 340 f.).

Digitized by Google

ringen auf ein Frauengrab geschlossen werden [21]). Im Hinblick überdies auf die zahlreichen Kreuze, die ohne genaueren Fundbericht auf uns gekommen sind — zu ihnen gehören mit nur einer Ausnahme (vgl. oben Nr. 9, Fig. 9) auch alle jetzt im Germanischen Museum befindlichen — konnte jene Vermutung demnach nicht aufrecht erhalten werden und die wichtigste weitere Frage war nur: waren diese Kreuze auch bei den Lebenden in Gebrauch oder haben wir sie lediglich als Grab-Beigaben, als Votivgaben für die Verstorbenen anzusehen? In diesem Punkte sind die beiden Forscher, die zuletzt ausführlicher über unseren Gegenstand gehandelt haben, Orsi und Majocchi, nicht einerlei Meinung. Während Orsi sich mehr der Ansicht zuneigt, dafs die »crocette langobarde fossero di uso esclusivamente funerario« und zur Begründung derselben vor allem auf die grofse Zartheit der aus dünnem Goldblech hergestellten Kreuze hinweist, die die Möglichkeit eines praktischen Gebrauchs geradezu auszuschliefsen scheine [22]), möchte Majocchi darin Schmuckstücke erblicken, die der Stolz und die Freude der Lebenden gewesen seien und daher den Toten mit in das Grab gegeben wurden: »non poteva dunque essere strappata la croce da quei cadaveri, la croce che li aveva accompagnati constantemente vivi, della quale si erano gloriati ed ornati, cui avevano amato di sì vivo affetto« [23]). Angesichts der zarten Gebilde, die vor mir liegen, glaube ich indessen eher der Anschauung Orsis als derjenigen Majocchis beipflichten zu sollen, zumal mir die letztere durch gleichzeitige Abbildungen und das, was wir bisher über die Tracht der Langobarden wissen, keineswegs genügend unterstützt zu werden scheint. Da die Kreuze bei den Skeletten gewöhnlich in der Brustgegend gefunden wurden, sollte man doch, wenn wir es dabei thatsächlich mit Schmuckstücken für die Lebenden zu thun hätten, wohl annehmen, dafs sich die eine oder andere Darstellung erhalten habe, die ein solches Kreuz in »religiös-ornamentaler« Verwendung [24]) auf der Brust des Dargestellten zeige. Das ist aber nicht der Fall. Nur Kreuze auf Vorhängen oder an Stelle der Clavi oberhalb der Kniee oder an einem Zipfel des Gewandes etc., von denen noch nicht einmal ausgemacht ist, in welcher Technik man sie sich hergestellt zu denken hat, haben bisher zum Vergleich herangezogen werden können.

Immerhin ist auch diese Frage noch kaum spruchreif und ersieht man aus obigen Ausführungen überhaupt, welch eine Fülle von Problemen aus den verschiedensten Gebieten hier noch der Aufklärung harren. Umsomehr werden es alle Freunde des Germanischen Museum mit Genugthuung begrüfsen, dafs unsere Anstalt sich dieses hochbedeutsame Studienmaterial nicht hat entgehen lassen, sich vielmehr durch seine Erwerbung in den Besitz der reichsten bisher bekannten Kollektion solcher langobardischer Votivkreuze gesetzt hat.

21) Vgl. Orsi Nr. 53 (S. 363), Majocchi S. 19.
22) Orsi S. 409 f.
23) Majocchi S. 26.
24) Majocchi S. 21.

Digitized by Google

III. EIN LANGOBARDISCHER SCHAFTBESCHLAG AUS DEM VII./VIII. JAHRHUNDERT.

Im Anschlufs an die im vorigen Aufsatze besprochenen langobardischen Goldkreuze bilden wir vorstehend in Originalgröfse, und zwar in Aufrollung, einen Schaftbeschlag (F. G. 1614) ab, der nach Mitteilung des Herrn Geheimrat Bode in Berlin zusammen mit Eisensachen und sonstigen Gegenständen in einem langobardischen Grabe gefunden und 1897 durch das Germanische Museum von Herrn Cavaliere Achille Cantoni in Mailand erworben wurde. Der kreisrunde Beschlag, der 30 mm. im Durchmesser und eine Dicke von etwa 1 mm. hat, diente vermutlich zur Verzierung und Festigung eines Lanzenschaftes. Er ist ganz aus Silber gefertigt und mit sorgfältig ausgeführten, sehr kräftigen Gravierungen versehen, die teilweise mit Niello ausgefüllt sind. Die nicht in solcher Weise wieder auf das Niveau der ursprünglichen Oberfläche gebrachten Eingrabungen bilden die Linien der Hauptmusterung, während das Niello zur Zeichnung innerhalb dieser Contouren verwandt worden ist, wie unsere Abbildung zur Genüge zeigt. Am unteren Ende jeder der vier lambrequinartigen Verbreiterungen des Beschlages befindet sich ein rundes Loch für die Nägel, mit denen das Stück ehemals an seinem Schaft befestigt war. Nur einer dieser Nägel, ein langer, spitzer, dreikantiger Silberstift, ist noch vorhanden. Im übrigen ist das Stück, abgesehen von einem, wie es scheint, durch Abschmelzen herbeigeführten Defekt an einer der breiten Endigungen (auf unserer Abbildung angedeutet), sowie von zwei kleinen, ebenfalls durch Feuer beschädigten Stellen am oberen Rande, und einigen wenigen Stellen, die ihres Niellos verlustig gegangen sind, gut erhalten.

In seiner Ornamentik berührt sich unser Schaftbeschlag vielfach mit anderen Werken der langobardischen Kunst. Man vergleiche für das fortlaufende Ornament der beiden oberen Bänder beispielsweise das oben unter Nr. 10 näher beschriebene und abgebildete Kreuz, für das die beiden Bänder trennende und auch die einzelnen Teile des Beschlags einfassende Zickzackornament unter anderm die aus dem Anfange des VII. Jahrhunderts stammende Evangeliendecke der Königin Theodolinde im Schatz der Johanniskirche zu

Digitized by Google

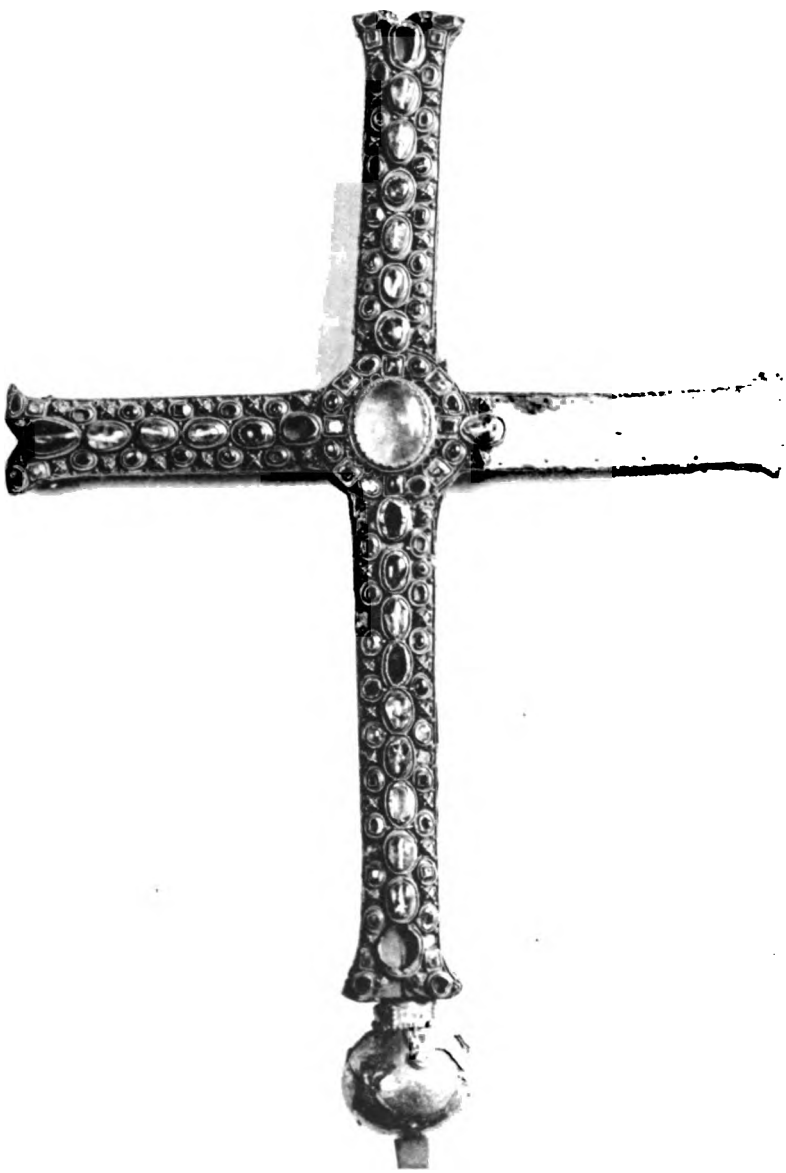
Monza (abgebildet bei Labarte, Histoire des arts industriels au moyen âge I. Band, Tafel XXVIII). Früher als etwa in den Beginn des VII. Jahrhunderts möchte ich auch schon wegen der reifen Kunst, die das Stück zeigt, die Entstehung unseres Beschlages nicht setzen — obgleich freilich zuvor erst auszumachen wäre, ob man einen langobardischen Goldschmied als Verfertiger annehmen darf oder eher an einen Römer oder Byzantiner gedacht werden mufs.

IV. EIN VORTRAGSKREUZ AUS DEM X. JAHRHUNDERT.

(Hierzu Tafel IV.)

Während bei den in den letzten beiden Artikeln behandelten Gegenständen, den langobardischen Goldkreuzen sowohl, wie dem silbernen Schaftbeschlag, das kulturgeschichtliche Interesse oder ihre Bedeutung für die Geschichte des Ornaments den Wert der Stücke speziell als Goldschmiedearbeiten überwog, haben wir in dem auf der beigegebenen Tafel abgebildeten Kreuz (K. G. 763) ein Werk vor uns, das wiederum in erster Linie für den Stand der Goldschmiedekunst in der Zeit seiner Entstehung bezeichnend ist, vor allem aus diesem Gesichtspunkte betrachtet werden will. Wir knüpfen damit gewissermafsen wieder an jenen von mir an erster Stelle besprochenen ostgotischen Schmuck an, ohne jedoch auch nur den Versuch wagen zu wollen, die einzelnen Phasen aufzuzeigen, die etwa unsere Kunst im Abendlande während der vier Jahrhunderte, die dieses Kreuz von jenem Schmucke trennen mögen, durchlaufen hat. Bleiben doch die in meinem ersten Aufsatze angedeuteten, die Forschung so erschwerenden und die Gewifsheit ihrer Resutate nur zu häufig beeinträchtigenden Verhältnisse teilweise auch für diese Folgezeit bestehen, wirken auch weiterhin die Dürftigkeit der Quellen und die weite Zerstreutheit der Denkmäler und ihre mangelhafte, wissenschaftlichen Zwecken nur ausnahmsweise genügende Veröffentlichung hemmend und lähmend auf den Fortgang der Forschung ein. Wenn aber auch aus diesen Gründen der Entwicklungsgang der Goldschmiedekunst vornehmlich in der ersten Hälfte des Mittelalters noch für kein Land mit einiger Deutlichkeit hat erkannt und nachgewiesen werden können, so brauchen wir doch, wie ich glaube, an der Möglichkeit solcher Erkenntnis nicht zu verzweifeln. Insbesondere die deutschen Kirchenschätze, fürstlichen Schatzkammern und Museen weisen noch eine ansehnliche Zahl trefflicher Arbeiten jener Zeit auf, und mit der Gruppierung derselben, der Zuweisung an bestimmte Schulen auf stilvergleichender Grundlage ist bereits ein tüchtiger Anfang gemacht worden. Einem einzelnen, neu auftauchenden Werke gegenüber wird indessen bei dem derzeitigen Stand der Forschung eine möglichst sorgfältige Beschreibung des Stückes und seiner Herstellungsart immer noch das wichtigste sein, und so mag denn auch hier eine solche, die Abbildung erläuternde und ergänzende Beschreibung den Bemerkungen historischer und stilistischer Art, die etwa über unser Kreuz zu machen sind, vorangeschickt werden.

Digitized by Google



Spätkarolingisches Vortragskreuz aus dem X. Jahrhundert.

Digitized by Google

Digitized by Google

Das Kreuz, das einer alten Stiftung in den Ardennen entstammt und im Frühjahr 1894 aus dem Besitz eines Frankfurter Händlers für die Sammlungen des Germanischen Museums erworben wurde, hat mit der eisernen Spitze und der Kugel, über der es sich erhebt, eine Gesamtlänge von 73 cm, für sich allein eine Länge von 57 cm. Der Querbalken ist 45 cm. lang. Die Breite der Balken schwankt zwischen 43 und 48 mm., sie endigen, wie die Figur zeigt, fischschwanzförmig und erweitern sich dabei auf 62 bis 68 mm. Der Durchmesser des annähernd kreisrunden Mittelstücks beträgt 9 cm.

Die ganze Goldschmiedearbeit ist über einem 2 cm. dicken, auf der Vorderseite flachen, auf der Rückseite leicht gewölbten Holzkern hergestellt, oder richtiger: um einen solchen angebracht. Bezüglich der Holzart bemerkte schon Herr Prälat Dr. Fr. Schneider, der das Museum bei der Anschaffung zu beraten die Freundlichkeit hatte, dafs es sich um keines der sonst bei uns üblichen Hölzer, sondern eher um ein ausländisches Holz zu handeln scheine. Auch die mikroskopische Vergleichung eines Splitters von unserem Kreuze mit anderen Holzproben ergab trotz aller darauf gewandter Mühe kein ganz sicheres Resultat. Herr Prof. Reefs in Erlangen, welcher die Güte hatte, diese Untersuchung vorzunehmen, vermochte nur festzustellen, dafs es ein Laubholz sei und unter den untersuchten Vergleichsproben am meisten Ähnlichkeit mit dem Holz des Birnbaums (Pirus communis) zu besitzen scheine. Fremdländischer Ursprung also ist auch nach dieser Erklärung nicht ausgeschlossen, wenn sich auch keinerlei sichere Schlüsse darauf aufbauen lassen.

Infolge des leider recht schadhaften Zustandes unseres Kreuzes läfst sich dessen Herstellungsweise auch im einzelnen ziemlich genau verfolgen. Der Holzkern ward in der Weise hergestellt, dafs der Längsbalken samt dem hinteren etwas gewölbten Teil des Mittelstücks und ebenso der Querbalken mit dem vorderen Teil des Mittelstücks aus einem Stück geschnitzt und alsdann diese beiden sich in der Mitte also gegenseitig ergänzenden und genau entsprechenden Stücke kreuzweis ineinander gefügt und durch ein paar starke Eisennägel zusammen verbunden wurden. Nur am unteren Kreuzesende ist die fischschwanzähnliche Spaltung am Holzkern nicht vorgebildet, da hier das Kreuz mit dem Kugelfufs verbunden zu werden bestimmt war.

Der Form des Holzkerns entsprechend schnitt oder sägte sodann der Goldschmied die vier Kreuzarme, sowie das Mittelstück mit den Ansätzen der Kreuzarme aus einem nicht ganz ½ mm starken, auf der Oberfläche künstlich geröteten Bleche von 16 karätigem Golde aus und zeichnete sich wohl die Hauptmusterung des Kreuzes auf den so entstandenen fünf Blechstücken vor, um hierauf — aus Sparsamkeitsgründen — dieses Muster, d. h. alle diejenigen Stellen, die durch Steinfassungen oder Buckel verziert werden sollten, sorgfältig auszusägen und ebendort alsbald die vorher fertiggestellten Kastenfassungen mit ihren Steinen sowie die kleineren schildbuckelförmigen Verzierungen von der Rückseite des Bleches her aufzulöten.

Die Fassungen der Steine sind mit alleiniger Ausnahme des grofsen Ovals der Kreuzesmitte sämtlich von der Art, dafs sich der Kasten mit fast senkrecht stehenden Wänden auf der Unterlage erhebt, sich dann aber zur

Digitized by Google

besseren Fassung der Steine etwa in halber Höhe verengert, abschrägt, und je an der Stelle, wo diese Abschrägung beginnt, mit einem rings herumlaufenden Goldfiligrandraht verziert ist. Das Oval der Mitte wird gebildet durch einen mächtigen Bergkristall, der in einen Kranz übergreifender, dicht gestellter, gestanzter Akanthusblätter gefafst ist und auf einem Kasten aufsitzt, dessen Fufs, wie die Abbildung deutlich zeigt, ein in regelmässigen Abständen durch eine rechteckige Kastenfassung unterbrochener Kranz halbkreisförmiger Goldzellen in der Art der alten Cloisonarbeiten umgiebt. Die Zellen sind mit rotem und dunkelgrünem Glas ausgesetzt, wobei, wie eine ihres Glases beraubte Zelle zeigt, wenigstens bei den roten Stückchen ganz feine Goldblättchen als Folie dienten. Unmittelbar über dem Zellenkranz verziert ein feiner, ebenfalls viermal unterbrochener Filigrandraht, weiter oben ein stärkerer Filigrandraht den Kasten des Bergkristalls, worauf ein starker kordonnierter Golddraht den Übergang zu dem Akanthusblattkranz bildet.

Der Form nach sind rechteckige, fast quadratische, und ovale Fassungen zu unterscheiden. Je zwei rechteckige Kästchen mit grünen Steinen, wohl Chrysoprasen, flankieren an den drei noch in ihrem vollen Goldschmuck erhaltenen Kreuzesenden grofse ovale Fassungen, und acht ebensolche, nur etwas gröfsere Kästchen mit roten und grünen Steinen — Almandinen, die teilweise durch rotes Glas ersetzt sind, und Chrysoprasen (?) — wechseln rund um das grofse Oval der Mitte mit acht kleinen ovalen Fassungen ab. In diesen sitzen Almandinen, Granaten und teilweise auch rote Glasstücke. In einem der Kästchen fehlt der Stein. Zwei Reihen von ovalen Kästchen derselben Gröfse, die mit kleinen goldenen Buckeln wechseln, schliefsen auf jedem der vollständig erhaltenen drei Kreuzesarme eine Mittelreihe von beträchtlich gröfseren ovalen Steinfassungen, die jedoch kleiner sind als die schon erwähnten Fassungen an den Kreuzesenden, ein. In den kleinen ovalen Kästchen — es sind abgesehen von dem Mittelstück, das deren wie schon erwähnt noch acht weitere enthält, 46 an Zahl — sitzen 20 tafelförmig geschliffene Almandine, sieben mugelich geschliffene Granaten, ein ebensolcher Saphir, sowie ein Stückchen blauen und fünf Stückchen roten Glases. Aus zwölf dieser Fassungen ist der Stein verschwunden; fünf davon sind ganz leer, sodafs man die Fläche des Holzkernes sieht, in den übrigen sieben findet sich noch die alte Unterlage der Steine, die aus einer spröden, harzigen Masse besteht. Von den 21 noch erhaltenen ovalen Fassungen mittlerer Gröfse, die dicht aneinander gelötet sind, wobei die Lötstellen ehemals wohl überall durch kleine Spangen aus dickem Golddraht mit sich umrollenden Enden verdeckt waren — erhalten haben sich von diesen Spangen noch zwölf —, enthalten 15 der Länge nach durchbohrte, gröfstenteils birnförmige, mugelich geschliffene Saphire, eine einen Bergkristall, zwei blaues, und eine rotes Glas. Zwei dieser Fassungen sind völlig leer. Ebenso sind die beiden grofsen Fassungen am oberen und unteren Ende des Hauptbalkens leer, diejenige an dem erhaltenen Ende des Querbalkens indessen noch mit einem grofsen, der Länge nach durchbohrten Saphir ausgefüllt.

Die etwa 7 mm hohen Buckel, die mit den kleinen ovalen Kästchen auf den Kreuzesbalken, wie erwähnt, abwechseln, sind am Fufs und auf der Spitze

Digitized by Google

durch rund herum gelegten Goldfiligrandraht von verschiedener Stärke verziert. Der obere, aus feinerem Filigran bestehende Drahtring umgibt die Öffnung eines kleinen Zilinders aus Goldblech, der im Innern des Buckels senkrecht steht. Über diese Öffnung legen sich kreuzweis zwei jener auch sonst verwendeten goldenen Spänglein, deren leicht umgerollte Enden bis auf den unteren stärkeren Filigranring des Buckels heruntergebogen sind. Auf dem Durchschnittspunkt der beiden Spangen sitzt, den Buckel bekrönend, je eine kleine goldene Kugel, die natürlich ebenfalls einigemale samt den Spangen der Unbill der Zeiten zum Opfer gefallen ist, wie denn an fünf Stellen aufserdem die Buckel überhaupt fehlen. In dreien dieser Fälle ist wenigstens der Untergrund durch ein Stückchen gelbliches Blech ergänzt worden.

Die also mit ihrem Hauptschmuck versehenen fünf Bleche wurden sodann durch eiserne Nägel, deren platte Köpfe teilweise noch von Vergoldung schimmern auf der flachen Vorderseite des Holzkerns befestigt. Diese Nägel sind überall hart am Rande und je in einer Entfernung von etwa 30 mm. eingeschlagen, die Köpfe mit starkem Filigrandraht umgeben, sodafs sie wie kleine Rosetten wirken. Ganz ähnliche Rosettchen mit kleinen Goldkugeln oder -knöpfen als Mittelpunkt wurden je in der Mitte zwischen zwei Nagelköpfen auf die Unterlage aufgelötet, Kreuzbalken und Mittelstück schliefslich noch mit starkem kordonniertem Golddraht umzogen.

Mit gleichem, nur etwas schwächerem Draht sind die verschiedenen schmalen Seitenflächen des Kreuzes eingefafst, die im übrigen nur eine einfache, aus aufrechtstehenden schmalen Goldbändern gebildete Rankenmusterung auf rotgoldenem Grunde aufweisen. Es ist eine gewöhnliche Wellenranke, von der in regelmäfsigen Abständen beiderseits kleine Ranken, an ihrem Ausgangspunkt je durch eine kleine Querstange zusammengehalten, abzweigen. In den durch die Hauptranke, eine der Nebenranken und den abschliefsenden kordonnierten Golddraht gebildeten Zwickeln ist regelmäfsig eine kleine spitzovale Goldschleife, gleichsam eine aus dem Abzweigungspunkt der kleinen Ranken entspringende Knospe oder Keimblättchen, angebracht.

Die so ornamentierten Goldbleche, die den Schmuck der Seitenflächen des Kreuzes ausmachen, sind mit diskret angebrachten, feinen Eisenstiften auf denselben befestigt, doch verraten auch hier gelegentlich roh eingehauene dicke schwarze Eisennägel eine plump ausbessernde spätere Zeit. Auch die Endigungsflächen der Kreuzarme wiesen ehemals die gleiche Goldblechverzierung auf, doch haben sich davon nur verhältnismäfsig geringe Reste an der oberen und unteren Endigung erhalten.

Das zur Verwendung gekommene Gold ist, wie mehrere, an den verschiedensten Stellen vorgenommene Untersuchungen mit dem Probierstein ergaben, auf der Vorderseite sowohl wie an den Seitenflächen des Kreuzes überall von der gleichen Qualität (16karätig) und auch von der gleichen rötlichen Färbung. Nur wo dasselbe durch häufiges Anfassen oder sonstige Beschädigung abgewetzt ist oder aber, wie dies namentlich bei den für Verroterie bestimmten Zellen des Mittelstücks und dem Rankenwerk der Seitenflächen der Fall ist, das senkrecht zur Unterlage gestellte und aufgelötete

Digitized by Google

Goldblech die Schnittfläche zeigt, erscheint es gelb. Das Filigran, das uns in zwei verschiedenen Stärken begegnet ist, hat die Eigentümlichkeit, dafs um jedes der kleinen Kügelchen, aus denen sich der Faden zusammensetzt, in der Mitte eine feine Rille läuft, was jedoch gewifs nicht auf eine Absicht des Verfertigers, denn irgend eine besondere Wirkung wird dadurch nicht erzielt, sondern wahrscheinlich auf ein nicht ganz exakt arbeitendes Werkzeug zurückgeführt werden mufs [1]).

Die Rückseite des Kreuzes endlich war wohl ehemals völlig, ist heute noch an den vier Kreuzesarmen, doch nicht mehr an dem etwa kreisrunden Mittelstück mit vergoldetem Kupferblech verkleidet, in das zuvor hübsch stilisierte Ranken mit palmettenartigen Blättern eingepreſst worden waren, die je an den Enden der Kreuzbalken in zwei kleine Träubchen endigen und leicht erhaben auf ungemustertem Grunde erscheinen. Auch dieses Blech der Rückseite ist mehrfach geflickt.

Mit vergoldetem Kupferblech umkleidet ist auch die Kugel, über der sich das Kreuz erhebt, samt dem Verbindungsglied zwischen Kreuz und Kugel, das überdies mit gleichfalls aus vergoldetem Kupferblech hergestellten perlstabähnlichen Leisten — einer rundherum laufenden horizontalen und drei dazu senkrecht gestellten — verziert ist, während die Kugel ehemals mit einer aus eisernen Spangen und Knöpfen gebildeten Rautenmusterung versehen war, von der jedoch nur noch geringe Reste erhalten sind. Die starke Eisenschiene, die unterhalb der Kugel in eine stumpfe Spitze ausläuft, geht durch Kugel und Zwischenstück hindurch und scheint ziemlich tief in das untere Ende des Kreuzes hineingetrieben zu sein.

Dieselbe zeigt auf das deutlichste, dafs wir es mit einem sogenannten Vortrags-, Stations- oder Prozessionskreuz zu thun haben, das bestimmt war, auf einen Schaft gesteckt, bei Prozessionen und sonstigen Umzügen der Schar der Andächtigen vorangetragen zu werden. Nach jedesmaligem Gebrauch ward es vom Schaft genommen und bei den übrigen Kostbarkeiten der Kirche oder des Klosters, in dessen Besitz es sich befand, verwahrt. Der Wert des Kreuzes bestand aber nur zum geringeren Teil in der Goldarbeit und den Steinen, mit denen es geschmückt war. Es ist vielmehr sehr wahrscheinlich, dafs sich ursprünglich unter dem grofsen Bergkristall des Mittelstücks eine Reliquie, vielleicht eine Partikel vom Kreuze Christi befand. Der Umstand, dafs gerade hier die, wie es scheint, aus einer Thonmasse bestehende, vielfach zersprungene Unterlage durch den hellen Kristall hindurch deutlich sichtbar ist, während der technisch wohl geschulte Verfertiger unseres Kreuzes derartige unschöne Wirkungen sonst überall zu vermeiden gewufst hat, läfst jedenfalls mit ziemlicher Sicherheit darauf schliefsen, dafs in späterer Zeit Veränderungen mit der Kreuzesmitte vorgenommen, vermutlich also eine dort aufbewahrte Reliquie entfernt, wohl entwendet worden ist.

1) Anderer Meinung scheint Wolfg. M. Schmid, Eine Goldschmiedeschule in Regensburg um das Jahr 1000 (München 1893) S. 16. Er sagt von dem Filigran am Deckel des Codex aureus: »Der Faden ist von feinster Ausführung; denn auch die kleinste Perle desselben zeigt um ihren Aequator einen Schnitt, der oft nur mit dem Vergröfserungsglas sichtbar wird«.

Digitized by Google

Im übrigen sind die verschiedenen erheblichen Beschädigungen unseres Kreuzes, insbesondere des linken Kreuzarms — auch die Glasstücke an Stelle der Saphire u. s. w. sind natürlich nicht ursprünglich, sondern lediglich Ergänzungen der in Verlust geratenen Steine — eher auf eine den späteren Zeiten zur Last fallende Verwahrlosung, als auf Beraubung zurückzuführen. Es ist wenigstens nicht einzusehen, weswegen ein Dieb sich nur des Goldbeschlags des einen Kreuzarmes oder einzelner, nach den erhaltenen zu schliefsen, nicht eben wertvoller Steine etc. und nicht gleich des gesamten Schmuckes an Gold und Steinen sollte bemächtigt haben.

Wie aber steht es um die Frage nach Zeit und Ort der Entstehung unseres Kreuzes, welchem Stile, welcher Schule mag dasselbe angehören?

Um der Beantwortung dieser Frage näher zu kommen, müssen wir versuchen, die verschiedenen stilistischen und technischen Momente, mit denen uns unsere eingehende Betrachtung bekannt gemacht hat, auf ihren historischen Wert hin zu prüfen. Figürliche Darstellungen, die uns diese Aufgabe ohne Zweifel wesentlich erleichtern würden, mangeln leider gänzlich.

Dafs durch die Verwendung der Cloisontechnik in den um das Oval der Mitte angeordneten Zellen das Kreuz stilistisch noch in Beziehung steht zu jener grofsen Gruppe von Goldschmiedearbeiten der Völkerwanderungszeit, die ich in dem Aufsatze über den ostgotischen Schmuck genauer gekennzeichnet habe, wurde oben bereits angedeutet. Selbst die Unterlegung der roten Glasstücke mit einem ganz dünnen Goldblech als Folie findet sich hier wie bei den Ohrgehängen jenes Schmuckes. Aber technische Kunstgriffe solcher Art haben zumeist ein langes Fortleben, vererben sich, solange Vorbedingungen nnd Zweck die gleichen bleiben, von Generation zu Generation. Und was die Cloisontechnik selbst angeht, so findet auch sie sich sowohl bei den Abendländern, insbesondere den verschiedenen Germanenstämmen, wie bei ihren Lehrmeistern, den Griechen am Pontus, den Byzantinern und weiterhin den Persern noch lange in freilich spärlicherem Gebrauch. Auch der Deckel zur Lade des Siegeskreuzes der byzantinischen Kaiser Constantinus Porphyrogenitus und Romanus II. aus der Mitte des 10. Jahrhunderts[2]) und das noch um einige Jahrzehnte später unter Erzbischof Egbert (977—993) in Trier entstandene Reliquiar (samt Tragaltar) des heiligen Andreas[3]) weisen noch Einzelheiten in dieser Technik auf. Über den Schlufs des 10. Jahrhunderts hinaus dürfte sie indessen schwerlich mehr nachzuweisen sein, und so wird man das Jahr 1000 etwa als den Terminus ante quem für die Entstehung des Kreuzes ansehen können.

Ein Terminus post quem ergäbe sich jedenfalls am ehesten aus dem Kranz eng gestellter stilisierter Akanthusblätter, der die Fassung des grofsen Bergkristalls der Mitte bildet. Fassungen dieser Art kommen, soviel ich sehe, vor der Mitte des 10. Jahrhunderts kaum vor, wo sie dann freilich namentlich in der Trierer und der an Trier anknüpfenden Regensburger Goldschmied-

2) Abbildung bei E. aus'm Weerth, Das Siegeskreuz etc. (Bonn 1866) Taf. I.

3) Abbildung bei E. aus'm Weerth, Kunstdenkmäler des christlichen Mittelalters in den Rheinlanden Taf. LV.

Digitized by Google

schule rasch grofse Beliebtheit erlangen; und wir würden demnach etwa die zweite Hälfte des 10. Jahrhunderts als die Entstehungszeit unseres Vortragskreuzes anzusprechen haben. Es ist jedoch sehr wohl möglich, dafs die Veränderungen, die, wie wir gesehen haben, gerade mit der Kreuzesmitte vor sich gegangen sind, sich auch auf die Fassung des Bergkristalls erstreckten, dafs wir also in dem Akanthusblattkranz nicht mehr die ursprüngliche Fassung vor uns haben.

Im übrigen läfst sich als ein weiterer Terminus post mit einiger Sicherheit wohl nur die Entstehungszeit des Gebetbuchs Karl des Kahlen († 877) bezeichnen, mit dessen vorderem Deckel[4]) unser Kreuz so mannigfache und augenfällige Berührungspunkte aufweist, dafs an einem Zusammenhang zwischen beiden Werken kaum gezweifelt werden kann. Hier wie dort, wenigstens bei allen gröfseren Steinen, genau die gleichen Fassungen: Kästchen mit senkrecht aufgesetzten Wandungen, die sich oben zum Zweck der Fassung des Steines verengern und an der Stelle, wo die senkrechte Richtung verlassen wird, einen Filigranring tragen. Hier wie dort die gleiche Befestigung des Goldblechs auf seiner Holzunterlage durch Nägel, deren Köpfe durch einen herumgelegten starken Filigrandraht zu kleinen Rosetten ausgestaltet sind, die gleichen kreuzweis gelegten, einen kleinen Buckel bildenden, sich an den Enden ein wenig umrollenden, von einer kleinen Kugel bekrönten goldenen Spänglein, ja sogar — wenn die Abbildung bei Labarte nicht trügt — die gleiche Art der Unterlegung der Steine mit einer rötlich-grauen, harzigen oder vielleicht auch aus Wachs und Ziegelmehl bestehenden Masse; von der gleichen roten Färbung des Goldes und der Umrahmung der Flächen durch kordonnierten Golddraht garnicht zu reden. Andererseits freilich macht unser Kreuz in seiner Gesamterscheinung doch einen erheblich reiferen Eindruck. Die sorgfältige Ausführung der kleinen Buckel, die nicht mehr lediglich aus den beiden Spangen und dem bekrönenden Kügelchen bestehen, die zierenden, die Lötstellen verdeckenden Spangen zwischen den gröfseren ovalen Fassungen, die aus dünnen schmalen Goldbändern gearbeiteten Rankenverzierungen der Seitenflächen, die im wesentlichen der notwendigen Vorrichtung zur Anwendung von Zellenemail entsprechen und Bekanntschaft mit solchem Email wohl auch hier voraussetzen lassen, endlich die prächtige Rankenführung des Blechbeschlages der Rückseite, die stilistisch wohl dem übrigens reiferen Dekor der unter Erzbischof Egbert gefertigten Goldbekleidung der Kapsel des Petrusstabes, jetzt in Limburg[5]), am nächsten steht — alles das verrät entschieden eine weiter fortgeschrittene Kunst.

Ich trage daher auch trotz der nicht zu leugnenden engen Beziehungen, die stilistisch zwischen jenem Deckel am Gebetbuch Karls des Kahlen und unserem Kreuz bestehen, Bedenken, auch zeitlich eine besonders nahe Zusammengehörigkeit anzunehmen, ja das Kreuz überhaupt noch dem neunten Jahrhundert zuzuschreiben. Manches deutet eben doch bereits auf die Kunst

4) Abgebildet bei Labarte, Histoire des arts industriels, I. Bd. Tafel XXX. Das Gebetbuch befindet sich jetzt im Louvre-Museum.

5) Abbildung bei Aus'm Weerth, Siegeskreuz S. 16.

Digitized by Google

des zehnten Jahrhunderts, in dessen erster Hälfte unser Stück entstanden sein mag.

Darf man aber nach dem Gesagten die Möglichkeit byzantinischen Ursprungs noch ernstlich in Erwägung ziehen? Ungeachtet der Fraglichkeit des für den Kern zur Verwendung gekommenen Holzes glaube ich hier doch mit Nein antworten zu dürfen. Allerdings stammen die durchbohrten, also ehemals zu anderen Zwecken verwendeten Saphire sämtlich aus dem fernen Osten, aus China, und kamen dem Abendlande vorzugsweise durch Vermittlung der Byzantiner zu. Ebenso könnte in der Abstufung der im übrigen glatten Gehäuse und der Anbringung eines Filigranrings am oberen Rande der Kästchen, sowie in der Technik der Rankenverzierungen an den schmalen Seitenflächen, wie bereits angedeutet wurde, byzantinischer Einfluſs erblickt werden. Aber gerade das Fehlen des Emails nicht nur hier, sondern überhaupt am ganzen Kreuze scheint andrerseits doch eher gegen als für byzantinischen Ursprung zu sprechen, und an der übrigen Goldarbeit vermag ich schlechterdings keine spezifisch byzantinischen Motive oder Techniken zu entdecken, nichts, was nicht ebenso gut in dem Deutschland oder Frankreich des zehnten Jahrhunderts entstanden sein könnte[6]).

Schon die mehrfach erwähnte Verroterie um den Bergkristall der Mitte schlieſst sich enger an die älteren fränkischen als an byzantinische Arbeiten dieser Art an. Ein spezifisch karolingisches Dekorativ sind sodann jene kreuzweis gelegten schmalen goldenen Spangen oder Bänder mit darauf gelöteten goldenen Kügelchen. Wie am Gebetbuche Karls des Kahlen findet es sich, mehr oder weniger modifiziert, auch noch an späteren Werken, z. B. an einem Evangelienbuche im Schatze der Münsterkirche zu Aachen, das zwar Bock noch ins 9. Jahrhundert setzen möchte, Aus'm Weerth jedoch wohl mit gröſserem Rechte der Ottonenzeit zuteilt[7]) ferner an einem der berühmten vier Kreuze in der Schatzkammer der Münsterkirche zu Essen, das wie die beiden »Mathildenkreuze« daselbst wohl gleichfalls als eine Stiftung der Äbtissin Mathilde II. (974—1011), der Enkelin Ottos des Groſsen, angesehen werden darf[8]) und als die reifste dieser Arbeiten vermutlich erst der Wende des 10. und 11. Jahrhunderts angehört und selbst noch an dem Schrein der heiligen Mauritius und Innocentius in Siegburg aus dem Ende des 12. Jahrhunderts[9]). Doch machen die kleinen Goldplatten, auf denen das Dekorativ hier erscheint, soweit sich nach der Abbildung bei Aus'm Weerth urteilen läſst, den Eindruck erheblich früheren Ursprungs, und scheinen an dem Siegburger Reliquienschrein nur aufs Neue zur Verwendung gekommen zu sein.

6) Nicht unerwähnt will ich lassen, daſs Herr Prälat Schneider in Mainz, dieser vorzügliche Kenner kirchlicher Altertümer, das Kreuz für eine griechische, d. h. byzantinische Goldschmiedearbeit hält.

7) Vgl. Bock, Karls des Groſsen Pfalzkapelle und ihre Kunstschätze I, 54 ff. Aus'm Weerth, Kunstdenkmäler S. 94 und Taf. XXXIV.

8) Aus'm Weerth, Kunstdenkmäler Tafel XXIV, XXV Nr. 4. Clemen, Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz II, 3. S. 45, Nr. 4.

9) Abbildung bei Aus'm Weerth, Kunstdenkmäler Tafel XLVI Nr. 2b.

Digitized by Google

Ebenso wie von den Spangen und Buckeln war auch bereits von den kleinen Rosetten und den in flachem Relief ausgeführten Ranken der Rückseite die Rede. Auch die nächsten Vorstufen für dieses letztere Ornament sind vermutlich noch auf dem Boden karolingischer Kunst zu suchen — man vergleiche etwa das Rankenwerk an der Basis des sogenannten A Karls des Grofsen im Schatz zu Conques[10]).

Das sonstige Dekor des Kreuzes, das zur Verwendung gekommene Filigran, die kordonnierten Golddrähte, sowie auch die rote Färbung des Goldes, die seit dem 9. und bis ins 12. Jahrhundert sehr beliebt war und deren Herstellung Theophilus im XL. Kapitel seiner Schedula beschreibt — ältere Quellen pflegen, wo sie vorkommt, von »arabischem Golde« zu sprechen — ist doch zu wenig charakteristisch, um zur besseren Beantwortung unserer Frage noch erheblich beitragen zu können. Nur von den kleinen goldenen Spangen zwischen den gröfseren Gehäusen der mittleren Steinreihe wäre vielleicht, falls sie in dieser Verwendung auch an anderen Werken nachgewiesen werden könnten, was mir bisher nicht gelungen ist, noch einige Aufklärung zu erwarten.

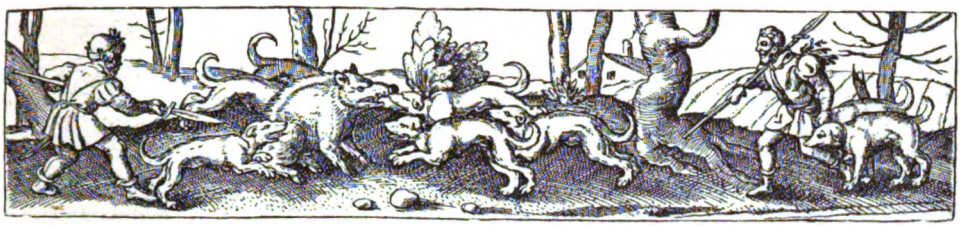
Auch aus der Form des Kreuzes, den immerhin ungewöhnlichen Endigungen der beiden Kreuzbalken, ist nicht eben viel zu schiefsen. Sie begegnet auf bildlichen Darstellungen sporadisch seit dem VI.—VII. Jahrhundert und ist wohl als eine Übergangsform von den Kreuzen mit einfach ausgeschweiften Balkenenden der Völkerwanderungszeit und fränkischen Epoche zu denjenigen mit lilienförmigen Endigungen, die vom X.—XI. Jahrhundert an beliebt werden, anzusehen.

Die eichene Kugel endlich mit ihrer rohen Umkleidung aus spärlich vergoldetem Kupferblech und ihrem Eisenbeschlag wird dagegen wohl zweifellos als einheimisches Fabrikat gelten dürfen.

Will man nun aber das Gleiche für das Kreuz selbst annehmen, wie dies der Unterzeichnete nach reiflicher Erwägung auf Grund obiger Analyse thut, so müfsten mit Rücksicht auf die Provenienz des Stückes wohl in erster Linie die trierisch-lothringischen Gebiete als Ort der Entstehung in Frage kommen, und wir hätten demnach in unserem Kreuz mit seinem noch vielfach altertümlichen, in der Hauptsache spätkarolingischen Dekor vermutlich einen Repräsentanten voregbertischer Goldschmiedekunst zu erblicken. Ein genaueres Eingehen auf diese Gesichtspunkte mufs ich mir indessen hier, wo es mir nur um ein vorläufiges Einreihen dieses interessanten und bedeutsamen Werkes in die Kunstgeschichte zu thun sein konnte, leider versagen.

10) Abbildung bei Didron, Annales archéologiques XX, 264.

Digitized by Google



LITERARISCHE NOTIZEN.

Politische und soziale Bewegungen im deutschen Bürgertum zu Beginn des 16. Jahrhunderts mit besonderer Rücksicht auf den Speyerer Aufstand im Jahre 1512. Von Kurt Kaser. Stuttgart. W. Kohlhammer. 1899. 8. (VIII. 271 S.)

»Über Ursprung und Ziele der städtischen Bewegung ist in neuester Zeit ein lebhafter Meinungsstreit entbrannt. Lamprecht (Zeitschrift f. Soz. u. W.-G. I, 212 - 220 und in »Zwei Zeitschriften« S. 71 - 74) findet ihre Wurzeln in den schroffen sozialen Gegensätzen, welche sich seit Ende des 14. Jahrhunderts infolge der herrschenden »geldwirtschaftlichen Hypertrophie« in den Städten entwickelt hätten. Er sucht den Schwerpunkt der Bewegung in den zahlreichen und vielfach abgestuften, proletarischen Elementen der Stadtbevölkerung, deren längst schon gährender Groll gegen die reiche, vornehme, in üppiger Verschwendung dahinlebende Bürgerklasse schliefslich zur sozialen Revolution geführt habe. Er legt daher das Hauptgewicht auf die Darstellung der radikalen Tendenzen, welche aus dem längst bereiteten sozialen Boden herausgewachsen seien. Dagegen sucht Lamprechts Gegner Lenz (H.-Z. N. F. 41 S. 97 99) im bürgerlichen Mittelstand, in den zünftischen oder nichtzünftischen Handwerkern das eigentlich bewegende Element des Aufstandes. Die Handwerker sind nach seiner Behauptung die alleinigen Träger der revolutionären Forderungen. Das Auftreten »taboritischer und sozialistischer« Bestrebungen stellt er gänzlich in Abrede«. Mit diesen Worten charakterisiert der Verfasser kurz und deutlich die wissenschaftliche Kontroverse, in der er durch das vorliegende Buch einen Ausgleich zu finden sich bemüht, und um den Leser selbst zu einem Urteil zu befähigen, führt er uns in langer Reihe mit grofser Klarheit und höchst dankenswertem Sammeleifer die Nachrichten über die vielen städtischen Bewegungen und Aufstände vor, über die wir bislang Kenntnis erhalten haben. Eine besonders eingehende Darstellung wird bei dieser Gelegenheit dem Speyerer Aufstande von 1512 zu teil, der unter steter sorgfältiger Benützung des im Speyerer Stadtarchiv liegenden Urkundenmaterials auf 124 Seiten — fast der Hälfte des ganzen Buches — geschildert wird. Der Verfasser ist sich selbst darüber klar, dafs dieses genaue Eingehen auf ein bestimmtes Ereignis nicht ganz zum Vorteil der Komposition seiner Arbeit geschehen sei — er darf sich darüber trösten, denn wenn wirklich die Gliederung des Buches dadurch geschädigt ist, was der Leser übrigens bei der anziehenden Art der Darstellung kaum empfindet, so hat die Klarheit und Durchsichtigkeit der Arbeit dabei umso mehr gewonnen, weil eben durch das Eingehen auf die Einzelheiten dieses einen Aufstandes der Leser einen sicheren Mafsstab für das Verständnis all der vielen anderen städtischen Revolutionen erhält, über die der Verfasser Bericht erstattet.

Indem uns als die vornehmsten Triebfedern jener Bewegungen der Groll der Bürger über die drückenden Steuern und die starke Verschuldung ihrer Gemeinwesen und das Mifstrauen gegen die Finanzverwaltung des Rates, die Furcht, den regierenden Herren als Objekt der Ausbeutung zu dienen, dargestellt werden, indem wir das Verhältnis der Laienwelt zu der überall nach Erweiterung ihres Machtbereiches und ihres Besitzstandes strebenden Geistlichkeit erkennen, indem wir endlich auch das Proletariat in die Bewegungen eingreifen sehen, erhalten wir ein ungemein fesselndes Bild von dem städtischen Leben jener Tage. Wir sehen in den verschiedenartigen Bewegungen die Sehnsucht des Bürgers nach wirtschaftlicher Befreiung zur That werden, wenn er versucht, alle Lasten

Digitized by Google

und Leistungen, welche geistliche und weltliche Obrigkeit, die Macht des Kapitals oder privatrechtliche Verhältnisse ihm auferlegen, abzuschaffen, zu vermindern oder auf unbelastete Schultern abzuwälzen. Wir sehen, wie der Verfasser sagt, »das grofse Prinzip der Bauernbewegung angewandt auf die städtischen Verhältnisse.« Auch die Stellung der Städte zum Bauernaufstande, an dem die städtischen Bewegungen ihren materiellen Rückhalt hatten, ebenso wie sie an der Reformation ihre moralische Stütze fanden, wird eingehend untersucht und bei dieser Gelegenheit die, auch in fürstlichen Kreisen geteilte, Ansicht des Humanisten Konrad Mutianus, als hätten die Städte erst die Bauern aufgereizt, entschieden zurückgewiesen.

Indem der Verfasser innerhalb der städtischen Bewegung drei Strömungen unterscheidet: eine antiklerikale, eine gemäfsigt-reformatorische und eine radikal-kommunistische, die sich wechselseitig berühren und durchdringen, nimmt er seinen Standpunkt zwischen Lamprecht und Lenz. Das Resultat seiner Untersuchung formuliert er schliefslich mit den Worten: »Unsere Beobachtungen zeigen, dafs die städtische Bewegung nicht einseitig proletarisch-sozialpolitischer Natur ist, wie Lamprecht annimmt. Aber ebensowenig wird sie ausschliefslich vom Handwerkerstande getragen und ist nur dessen Interessen dienstbar, wie Lenz behauptet. In Wahrheit sind beide Schichten des Bürgertums daran beteiligt: der zwar mannigfach bedrückte und mifsvergnügte, aber doch in geordneten Verhältnissen lebende oder gar wohlhabende Mittelstand — also im wesentlichen der zunftmäfsig organisirte Teil der Stadtbevölkerung, zugleich aber, noch weit anspruchsvoller und leidenschaftlicher als dieser das städtische Proletariat nebst den ihm nahestehenden Elementen.«

Das überzeugend geschriebene Buch vereinigt die Vorzüge eines reichen Inhaltes und höchst anziehender Darstellung und wird sich gewifs viele Freunde erwerben.

Nürnberg. Otto Lauffer.

Bauernmöbel aus dem Bayerischen Hochland. Von Franz Zell. 30 Tafeln mit Text. 1899. 2. Frankfurt a. M. Heinrich Keller.

Die bäuerliche Kunst hat seit längerer Zeit die Aufmerksamkeit der Kunst- und Kulturhistoriker auf sich gezogen. Eine derjenigen Gegenden mit besonders ausgeprägter künstlerischer Thätigkeit in und aus dem Volke heraus sind die altbayrischen Lande, besonders die Voralpengegenden. Wie sie vom Ausgang des Mittelalters bis ins späte 17. Jahrhundert herein in farbigen Holzschnitzwerken religiöser Natur sich nicht genug thun konnte, so setzte sich die Lust an farbiger Dekoration vom 17. Jahrhundert fort in der Hausauszierung und im Mobiliar. Gerade in Altbayern hat das Rococo durch eine geradezu enorme Bauthätigkeit, besonders der zahlreichen Stifter und Klöster, eine selbständige Entwicklung und eine bis ins letzte Dörflein gehende Verbreitung gefunden. Da kann es nicht Wunder nehmen, dafs es trotz mancher Abschweifung zu Zopf und Empire bis zur Mitte des 19. Jahrhundert der herrschende Bauernstil blieb. In keinem Zweig aber tritt die bäuerliche Kunst des altbayerischen Stammes der beiden letzten Jahrhunderte so reich und anziehend zu Tage, als in den Holzmöbeln, der Kistlerarbeit (Kistler = Schreiner). Die Hauptstätte dieser in Weichholz mit diskreter Verwendung geschnitzter Zierteile in Lindenholz arbeitenden Möbelindustrie war Tölz und die östliche Voralpenlandschaft Oberbayerns. Leider hat der geschmack- und stillose Plunder der modernen gewöhnlichen lackierten Möbel, diese interessante Hausindustrie — die Männer besorgten die Schreinerarbeit, die weiblichen Familienmitglieder in der Regel die Bemalung – in den sechziger Jahren des 19. Jahrhunderts absterben lassen. Es ist daher von dem Münchener Architekten Franz Zell sehr verdienstlich, eine Sammlung vortrefflicher Beispiele oberbayrischer Kistlermöbel in farbiger, von J. Oberretter durch Lichtdruck trefflich wiedergegebener Reproduktionen dargestellt zu haben. Die Tafeln werden sowohl den Kulturhistoriker, an den auch der fesselnd geschriebene Text sich in erster Linie wendet, als den Möbelschreiner, der für einfache Gebrauchsmöbel manche gute Anregung aus dieser urkräftigen, naiven Kunst ziehen kann, in gleicher Weise interessieren.

Stegmann.

Digitized by Google

Digitized by Google

Inkunabula typographica

Katalog 24. meines antiquarischen Lagers,
1500 Inkunabeln, 90 Druckorten und 400 Druckern angehörend.
Sorgfältig mit Benützung der gesamten Litteratur beschrieben.
Vorzügliche Register.

Mit 3 farbigen Tafeln und * * * * 80 Abbildungen im Text.

Preis Mark 3.—

Jaques Rosenthal,

Buch- & Kunst-Antiquariat

München, Karl-Str. 10.

Digitized by Google

F. A. 58. 3

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

NOV 17 1900

JAHRGANG 1900.

HEFT III.

JULI—SEPTEMBER.

NÜRNBERG 1900.

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

I. Anzeiger des germanischen Nationalmuseums . . . XXV—XXXXIV

II. Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

Das Lebensende Georg Wechters des Älteren († 1586) und seines Sohnes Hans Wechter, von Dr. Th. Hampe 109

Zwei Schreiben Maximilians I. von Bayern, von Dr. R. Schmidt . . 115

Anhänger im Germanischen Museum, von Dr. Karl Simon 118

Herd und Herdgeräte in den Nürnbergischen Küchen der Vorzeit, von Dr. Otto Lauffer. I. 129

Ein Orgelgehäuse aus dem Ende des 16. Jahrhunderts, von Gustav von Bezold. Mit einer Tafel 138

Recept wider die Faulkeyt und Klappersucht der Weyber und Magt, von Dr. Otto Lauffer 142

Literarische Besprechungen.

Winckelmann und seine Zeitgenossen, von Gustav von Bezold . . 144

Literarische Notizen 155

Digitized by Google

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

In München hat sich eine Anzahl Freunde des germanischen Museums zusammengethan und hat in einem besonderen Aufrufe ihre Mitbürger zur Unterstützung und Förderung der Bestrebungen des Museums aufgefordert. Der Aufruf war unterzeichnet von den Herren: Ad. v. Auer, Reichsrat. Konrad Barth, Vergolderwarenfabrikant und Gemeindebevollmächtigter. Wilh. v. Borscht, I. rechtskundiger Bürgermeister. Phil. v. Brunner, II. rechtskundiger Bürgermeister. Prof. Franz v. Defregger, Kunstmaler. Dr. Richard Graf Du Moulin, Professor. Heinrich Frauendorfer, kgl. Oberregierungsrat im kgl. Staatsministerium d. kgl. Hauses u. des Äufsern. Generalkonservator Dr. Hugo Graf, Direktor des bayer. Nationalmuseums, Mitglied des Verwaltungsausschusses des germanischen Museums. Dr. Sigmund Günther, Professor. Geheimrat Dr. v. Hefner-Alteneck, Generalkonservator a. D., Mitglied d. Verwaltungsausschusses des german. Museums. Dr. K. Th. Heigel, Universitätsprofessor, Mitglied des Verwaltungsausschusses des german. Museums. Dr. Georg Hirth, Pfleger des german. Museums. Thomas Knorr, Verleger. Dr. K. Krumbacher, Universitätsprofessor. Geh. Rat Dr. G. v. Laubmann, Direktor der kgl. Hof- u. Staatsbibliothek, Mitglied des Verwaltungsausschusses des german. Museums. Professor Franz v. Lenbach, Kunstmaler. Dr. Eugen Merzbacher, Numismatiker. Ferd. v. Miller, Direktor der Akademie der bildenden Künste. Dr. Alfr. Pringsheim, Universitätsprofessor. Geh. Rat Dr. F. v. Reber, Direktor d. kgl. Centralgemäldegallerie, Mitglied des Verwaltungsausschusses des german. Museums. Prof. Dr. Hans Riggauer, Direktor des kgl. Münzkabinets. Dr. W. Schmidt, Direktor des kgl. Kupferstichkabinets. Prof. Alb. Schmidt, Architekt. Kommerzienrat Joh. Sedlmayr, Brauereibesitzer. Prof. Gabriel Seidl, Architekt. Prof. Rud. Seitz, Ehrenkonservator des bayer. Nationalmuseums. Kommerzienrat Friedr. Seyboth, Vorstand des Kollegiums der Gemeindebevollmächtigten. Prof. Franz Stuck, Kunstmaler. Karl Thieme, Direktor der Rückversicherungsgesellschaft. Julius Wünsch, Präsident des kgl. Landgerichts München I.

Welch freundliche Aufnahme dieser Aufruf gefunden hat, zeigt die stattliche Reihe neuer Münchner Freunde des Museums, welche das nachfolgende Verzeichnis enthält.

Auch eine Anzahl Stadtgemeinden, dann bayerische Distriktsräte, die bisher unserer Sache ferne gestanden, haben auf Ansuchen erfreuliche Beiträge bewilligt.

Es wurden Jahresbeiträge bewilligt:

Von Stadtgemeinden: Anklam 15 m. (Weiterbewilligung.) **Dresden** (statt bisher 200 m.) 300 m. **Krefeld** 100 m. **Leer** 15 m. **Leobschütz** 5 m. **Limbach** 5 m. **Linden** 20 m. **Lippstadt** 10 m. **Lörrach** 10 m. **Malstatt-Burbach** 30 m. **Marienberg** in Westpr. 5 m. **Meiderich** 20 m. **Memel** 10 m. **Miltenberg** 5 m. **Mosbach** 10 m. **Münnerstadt** 3 m. **Nagold** 5 m. **Neustadt** i. Sachsen 6 m. **Neuteich** 5 m.

Von bayerischen Distriktsräten: Burghausen 15 m. **Ebermannstadt** 10 m. **Greding** 10 m. **Hilpoltstein** 10 m. **Hollfeld** 10 m. **Ingolstatt** 10 m. **Kaiserslautern** 50 m. **Rosenheim** 20 m. **Sesslach** 5 m. **Weidenberg** 9 m. **Weissenhorn** 15 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Oppeln Philomathie (statt bisher 9 m.) 10 m.

Digitized by Google

Von Privaten: Böhm. Leipa. Anton Michel, k. k. Bezirksrichter i. P. 2 Kr.; Rudolf Walde, Direktor, (statt bisher 1 Kr.) 2 Kr. **Cadolzburg.** Leitenbauer, Kameralpraktikant, 1 m.; Meier, k. Amtsrichter, 2 m.; Taubald, k. Notar, 2 m.; Wasser, k. Pfarrer in Seukendorf, 1 m. **Cöln.** J. R. Goeckl, Justizrat, 5 m. Lauff, Justizrat, 3 m. **Cüstrin.** Kurt Falckenberg, cand. med., 3 m. **Emden.** Wix, Regierungsbaumeister, 3 m. **Frankenhausen.** Fischer, Hilfsprediger, 2 m.; Hans Graef, Dr. med., 2 m.; Tarnagroczky, Apotheker, 2 m. **Fürth.** Franz Weifs, k. Reallehrer, 3 m. **Germersheim.** Euler, Vikar, 1 m. **Göppingen.** Kolb, Zeichnenlehrer, 2 m.; Dr. Richard Mauch, Apotheker, 5 m. **Hamburg.** Dr. Ritter 10 m.; Weber, Konsul, 20 m. **Hannover.** Jacques, Senator, 10 m.; Leonh. Körting, Direktor, 5 m.; Dr. Schuchhardt, Direktor, 10 m. **Hohenstein-Er.** H. H. Ebersbach, Musterzeichner, 3 m. **Horb.** Stiefenhofer, Oberamtmann, 2 m. **Immenstadt.** Max Hagenauer, Kaufmann, (statt bisher 1 m. 71 pf.) 2 m.; Ignaz Haggenmüller, Justizrat, (statt bisher 1 m. 71 pf.) 2 m.; Joh. Bapt. Hamann, Buchdruckereibesitzer, 2 m.; Franz Josef Herz, Ökonomierat, (statt bisher 1 m. 71 pf.) 2 m. **Kassel.** Fontane, Intendant des XI. Armeekorps, 2 m.; Dr. jur. von Joeden-Koniecpolski, Regierungsassessor, 3 m.; Müller, Oberregierungsrat, 3 m.; Stiehl, Landesbaurat, 3 m.; Vagedes, Geh. Oberfinanzrat u. Provinzialsteuerdirektor, 3 m. **Kopenhagen.** Dr. Waldemar Schmidt, Professor a. d. kgl. Universität, 10 m. **Lauterbach.** Seelgen, Postmeister, 3 m.; Wallau, Kreisrat, 3 m.; M. Wenzel, Fabrikant, 3 m.; Werner, Kreisamtmann, 3 m. **Leipzig.** Dr. Dietrich Bender 5 m.; Ernst Tenner, Lehrer d. II. Realschule, 10 m. **Leitmeritz.** Fritz Schaller, Verwalter, in Tschernosek 2 Kr. **Lichtenfels.** G. Meister 2 m. **Maihingen.** Brehm, Pfarrer, in Marktoffingen 1 m.; Fritz Haas, Hofapotheker, in Wallerstein 1 m. 50 pf.; Leopold, fürstl. Baubeamter, in Wallerstein 1 m. **Meissen.** Louis Walther Schultz 3 m. **München.** P. Adelung, kgl. Baurat, 2 m.; Josef Adler 3 m.; Professor Dr. von Angerer, 5 m.; Dr. Bernhard Arnold, k. Oberstudienrat, Rektor am Wilh.-Gymnasium, 20 m.; von Auer, Reichsrat, 20 m.; Dr. Josef Bach, Professor, 15 m.; Dr. A. von Bechmann, Reichsrat u. Universitätsprofessor, 10 m.; Max Graf von Berchem, kais. Wirkl. Geheimer Rat, 20 m.; Johann Graf von Bernstorff, kgl. preufs. Legationsrat, 20 m.; Julius Böhler, Hofantiquar Sr. Maj. des Kaisers und Königs, 20 m.; Wilh. Böhler 10 m.; Dr. J. Brandl, k. o. Professor, 10 m.; Dr. Bratsch, Generalarzt a. D., 10 m.; Dr. C. Brendel, 3 m.; F. Bruckmann, Direktor der Verlagsanstalt »F. Bruckmann, A.-G.«, 20 m.; H. Buchner, Professor, 5 m.; Max Buchner, Apotheker, 10 m.; Ernst von Büller, k. Generalmajor z. D., 10 m.; Ludwig von Buerkel, Ministerialdirektor a. D., 20 m.; Paul Büsching, Redakteur d. »M. N. N.«, 3 m.; Josef Christoph, Zigarrenhändler, 2 m.; A. Diringer, Kostümfabr., Hoflieferant, 10 m.; A. S. Drey, k. Hoflieferant, 10 m.; Joh. Drofsbach, Kommerzienrat, 3 m.; Ernst Duckstein 2 m.; Fr. Eckart, k. Kommerzienrat, Fabrikant, 10 m.; Dr. Corb. Ettmayr, k. Geh. Rat u. Stadtpfarrer, 10 m.; Georg Feichtinger, Leutnant d. Reserve, 5 m.; Friedr. Fischer, Tapetenfabrikant, k. bay. Hoflieferant, 6 m.; E. A. Fleischmann, Hofkunsthandlung, 10 m.; Julius Freundlich 20 m.; Robert M. Friese, Professor, 5 m.; Ludwig Fritsch, Buchhändler, 5 m.; Otto Fritzsche, k. b. Hofmöbelfabrikant, 10 m.; Dr. A. Furtwängler, kgl. Universitätsprofessor, 2 m.; Georg Gerdeifsen, Kaufmann, 10 m.; Franz Girstenbräu, k. geistl. Rat, Professor, 3 m.; Viktor Gluth, Professor, Kapellmeister, 10 m.; J. Gotthelf, Justizrat, 5 m.; Johannes Greiner Präzissions-Glasinstrumentenfabrikant, 3 m.; Eduard Grützner, Professor, 20 m.; Dr. Sigmund Günther 5 m.; Dr. Robert Hartig, Univ.-Professor, 10 m.; Carl Haushalter, Verlagsbuchhandlung, 2 m.; Mifs Irauces H. Heerth 3 m.; Hertwig, Professor, 5 m.; Heinrich Höch, Realitätenbesitzer, 20 m.; Dr. Carl v. Jacubezky, Senatspräsident am Obersten Landesgericht, 10 m.; Keller, Generalleutenant, Excellenz, 5 m.; Theodor Klopfer 50 m.; Klöpfer u. Königer 10 m.; Dr. Joseph Koegel, k. geistl. Rat, Hofstiftskanonikus u. k. Professor, 3 m.; G. Kohlermann, Gutsbesitzer, 10 m.; Hans Kriner, Architekt, 10 m.; Prof. Dr. F. v. Lenbach 50 m.; Jos. Leuchs, Hofbankier, 6 m.; Heinrich Lorentz, kgl. Baurat, 3 m.; Leopold Macholl 10 m.; Paul Ritter von Maffei 5 m.; Gebr. Marx, Bankgeschäft, 5 m.; Maxon, Oberbaudirektor, 5 m.; Dr. Messerer, Professor, Medizinalrat, 3 m.; Rud. Otto Meyer 10 m.; Friedr. Mildner, Brauereidirektor, 6 m.; Münchener Industriebank 15 m.; Leopold Neumeyer 5 m.; Emil Neustätter & Co., Münzenhandlung, 10 m.; Dr. Eugen Oberhummer, Univ.-Professor, 5 m.; Adolf Oberdörffer, Privatier, 10 m.; R. Ritter von Oldenbourg, Kommerzienrat,

Digitized by Google

ital. Generalkonsul, (statt bisher 6 m.) 10 m.; R. Oldenbourg, Buchdruckerei, 10 m.; Louis Ortlieb 5 m.; Hermann Paul, Professor, 5 m.; Eduard Pohl, Verlagsbuchhändler u. k. Handelsrichter, 3 m.; Wilhelm Freih. von Pechmann, Direktor der bayr. Handelsbank u. k. Griech. Generalkonsul, 20 m.; Hans von Pfister 5 m.; Emil Ritter von Possart, Professor, Hoftheater-Intendant, 10 m.; Dr. S. Graf von Pückler-Limpurg, Hilfsarbeiter am Kupferstichkabinet, 10 m.; Anton Rath, Juwelier, 6 m.; Dr. Berthold Riehl, Professor, 5 m.; Dr. Hans Riggauer, Professor, 6 m.; Franz Röder, k. Oberlandesgerichtsrat, 2 m.; von Sauer, General der Artillerie z. D., Exzellenz, 10 m.; Otto Schaller, Direktor, 3 m.; Ferdinand Schimon, 3 m.; Dr. Schloesser, Professor, 10 m.; Gabriel Seidl, k. Professor, Architekt, (statt bisher 3 m.) 10 m.; Carl Seiler, Professor, Kunstmaler, 10 m.; Friedrich Seyboth 5 m.; Dr. Gg. Sittmann, Privatdozent, 10 m.; Sussmann-Hellborn, Leut. d. Reserve, 5 m.; Dr. Arthur Weese, Univ.-Dozent f. neuere Kunstgeschichte, in Neu-Pasing 10 m.; Theod. Waitzfelder 5 m.; Dr. von Wehner, Ministerialrat, 5 m.; Hermann Weiffenbach, Fabrikant, 10 m.; Hans Welzel, Direktor, 3 m.; Winhart & Co. 5 m.; Freiherr von Wolffskeel, 10 m.; Friedrich Ritter von Wolff, Generalmajor z. D., 10 m.; Josef Wopfner, k. Professor, Kunstmaler, 10 m. **Neustadt a. H.** Emil Abresch, 2 m.; Luis Fitz 2 m.; Dr. Möslinger, (statt bisher 3 m) 5 m.; O. Sibachmayer 3 m. **Nürnberg.** Nathan Felheim 3 m.; S. Fleissig, Kaufmann, 3 m.; Fritz Günzler, k. Turnlehrer, 3 m.; A. Herrmann 3 m.; Jakob Kaufmann, Kaufmann, 2 m.; Sofie Landmann, Privatière, 3 m.; Dr. Lauer, Apothekenbesitzer, 3 m.; Dr. Ledermann, Reallehrer, 2 m.; Ernst Lenz, Erzgiefser, Inh. der Fa. Ch. Lenz, 2 m. 60 pf.; W. Schmid, Kaufmann, 3 m. **Osnabrück.** Herrmann Gosling, Kaufmann, 3 m.; Dr. Ernst Meyer, Buchdruckereibesitzer, 3 m.; Gottfr. Schütze, Rentier, 3 m.; Dr. Voss, Bischof, 3 m. **Pforzheim.** Bissinger, Gymnasiumsdirektor, 5 m.; Rob. Gerwig, Privatier, 3 m. **Scheinfeld.** Frz. Karg, k. Amtsrichter, 2 m. **St. Augustine.** Jonas Cor. Hraitl 3 m.; Mifs Helen B Maible 3 m. **Strassburg i. E.** William L. Raub 3 m. **Trier.** von Baumer, Hauptmann, 3 m. **Tuttlingen.** Glökler, Oberreallehrer, 2 m.; Hauser, Reallehrer, 2 m.; Knaibl, Zeichnenlehrer, 2 m.; Pflieger, Amtmann, 2 m.; Schmidgall, Finanzamtmann, 2 m. **Überlingen.** Hermann Levinger, Amtmann, 3 m.; Otto von Seeger, Oberamtmann, 3 m. **Wien.** G. A. Scheid, k. k. Kommerzialrat, 12 Kr. **Zwickau.** Dr. Bach, Assessor, 3 m.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Erlangen. W. Kliche, Studiosus, 3 m. **Freiburg i. Br.** O. Frhr. von Stockhorn 60 m. **Lengenfeld i. V.** Stadtgemeinde 10 m. **München.** Gabriel Hackl, Professor und Kunstmaler, 10 m.; Frhr. von Lafsberg, k. Hauptmann, 10 m. **Ulm a. D.** Carl Bauer, Architekt 3 m. **Warschau.** J. Muszynski 2 m.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Se. Kgl. Hoheit der Erbgrofsherzog von Luxemburg hatte die grofse Gnade, dem German. Museum fünf wertvolle Medaillen, welche auf die Geschichte des Hauses Nassau-Oranien Bezug haben, huldvollst als Geschenk zu überlassen. Es sind die folgenden Stücke: Goldene Medaille auf die Aufhebung der Leibeigenschaft durch Herzog Friedrich I. und Fürst Friedrich Wilhelm von Nassau 1812. Silbermedaille auf die Fürstin Caroline von Nassau von G. Holtzhey; 1765. Desgl. auf Carl August von Nassau-Weilburg; o. J. Desgl. auf denselben; 1782. Desgl. von A. Schaeffer 1782. — **Dresden.** Dr. P. Michaelis: Brautkrönchen aus grün übersponnenem Filigran; um 1770. In runder Schachtel mit Strohverzierung. Aus Wolmirstedt bei Magdeburg. — **Hersbruck.** Buchdruckereibesitzer K. Pfeiffer: Hölzerner Winkelhaken. Hölzernes Setzschiff. — **München.** Hofantiquar J. Böhler: Kindermützchen; 18. Jahrhundert. — **Nürnberg.** Blattmetallfabrik Carl Reich: Aichpfahlhaube aus Bronze mit dem Nürnberger Wappen aus dem Jahre 1555. Gefunden in einem Wasserwerk zu Hersbruck. Dachdecker August Schönau: Zwei Dachziegel mit eingeschnittenen Verzierungen; 17.—18. Jahrh. Hofbuchdruckerei-

Digitized by Google

besitzer Dietz: Zwei Exemplare in Bronze der Medaille der Nürnberger Buchdrucker zur 500jährigen Gutenbergfeier von Lauer. Frl. Sophie Füchtbauer: Puppenküche; 1. Hälfte des 19. Jahrhts. Fr. Held: Kupferner Bureauleuchter. Vier Löschhörner. Dachdecker Haussen: Verzierter Dachziegel von 1736.

Ankäufe.

Vorgeschichtliche Altertümer: Zwei Bronzearmringe, zwei Bronzeradnadeln (eine zerbrochen), eine Bronzenadel, ein eisernes Messer. Gefunden bei Wurgau in Oberfranken. Eine gröfsere Sammlung prähistorischer Fundstücke aus Stein, Knochen, Holz etc. vom Schweizersbild bei Schaffhausen.

Figürliche Plastik: Der heil. Georg; bemalte und vergoldete Holzfigur; 14.–15. Jahrh. Gipsabgüsse einer Passionsgruppe (Kreuzwegstation) in 4 Teilen; das Original aus dem 15. Jahrh. ist im Besitz des Kreisrichters Conradty in Miltenberg.

Grabdenkmale: Bronzeepitaph des Pfarrers Michael Schober von Mainbernheim († 1657); vermutlich Nürnberger Arbeit.

Medaillen: Silbermedaille auf Otto Truchsefs von Waldburg, Bischof von Augsburg. Silbermedaille auf die Vereinigung der Hohenloher Linien Langenburg, Ingelfingen und Kirchberg; 1741. Desgl. auf Markgräfin Friederika Carolina von Brandenburg, geb. Prinzessin von Sachsen-Coburg; 1760.

Gemälde: Gemälde auf Leinwand in Leimfarben: Moses schlägt Wasser aus dem Felsen von Lucas von Leyden, 1526. Porträt einer Fürstin von Thurn-Taxis; Öl auf Lwd.; Verstl pinxit 1831.

Wissenschaftliche Instrumente: Sonnenuhr in Holzkapsel; 18. Jahrhdt.

Technische Instrumente und Werkzeuge: Zimmermannsmafsstab als Stock eingerichtet; mit Einlegearbeit; 1768. Modell einer Buchdruckerpresse.

Denkmäler des Staats- und Rechtslebens: Eiserne Schandmaske; 17.–18. Jahrhundert.

Kriegswesen und Waffen: Gewehrfutteral aus Leder; 18. Jahrh.

Kirchliches Leben: Zwölf Stück auf Holz gemalte Votivtafeln; aus einer Wallfahrtskirche stammend; 1694–1713.

Münzen: Vierfacher Thaler des Kurfürsten Johann Georg II. von Sachsen; 1663. Regensburger Thaler; 1641. Thaler des Administrators Xaver von Polen und Sachsen; 1764. Konventionsthaler König Ludwig I. von Bayern auf den Michaelsorden; 1837.

Hausgeräte: Gotische Puppenwiege; 16. Jahrh. Gravierter Zinnkrug; 18. Jahrh.; aus Schleswig. Mangelbrett nebst Rolle; rotlackiert und vergoldet; 1824.

Tracht und Schmuck: Damenjacke mit Spitzenkragen; aus Nordschleswig; 19. Jahrhundert.

Bäuerliche Altertümer: Marburger Kanne aus gebranntem, buntglasiertem Thon. Bauernstuhl; niedersächsisch; aus Wilster. Thranlampe aus Messing (Krüsel). Geschnitztes Ofenheck; aus Wilster; 18. Jahrh.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Brighthurst (Orange, New Jersey U. S. A.). Mrs. John Crosby Brown: Sechs Photographien von Schränken mit Musikinstrumenten im Metropolitan-Museum zu New-York. — **Düsseldorf.** Dr. jur. Hans H. Ewers, Schriftsteller: Exlibris des Hrn. Geschenkgebers, gez. v. John Jack Vrieslander in Düsseldorf. — **Freiburg i. Br.** Professor Dr. F. Wibel: Fünf Flugblätter der ersten Hälfte des 19. Jahrhdts. — **Hall** (Schwaben). Konr. Schauffele, Konditor: Flugblätter von 1791 u. 1818. Deutschlands Hoffnung, kolor. Kupferst. aus dem Verlage von Fr. Campe in Nürnberg. Fünf religiöse etc. Darstellungen, kolor. Kupferstiche aus dem Verlage von Riedel in Nürnberg; ca. 1820. — **Hamburg.** Jakob Nordheim, Grofshändler: »Das von denen Männern von allen Nationen zerstöhrte und zerbrochene Weiber-Parlament.« Kupferstich mit Text in Typendruck; ca. 1700. »Neu erfundene Chronologische Spiel-Tafel zur Erlernung der Universal-Historia«. 1719. Kupferst. v. Andreas Geyer in Regensburg. »Neu-erfundene Historisch-

Digitized by Google

chronologische Spiel-Tafel zu Erlernung der Teutschen Reichs-Historie«. Authore Joh. Balth. Springero«. Kupferstich v. Andreas Geyer in Regensburg. 1720. — **München.** Louis Graf: Drei Exlibris des Hrn. Geschenkgebers. — **Nürnberg.** E. Goldschmidt Sohn: Kundschaftsbriefe für zwei Webergesellen d. d. Fürth den 30. Januar 1745 u. Neuhof d. d. 25. Febr. 1755. Lehmann Held: Porträt des Moses, enthält das fünfte Buch Mosis in kleiner (hebräischer) Schrift, geschrieben von Hilel Bravermann. Lithographie; 19. Jahrh. Carl Schrag, k. u. k. österr.-ungar. Konsul: Neujahrswunsch des P. C. Geifsler in Nürnberg; 1834. Karte der Umgebung Münchens. Lithographie; ca. 1830. Militairisches Würfelspiel. Lithographie; ca. 1820. Vier Gratulationskarten; ca. 1810—1830. — **Paris.** Fräulein Valerie Brettauer: Zwei neuere Exlibris. — **Prag.** Dr. Alwin Schultz, Professor a. d. deutschen Universität: Gröfsere Sammlung neuerer Portraits und anderer aus Zeitungen des letzten Jahrzehnts ausgeschnittener Darstellungen. Eine Anzahl Stahlstiche, vorzüglich Portraits, aus Modezeitungen der fünfziger Jahre. — **Reichenberg.** Dr. Rudolf Neumann: Exlibris des Hrn. Geschenkgebers. — **Spiegelberg bei Topper.** Fedor von Zobeltitz: Sechs Exlibris des Hrn. Geschenkgebers. — **Strassburg.** R. Forrer, Antiquar: »The Brewer«. Englischer Holzschnitt; ca. 1820—30. — **Stuttgart.** Hofrat Dr. August De Ahna: Exlibris des Hrn. Geschenkgebers. — **Weiden.** Christian Aichinger, Rentner: Silhouette des Georg Ulrich Frieser in Nürnberg mit gedrucktem Begleitbrief; 1800.

Ankäufe.

Miniaturen: Christus als Weltenrichter u. kniender Heiliger in felsiger Landschaft; zwei Bll. Nürnberger Arbeit. 1. Hälfte des 15. Jahrhdts. Pergament.

Lithographien: Zwölf Schweizer Kostümblätter. Lithographien von A. Falger nach M. Egli. Sieben desgl. Blätter. Drei Bll. Ansichten der Städte Ansbach, Landshut u. München; kolor. Lithographien von G. Kraus.

Stadtpläne u. Prospekte: Ansicht von Nürnberg. Kupferstich von F. Valegio; ca. 1590. Grund- u. Abris von Kraftshof. Federzeichnung von Hans Bien; 1629.

Spielkarten: Drei Kartenspiele, gefertigt zu Leipzig; ca. 1810—20.

ARCHIV.

Geschenke.

Isny. Carl Pfeilsticker, Kaufmann: Ein Fascikel Personalakten und Privatrechnungen aus Isny und Biberach, 1824—1843. Pap. — **Ludwigshafen.** Theodor Walter: Nürnberger Gerichtsbrief über den Verkauf von 3 Pfund Heller Ewiggelds auf Markarts von der Weyden Hause am Kornmarkt durch Herrn Paulus Kupfermann, Vikarier zum Neuen Spital, an Hermann Haym. 1422 Febr. 5. Orig. Perg. Kaufbrief des Schwarzfärbers Georg Hagenawer zu Nürnberg für Martin Krell den Deckweber über die Eigenschaft ihrer Behausung und Hofrayt am Kornmarkt nebst einem jährlichen Eigenzins von 18 Gulden Rheinisch um 360 Gulden. 1536 Nov. 10. Orig. Perg. Siegel.

Ankäufe:

24 Originalschreiben des Herzogs und Kurfürsten Maximilian I. von Bayern, nämlich: 17 Schreiben an die Stände des Erzherzogtums Östreich ob der Enns wegen Kriegsrüstungen und Kriegskosten, 1620—1634; 1 Schreiben an Bischof Johann Christoph zu Eichstädt, den Mansfelder betreffend, 1621 Sept. 27; 4 Schreiben an die Königin Maria zu Ungarn und Böhmen, enthaltend die Anzeige vom Tode der Gemahlin des Kurfürsten, Neujahrswünsche, Empfehlungen von Persönlichkeiten, 1633—1634; 1 Schreiben an den Kaiser Ferdinand II., enthaltend ein Gesuch um mauth- und zollfreie Einführung von 3000 Muth Korn und 1000 Muth Waizen aus Östreich in Bayern, 1633 Aug. 30; 1 Schreiben an die Kaiserin, den Tod Kaiser Ferdinands II. betreffend, 1637 Febr. 23.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Aachen. Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8. — **Altona.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. II. Teil. 1900. 8. — **Bamberg.** Kgl. altes Gym-

Digitized by Google

nasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. Nebst Programm: Moroff, Die Schul-Algebra als niederste Analysis. 1900. 8. Kgl. neues Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. Nebst Programm: Schmitt, Zwei noch unbenützte Handschriften des Joannes Scotus Erigena. 1900. 8. (Zwei Ex.) — **Berlin.** Kgl. Akademie der Künste: Chronik 1898/99. 1900. 8. Geh. Regierungsrat Dr. Adolf Bastian: Ders., Lose Blätter aus Indien. I. II. 1897. 8. Bureau des Wasserausschusses: Keller, Memel-, Pregel- u. Weichselstrom, ihre Stromgebiete und ihre wichtigsten Nebenflüsse I—IV. 1899. 8. Mit »Tabellenband« 1899. gr. 8 u. 46 Kartenbeilagen in Mappe. 1899. gr. 4. General-Verwaltung der Kgl. Bibliothek: Festschrift zur Gutenbergfeier, enthaltend »Untersuchungen zur Geschichte des ersten Buchdrucks von Dr. Paul Schwenke«. 1900. 8. Generalverwaltung der kgl. Museen: Führer durch die Sammlung des Kunstgewerbe-Museums. 12. Aufl. 1900. 8. Kaufmannschaft: Bericht über Handel und Industrie von Berlin. 1899. II. 1900. gr. 8. Kriegsministerium: Deutsche Heeres-Uniformen auf der Weltausstellung in Paris 1900. 8. Dr. Wilhelm Frhr. von Landau: Ders.: Beiträge zur Altertumskunde des Orients. II. Die phönicischen Inschriften. 1899. 8. Minister der öffentlichen Arbeiten: Präcisions-Nivellement des Mains von Kahl bis zur Mündung. 1900. 4. Präcisions-Nivellement der Weser. 1900. 4. Zeitschrift für Bauwesen. H. VII—IX. 1900. 2 mit Atlas. 1900. 2. Kaiserl. Normal-Aichungs-Kommission: Denkschrift 1882/1900. 1900. 8. Wissenschaftliche Abhandlungen. II. H. 1900. 2. Genossenschaft »Pan«: Pan 1899 (V.) H. 4. 2. Senat der kgl. Akademie der Künste: Gemälde u. Zeichnungen von Paul Meyerheim. 1900. 8. H. Thiel: Ders., Die deutsche Landwirtschaft auf der Weltausstellung in Paris. 1900. 8. Verwaltung der städtischen Volksbibliotheken und Lesehallen: Buchholtz, Die Volksbibliotheken und Lesehallen der Stadt Berlin 1850—1900. Festschrift. 1900. 4. Weidmann'sche Buchhandl.: Achelis, Die Martyrologien, ihre Geschichte u. ihr Wert. 1900. 4. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde. IV, 1 u. 2. 1898—1900. 8. Er. Schmidt, Lessing. Geschichte seines Lebens u. seiner Schriften I. II. 2. Aufl. 1899. 8. Seeck, Die charakteristischen Unterschiede der Brüder van Eyck. 1899. 4. Suphan, Allerlei Zierliches von der alten Excellenz. 1900. 8. — **Bielefeld.** Velhagen & Klasing, Verlagsbuchh.: Holm, Lübeck, Die Freie u. Hanse-Stadt. 1900. 8. Meisner u. Luther, Die Erfindung der Buchdruckerkunst. 1900. 8. Steindorff, Die Blütezeit des Pharaonenreichs. 1900. 8. — **Braunsberg.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. 8. — **Breslau.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. 8. — **Bromberg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. gr. 8. — **Brünn.** Verein »Deutsches Haus«: Blätter vom Deutschen Hause Nr. 3—9. 1891—95. 8. Nr. 13. 1900. 8.; Die Chronik der Landeshauptstadt Brünn. II. 1. 2/3, III, IV. — 1897. 8. Trautenberger, Festschrift zur Eröffnung des Deutschen Hauses. 1891. 8. Vorträge, gehalten im Mähr. Gewerbe-Museum, betr. die Ausschmückung des zu erbauenden Deutschen Hauses in Brünn. 1887. 4. — **Budweis.** Städtisches Museum: Bericht des Verwaltungs-Ausschusses des Museums-Vereines f. d. Jahre 1898 u. 1899. 1900. 8. K. K. deutsches Staats-Gymnasium: Programm 1899/1900, enth.: Schmidtmayer, Ein lateinisches Preisgedicht (Ekloge) auf die Hauptstadt Prag. (1900.) 8. — **Bunzlau i. Schl.** Direktor der keramischen Fachschule Dr. W. Pukall: Ders., Mittheilungen über die Thätigkeit der keramischen Fachschule. 1. Nov. 1897 bis z. 1. April 1900. 8. — **Cassel.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8. — **Chicago.** The John Crerar Library: Annual Report 1899 (1900). 8. — **Cincinnati.** Museum Association: Annual Report 1899. 1900. 8. — **Coblenz.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. II. T. 1900. 2. — **Cottbus.** Handelskammer: Jahresbericht pro 1899. 8. — **Danzig.** Vorsteher-Amt der Kaufmannschaft: Jahresbericht. 1899. 1900. gr. 8. — **Darmstadt.** Grofsh. Centralstelle f. d. Gewerbe: Die finanzielle Lage der gewerblichen Unterrichtsanstalten. 1900. gr. 8. — **Dessau.** F. W. Schubart: Ders., Hathuwi, die erste Äbtissin der Frauenabtei S. Ciriaci zu Gernrode nebst einem Anhang Gernröder Inschriften u. Denksteine. 1900. 8. — **Donauwörth.** J. Traber, Bibliothekar am Cassianeum: Ders., Das Cassianeum in Donauwörth, Festschrift z. 25-jähr. Jubiläum seines Bestehens. 1900. 8. — **Dresden.** Ratsarchivar Dr. Otto Richter: Atlas zur Geschichte Dresdens. 1898. gr. qu. 2 mit Beiheft: Abrifs der geschichtlichen Ortskunde von Dresden 1898. 8. Direktion des Sta-

Digitized by Google

tistischen Bureaus des königl. sächs. Ministeriums des Innern: Kalender u. Statistisches Jahrbuch f. d. Kgr. Sachsen auf d. J. 1901. 1900. 8. — **Drosendorf.** Franz Kiefsling: Ders., Das deutsche Fest der Sommersonnen-Wende. 1900. 8. — **Duisburg.** Handelskammer: Jahres- u. Verwaltungsbericht üb. d. J. 1899. I. II. 1900. 8. — **Düsseldorf.** Handelskammer: Bericht über d. J. 1899. II. 1900. 8. — **Eger.** Communal-Realschule: Jahresbericht 1899–1900. Mit Programm: Mayer, Kaiser Titus. 1900. 8. — **Erfurt.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. 1900. 8. — **Essen.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. T. II. 1900. gr. 8. — **Eupen.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. gr. 8. — **Flensburg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900 8. — **Frankfurt a. M.** Dr. jur. Alexander Dietz: Ders., Das Intelligenz-Blatt. Frankfurter Frag- u. Anzeigungs-Nachrichten. 1722—1900. 1900. 8. Dr. Alfred Hagelstange: Grupp, Maihinger Brigittinerinnen aus Nürnberg. S.-A. 1898. 8.; Herold, Friedrich August Clemens Werthes und die deutschen Zriny-Dramen. 1898. 8.; Holthausen, Altsächisches Elementarbuch. 1899. 8.; Klenz, Die Quellen von Joachim Rachel's erster Satire: »Das poetische Frauenzimmer oder böse Sieben«. 1899. 8.; Michels, Mittelhochdeutsches Elementarbuch. 1900. 8.; Seemüller, Studien zu d. Ursprüngen der altdeutschen Historiographie. 1898. 8.; Trautmann, Kynewulf der Bischof u. Dichter. 1898. 8. Klimsch & Co.: Allg. Anzeiger f. Druckereien. 27. Jahrg., Nr. 25. — **Frauenfeld.** J. Huber's Verlag: Schweizerisches Idiotikon XLI. H. (1900.) 8. — **Freiburg i. Br.** Herder'sche Verlagsbuchhandl.: H. Grisar, Geschichte Roms u. der Päpste im Mittelalter. 10. Lief. 1900. 8.; Alban Stolz, Kleinigkeiten. 1900. 8. Prof. Dr. F. Wibel: Der Stein der Weisen oder Fest-Programm für das weise Schaltjahr 1836. (Köln 1836.) 8. — **Fürth i. B.** Georg Rosenberg, Buch- u. Musikalienhandl.: Wüstendörfer, Wanderungen d. Fürth. 1898. 8. — **Gablonz a. N.** Kaiser Franz Josef-Real-Gymnasium: Jahres-Bericht 1899/1900. 1900. 8. (Lössl, Das Verhältnis des Pamphilus Gengenbach u. Niklaus Manuel zum älteren deutschen Fastnachtspiel.) — **St. Gallen.** Industrie- und Gewerbemuseum: Bericht 1899—1900. 1900. 4. — **Geestemünde.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8. — **Genf.** C.-M. Briquet: Ders.: Notice sur le recueil de filigranes ou marques des papiers. 1900. 8. — **Gotha.** Lebensversicherungsbank für Deutschland: 71. Rechenschaftsbericht f. d. J. 1899. gr. 8. — **Göttingen.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. 8. — **Grimmitschau.** Stadtrat: Rechnungsübersichten der Stadt Grimmitschau 1897 u. 1898. 4. — **Halberstadt.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8., mit Beiheft: Frhr. v. Boenigk, Die Unlauterkeit im Ausstellungswesen (1900). 8. — **Halle a. S.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. 1900. 2. Max Niemeyer, Verlagsbuchh.: Schriften des Vereins f. Reformationsgeschichte XVI., 3. 4.; XII. 1899. 1900. 8.; Schriften für das deutsche Volk XXXIV, XXXV. 1899/1900. 8. — **Hanau.** Geschichtsverein: Jahresbericht 1898/99. 1899. 8., (enth.: Suchier, Erinnerungen an Johann Gottfried Kinkel). — **Hannover.** Hahn'sche Buchhandl.: Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde. XXV, 3. 1900. 8. (2 Ex.) — **Heilbronn a. N.** Dr. Alfred Schliz: Ders., Die Bevölkerung des Oberamts Heilbronn, ihre Abstammung und Entwickelung. 1899. 8. — **Hermannstadt.** Adolf Dietrich Edler von Sachsenfels, k. u. k. Generalmajor: Akademisches Begrüfsungsgedicht f. d. Prof. Michael Gottlieb Agnetler. 1751. 2. — **Hildesheim.** Handelskammer: Jahresbericht über d. J. 1899. 1900. 8. — **Hochpaleschken.** A. Treichel, Rittergutsbes.: Ders., Erbverschreibung für Barlewitz und auch Vorschlofs Stuhm, Kr. Stuhm. S.-A. 1900. 8.; Ders., Geburtsbrief von 1399 für Martin Keselnit, von Soldau nach Thorn. S.-A. 1900. 8.; Ders., Nachträge zu dem Aufsatze über »Pilz-Destillate als Rauschmittel.« S.-A. 1900. 4. — **Iglau.** K. K. Staatsgymnasium: Programm 1899–1900. (1900.) 8. (Weinberger, Programm eines Wegweisers durch die Sammlungen griechischer und lateinischer Handschriften.) — **Karlsbad.** Kaiser Franz Josef-Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. (Bauer, Über den Einflufs Laurence Sternes auf Chr. M. Wieland. Schlufs.) — **Karlsburg.** Verein für Geschichte, Archäologie u. Naturwissenschaften: Jahrbücher 6. 8. 1894. 1897. 8. — **Karlsruhe.** Badischer Frauenverein: 40. Jahresbericht 1899. 1900. 8. — **Kassel.** Dr. Winterstein: Ders., Germanen-Tafel. Darstellungen altgermanischer Gesittung. 1 Blatt. 1899. 2. (2 Ex.). — **Kempten.** Jos. Kögel'sche Buchhandl.: Karl Reiser, Sagen, Gebräuche u. Sprichwörter des Allgäus.

Digitized by Google

17. Heft; o. J. (1900.) 8. — **Konstanz.** Grofsh. Gymnasium: Bericht über das Schuljahr 1899—1900. 1900. 4. — **Kronstadt.** Handels- und Gewerbekammer: Bericht f. 1899. 1900. 8. — **Krummau.** Anton Mörath, fürstlich Schwarzenbergscher Çentralarchiv-Direktor: Derselbe, Die deutsche Zunftordnung der Krummauer Müller aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. S.-A. (1900.) 8. K. K. Staats-Obergymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. (Ammann, Das Verhältnis von Strickers Karl zum Rolandslied des Pfaffen Konrad mit Berücksichtigung der Chanson de Roland. Forts.) — **Lahr.** Grofsh. Gymnasium: Jahresbericht für das Schuljahr 1899/1900. 1900. 4. — **Lauban.** Handels-Kammer: Jahresbericht für das Jahr 1899. gr. 8. — **Leer.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899, I. T. (1900.) gr. 8. — **Leipzig.** Bibliographisches Institut: Weltgeschichte, hrsg. v. Hans F. Helmolt I; III, 1; IV.; VII, 1. 1900. 8. Dr. Georg Buchwald: Ders., Konrad Stürtzel von Buchheim aus Kitzingen. 1900. 8. Carl Fr. Fleischer: Herm. Schaaffhausen, Anthropologische Studien. 1885. 8. Fr. Wilh. Grunow, Verlag: Carl Jentsch, Drei Spaziergänge eines Laien ins klassische Altertum. 1900. 8.; Adolf Lobe, Plaudereien über das neue Recht. 1900. 8.; Wippermann, Deutscher Geschichtskalender f. 1899. II. Bd. 1900. 8. Karl W. Hiersemann, Buchhändler u. Antiquar: J. J. Tikkanen, Die Psalterillustration im Mittelalter. Bd. I. H. 3. 1900. 4. Dr. Ludwig Volkmann: Ders., Die Familie Volkmann. 1895. gr. 8. Sendung der buchhändlerischen Zentralstelle f. d. Programmentausch der höheren Schulen Deutschlands. B. G. Teubner: Vorlesungsverzeichnisse für das Sommerhalbjahr 1900 der Universitäten Berlin, Bonn, Breslau, Freiburg i. B., Giessen, Greifswald, Halle-Wittenberg, Heidelberg, Jena, Kiel, Leipzig, Marburg, Rostock, Strafsburg, Würzburg und der kgl. Akademie zu Münster. 1900. 8. u. 4.; Schulprogramme: Asbach, Das Düsseldorfer Lyceum unter bayrischer u. französischer Herrschaft. (1805—13.) 1900. 4.; Baege, Deutsche Sprache im Spiegel deutscher Volksart. 1900. 8.; Bätjer, Zwei Dichter des Lyonnais. II. Teil. 1900. 4; Bauer, Zur Geschichte der Realschule mit Progymnasium zu Meerane in Sachsen. 1875—1900. 1900. 4.; Bause, Überblick über die Entwicklung der deutschen Rechtschreibung. 1900. 8.; Beck, Bemerkungen zu den kurzen freien Vorträgen der Primaner unserer Realschule. Barmen. 1900. 4. Bering, Beiträge zur Geschichte Elbings. I. 1900. 4.; Beintker, Versuch einer neuen Erklärung von Thukydides III. 84 u. 67, sowie einzelner Stellen aus Bch. II. u. III. 1900. 4.; Bertin, Die dem Homer zugeschriebene Batrachomyomachie (Froschmäusekampf) im Vermafse der Ursprache wiedergegeben und mit Bemerkungen versehen. 1900. 4.; Biese, Goethe, seine Bedeutung f. d. Gegenwart. 1900. 8. Bohnstedt, Mittelalterliche Legenden. 1900. 4.; Böhrig, Die Probleme der Hebbel'schen Tragödien. 1900. 8.; Boltenstern, Schillers Vergilstudien. T. II. 1900. 4.; Boschulte, Friedrich Matthisson, seine Anhänger u. Nachahmer. 1900. 4.; Brachvogel, Lessings Laokoon. Abschn. I—XV dem Gedankengange nach dargestellt. 1900. 4.; Brandt, Vorschläge f. d. Kunstunterricht an Gymnasien. 1900. 4.; Brafs, Goethes Anschauung der Natur die Grundlage seiner sittlichen u. ästhetischen Anschauungen in Entwicklung u. Wandlung. 1900. 8.; Bühring, Das Kürenberg-Liederbuch nach dem gegenwärtigen Stande der Forschung. I. 1900. 4.; Busse, Zur Pneumatologie des Apostels Paulus. 1900. 4. Cauer, Wie dient das Gymnasium dem Leben? 1900. 4.; Claussen, 36 Briefe des Philologen Johannes Caselius, geschrieben zu Rostock im April u. Mai 1589 aus einer Handschrift der Gymnasialbibliothek herausgegeben. Altona. 1900. 4.; Conrad, De saeculo Romanorum. 1900. 4.; Gygan, Kleinere Beiträge zur Geschichte des Krieges 1806/7. 1900. 8.; Darpe, Coesfelder Urkundenbuch I. Teil. (Schlufs.) 1900. 8.; Denicke, Die mittelalterl. Lehrgedichte Winsbeke u. Winsbekin in kulturgesch. Beleuchtung. 1900. 8.; Dettmer, Streifzüge durch das Gebiet alter u. neuer Tonkunst. 1900. 4.; Döhmann, Beiträge zur Geschichte der Stadt u. Grafschaft Steinfurt. I. Die Burgmannen von Steinfurt. I. Teil. 1900. 8.; Dworski, De ordinationibus Formosi papae. 1900. 4.; Ebeling, Der Buchführer M. Philipp Schultze, ein Beitrag zur Geschichte des Stralsunder Buchhandels im Beginn des 17. Jahrh. 1900. 4.; Ehwald, Exegetischer Kommentar zur XIV. Heroide Ovids. 1900. 4.; Eichner, Die auswärtige Politik Friedrichs d. Gr. im J. 1755. 1900. 4.; Ernst, Die Evolutionstheorie des französischen Litteraturhistorikers Ferdinand Brunetière. 1900. 4.; Fehrs, Die Oberrealschule der Stadt Wetzlar, Verzeichnis der Lehrer der Oberrealschule u. des Gymnasiums

Digitized by Google

(1799–1899.) 1899. 8.; Fehrs, Die 100-jähr. Jubelfeier des Gymnasiums am 5., 6. u. 7. Juli 1899. Wetzlar 1900. 4.; Felten, Forschungen z. Geschichte Ludwigs d. Bayern. 1900. 4.; Fischer, Einiges über das häusliche Leben der Schüler. 1900. 4.; Flemming, Briefe und Aktenstücke zur ältesten Geschichte von Schulpforta. 1900. 4.; Frederking, Eigenart und Bedeutung der Dichtung und Persönlichkeit Goethes. 1900. 4.; Fritze, Biographisch-bibliographisches Verzeichnis der Lehrer des Joachimsthalschen Gymnasiums von der Gründung der Anstalt bis 1826. Berlin 1900. 4.; Gehlen, Eine Satire Joachim Rachels und ihre antiken Vorbilder. 1900. 4.; Gemoll, Die Handschriften der Petro-Paulinischen Kirchenbibliothek zu Liegnitz. 1900. 8.; Gerlach, Grundlehren der Chemie. 1900. 8.; Gerstenberg, Zur Geschichte des Friedrich-Realgymnasiums zu Berlin von Ostern 1850 bis Ostern 1900. 1900. 4.; Goldschmidt, Zur Geschichte des Friedrichs-Gymnasiums 1850—1900. 1900. 4.; Gombert, Bemerkungen zum deutschen Wörterbuch. 1900. 4.; Greif, Neue Untersuchungen zur Dictys- und Daresfrage I. Dictys Cretensis bei den Byzantinern. 1900. 4.; Grevenbroich, Progymnasium zu —: Richtig Deutsch! Sprech- und Sprachübungen zur Vermeidung der geläufigsten Dialektfehler niederrheinischer Schüler. Zusammengestellt aus Beiträgen des Lehrerkollegiums. 1900. 8.; Gudopp, Dramatische Aufführungen auf Berliner Gymnasien im 17. Jahrhundert. 1900. 4.; Hachez, Übersicht über die Entwicklung der deutschen Litteratur bis zum Auftreten Klopstocks. 1900. 8.; Hamdorff, Geschichte des Realgymnasiums zu Guben. 1874—1900. 1900. 4; Harkensee, Beiträge zur Geschichte der Emigranten in Hamburg. II. Madame de Genlis. 1900. 8.; Heubaum, Die Auseinandersetzung zwischen der mechanischen und theologischen Naturerklärung in ihrer Bedeutung für die Fortentwicklung des religiösen Vorstellens seit dem 16. Jahrhundert. 1900. 4.; Hitzigrath, Hamburg und die Kontinentalsperre. 1900. 4.; Hofmann, Goethe am Rhein. 1899. 8.; Ders., Pädagogisches im Werther. 1900. 4.; Hoffmann, Kaiser Friedrichs III. (IV.) Beziehungen zu Ungarn in d. Jahren 1464—1477. (Teil I: bis 1470). 1900. 8.; Höveler, Jacobus Omphalus Andernacus, ein berühmter Humanist und Staatsmann des 16. Jahrhunderts. 1900. 4.; Jacobsen, Die sittliche Bildung nach J. H. Pestalozzi. 1900. 4.; Jever: Verzeichnis der Jeverland betr. Handschriften und Drucke des Mariengymnasiums in Jever. 1900. 8.; Jardon, Goethe, der Begründer der litterarischen Einheit Deutschlands. 1900. 4.; Jordan, Beiträge zur Geschichte des städtischen Gymnasiums in Mühlhausen i. Thür. V. 1900. 8.; Jung, Über die Notwendigkeit, das Fachlehrertum an den höheren Schulen möglichst einzuschränken. 1900. 4.; Kalepky, Lexikographische Lesefrüchte. I. Teil. 1900. 4.; Kantel, Das Plattdeutsche in Natangen. I. 1900. 4.; Kausch, Die gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisse in der Mark Brandenburg bis zur Zeit des dreißigjährigen Krieges. 1900. 4.; Kayser, Christian Thomasius und der Pietismus. 1900. 4.; Kersten, Wielands Verhältnis zu Lucian. 1900. 4.; Knape, I. Mitteilungen aus der Geschichte der Anstalt im ersten Vierteljahrhundert ihres Bestehens. II. Bericht über die Feier des 25jährigen Bestehens der Anstalt (Realgymnasium zu Ratibor). 1900. 4.; Koch, Bericht über die Abhaltung des dritten Cyklus von kunstgeschichtlichen Vorträgen am Gymnasium zu Bremerhaven; Koch, Über den Versbau in Goethes Iphigenie. 1900. 4.; Krause, Anton, Entstehung der Konjugation in den flektierenden Sprachen. I. Teil. 1900. 4.; Krause, Arnold, Zum Barlaam und Josaphat des Gui von Cambrai. II. Teil: Zur Mundart oder Dichtung. 1900. 4.; Krey, Die dänische Sprache im Herzogtum Schleswig. 1900. 4.; Kriebitzsch, Beiträge zur Deutschen Etymologie. 1900. 8.; Krueger, Beiträge zur Geschichte der Familie Farenheid. 1900. 8.; Kuhlmann, De veterum historicorum in Augustini de civitate dei libro primo, altero, tertio vestigiis. 1900. 4.; Kühnau, Die Bedeutung des Backens und des Brotes im Dämonenglauben des deutschen Volkes. 1900. 8.; Küsel, Die Königin Luise in ihren Briefen. 1900. 8.; Lamprecht, Die mundartlichen Worte in den Romanen und Erzählungen von A. Theuriet. 1900. 4.; Lange, Musikgeschichtliches. 1900. 4.; Laudahn, Bemerkungen zu den Demosthenischen Staatsreden. 1900. 4.; Lehmann, Über philosophische Propädeutik. 1900. 4.; Le Mang, Die Darstellung des Schmalkaldischen Krieges in den Denkwürdigkeiten Kaiser Karls V. III. Teil. 1900. 4.; Lenz, Die Regierungsschulen in den deutschen Schutzgebieten. 1900. 4.; Leo, De Horatio et Archilocho. 1900. 8.; Lorentz, Goethes Wirksamkeit im Sinne der Vertiefung und Fortbildung deutscher Charakterzüge. 1900. 8.;

Digitized by Google

Lübbert, Die Verwertung der Heimat im Geschichtsunterricht an dem Beispiele von Halle a. S. u. Umgegend ausgeführt. 1900. 4.; Ludwich, Textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homer's Ilias: I. 1900. 4.; Lutsch, Das Kreuznacher Gemeinde-Schulkollegium 1807—19. 1900. 8.; Macke, Erasmus oder Reuchlin? Zur Reform des griechischen Unterrichts. 1900. 4.; Manstein, Die Tilgung der Kriegsschulden der Stadt Graudenz aus d. Jahre 1807. 1900. 8.; Marseille, Tagebuchblätter eines hessischen Offiziers aus der Zeit des nordamerikanischen Unabhängigkeitskrieges. 1900. 4.; Matthias, Beiträge zur Erklärung der germanischen Gottesurteile. 1900. 4.; Menkel, Ottos I. Beziehungen zu den deutschen Erzbischöfen seiner Zeit und die Leistungen der letzteren für Stadt, Kirche u. Kultur. 1900. 4.; Meyer, P., Goethe u. das klassische Altertum. 1900. 8.; Mischer, 1) Die Entwicklung des Menschen von der Jugend bis zum reiferen Alter. 2) Macht, Wesen u Recht der Persönlichkeit. 1900. 4.; Müller, Anton, Frankenstein im 30-jährigen Kriege. II. Teil. 1900. 4.; Niedenzu, De genere Stigmatophyllo. Pars posterior. 1900. 4.; Noelting, Blutstillen und Krankheitsbesprechen. Ein Beitrag zur Volksmedizin. 1900. 4.; Nordmann, Hilfsbuch für den chem. Unterricht an höheren Lehranstalten. Unterstufe. 1900. 8.; Paulus, Zur Einführung unserer Schüler in die Kasseler Bildergallerie. III. 1900. 4.; Plüss, Aberglaube u. Religion in Sophokles' Elektra. 1900. 4.; Rauschen, Das Griechisch-Römische Schulwesen zur Zeit des ausgehenden antiken Heidentums. 1900. 4; Richert, Hegels Religionsphilosophie in ihren Grundzügen dargestellt u. beurteilt. 1900. 8.; Rieck, Städtisches Leben in Mecklenburg in den Zeiten des Mittelalters. II. 1900. 8.; Robel, Die Sirenen. Ein Beitrag zur Entwickelungsgeschichte der Akustik. Teil IV. Die Analyse der Sirenenklänge. 1900. 4.; Roloff, Robert Brownings Leben nebst Übertragungen einiger Gedichte desselben. 1900. 4.; Saxenberger, Dr. M. Luther, ein Freund der belebten Natur. 1900. 4.; Schmidt, Erich, Die Chronik des Bernardinerklosters zu Bromberg. Übersetzung im Auszuge nebst Anmerkungen u. verbindendem Texte. I. 1900. 8.; Schöningh, Die Göttergenealogien des Boccaccio. I. 1900. 4. Schreiber, Gustav Adolf's Feldlager u. Verschanzungen bei Schwedt a. O. 1900. 4.; Schultze, Der ontologische Gottesbeweis. Geschichtlich-kritische Übersicht bis Kant. 1900. 4.; Staats, Die Luft in Schulzimmern. 1900. 4.; Stalmann, Das Herzogliche philologisch-pädagogische Institut auf der Universität zu Helmstedt (1779—1810). Zweiter Teil: Beurteilung nebst Anhängen u. einem Mitgliederverzeichnis. 1900. 4.; Stettiner, Zur Geschichte des preußischen Königstitels u. der Königsberger Krönung. 1900. 8.; Suhle, Rede zur Feier des Geburtstages Sr. Maj. des Kaisers u. Königs. Nordhausen. 1900. 4.; Terwelp, Geschichte des Gymnasium Thomaeum zu Kempen. (Rh.) 1900. 8.; Thimme, Abriß einer griechisch-lateinischen Parallelsyntax. 1900. 8.; Thomas, Einige Ergebnisse über Johann Sebastian Bachs Ohrdrufer Schulzeit aus der Matrikel des Lyceums geschöpft. 1900. 4.; Trzoska, Der Unterricht in der Gesundheitslehre auf den höheren Lehranstalten. 1900. 8.; Tuczeck, Über das Schulwesen Chiles. 1900. 4.; Tüselmann, Beispiele zur Logik aus Lessings Laokoon u. Hamburgischer Dramaturgie. 1900. 4.; Viertel, Petrarca de viris illustribus. 1900. 8.; Vogel, Aus der älteren Schulgeschichte Perlebergs. 1900. 4.; Vogeler, Iphigenie im Drama der Griechen u. bei Goethe. 1900. 8.; Walz, Die Ableitung des Wortes »Pfahl« als Bezeichnung des Limes. 1900. 4.; Weck, Haus Hohenzollern. Schauspiel in fünf Aufzügen. 1900. 8.; Weniger, Johannes Kromeyers Weimarische Schulordnungen von 1614 u. 1617. 1900. 4.; Wernecke, Ulrich v. Hutten als deutscher Schriftsteller. 1900. 4.; Werneke, Sprachreform u. Doppelwörter. 1900. 4.; Wernicke, Die höhere Schule in Neunkirchen während der ersten 25 Jahre ihres Bestehens. 1900. 4.; Wetzstein, 1) Die Gründung der evangelisch-luth. Landeskirche in Mecklenburg; 2) Goethe's geistige Bedeutung. 1900. 4.; Wiedemann, Johann Julius Heckers Pädagogisches Verdienst. 1900. 4.; Willenbücher, Guyaus soziologische Ästhetik (1900). 8.; Woisin, Über die Anfänge des Merovingerreiches. Teil I. 1900. 8.; Zelle, Die Singweisen der ältesten evangel. Lieder. II. Die Melodien a. d. J. 1525. 1900. 4. -- **Linz.** Oberösterr. Gewerbeverein: Bericht. 1900. 8. — **London.** E. G. Ravenstein: Ders., Martin de Bohemia. o. J. 8. — **Lüdenscheid.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899/1900. 1900. gr. 8. — **Ludwigshafen a. Rh.** Pfälzische Handels- u. Gewerbekammer: Jahresbericht 1899. I. II. 1900. 8. — **Lüneburg.** Handelskammer: Jahresbericht v. J. 1899. 1900. gr. 8. — **Mährisch - Ostrau.** Landes-Oberrealschule:

Digitized by Google

XVII. Jahresbericht 1899—1900, enth.: Waneck, Das Realschulwesen Mährens 1848—90. II. (1900.) 8. — **Mannheim.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899, II. (1900.) 8. — **Memel.** Kaufmannschaft: Bericht über Handel u. Schiffahrt zu Memel. 1900. 8. — **Milwaukee.** The public Museum: Board of Trustees 1899. 8. — **Mühlbach.** Gymnasium: Programm 1900. 4. — **Mühlhausen i. Th.** Handelskammer: Jahresbericht pro 1899. 1900. 8. — **München.** Jos. Albert, Kunstverlag: v. Bezold, Riehl u. Hager, Die Kunstdenkmale des Königreiches Bayern. I. Bd., 19. Liefg. 8 mit zugehörigen Tafeln in 2. Geh. Rat Univ.-Prof. Dr. Karl Theodor Heigel: Ders., Friedrich Christoph Dahlmann. S.-A. 8. Hist. Museum, Maillinger-Sammlung u. Modell-Sammlung: Hist. Ausstellung d. Stadt München, veranstaltet a. d. Maillinger-Sammlung, Geschichte Münchens in Bildnissen 1158—1886. 1900. 8. Malschule: Zweiter Jahresber. 1899/1900. 1900. 8. — **Münnerstadt.** Kgl. Humanist. Gymnasium: Jahresber. 1899/1900. 1900. 8. Mit Beil: Hch. Kühnlein, Otto Ludwigs Kampf gegen Schiller. 1900. 8. (2 Ex.) — **Münster.** Handelskammer: Jahresber. f. 1899. 1900. 8. Der Landeshauptmann d. Provinz Westfalen: Ludorff, Die Bau- u. Kunstdenkmäler von Westfalen. Kreis Iserlohn. 1900. 2. — **Nürnberg.** Baugewerkschule: Lehrpl. u. Jahresber. 1900. 8. Bieling-Dietz, k. bayr. Hofbuchdruckerei: Erinnerungsschrift a. d. 500-jähr. Geburtsfeier Johannes Gutenbergs zu Nürnberg. 1900. 4. (3 Ex.) Karl Fischer, Vertreter der Firma A. Gutmann, Buchhandl.: Schinz, Naturgeschichte u. Abbildungen der Säugetiere. Lithographiert von K. J. Brodtmann. H. 1 21. 2. Aufl. Zürich 1827. 2. Kgl. Neues Gymnasium: Jahresbericht für das Schuljahr 1899/1900. 1900. 8. Als Beilage: Adolf Zucker, Xenophon u. die Opfermantik in der Anabasis. 1900. 8. Städtische Handelschule: Jahresbericht f. d. Schuljahr 1899/1900. 1900. 8. Als Beilage: Uhlemayr, Der Einfluſs Lafontaine's auf die englische Fabeldichtung des 18. Jahrh. 1900. 8. Handels- u. Gewerbekammer f. Mittelfranken: Jahresbericht 1899. 8. Kgl. Kunstgewerbeschule: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. (3 Ex.) Frau Langheinrich: Sammelband religiöser Schriften aus dem 17. Jahrh. kl. 8.; Raymund Bruns, Catholisches Unterrichts-, Gebett- u. Gesang-Buch. 1755. 8. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: Deutsche Chirurgie, hrsg. von Billroth u. Luecke. Lfg. 14: Sonnenburg, Verbrennungen u. Erfrierungen. 1879. 8.; Lfg. 15: Gussenbauer, Die Traumatischen Verletzungen. 1880. 8.; Lfg. 17a u. b: H. Fischer, Handbuch der Kriegschirurgie. 1882. 8.; Lfg. 19: Georg Fischer, Handbuch der Allgem. Operations- u. Instrumentenlehre. 1880. 8.; Friedländer, Darstellungen a. d. Sittengeschichte Roms. 1871 - 74. 8.; Geschäfts-Bericht der Usambara-Kaffeebau-Gesellschaft in Berlin. 1899. 4.; Gutenberg-Ausstellung der Kgl. Hof- u. Staatsbibliothek (München). 1900. 8. Gutenberg-Nummer des Journal f. Buchdruckerkunst. 1900. 2.; Ludw. Hirt, Die Krankheiten der Arbeiter. 1871—78. 8.; Leitschuh, Festschrift zur Feier des 50-jähr. Bestehens des Gewerbevereins in Bamberg am 8. Sept. 1897. 2.; Linhardt-Schwenk, Das Gefecht bei Gefrees u. Berneck am 8. Juli 1869. (1900.) 8.; Pappenheim, Handbuch der Sanitäts-Polizei 1868—70. 8.; Schutzmafsregeln bei ansteckenden Krankheiten. 1900. 8.; Sonderegger, Vorposten der Gesundheitspflege. 1890. 8.; Tuberkulose-Merkblatt, Bearb. im kaiserl. Gesundheitsamte. (1900.) 8.; J. H. Vogel, Das Acetylenlicht (1900.) 8. Jakob Schwarz: Mahnruf des Märzvereins in München an den deutschen Volksstamm der Bayern. 1849. kl. 8. Stadtmagistrat: Verwaltungsbericht der Stadt Nürnberg 1897. 8. Tierschutz-Verein: Rechenschafts-Bericht u. Mitglieder-Verzeichnis 1899/1900. 1900. 8.; Privatier L. Treu: Hebräisches Manuskript auf Pergament. 6 Bltr. 8. — **Oppeln.** Handelskammer: Lage und Gang der Industrie u. des Handels in Oberschlesien im J. 1899. 1900. 8. — **Philadelphia.** Henry S. Dotterer: Ders., The Perkiomen Region Past and Present. vol. I. 1895. 8. — **Posen.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. 8. — **Potsdam.** W. L. Schreiber: Ders., Manuel de l'amateur de la gravure sur bois et sur métal au XVe. siècle. 1900. 2. — **Prag.** Fritz Donebauer: Ders., Beschreibendes Verzeichnis der Autographen-Sammlung Fritz Donebauer in Prag. 1900. 8. Kunstgewerbliches Museum der Handels- u. Gewerbe-Kammer: Bericht des Curatoriums f. d. Verwaltungsjahr 1899. 1900. 8. — **Rákos Palota b. Budapest.** Karl Fischer, Controlor der kgl. ungar. Staatsbahnen: Ders., Die hunnisch-magyarische Schrift und deren vorhandene Denkmäler. 1899. gr. 4. (in ungarischer Sprache.) — **Rastatt.** Grofsh. Gym-

Digitized by Google

nasium: Jahresbericht f. d. Schuljahr 1899/1900. 1900. 4. — **Regensburg.** Gewerbeverein, A. V.: Jahresbericht f. d. J. 1899. 8. Kgl. Altes Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. Als Beilage: Hüttinger, Studia in Boetii carmina collata. Pars prior. (1900.) 8. Kgl. Neues Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. Als Beilage: Joh. Gerh. Vermeulen, Zur Einleitung in die Kirchengeschichte. (1900.) 8. — **Rothenburg o. T.** Kgl. Realschule: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. — **Saarbrücken.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 4. — **Sagan.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. 4. — **Salzburg.** Gymnasium am Collegium Borromäum: Programm 1899/1900. (Brandstätter, Das Wissen nach Platons Dialog Theätet.) 1900. 8. Richard von Strele: Ders., Fiducit. Letzter Gruſs an meinen lieben Corpsbruder. 1893. 8. Nebst sieben weiteren Gelegenheitsgedichten. — **Schweidnitz.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. gr. 8. — **Speyer.** Emil Heuser, kgl. Bahnverwalter: Ders., Wormser Pfennige des 13. Jahrh. 1900. 8. — **Stettin.** Die Vorsteher der Kaufmannschaft. Stettins Handel, Industrie und Schiffahrt im J. 1899. 1900. 2. — **Stralsund.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. 1900. 8. — **Strassburg i. E.** Seine Durchlaucht Fürst Hohenlohe-Langenburg, kais. Statthalter in Elsaſs-Lothringen: v. Terey, Die Gemälde des Hans Baldung. Bd. II. (1900.) 2. — **Stuttgart.** Fr. Frommanns Verlag (E. Hauff) auf Veranl. des H. Prof. Schemann zu Freiburg i. B.: Graf Gobineau, Versuch üb. d. Ungleichheit der Menschenrassen. Deutsche Ausgabe von L. Schemann. III. 1900. 8. Kgl. Württembergisches Statistisches Landesamt: Beschreibung d. Oberamts Rottenburg. I. II. 1899—1900. 8. — **Thorn.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. 8. — **Trier.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. gr. 8. — **Troppau.** Direktor Dr. Edmund Wilhelm Braun: Kaiser Franz Josef-Museum für Kunst u. Gewerbe. Jahresbericht 1899. 8. — **Ulm.** Gemeinderat: Ulmisches Urkundenbuch. II, 2. 1900. 2. — **Ungarisch Brod.** K. K. höhere Franz-Joseph I.-Realschule: Jahresbericht 1899/1900. Voráček, Akut im französichen Vokativ.) 1900. 8. — **Urfahr.** Bischöfliches Privat-Gymnasium am »Collegium Petrinum«: Jahresbericht 1900. 8. (Zöchbauer, Kaiser Rudolf II. u. die Nachfolgefrage b. z. Tode des Erzherzogs Ernst [20. Febr. 1595.] Schluſs.) — **Verden.** Handelskammer: Bericht 1899. 2. — **Weidenau.** K. K. Staatsgymnasium: XXVII. Jahresbericht 1899/1900. (Holub, Tacitus' Germania — ein Dialog.) 1900. 8. — **Wien.** Kommission zur Herausgabe des Prachtwerkes: »Die österreichisch-ungarische Monarchie«: Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort u. Bild. Ungarn (V. Bd.) 2. Abt. 1900. 8. K. K. Akademisches Gymnasium: Jahresbericht für das Schuljahr 1899/1900. 1900. 8. Mit Beilage: Katalog der Lehrerbibliothek II. Teil, zusammengestellt von Prof. Hans Hanna. 1900. 8. Verlag L. W. Seidel & Sohn: Mitteilungen der Direktion des k. u. k. Kriegsarchivs. N. F. Bd. XII. 1900. 8. — **Worms.** Buchdruckerei Kranzbühler: Aug. Weckerling, Zur Erinnerung an das 200-jähr. Jubiläum der Buchdruckerei Kranzbühler in Worms. (1900.) 4. — **Würzburg.** G. H. Lockner: Vier numismatische Abhandlungen Desselben in Zeitschriften 1899–1900. 8. — **Zürich.** Direktion des Schweizerischen Landesmuseums: 7. u. 8. Jahresbericht 1898 u. 1899 von Direktor H. Angst. 1900. 8.; Die Wandmalereien in der Waffenhalle des Schweizerischen Landesmuseums in Zürich. 1900. 8. — **Zweibrücken.** Kgl. Human. Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. Als Beilage: Schunck, Quantum intersit inter dativi possessivi usum Ciceronis et Plauti. 1900. 8. — Unbekannt. ?: Lyndamine oder die beste Welt in warmen Landen. I. 1783. 8.

Tauschschriften.

Aarau. Historische Gesellschaft des Kantons Aargau: Argovia, Bd. XXVIII. 1900. 8. — **Amiens.** Société des antiquaires de Picardie: Bulletin 1892, 2—4. — **Augsburg.** Historischer Verein für Schwaben u. Neuburg: Zeitschrift. 26. Jahrg. 1899. 8. — **Basel.** Verein für das historische Museum u. f. Erhaltung baslerischer Altertümer: Jahresberichte u. Rechnungen. Jahr 1899, 1900. 4. — **Bergen.** Museum: Aarbog 1899, H. 2. 1900. 8.; Aarsberetning 1899. 1900. 8. — **Berlin.** Generalverwaltung der Kgl. Museen: Jahrbuch der Kgl. Preuſsischen Kunstsammlungen XXI, 3. 1900. 2. — **Bonn.** Kgl. Rheinische Friedrich-Wilhelm-

Digitized by Google

Universität: Chronik f. d. Rechnungsjahr 1899/1900, hrsg. vom zeitigen Rektor Friedrich Siefert. Jahrg. 25. N. F. 14. 1900 8.; Verzeichnis der Vorlesungen f. d. Sommerhalbjahr 1900. 1900. 8.; f. d. Winterhalbjahr 1900/1901. 1900. 8.; Jvdicia qvinqve ordinvm vniversitatis Fridericiae Gvilielmiae Rhenaniae de litterarvm certaminibvs. 1900/1901. (1900.) 4.; Elter, Gnomica homoeomata des Socrates, Plutarch, Demophilus, Demonax, Aristonymus u. a. 1900. 4.; Fischer, Die Stabende Langzeile in den Werken des Gawaindichters. 1900. 8.; Franken, Beitrag zur Geschichte der Niederländischen Stempelsteuer, 5. Kap. 1900. 8.; Kempel, Die zweckmäfsigste Form der Arbeitslosenversicherung. 2. Teil. 1900. 8.; Kirschkamp, Die Liebe in der natürlichen u. in der übernatürlichen Ordnung. 1900. 4.; Lennarz, Der Territorialstaat des Erzbischofs von Trier um 1220 nach Liber annalium iurium archiepiscopi et ecclesie Trevirensis. I. Teil. 1900. 8.; Mennicken, Versbau u. Sprache des mittelenglischen stabreimenden Gedichtes Morte Arthure von Huchown. 1900. 8.; Menzel, Sprachliche Untersuchung der Handschrift C des Wilhelm von England von Christian von Troyes. 1900. 8.; Müller (Joseph), Untersuchungen zur Lautlehre der Mundart von Ägidienberg (1900). 8.; Niederländer, Die Mundart von Namur. 1899. 8.; Rülf, Die Apperception im philosophischen System des Leibniz. 1900. 8.; Sasao, Prolegomena zur Bestimmung des Gottesbegriffes bei Kant. 1900. 8.; Spaulding, Beiträge zur Kritik des psychophysischen Parallelismus vom Standpunkte der Energetik; Verbeek, William Dampier's Leben u. Werke. 1899. 8.; Volbach, Die Praxis der Händel-Aufführung. 2. Teil. Das Händel-Orchester u. die technische Behandlung der einzelnen Instrumente. I. Das Streichorchester in seinen einzelnen Instrumenten und in seiner Zusammensetzung. 1899. 4.; Völker, Papyrorum Graecarum syntaxis specimen. 1900. 8.; Werckmeister, Über den Leibniz'schen Substanzbegriff. 1899. 8. Ferner zwei juristische Dissertationen und eine chemische Dissertation. — **Bremen.** Historische Gesellschaft des Künstlervereins: Bremisches Jahrbuch. XIX. Bd. 1900. 8. — **Breslau** Universität: Chronik der Königl. Universität zu Breslau 1899/1900. Jahrg. 14. 1900. 8.; Beyer, Schuldenwesen der Stadt Breslau im 14. u. 15. Jahrh. mit besonderer Berücksichtigung der Verschuldung durch Rentenverkauf. I. Teil. 1900. 8.; Dentzer, Zur Beurteilung der Politik Wibalds von Stablo u. Korvei. 1900. 8.; Meyer, Die englische Diplomatie in Deutschland z. Z. Eduards VI. u. Mariens. 1900. 8.; Pürschel, Die Stadtvogtei in Schlesien unter besonderer Berücksichtigung der Breslauer Stadtvogtei. 1899. 8. — **Brüssel.** Société royale belge de géographie: Bulletin 24. année. 1900. Nr. 1. 1900. 8. — **Chur.** Historisch-antiquarische Gesellschaft von Graubünden: Jahresbericht XXIX. Jahrg. 1899. 1900. 8. — **Danzig.** Westpreufs. Geschichtsverein durch Th. Bertling, Buchhandl.: Zeitschrift H. 42. 1900. 8. — **Darmstadt.** Verein f. Erdkunde: Notizblatt IV. Folge. H. 20. 1899. 8. — **Dorpat.** Gelehrte Esthnische Gesellschaft: Sitzungsberichte 1899. 1900. 8.; Verhandlungen XX. Bd., H. 2. 1900. 8.; Inhaltsverzeichnis zu den ersten 20 Bänden der Verhandlungen. 1900. 8. — **Eichstätt.** Historischer Verein: Sammelblatt XIV. Jahrg. 1899. 1900. 8. — **Erlangen.** Kgl. Universitäts-Bibliothek: Übersicht des Personalstandes. W.-S. 1899/1900. S.-S. 1900. 1899—1900. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen. W.-S. 1899/1900. S.-S. 1900. 1899 - 1900. 8.; Kipp, Der Parteiwille unter der Herrschaft des deutschen Bürgerlichen Gesetzbuchs. 1899. 4.; Varnhagen, De fabula scenica immolationem Isaac tractante quae sermone medio-anglico conscripta in codice Bromensi asservata est. 1899. 4.; Appuhn, Das Trivium u. Quadrivium in Theorie und Praxis. I. Teil: Das Trivium. 1900. 8.; Bauerschmidt, Ergebnisse einer Vergleichung zwischen Ciceros Schriften »De oratore« und »Orator«. 1900. 8.; Bethge, Zur Technik Molières. 1899. 8.; Bitterauf, Observationes Manilianae. 1899. 8.; Graf v. Brockdorff, Deutsche Handelspolitik im 19. Jahrh., insbesondere seit 1879. 1899. 8.; Frhr. v. Dungern, Die staatsrechtliche Stellung der ehemaligen Reichsburg Friedberg in der Wetterau. (1899.) 8. Ferri, Die Begründung der Kulturstaatstheorie (Rechts- oder Kulturstaat?) 1899. 8.; Fischer Über technische Metaphern im Griechischen mit besonderer Berücksichtigung des Seewesens und der Baukunst. 1899. 8.; Haack, Friedrich Herlin. Sein Leben u. seine Werke. 1900. 8.; Heinlein, Hegesipps Rede *περὶ Ἁλοννήσου* verglichen mit den Demosthenischen Reden. 1900. 8; Heydenreich, De Quintiliani institutionis oratoriae libro X, de Dionysii Halicarnassensis de imitatione libro II, de canone, qui dicitur, Alexandrino, quaestiones.

Digitized by Google

1900. 8.; Hiller, Abälard als Ethiker. 1900. 8.; Hubel, Die Brieffragmente der Cornelia, der Mutter der Gracchen. 1900. 8.; Kröger, Leibnitz als Pädagoge. 1900. 8.; Lasch, Schleiermacher's Religionsbegriff in seiner Entwicklung von der ersten Auflage der Reden bis zur zweiten Auflage der Glaubenslehre. 1900. 8.; Lorenz, Dr. P. J. Möbius als Philosoph. 1900. 8.; Mannes, Über den Einfluſs des Aramäischen auf den Wortschatz der Mišnah an Nominal- u. Verbalstämmen, zugleich als Vorstudien zu einem Mišnah-Lexicon. Erster Teil. 1897. 8.; Mertens, Die kulturhistorischen Momente in den Romanen des Chrestien de Troyes. 1900. 8.; Mielisch, Quae de affectuum natura et viribus Spinoza (Ethices p. III. et IV.) docuit, ita exponantur, ut quantum fieri potest, exemplis illustrentur. 1900. 8.; Müller (Max), Der Streit der Zimmermannswerkzeuge. Ein mittel-englisches Gedicht. 1899. 8.; Otto, Hermann Lotze über das Unbewuſste. 1900. 8.; Perdelwitz, Die Lehre von der Unsterblichkeit der Seele in ihrer Entwickelung bis auf Leibnitz. 1900. 8.; Posselt, Das Seelenleben des Weisen nach späteren Stoikern. 1899. 8.; Riedel, Alliteration bei den drei groſsen griechischen Tragikern. 1900. 8.; Schunck, Quantum intersit inter dativi possessivi usum Ciceronis et Plauti. 1900. 8.; Seibert, Lotze als Anthropologe. 1900. 8.; Silberstein, Conrad Pellicanus. Ein Beitrag zur Geschichte des Studiums der hebräischen Sprache in der ersten Hälfte des 16. Jahrh. 1900. 8.; Stephan, Das Debora-Lied. 1900. 8.; Tienes, Nietzsche's Stellung zu den Grundfragen der Ethik genetisch dargestellt. 1899. 8.; Torceanu, Die Grundlage der Spencer'schen Ethik. 1900. 8.; Tröger, Der Sprachgebrauch in der pseudolonginianischen Schrift *Περὶ ὕψους* und deren Stellung zum Atticismus. I. Teil. 1899. 8.; Türnau, Rabanus Maurus, der praeceptor Germaniae (1899). 8.; Weigt, Die politischen und sozialen Anschauungen Schopenhauers. 1899. 8.; Wiſsmüller, Der Geograph Luigi Ferdinando Graf Marsigli (1658—1730). 1900. 8.; Zimmermann, Elohim. Eine Studie zur israelitischen Religions- u. Litteraturgeschichte nebst Beitrag z. Religionsphilosophie. 1899. 8. Ferner 112 juristische Dissertationen. — **Frankfurt a. M.** Stadtbibliothek: Ausstellung Deutscher Buchillustrationen bis Albrecht Dürer. 1900. 8. Verein für Geschichte u. Altertumskunde: Mitteilungen über Römische Funde in Heddernheim. III. 1900. 2. — **Freiburg i. B.** Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde: Zeitschrift XV. Band. 1899. 8. — **Genf.** L'institut national Genevois: Bulletin. t. XXXV. 1900. 8. — **Göttingen.** Direktion der Kgl. Universitäts-Bibliothek: Katalog der zur 500-jähr. Geburtstagsfeier Johann Gutenbergs am 24. Juni 1900 eröffneten Ausstellung. 1900. 8. — **Graz.** Steiermärkisches kulturhistorisches und Kunstgewerbe-Museum: LXXXVIII. Jahresbericht des Museums über das Jahr 1900. 1900. 8. — **Greifswald.** Rügisch-Pommerscher Geschichtsverein: Pommersche Jahrbücher 1. Bd. 1900. 8. Kgl. Universität: Chronik f. d. J. 1899/1900. 1900. 8. (2 Ex.). Verzeichnis der Vorlesungen 1900/1901. (1900.) 8.; Amtliches Verzeichnis des Personals und der Studierenden. W.-S. 1899/1900. 1899. 8.; S.-S. 1900. 1900. 8.; Ad sollemnia decennalia in memoriam et honorem serenissimae qvondam principis ac dominae Dn. Annae . . . invitant Rector et Senatus universitatis Gryphiswaldensis. 1900. 4. Ferner 3 jur. Dissertationen. — **Guben.** Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie u. Altertumskunde: Niederlausitzer Mitteilungen VI, 2 4, 5. 1900. 8. — **Schw. Hall.** Histor. Verein für Württembergisch Franken: Zeitschrift, 26. Jahrg. 1899. 8. — **Halle a. S.** Thüringisch-Sächsischer Verein für Erforschung des vaterländischen Altertums und Erhaltung seiner Denkmale: Neue Mitteilungen aus dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen. XX. 3/4. 1900. 8. — **Hamburg.** Stadtbibliothek: Jahrbuch der Hamburgischen wissenschaftlichen Anstalten. XVI. 1898. 1899. 8. Mit 4 Beiheften: 1) Voller, das Grundwasser in Hamburg. 7. H. 1899. 4.; 2) Mitteilungen a. d. Naturhist. Museum in Hamburg XVI. 1899. 8.; 3) Mitteilungen a. d. Botanischen Museum in Hamburg. 1899. 8.; 4) Mitteilungen der Hamburger Sternwarte Nr. 5. 1899 8.; Realschule auf der Uhlenhorst zu H., Bericht über das Schuljahr 1899 bis 1900. Als Beilage: Bartels, Pflanzen in der englischen Folklore. 1900. 4.; Realschule in Eilbeck zu H., Bericht über das Schulj. 1899—1900. Mit Beil.: Bätjer, Zwei Dichter des Lyonnais II. 1900. 4.; Realschule in St. Pauli zu H., Bericht über das Schulj. 1899—1900. 1900. 4. Mit Beil.: Lüders, Beitrag zur Kenntnis der Lepidopterengattung Phyllocnistis; Realschule in

Digitized by Google

Eimsbüttel zu H., 8. Jahresbericht: Schuljahr 1899—1900. Als Beil.: Noelting, Blutstillen und Krankheitsbesprechen. Ein Beitrag zur Volksmedizin. 1900. 4.; Realschule vor dem Lübeckerthore zu H., 13. Bericht: das Schulj. 1899—1900. 1900. 4. Als Beil.: Schultze, Der ontologische Gottesbeweis. Geschichtlich-kritische Übersicht bis Kant. 1900. 4.; Oberrealschule und Realschule vor dem Holstenthore zu H. Ostern 1899—Ostern 1900. 4.; Realgymnasium des Johanneums zu H., Bericht über das 66. Schulj. 1899—1900. 1900. 4. Beil.: Hitzigrath, Hamburg und die Kontinentalsperre. 1900. 4.; Wilhelm-Gymnasium, Bericht über das 19. Schulj. 1899—1900. 1900. 4. Als Beil.: Kayser, Christian Thomasius und der Pietismus. 1900. 4.; Gelehrtenschule des Johanneums, Bericht über das 371. Schulj. 1899—1900. 1900. 4. Beil.: W. Dettmer, Streifzüge durch das Gebiet alter und neuer Tonkunst. Staatshaushalts-Abrechnung über d. J. 1897 per ultimo December 1898 nebst Anlagen etc. 1899. 4.; Verhandlungen zwischen Senat und Bürgerschaft 4. Jan.—29. Dez. 1899. Nebst Register 1900. 4. Entwurf zum Hamburgischen Staats-Budget f. d. J. 1900. 4. Jahresberichte der Verwaltungsbehörden der fr. und Hansestadt Hamburg. 1898. 1899. 4. — Verein für Hamburgische Geschichte: Th. Schrader, Führer durch die Sammlungen Hamburgischer Altertümer. 2. Aufl. 1900. 8. — **Heidelberg.** Grh. Badische Universitäts-Bibliothek: Dissertationen: Abelsdorff, Beiträge zur Sozialstatistik der Deutschen Buchdrucker. 1899. 8.; Becker, Ibn Gauzis Manāqib ʿOmar ibn ʿAbd el ʿAziz besprochen und im Auszuge mitgeteilt. 1899. 8.; Bernthsen, Der Spinozismus in Shelleys Weltanschauung. 1900. 8.; Bowman, The Protestant Interest in Cromwell's Foreign Relations. 1900. 8.; Durasewicz, Beiträge zur Geschichte der Landwirtschaft Kursachsens im 16. Jahrh. 1900. 8.; Dürr, Sprachliche Untersuchungen zu den Dialexeis des Maximus von Tyrus. 1899. 8.; Faymonville, Die Purpurfärberei der verschiedenen Kulturvölker des klassischen Altertums und der frühchristlichen Zeit. 1900. 8.; Felten, Forschungen zur Geschichte Ludwigs des Bayern. 1900. 4.; Fuchs, Über Hausindustrie und verwandte Betriebsformen auf dem Taunus. 1900. 8.; Gillardon, Shelley's Einwirkung auf Byron 1898. 8.; Heerwagen, Die Lage der Bauern zur Zeit des Bauernkriegs in den Taubergegenden. 1899. 8.; Heinrich, Die komischen Elemente in den Lustspielen von Joh. Christian Brandes. 1900. 8.; Hofmann, Untersuchungen über die Darstellung des Haares in der Archaischen Kunst. 1900. 8.; Hohenemser, Die Lehre von den kleinen Vorstellungen bei Leibnitz. 1899. 8.; Jaeckh, Studien zu Kotzebue's Lustspieltechnik. 1899. 8.; Kipfmüller, Das Iffländische Lustspiel. 1899. 8.; Lebermann, Belisar in der Litteratur der romanischen und germanischen Nationen. 1899. 8.; Liebau, König Eduard III. von England und die Gräfin von Salisbury. 1900. 8.; Mom Rajawongse Toh, Die Landwirtschaft, insbes. der Reisbau in Siam. 1900. 8.; Peltzer, Deutsche Mystik und Deutsche Kunst. 1899. 8.; Reinhard, Die württembergische Tricot-Industrie. 1899. 8.; Schaefer, Die Feuerrückversicherung. 1900. 8.; Frhr. v. Schauenburg, Der Holzhandel des badischen Schwarzwaldes zwischen Waldbesitzer und erstem Abnehmer. 1899. 8.; Schweitzer, Christian IV. von Dänemark. 1899.; Steinacker, Die Holzbaukunst Goslars. 1899. 4.; Tienken, Die Geest u. Marsch des Amtes Hagen in ihren wirtschaftlichen Verhältnissen. 1900. 8.; Tönnies, Leben u. Werke des Würzburger Bildschnitzers Tilman Riemenschneider 1468—1531. 1900. 8.; Totschkoff, Studien über Rauchwarenhandel u. Kürschnerei, insb. in Ochrida (Macedonien). 1900. 8.; Uhlemayr, Der Einfluſs Lafontaines auf die englische Fabeldichtung des 18. Jahrh. 1900. 8.; Vossler, Poetische Theorien i. d. italienischen Frührenaissance. 1900. 8.; Wimmer, Spracheigentümlichkeiten des modernsten Französisch erwiesen an Erckmann-Chatrian. 1900. 8.; Wollaeger, Studien zu Swinburne's poetischen Siil. 1899. 8.; Anzeige der Vorlesungen, S.-H. 1900. 1900. 8., W.-H. 1900/1901. 1900. 8. — **Helsingfors.** Finnische wissenschaftliche Gesellschaft: Förhandlingar XL. 1897—98, XLI. 1898—99, 1898—1900. 8.; Finnlands Natur och Folk. 58. 1900. 8. — **Hermannstadt.** Verein für Siebenbürgische Landeskunde: Heinrich Müller, Die Repser Burg. 1900. 8. — **Hildburghausen.** Verein f. Sachsen-Meiningische Geschichte u. Landeskunde: Schriften H. 35, 36. 1900. 8. — **Igló.** Ungarischer Karpathen-Verein: Jahrbuch XXVII. Jahrg. 1900. 8. — **Kahla.** Verein f. Geschichts- u. Altertumskunde zu Kahla u. Roda: Mitteilungen IV, 1 u. 2. 1890/91. — **Kaiserslautern.** Pfälzisches Gewerbe-Museum: Bericht f. d. Jahr 1899. 8. — **Karlsruhe.** Badische

Digitized by Google

historische Kommission: Schulte, Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs zwischen Westdeutschland u. Italien mit Ausschlufs von Venedig. I. II. 1900. 8. — **Kassel.** Verein f. Naturkunde: Abhandlungen u. Bericht XLV. 1900. 8. — **Köln.** Historischer Verein f. den Niederrhein: Annalen H. 69. 1900. 8. — **Königsberg i. Pr.** Universität: Dissertationen: Gaigalat, Die Wolfenbütteler Litauische Postillenhandschrift a. d. Jahre 1573, I. Teil: Einleitung u. Lautlehre. 1900. 8.; Grasshoff, Die suftaǵa und hawâla der Araber. Ein Beitrag zur Geschichte des Wechsels. 1899. 8.; Harder, Die Reime von Butlers »Hudibras«, (1900). 8.; Sarowy, Quellenkritische Untersuchungen zur Geschichte König Salomos. 1900. 8.; Schulz, Über Imperfekt und Perfekt mit ל (ו) im Hebräischen. 1900. 8.; Zimmermann, Sir Landeval, mittelenglisches Gedicht in Reimpaaren. (1900). 8.; 2 juristische und 6 naturwissenschaftliche, bezw. chemische Dissertationen. — **Kopenhagen.** K. Danske Videnskabernes Selskabs: Forhandlinger. 1900. Nr. 2 u. 3. 8.; Mémoires, 6me série, Section des lettres. t. VI. no. 1. 1900. 4. — **Kreuznach.** Antiquarisch-Historischer Verein f. Nahe u. Hundsrück: Veröffentlichurgen XIX: Lutsch, Das Kreuznacher Gemeinde-Schulkollegium 1807—19. 1900. 8. — **Leipzig.** Fürstlich Jablonowski'sche Gesellschaft: Jahresbericht März 1900. 8.; Preisschriften XXXV. 1900. 8.; (Schurtz, Das afrikanische Gewerbe) 1900. 8. Kgl. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften: Berichte über die Verhandlungen. Philologisch-Historische Classe, 52, III. 1900. 8. E. A. Seemann, Verlag: Kunstchronik. N. F. XI. Jahrg., Nr. 18 - 21, 25. 1900. 2. — **Linz.** Museum Francisco-Carolinum: 58. Jahres-Bericht. 1900. 8.; Bancalari, Bibliotheks-Katalog. II. Nachtrag. 1900. 8. — **Lübeck.** Verein für Hansische Geschichte: Hansische Geschichtsblätter. Jahrg. 1899. 1900. 8. — **Mannheim.** Altertumsverein: Schriften: Neue Folge I. 1900. 8. (Oeser, Katalog der im S. 1900 veranstalteten Ausstellung von Kupferstichen Mannheimer Meister des 18. Jahrh.). — **Marburg.** Kgl. Universitäts-Bibliothek: Ergebnisse der Preisbewerbungen vom Jahre 1899 bis 1900 u. Preisaufgaben f. das Jahr 1900 bis 1901 b. d. Universität Marburg. (1900). 4.; Chronik der Kgl. Preussischen Universität Marburg f. d. Rechnungsjahr 1899/1900. XIII. Jahrg. (1900). 8.; Verzeichnis des Personals u. der Studierenden auf der Kgl. Preussischen Universität Marburg im W.-S. 1899/1900, im S.-S. 1900. 1899 - 1900. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen W.-H. 1899/1900, S.-H. 1900. 1899—1900. 8.; Leonhard, Die Wahl bei der Wahlschuld. 1899. 4.; Eduard Schroeder, Aegidii Hunnii Ruth comoedia (acta Marpurgi, edita Francofurti a. 1586). (1900) 4.; Dissertationen: Brennecke, Die ordentlichen direkten Staatssteuern Mecklenburgs im Mittelalter. 1900. 8.; Folz, Beiträge z. geschichte des patriziats in den deutschen städten vor dem ausbruch der zunftkämpfe. 1899. 8.; Grautoff, Die Beziehungen Lübecks zu Christian IV. bis zum 30-jährigen Kriege. 1899. 8.; Nolte, Der Eingang des Parzival. 1899. 8.; Reibstein, Heinrich Vorrath, Bürgermeister von Danzig als hansischer Diplomat. 1900. 8.; Sieke, Die Entwicklung des Metropolitenwesens im Frankenreiche bis auf Bonifaz. 1899. 8.; Weimer, Laurembergs Scherzgedichte, die Art und die Zeit ihrer Entstehung. 1899. 8. — **Montreal.** Numismatic and Antiquarian Society: The Canadian Antiquarian and Numismatic Journal. Ser. III. Vol. II. Nr. 2. 3/4. 1899. 8. — **München.** K. bayr. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte der mathematisch-physikalischen Klasse. 1900. H. I. 1900. 8.; Sitzungsberichte der philologischen u. der histor. Klasse. 1900. H. I. 8.; 41. Plenarversammlung der histor. Kommission. Bericht des Sekretariats. 1900. 4.; Deutsche Reichstagsakten X, 1. 1900. gr. 8.; Abhandlungen der mathematisch-physikalischen Klasse XX, 2 u. XXI, 1. 1900. 4.; v. Orff, Über die Hülfsmittel, Methoden und Resultate der internationalen Erdmessung. 1899. 4.; Zittel, Rückblick auf die Gründung u. die Entwickelung der k. bayerischen Akademie der Wissenschaften im 19. Jahrh. 1899. 4.; Drei Festreden: Simonsfeld, Wilhelm Heinr. Riehl als Kulturhistoriker. 1898. 4.; Furtwängler, Über Kunstsammlungen in alter u. neuer Zeit. 1899. 4.; Ranke, Die akademische Kommission für Erforschung der Urgeschichte u. die Organisation der urgeschichtlichen Forschung in Bayern durch König Ludwig I. 1900. 4. Deutsche Gesellschaft für christliche Kunst: VII. Jahres-Bericht. 1900. 8.; VIII. Jahresmappe der Gesellschaft. (1900.) 2. Herder & Co.: Historisches Jahrbuch XXI. Bd. 2. u. 3. H. 1900. 8. Prof. Dr. Karl von Reinhardstöttner: Forschungen

Digitized by Google

z. Geschichte Bayerns. VIII. Bd. II. H. 1900. 8. Universität: Chronik f. d. J. 1899/1900. 1900. 4.; Amtliches Verzeichnis des Personals der Lehrer, Beamten u. Studierenden. W.-S. 1899/1900. (1899.) 4.; S.-S. 1900. (1900.) 4.; Bach, Über das Verhältnis von Arbeit und Bildung. Rede beim Antritt des Rektorats. 1899. 4.; Dissertationen: Adler, Die Lage der Handlungsgehilfen gemäfs den Erhebungen der Kommission für Arbeiterstatistik. 1900. 8.; Bassermann-Jordan, Studien zur dekorativen Malerei der Renaissance am bayerischen Hofe. 1900. 8.; Bitterauf, Quaestiunculae criticae ad Aristotelis Parva Naturalia pertinentes. 1900. 8.; Bonn, Die Vorgänge am Edelmetallmarkte in den Jahren 1870—73. 1900. 8.; Caselmann, Karl Gutzkows Stellung zu den religiös-ethischen Problemen seiner Zeit. (II. Teil.) 1900. 8.; von Chlapowo Chlapowski, Die Belgische Landwirtschaft im 19. Jahrhundert. 1900. 8.; Daffis, Johann Jacob Engel als Dramatiker (1899) 8.; Degenhart, Lydgate's Horse, Goose and Sheep (Einleitung) 1900. 8.; Eichinger, Die Trojasage als Stoffquelle für John Gower's Confessio Amantis. 1900. 8.; Ettlinger, Zur Grundlage einer Aesthetik des Rhythmus. 1899. 8.; Flemisch, Granius Licinianus. Eine text-, sprach- u. quellenkritische Untersuchung. o. J. 8.; Frese, Beiträge zur Beurteilung der Sprache Caesars mit besonderer Berücksichtigung des bellum civile. 1900. 8.; Gorio, die Milchwirtschaft in der Lombardei. 1900. 8.; Gotthelf, Das deutsche Altertum in den Anschauungen des 16. u. 17. Jahrh. I. Hälfte. 1900. 8.; Grumbine, An Introduction to »the Misfortunes of Arthur«. 1900. 8.; Haitz, Hermann Schedels Weltchronik. 1899. 8.; Hermann, Die Handelsbeziehungen Deutschlands zu seinen Schutzgebieten. 1899. 8.; Hohenemser, Welche Einflüsse hatte die Wiederbelebung der älteren Musik im 19. Jahrh. auf die deutschen Komponisten? 1900. 8.; Kalb, De duo deseptuagesimo carmine Catulli. 1900. 8.; Kraussold, Die politischen Beziehungen zwischen Deutschland u. Frankreich während der Regierung Heinrichs VII. 1899. 8.; Leidig, Quaestiones Zosimeae. 1900. 8.; Lermann, Athenatypen auf Griechischen Münzen. 1900 8.; List, Die Interessen der Deutschen Landwirtschaft im Deutseh-Russischen Handelsvertrag 1894. 1900. 8.; Lory, Die Anfänge des bayerisch-pfälzischen Vikariatsstreites. Zwei Jahre reichsständischer Politik. 1657/59. 1899. 8.; Mubert; Pierre Corneille auf der englischen Bühne u. in der englischen Übersetzungs-Literatur des 17. Jahrh. 1899. 8.; Pernaczynki, Die Eisenbahntarife u. Wasserfrachten für Getreide u. Mehl in der Provinz Posen, ihre Geschichte u. ihre Wirkungen. 1900. 8.; Pfefferkorn, Gelände-Erwerbungen des Grossh. Badischen Domänenärars auf dem Hohen Schwarzwalde. 1900. 8.; v. Renauld, Edler von Kellenbach, Die Oberschlesische Eisenindustrie u. ihre Absatzbedingungen. 1900. 8.; Rosenlehner, Die Stellung der Kurfürsten Max Emanuel von Bayern u. Joseph Klemens von Köln zur Kaiserwahl Karls VI. (1711) 1899. 8.; Schindele, Beiträge zur Metaphysik des Wilhelm von Auvergne. 1900. 8.; Schlelein, De epistolis, quarum fragmenta in Corneli Nepotis libris traduntur, Corneliae, Gracchorum matri, vindicandis. 1900. 8.; Schoelkens, Das Erbrecht u. die Bodenverteilung in Frankreich vor u. nach der Revolution. o. J. 8.; Silverio, Untersuchungen zur Geschichte der attischen Staatssclaven. 1900. 8.; Frhr. v. Steffens-Frauweiler, Der Agrarsozialismus in Belgien. 1900. 8.; Trefz, Ortsstatut u. Bedürfnisfrage beim Münchener Wirtsgewerbe. 1899. 8.; Truttmann, Das Konklave auf dem Konzil zu Konstanz. 1899. 8.; Vassits, Die Fackel in Kultus u. Kunst der Griechen. 1900. 8.; Vogt, Der Buchtitel iu der römischen Poesie. 1900. 8.; von Weryho, Die Getreide- und Mehl-Eisenbahntarife im letzten Decennium (1889—1900). 1900. 8.; Will, Das Koalitionsrecht der Arbeiter in Elsafs-Lothringen. 1899. 8.; Wittmann, Die Stellung des hl. Thomas von Aquin zu Avencebrol (Ibn Gebirol). 1899. 8.; 3 anthropologische, 3 zoologische, 1 botanische, 3 geologische, 12 physikalisch-mathematische, 21 chemische, 3 juristische Dissertationen. — **Münster i. W.** Kgl. Akademie: Dissertationen: Dzialowski, Isidor u. Ildefons als Litterarhistoriker. 1898. 8.; Reinke, Frankreich u. Papst Johann XXIII. 1900. 8.; Reitter, Der Glaube an die Fortdauer des römischen Reiches im Abendlande während des 5. u. 6. Jahrhdts., dargestellt nach den Stimmen der Zeit. 1900. 8. — **Philadelphia.** Free museum of science and art: Bulletin vol. II, 3 u. 4. 1900. 8. — **Prag.** Lese- und Redehalle der Deutschen Studenten: Bericht üb. d. J. 1899. 1900. 8. Verein f. Geschichte d. Deutschen in Böhmen: Mitteilungen XXXVIII. Jahrg. Nr. I—IV. 1899—1900. 8. — **Reval.** Esthländische Literarische Gesellschaft: Beiträge zur Kunde Est-, Liv- u. Kur-

Digitized by Google

lands. Bd. V, H. IV. 1900. 8. — **Riga.** Gesellschaft f. Geschichte u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rufslands: Sitzungsberichte a. d. J. 1899. 1900. 8.; Mitteilungen aus d. Gebiete der Geschichte Liv-, Est- u. Kurlands. 1900. 8. — **Rostock.** Landes-Universität: Verzeichnis der Behörden, Lehrer, Beamten, Institute u. Studierenden. W.-S. 1899/1900. S.-S. 1900. 1899 - 1900. 8.; Verzeichnis d. Vorlesungen. W.-S. 1899/1900. S.-S. 1900. 1899—1900. 4.; v. Arnim, De Aristonis peripatetici apud Philodemum vestigiis (1900). 4.; Bernhöft, Das 19. Jahrh. als Vorläufer einer neuen Bildungsstufe. 1900. 8.; Kern, inscriptiones Thessalicae. (1900.) 4. Dissertationen: Benner, Poetik W. Scott's in seiner »Lady of the Lake« mit Hinweisen auf Byron's Siege of Corinth u. Burns' Poems. 1899. 8.; Blumenhagen, Sir Walter Scott als Übersetzer. 1900. 8.; Crull, Thomas Shadwell's (John Ozell's) u. Henry Fielding's Comoedien »The Miser« in ihrem Verhältnis unter einander und zu ihrer gemeinsamen Quelle. 1899. 8.; Griessinger, Der Römerzug Kaiser Heinrichs III. i. J. 1046. 1900. 8.; Grohmann, Herders Nordische Studien. 1899. 8.; Kabelmann, Joseph Addison's litterarische Kritik im »Spectator«. 1900. 8.; Maire, De Diodoro Siculo Valerii Maximi auctore. 1899. 8.; Müller, The Monikins von J. F. Cooper in ihrem Verhältnis zu Gulliver's Travels von J. Swift. 1900. 8.; Naumann, Die Geschmacksrichtungen im englischen Drama bis zur Schliefsung der Theater durch die Puritaner nach Theorie u. Praxis d. Dichter charakterisiert. 1900. 8.; Ohnsorg, John Lacy's »Dumb Lady«, Mrs. Susanna Centlivre's, »Love's Contrivance« und Henry Fielding's »Mock Doctor« in ihrem Verhältnis zu einander und zu ihrer gemeinschaftl. Quelle. 1900. 8.; Schoenfeld, Das Pferd im Dienste des Isländers zur Saga-Zeit. 1900. 8.; Weidemann, Roger Ascham als Pädagoge. o. J. 8.; Witt, The Tempest, or The Enchanted Island. A Comedy by John Dryden. 1670. The Sea-Voyage. A Comedy by Beaumont and Fletscher. 1647. The Goblins Tragi-Comedy by Sir John Suckling 1646, in ihrem Verhältnis zu Shakspere's »Tempest« u. den übrigen Quellen. 1899. 8.; ferner 18 jurist. Dissertationen. — **Salzwedel.** Altmärkischer Verein für vaterländische Geschichte u. Industrie: Jahresbericht, 27. Abteil. für Geschichte. 1900. 8. — **Schaffhausen.** Historisch-antiquarischer Verein: Beiträge zur Vaterländischen Geschichte. H. 7. 1900. 8. — **Speier.** Historischer Verein der Pfalz: Mitteilungen. XXIV. 1900. 8. — **Strassburg i. E.** Universitätsbibliothek: Kaufmann, Die Reunionskammer zu Metz. 1899. 8. — **Straubing.** Historischer Verein: Jahresbericht, 2. Jahrg. 1899. 1900. 8. — **Toronto.** The Canadian Institute: Transactions, Vol. VI, Parts 1 and 2, December 1899. 8. — **Washington.** National academy of sciences: Memoirs Vol. VIII, 4. 1899. 2. Smithsonian institution: Report 1897. 1899. 8. — **Wernigerode.** Harz-Verein für Geschichte u. Altertumskunde: Zeitschrift 33. Jahrg. 1. Hälfte. 1900. 8. — **Wien.** Verein f. Landeskunde in Niederösterreich: Blätter N. F. XXXIII. Jahrg. Nr. 1—12. 1899. 8.; Starzer, Topographie v. Niederösterreich. V. Bd. IV, 7—9. 1899. 8.

Ankäufe.

Johannes Nyder, tractatus de morali lepra. 1476. 2. Die duythsche euägelič epistolen vnd lectič mit der glosč doir dat gantze iaier. 1489. 2. Johannes Nider, Preceptorium diuine legis. 1496. 4. Hieronymus Emser, Dialogismus . . . de origine propinandi . . . 1505. 4. Geiler von Kaisersberg, Das Schiff der penitentz. 1514. 2. Epitome Andree Carolostadij de impij iustificatione. 1519. 4. Geiler, De arbore humana. 1519. 2. Wentzes|aus Linck, wie der grobe mensch unsers herren Esel sein sol. 1519. 4. Bedingung: Andres Bodenstein von Carolstat: Doctor vnd Archidiâcon zu Vuittenberg. 1520. 4. Von bepstlicher heylickeit: Andres Bodenstein von Carolstat Doctor. 1520. 4. Johan Eberlin von Gintzburgk, Vō misbrauch Christlicher freyheyt. 1522. 4. Caspar Guethell, Schutzrede widder etzliche vngetzembdte freche Clamanten. 1522. 4. Caspar Gūthel, Dialogus oder gesprechbüchleyn wie Christlich vñ Euangelisch zů leben. 1522. 4. Predig oder homilien vber den prophetē . Malachiam genant . Andres Bo. von Carolstatt. In der Christlichen statt Wittemberg. 1522. 4. Steffan Castenbaur, Ain köstlicher gůtter notwendiger Sermon | vō Sterbē. 1523. 4. Drey gůt vñ nutzlich Sermon gepredigt . . . durch Johannem Diebolt zů Vlm . . 1523. 4. Jakob Fuchs, von vereelichten geystlichen personen. 1523. 4. Dasselbe, andere Ausgabe. 1523. 4. Caspar Gůtel, Von Euangelischer allerbestendigsten

Digitized by Google

Warhait. 1523. 4. Creutz Biechlinn oder ermanung des wolgebornen Herrn Sigmunden den Grauen von Hohenloe. 1525. 4. Johannes Eberlin, Wider die schender der Creaturen gottes | durch Weyhē | oder segnen | . . . 1522. 4. Opervm Helii Eobani Hessi farragines duae. 1539. 8. Caspar Güttel, Ein Sermon . . . Auff dem Gottsacker zu Eisleuben gethan. Mit einer Vorrede D. Mart. Luth. 1541. 4. Ein gespräch Luciani | Ob man der Zawberey | vnnd Polder | gaystern glauben soll | . . . Durch Hieronymum Ziegler transferiert 1545. 4. Joann. Gotlib, Zwey künstliche vnnd verstendige Buchhalten etc. 1546. 4. Ein schön new gemacht Lied | zů lob vnnd Er von Gott auffgesetzter Obrigkait. 1547. 8. Homeri Iliados, de rebvs ad Troiam gestis, libri XXIII, nuper latino carmine elegantifs: redditi, Helio Eobano Hesso interprete. 1549. 8. Ein new Lied Wie die Predicanten der Statt Augspurg geurlaubt vnnd abgeschafft seind worden. 1551. 8. Martini Crvsii poemation de Svsanna Helciade, Graece et latine. 1555. 4. Novvm et insigne opvs mvsicvm. 1558 qu. 8.: Discantvs, Bassvs, Sexta vox, Vagans. Gueuarra, Der Hofleut Wecker 1582. 8. L. V. C., Ritterliche ReutterKunst. Mit Holzschnitten von Jost Amman. 1584. 2. Der post Reutter. 1590. 4. Die Rotwelsche Grammatic . . . Das ist: Ein anleitung vnnd Bericht der Landtfahrer | vñ Bettler sprach | 1590. 8. Anleittung, Kurtze vnd einfeltige — | Wie man eine Christliche Ehe werben vnd zusagen | . . . sol. 1591. 4. Franciscus Fev-Ardentius, Theomachia Calvinistica. 1604. 2. Paulus Kihnstock, Newe Zeitung von Berlin in zweyen Christlichen Gesprechen. 1614. 4. Johannes de Brunes, Emblemata of Zinne-werck voorghestelt. 1624. 4. Der Newe Starenstecher. 1629. 4. Zwey schöne Newe Lieder. 1629. 4. Freydanck, Warumb bistu Catholisch worden? 1630. 4. Nachtbawer hüet dich. (1630.) 8. Guevara, Cortegiano. Das ist der rechte wolgezierte Hofmann. 1635. 8. Nugae venales sive thesaurus ridendi et jocandi. 1648. 12. Facetiae Facetiarvm. 1657. 12. Andreas Klett, Neu-vermehrtes Frenchir-Büchlein. 1657. qu. 8. Marl, Jura poculorum. Jenae 1669. Jus Potandi od. Zech-Recht. 1675. kl. 8. Marperger, Histor. Kauffmann. 1708. 8. Eigentliche Abbildungen der zu Paris u. Versailles sich befindlichen vornehmsten Prospecte, Statuen u. kostbaren Wasserkünste. 1751. 4. Codex probationum diplomaticus. Bambergae (1774). 2. Kindertheater des 18. Jahrh. 1777—79. Grohmann, J. G., Ideenmagazin für Liebhaber v. Gärten etc. Bd. I—IV. 1796—1802. gr. 4. A—B—C u. Lese-Buch für folgsame Kinder. 1832. 8. Hrch. Welcker von Gontershausen, Der Flügel, oder die Beschaffenheit des Piano's in allen Formen. 1856. 4. H. Ritter, Die Geschichte die Viola Alta. 1877. 8. Lewis F. Day, Art in needle work. 1900. 8. Goethe's Werke, Weimarer Ausgabe, I. Abt., 45. Bd. 1900. 8. Hans Graeven, Frühchristliche u. mittelalterl. Elfenbeinwerke. Nr. 1—80. Rom 1900. 8. (2 Ex.) Grimm, Deutsches Wörterbuch X, 4. 1900. 8. Kunsthistorische Gesellschaft für photographische Publikationen. 6. Jahrg. 1900. 2. Lobe defs Esels durch Henricum Cornelium Agrippam inn Latein Beschriben | von Sebastian Francken verteutscht. o. J. 4. Ain nützlichs büchlin von der speis der menschñ. . . . o. O. u. J. 8. Schulz, Kleines Magazin von Reisen Bd. 1–4. o. J. 8. Weigel, Ethica naturalis. o. J. 4.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Henninges, Genealogiae aliqvot familiarvm nobilivm in Saxonia. 1590. 2. Bernardo Givstinian, Historie chronologiche dell' origine degli ordini militari e di tutte le religioni cavalleresche. 1692. 2. Revue historique nobiliaire et biographique. 17. Bde. 1862–80. 8. Rob. Coltmann Clephan, The defensive armour. 1900. 8. de Raadt, Sceaux armoriés des Pays-Bas et des pays avoisinants. III, 3. 1900. 8. de Renesse, Dictionnaire des figures heraldiques V, 5. Brüssel 1900. 8. Ludwig Schoenhaupt, Wappenbuch der Gemeinden des Elsafs. Lief. 15–20. 1900. 2. Max von Spiellen, Wappenbuch des westfälischen Adels. Lfg. 7 u. 8. (1900.) 4. Knussert, Orden, Ehren- u. Verdienst-Zeichen, Denk- u. Dienstalters-Zeichen in Bayern. o. J. 2.

PERSONALIEN.

Durch Ministerialentschliefsung vom 21. Juli c. Nr. 13193, wurde der Assistent an der kŏnigl. Maria-Theresia-Kreisrealschule München Dr. Richard Grundmann vom 1. Oktober an zum Assistenten am germanischen Nationalmuseum ernannt.

Der Praktikant Dr. Karl Simon trat am 1. September aus dem Dienste des Museums, um seiner Militärpflicht Genüge zu leisten.

Digitized by Google

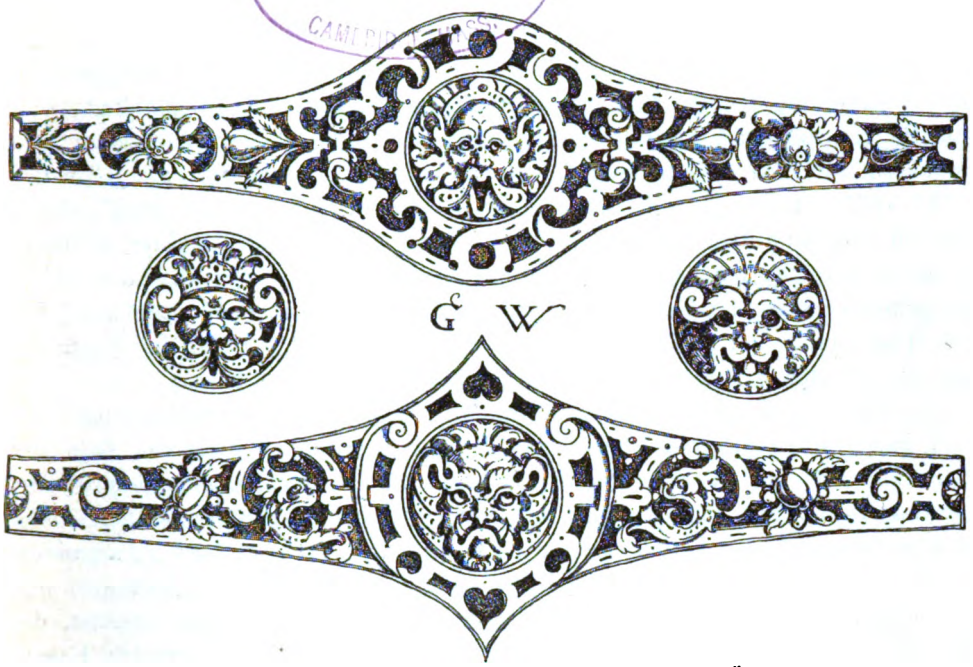
Geschnittener, gepunzter und getriebener Ledereinband mit dem Löffelholz'schen Wappen. 15. Jahrhundert. Im Germanischen Museum zu Nürnberg.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 13. Oktober 1900.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

NOV 17 1900



Aus der Folge der Vorlagen für Goldschmiede von Georg Wechter d. Ä. (Andr. 10).

DAS LEBENSENDE GEORG WECHTERS DES ÄLTEREN († 1586) UND SEINES SOHNES HANS WECHTER.

VON TH. HAMPE.

Mit dem Namen Georg Wechters sind eine Anzahl Malerradierungen bezeichnet, die teils aus den siebziger Jahren des 16., teils aus dem zweiten und dritten Jahrzehnt des 17. Jahrhunderts stammen [1]). Unter ersteren sind die künstlerisch bedeutsamsten die von 1579 datierten »30 stuck zvm verzachnen for die Goldschmid«, die Wechter aufser mit seinem Namen und der Jahreszahl noch mit den Zusätzen »Maller« und »NVRMBERG« versehen hat. Auf den dem 17. Jahrhundert angehörigen Blättern ist, wo überhaupt eine Angabe darüber vorkommt, Bamberg als Aufenthaltsort des Künstlers genannt.

Schon Nagler haben diese Thatsachen stutzig gemacht. Er vermutete bereits, dafs es sich hier nicht um eine und dieselbe Persönlichkeit, sondern vielmehr um zwei Radierer gleichen Namens handeln werde, von denen der eine im letzten Drittel des 16. Jahrhunderts in Nürnberg, der andere im ersten Drittel des 17. Jahrhunderts in Bamberg thätig gewesen sei. Eine 57 Jahre (von 1573 bis 1630) dauernde künstlerische Thätigkeit, meint er, erscheine auch für einen Meister zu lang [2]). Demgegenüber glaubte Andresen [3]) doch

1) Vgl. Andresen, Der deutsche Peintre-Graveur etc. V. Bd. S. 4 ff.
2) Nagler, Künstlerlexikon Bd. XXI S. 192 f. Monogrammisten III. Bd. S. 146 (Nr. 470).
3) a. a. O. S. 1 ff.

Digitized by Google

an der Identität des Autors aller mit dem Namen »Georg Wechter« bezeichneter. Radierungen festhalten zu sollen, wenn er auch die Möglichkeit, dafs die Blätter vielleicht zwei Meistern, etwa Vater und Sohn, zuzuteilen sein möchten, nicht in Abrede stellen will. »Rechne ich«, sagt er, »die Jahre von 1573—1630 zusammen und noch 30 hinzu, so ergiebt sich ein Alter von 87 Jahren, das zu erreichen nicht zu den Unmöglichkeiten gehört und Wechter vielleicht wirklich erreicht hat, wenn es anders gegründet ist, was der neulich in München verstorbene Bamberg'sche Kunstsammler H. v. Reider mitteilt, dafs Wechter sich selbst in seinem Groteskenbuch (von 1619) unter der Figur des sehr alten, sich am Feuer wärmenden Mannes abgebildet habe.«

Wie es sich mit dieser letzteren Angabe nun auch verhalten mag: soviel läfst sich wenigstens mit annähernder Sicherheit nachweisen, dafs der Nürnberger Georg Wechter nicht mit dem Bamberger Künstler identifiziert werden darf. Ein »kunstreicher Ätzmaler« Georg Wechter nämlich, aller Wahrscheinlichkeit nach der Meister jener trefflichen Vorlagen für Goldschmiede, starb in Nürnberg bereits am 28. März 1586 und zwar durch Selbstmord und unter so eigentümlichen Umständen, dafs sogar ein Nürnberger Chronist, der ungenannte Verfasser der für das letzte Viertel des 16. Jahrhunderts besonders ausgiebigen Handschrift Nr. 18025 der Bibliothek des Germanischen Museums, davon Akt genommen hat. Er schreibt[1]):

»Anno 1586 den Sechsundtzwainntzigisten Marty hatt sich zu Nürmberg ein wolhabender kunstreicher Ezmahler, Geörg Wächter genant, vff dem Lorennzer Platz wohnent vnnd bej den Sechzig Jahren Altt, auf Sannct Rochius Kirchof vff seines Weibs Grabstain, daruntter sie den Ailfften december Anno 1585 begraben worden, selbsten durch den Halfs Jemmerlichen erschossen, war ein Breuttigam vnnd hette sein hochzeit am Sonntag daruor schon angedingt, nemblich am Palm Sonntag mit Seiner Brautt bey S. Lorenzen zu Gottes Tische ganngen. Was nun die vhrsach gewesen, konnte man nicht aigentlich wissen. Ist sonnsten ein frommer vnd Gottsförchtiger Mann gewesen, Ettlich wolten der Neuen Heurath die schuldt geben.

Sein Elttester Sohn Hauns Wechter hatt Sich bey dem Bischoff zu Aystett mit Einem Messer Inn den Halfs auch selbst erstochen, wie an seim ortt folgen wird.«

Was in dieser Chroniknotiz über Georg Wechters Tod gesagt ist, wird in allem wesentlichen auch durch die jetzt auf dem Kreisarchiv Nürnberg verwahrten Ratsverlässe der ehemaligen freien Reichsstadt bestätigt. Im XIII. Faszikel des Jahrgangs 1585/86 heifst es daselbst auf Blatt 24a zu Montag den 28. März 1586:

»Auf Valtin Bulmans, besichtigers der gräber, verlesene ansag, was massen sich Jorg Wachter, ein etzer vnd maler, hie heut [l] auf S. Rochius kirchhof mit ainer faustpuchsen, die er bei sich gehabt, selbst in den halfs geschossen, das er den negsten [d. h. alsbald] *vmbgefallen*

1) Blatt 136b der genannten Handschrift.

Digitized by Google

vnd tod gepliben, soll man bei ime suchen lassen, was er fur brief oder anders bei sich gehabt, alſsdann auch [Bl. 24b] *sein freundtschafft beschicken vnd erkhundigung thun, was er fur anligen gehabt, oder was ime zu solcher schrecklichen that vrsach gegeben.«*

Und weiter:

[1585/86, XIII, Bl. 25b] Dienstag, 29. März 1586:

»Auf den verlesenen bericht, Jorgen Wachters, etzers, ime selbst zugefugten ableibung halben soll man seiner freundtschafft ir begern deſs begrabens halben vnder seins verstorbnen weibs grabstain mit guten worten ablainen vnd vmb mehrers abscheuhens willen an den gewonlichen ort [nämlich: für Selbstmörder] *begraben lassen. Souil aber ir begern der klaider halben belangt, inen sagen, sich mit den pettelrichtern darumb zuuertragen.*

Vnd dieweil die pettelrichter jederman den todten cörper se- [Bl. 26a] *hen lassen vnd derwegen gelt aus den leuten geschetzt haben, soll man sie derhalben beschicken vnd zured halten.«*

Wie man sieht, stimmen die Angaben der Chronik und der amtlichen Aufzeichnungen nur hinsichtlich des Datums nicht völlig überein. Während der Chronist den 26. März (Samstag) als den Todestag Georg Wechters bezeichnet, geben die Ratsverlässe den 28. März (Montag) als solchen an. Ist nun schon an sich der letzteren Quelle ihrer Natur nach die gröfsere Glaubwürdigkeit beizumessen, so wird in diesem Falle überdies der Schreib- oder Gedächtnisfehler des Chronisten sofort erwiesen durch die Nachricht, die er selbst überliefert, dafs nämlich Georg Wechter noch am Sonntag davor, welcher der Palmsonntag gewesen, mit seiner Braut zum Abendmahl in die Lorenzkirche gegangen sei. Der Palmsonntag aber fiel 1586 auf den 27. März.

Interessant ist in dem zuletzt wiedergegebenen Ratsverlafs auch der Schlufspassus, wonach also die Bettelrichter den Körper des Selbstmörders für Geld haben sehen lassen und dafür zur Rede gehalten werden sollen. Offenbar hatte das ungewöhnliche Interesse, das der Fall erregte, seine Hauptursache in der Todesart, die der Verstorbene gewählt: es ist in Nürnberg vielleicht das früheste Vorkommen eines Selbstmordes vermittelst des Faustrohres, des Vorläufers der späteren Pistole. Der tragische Vorfall, von dem wir berichten, ist also auch waffengeschichtlich nicht ganz ohne Interesse.

Auf den Tod Georg Wechters bezieht sich endlich noch ein dritter Ratsverlafs, den ich der Vollständigkeit wegen und als eine Ergänzung zu dem eben berührten Passus gleichfalls hierher setzen will:

[Jahrgang 1586/87, Fasz. I, Blatt 6a] Donnerstag, 6. April 1586:

»Auf Valtin Bulmans, deſs gräberbesichtigers bei S. Rochius, verlesene entschuldigung deſs gelt nemens halben von den leuten, so deſs abgeleibten Jorgen Wechters cörper besichtigt haben, ist verlassen, ime vnd seinem weib deſswegen ein strefliche red zu sagen vnd beiden gräberbesichtigern bei S. Johans vnd S. Rochius ernstlich zu undersagen vnd zu uerpieten, da sich in kunfftig zeit wiederumb [6b] *ein solcher schrecklicher Fall wie mit dem Wechter zutragen wurde, die cörper in den*

Digitized by Google

capellen oder todtenheuſslein verschlossen zu halten vnd nicht mehr beschehner massen gelt daraus zu schetzen, bei meiner herren ernstlichen straf.«

Im übrigen habe ich dem, was die alten Schriften über Georg Wechters Tod melden, kaum noch etwas hinzuzufügen, zumal sich auch etwa über die Motive, die er für seine That gehabt, nichts weiter feststellen läſst, als was sich aus dem Thatbestande selbst zu ergeben scheint und bereits von seinen Zeitgenossen gemutmaſst wurde.

Indessen erfordert der Schluſssatz in jener Chroniknotiz noch eine weitere Betrachtung und Erklärung. Nach ihm soll sich auch Georg Wechters ältester Sohn Hans, da er sich im Dienste des Bischofs von Eichstätt befand, durch einen Messerstich in den Hals selbst das Leben genommen haben. Der Chronist fügt hinzu, daſs er darüber »an seinem Ort« berichten werde. In unserer Handschrift, die bis zum Schluſs des Jahres 1602 reicht, kommt er jedoch nicht wieder auf diesen Fall zu sprechen. Dennoch liegt meines Erachtens kein Grund vor, der Angabe zu miſstrauen. Die Chronik ist, wie sich aus verschiedenen Stellen ergiebt, im wesentlichen auf Grund gleichzeitiger Aufzeichnungen um das Jahr 1614 sehr sorgfältig zusammengeschrieben worden [1]). Es ist also wahrscheinlich, daſs der Selbstmord des Hans Wechter erst zu Anfang des 17. Jahrhunderts, nämlich in der Zeit zwischen 1602, wo die Chronik abbricht, und 1614 erfolgt ist. Vermutlich ist dieser Hans Wechter identisch mit einem Kupferstecher, von dem die Nürnberger Ratsverlässe melden, daſs er im Jahre 1584 sein Bürgerrecht aufgesagt habe:

[Jahrgang 1584/85, I, 17b] Mittwoch, 29. April 1584:

»*Hans Wechter, kunststecher, hat in sitzendem rath sein burgerrecht aufgesagt, gewonlichen reuers gegeben vnd ist vmb abschied in die losungstuben gewisen worden.*«

Da Georg Wechter nach Ausweis unserer Chronik 1586 bereits ein Mann von etwa sechzig Jahren war, kann er um jene Zeit sehr wohl bereits einen selbständigen Sohn gehabt haben, der ja auch ausdrücklich als sein ältester bezeichnet wird.

Der in den Ratsverlässen genannte Hans Wechter ist aber andererseits aller Wahrscheinlichkeit nach identisch mit jenem Zeichner und Kupferätzer dieses Namens, von dem Andresen sagt, daſs er »um das Jahr 1610 blühte« [2]). Die datierten unter den mit seinem Namen oder seinem Monogramm bezeichneten Blätter stammen aus den Jahren 1599 [3]), 1604 [4]) und 1606 [5]), und

1) Bl. 98b wird von Hasdrubal Rosenthaler, der wegen zahlreicher Betrügereien gegen seine Herren, die Fürleger, von 1583 an mehr denn 20 Jahre auf dem Fröschturm gefangen saſs, gesagt: »yetziger zeitt aber, 1614, wohnet Er vff dem Diellinghoff inn seins Vatern Behaussung« ... etc.

2) Andresen, Peintre-Graveur Bd. IV S. 331 ff. Vgl. auch Nagler, Künstlerlexikon XXI, S. 193 ff.

3) Andr. Nr. 2: Nürnberg von Osten, nach Lorenz Strauch.

4) Andr. Nr. 3: Die vortreffliche Wappenfolge.

5) Andr. Nr. 4: Die groſse aus neun Blättern bestehende Ansicht von Prag; Andr. Nr. 5: Die streitende Kirche Christi und Andr. Nr. 7: Das Religionsgespräch zu Regensburg 1601.

Digitized by Google

diese Zahlen scheinen ebenfalls dafür zu sprechen, dafs wir in dem Radierer Hans Wechter jenen ältesten Sohn Georg Wechters zu erblicken haben, der zwischen 1602 und 1614 zu Eichstätt durch Selbstmord starb. Wir würden also, wenn wir diese Vermutung gelten lassen, sagen können, dafs Hans Wechter nach 1606 und vor 1614, aller Wahrscheinlichkeit nach aber bald nach 1606 (oder noch im Jahre 1606) seinem Leben ein Ende gemacht haben müsse.

Merkwürdigerweise walten nun hinsichtlich der Biographie des Hans Wechter ganz ähnliche Schwierigkeiten und Zweifel ob, wie wir sie oben mit Bezug auf seinen Vater Georg Wechter kennen gelernt haben. Und wie diese Zweifel dort durch Feststellung des Todesjahrs Georg Wechters behoben und der Thatbestand klar gelegt werden konnte, so wird sich auch hier, wenn wir durch die angeführten Wahrscheinlichkeitsgründe den Tod Hans Wechters in die Zeit von 1606—1614 zu setzen uns veranlafst sehen, die Lösung der strittigen Frage leicht ergeben.

Man hat verschiedentlich angenommen, nicht nur dafs Hans Wechter von Profession Goldschmied gewesen sei, sondern dafs sich auch Goldschmiedearbeiten seiner Hand erhalten hätten in einem zu Kopenhagen befindlichen verzierten Stahlspiegel, der »J[ohann] Wechter 1646« bezeichnet sei, und einer »*H. W.* 1653« signierten ähnlichen Arbeit mit der Darstellung von Lot und seinen Töchtern in Berlin[1]). Zu der ersteren Annahme mag wohl auch die nahe Verbindung verleitet haben, in der ihn seine Wappenfolge mit Hieronymus Bang zeigt, der hier als Verleger (»Hieron. Banng. Excud:«) erscheint. Hieronymus Bang, der aus Osnabrück stammte und 1587 in Nürnberg das Bürgerrecht erhielt, war von Profession Goldschmied, und zwar, wie es scheint, ein vielbeschäftigter. Das im Germanischen Museum deponierte Freiherrl. von Scheurlsche Familienarchiv z. B. bewahrt manchen Ausweis über seine Thätigkeit als solcher, und mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit werden ihm auch die vier von Marc Rosenberg in seinem Buche Der Goldschmiede Merkzeichen unter Nr. 1228 beschriebenen Stücke zuzuschreiben sein[2]). Bekannter aber noch ist er durch die von ihm herrührenden Ornamentstiche.

Eine solche Vielseitigkeit dürfen wir nun für Hans Wechter gewifs nicht annehmen. Die Bezeichnung »Kunststecher« in dem mitgeteilten Ratsverlafs zeigt zur Genüge, dafs er nicht Goldschmied von Profession gewesen ist. Und dafs die erwähnten Goldschmiedearbeiten von 1646 und 1653 nicht von ihm herrühren können, ergiebt sich aus unserer chronikalischen Notiz über den frühen und jähen Abschlufs seines Lebens zu Anfang des 17. Jahrhunderts. Es sind also auch hier zum mindesten zwei verschiedene Persönlichkeiten anzunehmen.

---

1) Vgl. Nagler a. a. O. S. 193 f., Andresen a. a. O. S. 331 f.

2) In Betracht kommen könnten auch die Nummern 1325 und 1347, bei denen sich das Merkzeichen ebenfalls aus H und B zusammensetzt. Zeitlich scheinen sie indessen weniger zu entsprechen. Hieronymus Bang mag um 1590 Meister geworden sein. 1587 wird er in den Ratsverlässen noch »Goldschmiedsgeselle« genannt.

Digitized by Google

Um nun aus dem vorstehend Mitgeteilten die weiteren kunstgeschichtlichen Konsequenzen zu ziehen, würde wohl zunächst das »Werk« sowohl des Georg Wechter als des Hans Wechter, wie es uns Andresen darbietet, einer erneuten Prüfung und Sichtung zu unterziehen sein. Ich kann darauf hier nicht näher eingehen, sondern mufs mich auf einige wenige Bemerkungen darüber beschränken. Am sichersten sind als Arbeiten Georg Wechters des älteren die Vorlagen für Goldschmiede aus dem Jahre 1579 (Andr. 10) bezeugt. Mit ihnen durch gleiche Technik, gleichen Stil und namentlich auch gleiche Ornamentationsmotive — man vergleiche insbesondere die auf den Blättern zur Verwendung gekommenen Cartouchen — auf das engste verwandt und gleichfalls als unzweifelhafte Arbeiten unseres Künstlers auszusprechen sind sodann die Ansichten von Windsheim (1576) und Memmingen (1573), sowie das Wappen des Nicolaus Scheller, die alle mit des Künstlers *G W* bezeichnet sind (Andr. Nr. 2, 3 und 7). Rätselhaft ist mir dagegen, wie Andresen auch in dem Porträt des Andreas Nagel, Pfarrers zu Windsheim, das unsigniert ist und übrigens erst aus dem Jahre 1605 stammt, die gleiche Art hat erkennen wollen (Andr. 5). Das abscheuliche Blatt hat mit dem Namen Wechter überhaupt nichts zu thun. Als Werke des jüngeren Georg Wechter, der zu Bamberg thätig war, sind endlich Nr. 1, 6, 8, 9 und 11 bei Andresen zu betrachten. Auch die Ansicht des Schlosses Giech (Andr. 4) wird aller Wahrscheinlichkeit nach ihm angehören.

Aus dem Werke Hans Wechters (Andresen IV, S. 334 ff.) möchte vielleicht am ehesten das unbezeichnete Blatt Nr. 6: »Vergleichung der Schlüssel des Pabstes und des Apostels Petrus«, das nach der von Andresen gegebenen Beschreibung eine Spitze gegen die »Pabisten vnd Jesuwider« zu enthalten scheint, auszuscheiden sein. Bei einem Künstler, der zuletzt im Dienste des Bischofs von Eichstätt thätig, also doch wohl ein überzeugter Katholik war, werden wir eine solche Tendenz schwerlich voraussetzen dürfen.

Aus Georg Wechters d. Ä. Ansicht von Windsheim (Andr. 2).

Digitized by Google

ZWEI SCHREIBEN MAXIMILIANS I. VON BAYERN.

VON R. SCHMIDT.

Von den gleichzeitig im Anzeiger des Museums aufgeführten 24 Originalschreiben des Herzogs und Kurfürsten Maximilian I. von Bayern gelangen hier zwei Stücke, das eine in seiner Eigenschaft als Feldherr der Liga an den Kaiser Ferdinand II., das andere anläfslich des Todes dieses Kaisers an die Witwe desselben gerichtet, zum Abdruck. Das erstere Schreiben gibt ein Bild von der Erschöpfung, der selbst ein so kornreiches Land, wie Bayern, durch die Verheerungen des Krieges anheimfiel. Das zweite gibt gleich den vier hier nicht abgedruckten Schreiben an die Königin Maria von Böhmen und Ungarn Zeugnis von dem nahen Verhältnis Maximilians zu dem österreichischen Kaiserhause und seinen dortigen Verwandten.

I.

Allerdurchleuchtigister grossmechtigister Khayser, Euer Kay. May. sein mein gannz vnndterthenige diennst in aller gehorsamb iederzeit berait zuuor. Allergenedigister lieber Herr vnnd Vetter.

Nachdeme in meinen Lanndten heuriges Jars, wie E. Khay. May. vnlanngst aus meinem, wegen der noch ausstendigen 3000 Muth Khorn abgeganngnen gehorsambisten ersuechschreiben, mit mehrerm gdist verstanndten, die lieben veldtstricht, sonnderbar in Waiz vnnd Khorn, durch die Soldatesca an den maisten orthen vnnd besten Traidspöden dermassen verderbt, auch an vilen orthen gar nit angebauet; oder was noch verbliben, nit in die Scheuren gebracht worden, dass ich vnnd meine Lanndtsvnndterthanen, wie auch E. May. vnnd die Bundtsarmada an nothwendiger vnndterhalt nit geringen Abganng vnnd mangel leiden werden Derowegen ich getrungen würdt, die Notturfft aus E. May. Erzherzogthumb Oesterreich zetrachten, Dieselbe in gehorsamb bittend, weiln dero Lanndt noch mit grossem Vorrath Traidt, wie ich bericht bin, gesegnet vnnd fürsechen, hingegen die meine wegen des gemainen wesens, aufhaltung des Feindes, damit Er in E. May. Lannden nit fürbreche vnnd Prouiantierung der Armada vast aufs aeusserist verderbt vnnd entblösst sein, E. May. gerhuen gdigst zuuerwilligen vnnd Passbrief zu erthaillen, dass ich

Digitized by Google

in dero österreichischen Lannden in[1]): 1000 Muth Waizen (zemahlen ich gennzlich verhoffe, die 3000 Muth Khorn auf E. May. genedigiste verordnung von den Stenndten Lanndtes ob der Enns eruolgen werden) erhanndlen, vnnd Mautt vnnd Zollfrey herauf in meine Landen bringen lassen möge. Eur Khay. May. zue dero hulden vnnd gnaden mich benebens in vnndterthenigkheit empfelchendt

Datum in meiner Statt Braunau den 30. Augusti Aº 1633

E.[2]) Khay. Mt

gehorsamister getreuester
Churfürst und Vetter
Maximilian m. pria.

Dem Allerdurchleuchtigisten Grossmechtigisten Fürsten vnd Herrn, Herrn Ferdinanden dem andern, erwöhlten Romischen Kaiser, zue allen Zeiten mehrern des Reichs, in Germanien zu Hungern vnd Beham Königen, Ertzhertzogen zu Oesterreich, Hertzogen zue Burgundi, in Ober: vnd Nidern Schlesien, Margrauen zue Mährenn, Grauen zu Thürol vnd Görtz, Meinem allergenedigisten lieben Herrn vnd Vettern.

Auf der Rückseite steht aufser obiger Adresse und einigen Registraturvermerken noch folgender Entscheid:

Ad Cameram Aulicam. Die würdet aines vnd dafs ander Irer Churf. Drchl. in Bayrn begern, Irer Kay. Mt. in negster Audienz mit Guttachten fürzubringen haben.

Per Imperatorem
9. Sept. 1633
T. Hertinger.

II.

Allerdurchleichtigiste Grosmechtigiste Kayserin, Eur May. sein mein gehorsamb willige dienst alzeit mit vleiss zuuor, genedigiste liebe fraw Muemb.

Nachdeme mir der ohnlengst in Gott seeligist verstorbene Kay. May. meines gest. geliebten Herrn Vettern nnnd Herrn Vattern[3]) erfolgter zeitlicher abgang zu uernemen komen, hab ich denselben nit allein für mich selbst mit sonderbarer betriebnus verstanden, sonndern auch für ein notturft befunden, sowol an l. May. die verwittibte Kayserin, mein auch frdl. geliebte frauw Muemb vnnd fraw Muetter[3]), als die jez Regierende[4]) vnnd zuegleich auch E. Kay. M. M. gegenwerttigen den wolgebornen meinen Cämmerer vnnd lieben gethreuen Menrad Graffen von Zollern abzeferttigen vnnd vermitelst desselben Persohn dises vnuerhofften bedriebten zuestandts halb das Jenig zu

1) in = an, ungefähr.

2) Von hier an bis m. pria eigenhändige Unterschrift des Kurfürsten.

3) Vattern = Schwiegervater; Muetter = Schwiegermutter. Maximilian war in zweiter Ehe vermählt mit Maria Anna, Tochter Ferdinands II. und der Kaiserin Maria Anna, geborenen Prinzessin von Bayern.

4) Erste Gemahlin Ferdinands III., Maria Anna, Schwester Philipps IV. von Spanien.

Digitized by Google

uerrichten, was die schuldigkeit vnnd nahe Anuerwandtnus von mir erheischt, vnnd Eur May. von Ime Grauen mit mererem vmbstendtlich anheren vnnd vernemben könden. Ersueche derowegen dieselben hiemit gehorsamblich bittendt, Sy wollen nit allein Ime Graffen in dem was Er diss orths von meinetwegen Iro anbringen wirdtet, g̃st audienz, sonndern auch völligen glauben wie mir selbsten ertheilen, allermassen diss orths mein vndtertheniges verthrauen zue derselben steet, vnnd es in begebenden occasionen zuebeschulden bereit, auch damit E. Kay. May. mich gehorsamblich befelchen thue.

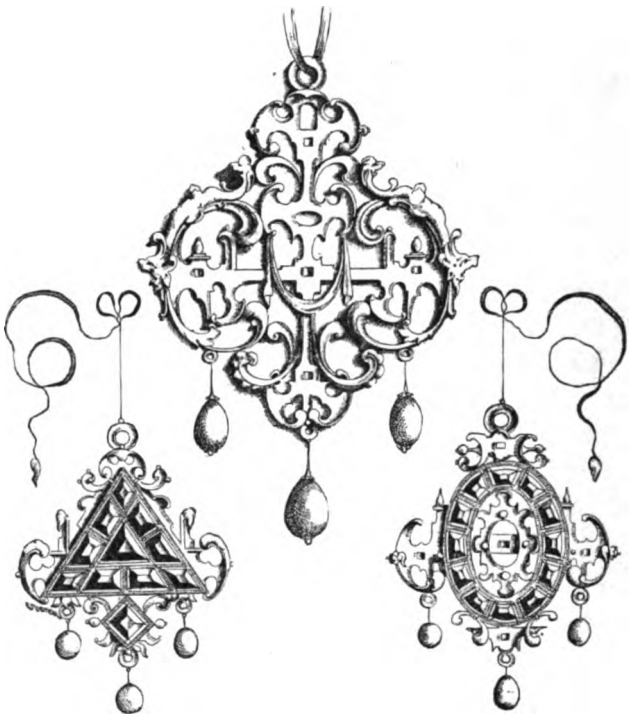
München den 23. Febr. A^{o} 1637.

E.[1]) Mtt.

gehorsamer Vetter
Maximilian mpria.

1) Von hier an eigenhändige Unterschrift.

Digitized by Google



Anhänger von Daniel Mignot.

ANHÄNGER IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON DR. KARL SIMON.

Die Schmucksammlung des Germanischen Museums enthält eine nicht ganz unbeträchtliche Anzahl von Stücken, die man im engeren oder weiteren Sinne als Anhänger bezeichnen kann, und deren Besprechung insofern vielleicht einem freundlichen Interesse begegnen dürfte, als wenig von diesen Stücken erhalten und wenn erhalten, wenig bekannt ist.

Die Art, sie zu tragen, wird verschieden gewesen sein; als Hutagraffen, an die Kleider angenäht, an Halsketten, endlich und wohl sehr vielfach seit dem Wiederaufkommen des Rosenkranzes im 15. Jahrhundert an diesem.

Dem ganzen Schmucke des Mittelalters ist eine Richtung auf zentrale Komposition eigen, so vor allem dem Fürspan, dem am meisten vertretenen Stück, der auf der Mitte der Brust befestigt ursprünglich nicht zum Schliefsen und Zusammenhalten der Kleidung diente, sondern ein reines Zierstück war: so z. B. an einem wohl aus karolingischer Zeit stammenden Stücke im bayer. Nationalmuseum (Obernetter Taf. 235), an einem gegen das Jahr 1000 zu setzenden Adler, der das innere Rund eines flachen Ringes von Filigran ausfüllt (Abb. bei Luthmer, Gold und Silber; Seemann's Kunstgewerbliche Handbücher Bd. III S. 75, Fig. 28,a); desgleichen bei den Agraffen, die zum Anhängen der Ketten bestimmt waren, an denen Schwert und Dolch befestigt wurden, und wofür die Grabdenkmäler zahlreiche Belege bieten.

Digitized by Google

Aber auch religiöse Themata finden schon vielfach und früh ihre Darstellung. Besonders haben die in der Seine gefundenen und jetzt zum grofsen Teil im Musée Cluny aufbewahrten sog. Plombs historiés wichtiges Material geliefert.

Eines der wichtigsten dieser Stücke ist das Zeichen der Notre Dame du Puy, das im Jahre 1183 ein gewisser Durand ausführen liefs, das Haupt der Brüderschaft de la paix oder der chaperons blancs (Abb. bei Gay: Glossaire Archéologique du moyen age et de la Renaissance. Paris 1887. p. 634 s. v. enseigne). Es diente als Zeichen für die Mitglieder der Bruderschaft, die sich die Bekämpfung und Ausrottung der damals das Land verheerenden Räuberbanden zur Aufgabe gemacht hatte. Es ist ein rechteckiges Stück Blei mit dem Relief der Maria mit dem Kinde; den Rand begleitet die Legende. Mehrere Ösen dienten zum Annähen an das Gewand. Anderweitig wurden die Stücke oft mit Nadeln befestigt. Und das ist bezeichnend für die ganze Auffassung des Schmuckes; er hat keine selbständige Existenz, er ist ein Stück des Kostüms.

Der Form der Plombs historiés scheint sich die an priesterlichen Gewändern verwendete Pluvialschliefse durchaus anzureihen. In der Mitte eine religiöse Darstellung, in Relief oder durchbrochen, etwa noch in Vierpässe eingefafst (Gay a. O. Pilgerzeichen des 13. Jahrh.) oder in architektonischer Umrahmung (Gay a. O. S. 635, Luthmer a. O. Fig. 28,7), am Rande die Legende. Aber auch Freiplastik begegnet, so z. B. die Darstellung eines St. Georg mit dem Drachen (Gay a. O. 14. Jahrh.)

Auch nach dem Aufkommen der Halsketten (Ende des 14. Jahrh.), die erst im 15. Jahrhundert häufiger werden (öfter als Auszeichnung verliehen, Gnadenketten, Schützenketten), hält sich noch lange bei den jetzt an ihnen auftretenden »Anhängern« die alte zentrale Form. Damit stehen wir an der Schwelle der Epoche, der unsere Anhänger angehören und zu deren Beschreibung wir übergehen.

Eines der ältesten Stücke wird T. 972 sein; es ist wie alle folgenden, bei denen nicht ausdrücklich anders bemerkt wird, aus vergoldetem Silber und enthält in einem schmalen Rahmen, von dem 3 Seiten rechteckig zu einander stehen, während die vierte in der Biegung und krabbenähnlichen Ansätzen an die Gotik anklingt, das durch einen Halbmond abgeschlossene Brustbild der Maria mit dem Kinde. 2 Engel schweben von den Seiten heran, 2 andere halten über ihr die Krone. Eine Öse oben dient zum Einhängen, eine untere war für anderen Zierrat bestimmt. (Höhe 44 mm, Breite 32 mm.)

Bei T. 97 sitzt Maria mit dem Kinde allein auf dem Halbmond, in rundem Reifen. (Dm. 33 mm.)

Zu dritt gruppiert erscheint Maria auf T. 85 und auf T. 86. Dort sitzt zwischen ihr und der hl. Anna das Christuskind; die Einrahmung bildet ein dicker runder Blattkranz. (Dm. 37 mm.) Die Vergoldung ist besonders gut. Hier bildet Maria selbst die Mitte; zwischen Gottvater und Christus

Digitized by Google

knieend, empfängt sie von beiden die Krone; über ihr schwebt die Taube. (Fig. 1 rechts unten.) Ein gewundener Reifen schliefst die Gruppe ein. (Höhe 35 mm, Breite 32 mm.)

Christus selbst erscheint auf T. 209, die Weltkugel in der Linken, die Rechte benedizierend, unten und oben verbunden mit dem umgebenden Rosenkranze, in den die 4 Evangelistensymbole eingefügt sind. (Höhe und gröfste Breite 31 mm.)

Ein andermal (T. 87) ist der hl. Georg zu Pferd dargestellt, wie er das Schwert gegen den unter den Füfsen des Rosses liegenden Drachen schwingt, der den unteren Abschlufs der in rundem gewundenen Reifen eingeschlossenen Gruppe bildet. (Dm. 28 mm.)

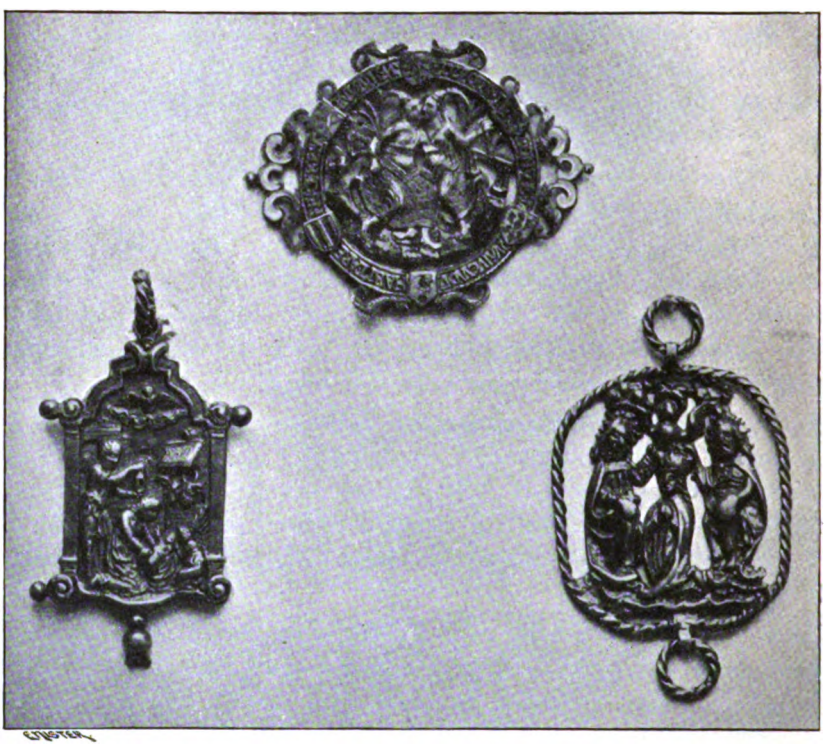


Fig. 1. Anhänger im Germanischen Museum. T. 519. 835, 86.

So sind die behandelten Gegenstände ausschliefslich der christlichen Vorstellungswelt entnommen; die Mariendarstellungen überwiegen.

Sämtliche Anhänger sind gegossen und die Ansicht nur für eine Seite berechnet; die andere ist glatt gelassen. Es sind keine grofsen Kunstwerke; auf genaue Wiedergabe der Gesichtsformen ist Verzicht geleistet, mit Ausnahme etwa von T. 972; freilich sind die Stücke durch vieles Tragen auch mehrfach abgenutzt.

Gemeinsam ist ihnen allen ein Streben nach zentraler Komposition; der einfassende Rahmen ist meist kreisförmig oder nähert sich doch der Kreisform. Nur T. 972 hat einen wohl architektonisch gemeinten Rahmen.

Digitized by Google

Blätter- und Rosenkränze bringen Bewegung in die Silhouette, die durch die eingefügten Tiere auf T. 209 noch gesteigert wird. Ein Christus an einem Kreuze mit astförmigen Auswüchsen (T. 84) bildet eine leicht begreifliche Ausnahme. Meist setzen die Figuren unmittelbar auf die Einfassung auf; 2 mal bildet ein Halbmond, 1 mal ein Wolkenstreifen die Vermittlung. Die Höhe der hervorragenden Teile der Figuren beträgt kaum mehr als 2 mm.

Fast alle haben unten Ring oder Öse für ein abschliefsendes Anhängsel, eine Perle u. ä.; nur bei T. 85 ist nichts derart vorhanden, so dafs die zentrale Gruppierung voll zum Ausdruck kommt.

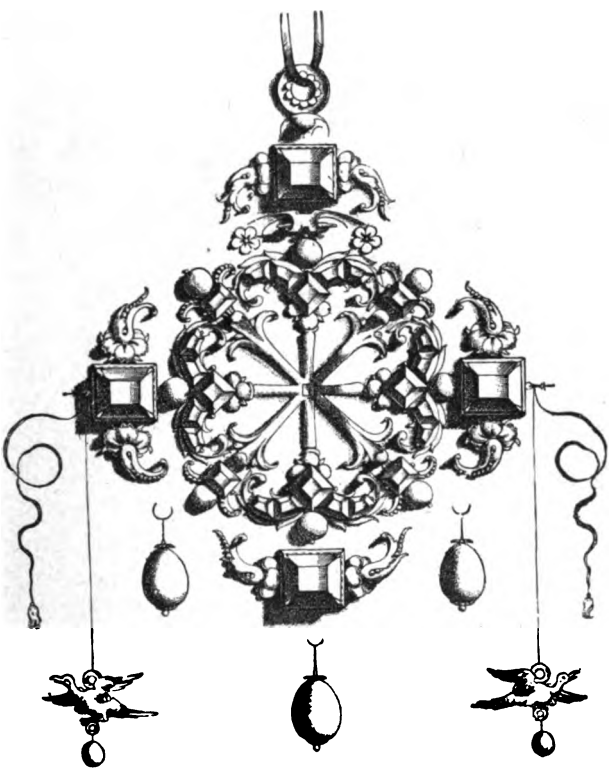


Fig. 2. Anhänger von Daniel Mignot.

Eine Zeitbestimmung der Stücke ist bei dem fast gänzlichen Mangel stilistischer Anhaltspunkte mifslich, und es ist sehr möglich, dafs solche offenbar fabrikmäfsig hergestellte Ware sich in einzelnen Volkskreisen noch lange erhielt, als im allgemeinen schon eine andere Geschmacksrichtung aufgekommen war. Doch mögen sie wohl in's 16. Jahrhundert gehören.

War die zentrale Komposition noch ein Nachklang der mittelalterlichen Gewohnheit, so wurde diese im 16. Jahrhundert bei dem eigentlichen vornehmen Schmuck verlassen und die schon bei den besprochenen Stücken verschiedentlich bemerkte Tendenz deutlich, die Bestimmung als »Anhänger« auch in der Form auszudrücken. Jetzt treten jene reizvollen und immer wechselnden Formen mit ihrer Verbindung von edlem Metall und Steinen,

Digitized by Google

etwa auch Emaillierung, auf, die uns noch heute von Bildern jener Zeit entgegenleuchten, und für die ein Hans Holbein nicht verschmähte, Entwürfe zu zeichnen, wie sie uns sein Londoner Skizzenbuch zeigt. Ueberhaupt nehmen solche Entwürfe einen breiten Raum im Kupferstich gegen Ende des Jahrhunderts ein; von einem der bedeutendsten Stecher, der in dieser Art arbeitet, Daniel Mignot, geben wir einige Abbildungen. (Fig. 2, sowie die Abbildungen am Anfang und am Schlufs des Artikels.)

Von diesem Reichtum einer schmuckfreudigen Zeit ist verhältnismäfsig nur wenig erhalten, und auch unsere Sammlung hat wenig, das zu diesen

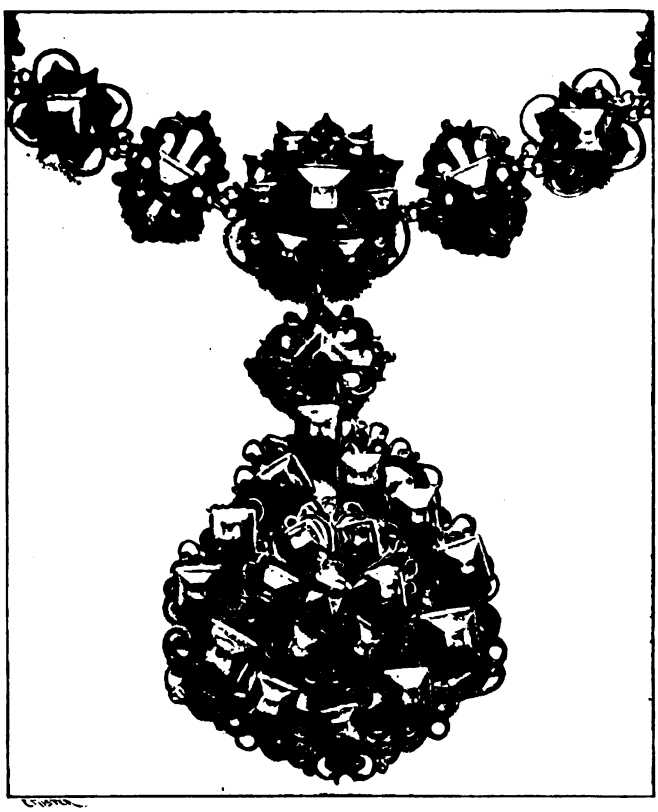


Fig. 3. Kette und Anhänger. T. 728.

Schmuckstücken höheren Ranges gehört. So ein goldener zu einer Kette gehöriger Anhänger (s. Fig. 3.) Er ist der Form nach ziemlich kurz, verbreitert sich jedoch nach unten. (Breite 5,4 cm, Höhe 5 cm). Am Rande sitzen 12 Bergkrystalle in hohen, viereckigen Kasten, die durch umgebogenen Golddraht auf der Rückseite befestigt sind. Sie rahmen wiederum ein Mittelstück ein, in dem 6 gleiche Kasten mit Bergkrystallen um einen grofsen mittleren gruppiert sind. Diese mittlere Gruppe ist aus einem Stück und aufgeschraubt. Die Zwischenräume zwischen den Kasten sind mit schwarzem Email ausgefüllt.

Digitized by Google

Die dazu gehörige Halskette besteht aus einer Reihe kleiner, nach zwei verschiedenen Zeichnungen abwechselnder Glieder von gleicher Technik und Wirkung wie der Anhänger, der mit dem mittleren gröfseren durch ein Zwischenglied verbunden ist.

Der gegensätzlichen Wirkung halber wird beim Goldschmuck gern auch buntes Email verwendet. Zwei solche Stücke besitzen wir, die schon in das beginnende 17. Jahrhundert gehören.

T. 519 ist ein Ordenszeichen des von Kurfürst Christian II. gestifteten Ordens »der brüderlichen Liebe und Eintracht in Sachsen«. Ein runder Reif (Dm. 33 mm, s. Fig. 1 oben) mit der Inschrift: »Ecce quam bonum et iucundum habitare fratres inunum« schliefst eine frei gearbeitete Gruppe ein: auf grünem Rasen sitzen zwei sich küssende Frauengestalten mit nacktem Oberkörper. Wage und Palme kennzeichnen sie als Gerechtigkeit und Frieden, also eine Illustration der alttestamentlichen Verheifsung. Aufsen am Ringe sind an

Fig. 4. Anhänger im Germanischen Museum. T. 760.

vier Stellen Ranken mit weifser Emaillierung als Verzierungen angebracht; nur rechts und links sind sie vollständig, oben und unten abgebrochen. In den Ring selbst sind sechs emaillierte Wappen eingelassen; oben das sächsische, dann nach rechts weiter: Markgrafschaft Meifsen, Pfalz Sachsen, Henneberg, dann vielleicht Grafschaft Landsberg (2 rote [irrtümlich statt blaue?] Balken in goldenem Felde), Herrschaft Pleifsen. Die Räume zwischen den Buchstaben der Inschrift sind mit schwarzem Email ausgefüllt. Die Figuren selbst sind aus Gold, das nach damals beliebter Weise an den Fleischteilen mit weifsem Email überzogen ist und an den Gewändern ein eigentümlich körniges Aussehen zeigt. Beide Seiten sind vollkommen gleich und als Schauseiten ausgebildet.

In die gleiche Zeit gehört wohl ein Anhänger mit dem auferstandenen Christus. (T. 760, s. Fig. 4; Höhe 53 mm, Breite 45 mm). Den Grund bildet durchbrochenes Rankenwerk aus Gold, mit reichem opaken Emailschmuck in Blau, Grün und Weifs, auf den zum Teil noch rote Pünktchen

Digitized by Google

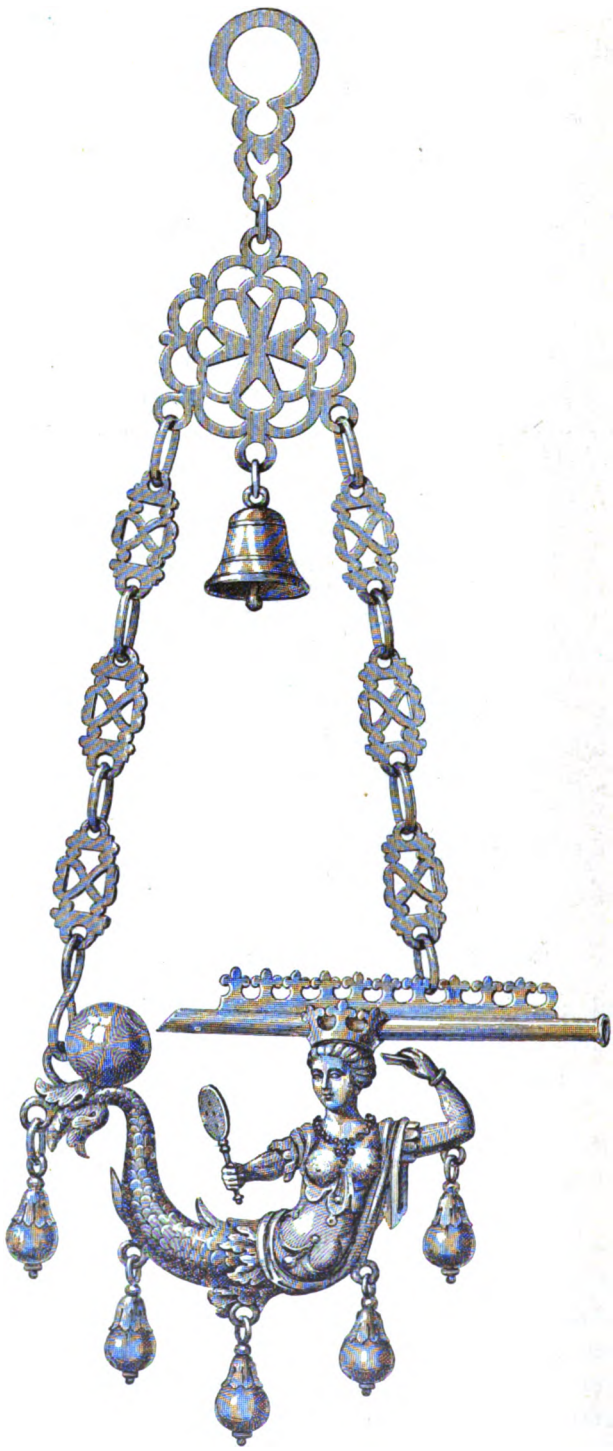


Fig. 5. Anhänger; T. 58.

Digitized by Google

aufgesetzt sind. Von diesem flachen Grunde löst sich die frei gearbeitete Figur Christi, mit der Siegesfahne in der Linken, die Rechte erhoben, plastisch los. Die Füfse stehen dem Grunde noch am nächsten, während das Haupt mit dem Nimbus sich 9 mm über den Grund erhebt und so der Eindruck des Herausschwebens erweckt wird. Die Gestalt Christi ist wieder aus Gold, das an Lendentuch und Mantel zu dem mit weifsem Email überzogenen übrigen Körper einen lebendigen Gegensatz bildet. Die Innenseite des Mantels sollte wohl, nach Farbspuren zu schliefsen, rot sein. Zu beiden Seiten löst sich je eine Ranke mit blauer Blume vom Grunde los; darüber liegt je ein Almandin in länglichem Kasten; eine mit Almandinen geschmückte Krone schliefst das Ganze ab. Auch die Rückseite ist reich

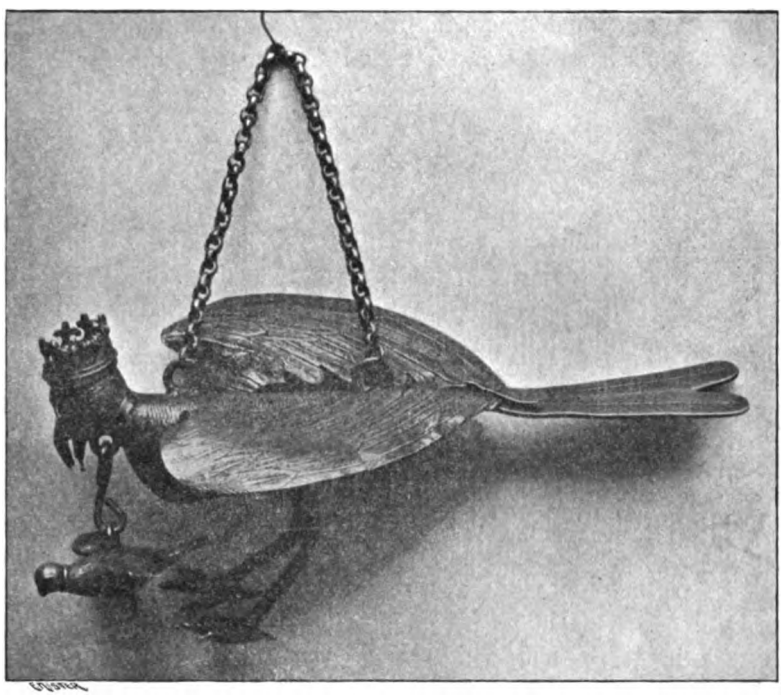


Fig. 6. Anhänger, T. 2808.

mit bunten Emailfarben ausgestattet. Das Ganze ist von einem höchst reichen und festlichen Eindruck und pafst sich einer Darstellung des Triumphes über den Tod aufs glücklischste an.

Eine Ausnahmestellung nehmen zwei an längeren Gehängen angebrachte Stücke ein. Das erste, das unsere Abbildung zeigt (Fig. 5. T. 58, Höhe 18 cm, Breite 7,8 cm), ist eine aus Silber gegossene Sirene mit einer Krone auf dem Haupte, durch die ein Pfeifchen geht. An dem flachen Silbergehänge schwebt ein Glöckchen. Wie das Ganze getragen wurde, ob etwa an einem Gürtel, ist nicht recht klar. Wie sich die Sirenengestalt überhaupt in der Kunst des 16. Jahrhunderts grofser Beliebtheit erfreute und sie Holbein z. B. auf seinem Erasmus im Gehäus verwendete, findet sie sich auch noch

Digitized by Google

öfter, gerade wie bei uns, als Schmuckgegenstand. So z. B. im Rothschildmuseum in Frankfurt a. M.[1]) und in der Wiener Schatzkammer[2]). Hier haben Monstreperlen, aus denen der gröfste Teil des Leibes besteht, den nächsten Anlafs gebildet. Jedesmal bilden 4 kleine Perlen den unteren Abschlufs; auch auf unserem Stück deuten 4 Ösen auf ähnlichen Schmuck.

T. 2303 (Fig. 6) stellt einen grofsen, gekrönten Vogel mit krummem Schnabel und langem, gestreckten Schwanze dar (Länge mit Kette 12 cm, Breite 14 cm). Der Körper ist aus vergoldetem Silber und innen hohl. Die Flügel sind angesetzt und mit Nieten an Brust und Schwanz befestigt; die Federn sind durch Gravierung angegeben. Unter dem Halse hängt in einer Öse eine kleinere goldene Taube, mit den Buchstaben D C am Halse. Es läge nahe, an die Jahreszahl 1600 zu denken, wo das M ausgelassen wäre. Doch könnte der grofse Vogel noch in frühere Zeit hinaufreichen. Das Stück wird ein Schützenkleinod sein, von denen sich einige ganz ähnliche Beispiele

Fig. 7. S. Georg. Anhänger, T. 92.

auch in den Sammlungen auf Schlofs Heeswijk erhalten haben. (Collections de Heeswijk Ill. n. 944). Dazugehörige Schützenketten, an denen die Kleinode getragen wurden, scheinen ja häufiger zu sein.

Indessen bestand der einfach ausgestattete Anhänger mit religiösen Darstellungen fort. So erscheint auf T. 102 der hl. Christophorus mit dem Christkinde in ovalem Medaillon, das von krausem Ornament begleitet wird. (Höhe 7 cm, Breite 5,1 cm). So ist also noch der Rahmen beibehalten, der sonst schon vielfach wegfällt[3]).

1) Vgl. F. Luthmer: Der Schatz des Freiherrn Karl v. Rothschild. Meisterwerke alter Goldschmiedekunst, Bd. II Taf. 50.

2) Vgl. Quirin v. Leitner: Die hervorragendsten Kunstwerke der Schatzkammer des österreichischen Kaiserhauses. Wien 1870—73. Taf. 12 u. bes. 13.

3) Vgl. die Anhänger bei Marc Rosenberg: Die Kunstkammer im Grofsherzogl. Residenzschlosse zu Karlsruhe. 1892. Taf. 6.

Digitized by Google

Der Art ist eine 6,5 cm hohe Statuette des hl. Georg (T. 92, s. Fig. 7). die wohl ein Anhänger des St. Georgsritterordens ist. Die frei gearbeitete Gruppe (silbervergoldet) steht auf einer sechseckigen Konsole, unter der sich ein Öhr mit gewundenem Ring befindet. Der gerüstete hl. Georg mit einem Nimbus aus gewundenem Draht steht in weit ausschreitender Stellung auf dem Drachen, mit der Linken den kunstvoll gewundenen Schweif haltend, mit der Rechten das etwas lang geratene Schwert dem Ungetüm in den Rachen bohrend.

Fig. 8 Pathenpfennig des Martin Vogelsang, 1627. T. 213.

Nähert sich so der alte Anhänger durch Wegfall des Rahmens der Freiplastik, so gewinnt das Mittelstück andererseits durch die entschiedene Ausbildung als Relief mit festem Hintergrunde einen mehr malerischen Charakter.

Sehr selten im allgemeinen kommt es vor, dafs die Darstellung in einen architektonischen Rahmen gefafst ist. T. 835 ist ein solches seltenes Beispiel. Zwei Pfeiler auf hohen Sockeln, unter denen sich aufgerollte Voluten befinden, bilden rechts und links, ein ziemlich willkürlich geformter Giebel bildet oben den Abschlufs. (Höhe 35 mm, Breite 21 mm, s. Fig. 1 unten links). Die Reliefdarstellung innen enthält die Geburt Christi. In der Mitte ist die

Digitized by Google

knieende Maria mit dem Kinde beschäftigt, das auf der anderen Seite von einem Engel angebetet wird, während Ochs und Esel aus dem Stalle schauen. Von rechts tritt Joseph mit der Laterne hinzu (oder ist es ein anbetender König mit einem Geschenk?), während hinter ihm unter einem Thorbogen ein zweiter männlicher Kopf sichtbar wird. Der Revers enthält in leichter Gravierung in phantastisch-architektonischer Umrahmung mit einem Löwenkopf oben eine weibliche Gestalt, wohl Venus, mit 2 Stäben (?) in den Händen. An den 4 Ecken sind kleine Knöpfchen angebracht, ein gleiches mit Öse unten. Das Ganze macht den Eindruck italienischer Arbeit.

T. 207 ist ein ovales Medaillon (Dm. 38 und 33 mm) mit einem Rahmen in durchbrochenem Rankenwerk. Der Avers enthält in Reliefdarstellung Maria mit dem Kinde auf dem Halbmond zwischen zwei heiligen Bischöfen, der Revers die Verkündigung. Auch dies scheint italienisch zu sein.

Damit mündet der Anhänger in den breiten Strom der religiösen Medaille ein, wie sie im Laufe des 16. Jahrhunderts und weiterhin in Beziehung auf öffentliche und private Vorfälle jeder Art üblich wird, vielfach durch nachträglich zugefügte oft sehr reiche Umrahmung noch als Anhänger charakterisiert, wie z. B. der schöne Pathenpfennig des Martin Vogelgsang vom Jahre 1627 (T. 213; Dm. 55 mm, s. Fig. 8). Aus vergoldetem Silber, enthält die Vorderseite den hl. Martin, der seinen Mantel für den Bettler zerschneidet, die Rückseite die Inschrift.

Anhänger von Daniel Mignot.

Digitized by Google

HERD UND HERDGERÄTE IN DEN NÜRNBERGISCHEN KÜCHEN DER VORZEIT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

I.

Bei allen Völkern ist die Feuerstätte von jeher ein geheiligter Ort des Hauses gewesen, und so bildet auch für die Deutschen der Herd, die Stelle, die im Anfang unserer Kulturentwicklung die einzige Wärmespenderin im Hause war, die Stelle, an der die tägliche Nahrung bereitet wird, nicht nur den Mittelpunkt des Hauses und des häuslichen Lebens, er ist vielmehr auch der Träger einer Reihe von rechtlichen Vorstellungen geworden, die ihm vor anderem Hausgerät eine hervorragende Bedeutung und eine besondere Weihe verleihen. Die Zündung und Nährung des Herdfeuers war das Zeichen rechtlicher Besitznahme und Inhabung eines Grundstückes, und wem das Feuer des Herdes gelöscht wurde, der war damit für rechtlos erklärt[1]). In manchen Gegenden wurde bis in unsere Zeit der Herd eines Hauses sogar benützt, um danach eine Grenzbestimmung vorzunehmen, ja er bildete selbst die Grenzmarke und durfte also, auch wenn das für die Hauswirtschaft noch so wünschenswert war, nicht verrückt werden[2]). Schliefslich weifs jedermann, dafs »der eigene Herd« das Symbol des eigenen Hausstandes bis heute geblieben ist.

Diese besondere Weihe des Herdes mag zum Teil schon mit darauf beruhen, dafs eine Verschiebung der Herdstelle innerhalb des Hauses zugleich eine eingreifende Veränderung auch des häuslichen Lebens zur Folge gehabt hätte, ebenso aber und wohl noch mehr darauf, dafs der alte Herd mit seinem festen Mauerwerk nicht die Bewegbarkeit unserer heutigen »Maschinen«, wie der Westfale den modernen Herd nennt, besafs, und wenn man das umfangreiche Steingefüge des Herdes, zumal da wo derselbe an den Schlot und den weiten Rauchmantel gebunden war, hätte verrücken wollen, so wäre

1) Vergl. J. Grimm, Deutsche Rechtsalterthümer[4] I, S. 268/9, wo die weiteren Angaben nachzulesen sind.

2) E. L. Rochholz, Deutscher Glaube und Brauch im Spiegel der heidnischen Vorzeit. Berlin 1867 II, S. 113.

Digitized by Google

damit eine der umständlichsten baulichen Veränderungen vorgenommen, die man sich im Hause überhaupt denken konnte.

Jedenfalls ist es Thatsache, dafs jene geheiligten Vorstellungen, die man mit dem Herde verband, sich mit den letztgenannten praktischen Rücksichten zu gemeinsamer Wirkung vereinigten. Sie waren die Ursache dafür, dafs unsere Vorfahren gleich anderen Völkern sich in Bezug auf den Herd und seine Ausstattung ungeheuer konservativ erhalten haben, und so begegnen wir denn unter dem Herdgerät zum Teil uralten und ureinfachen Gegenständen und Formen. Infolge des Alters und der unveränderten Forterbung dieser Geräte hat man dieselben in den letzten Jahren mit Recht als ein schätzbares Material erkannt, aus dessen genauer Erforschung die Wissenschaft der Ethnologie reichen Gewinn zu ziehen erhoffen darf. Solches nach Kräften zu fördern ist der erste Zweck dieses Aufsatzes, in dem wir versuchen wollen, auf Grund des uns bekannt gewordenen litterarischen und sachlichen Materials sowie nach verschiedenen mündlichen Mitteilungen den Herd und das Herdgeräte in den Nürnbergischen Küchen der Vorzeit zu schildern.

Zu dem ethnologischen Interesse wird sich dabei die antiquarische Teilnahme des Altertumsforschers gesellen, den es erfreut, einen nicht unwichtigen Teil deutscher Hausaltertümer näher kennen zu lernen. Mancher unserer Leser wird vielleicht nur diesen letzteren Standpunkt einnehmen. Er möge sich nicht wundern, dafs wir mehr, als es sonst angängig ist, die Entstehungszeit der einzelnen Stücke unberücksichtigt lassen, wenn wir es auch nicht versäumen werden, dieselbe in allen Fällen, wo sie für uns überhaupt ersichtlich ist, mitzuteilen. Das oben geschilderte Beharrungsvermögen der einzelnen Formen giebt uns aber ein Recht dazu, den historischen Gesichtspunkt etwas zurücktreten zu lassen. —

Wenn wir nun beginnen, zunächst das uns erhaltene litterarische Material in Augenschein zu nehmen, so sind wir in der glücklichen Lage, für Nürnberg eine Reihe verhältnismäfsig alter Auslassungen über den Herd und sein Gerät zu besitzen, die in letzter Zeit zur bequemen Benützung gut herausgegeben sind [3]). Der erste Zeuge ist der Nürnberger Fastnachtspieldichter und Meistersinger Hans Folz, der den zur Gründung eines Hausstandes nötigen Hausrat in zwei verschiedenen Fassungen, das eine mal in einem strophischen Meistergesang und das andere mal in einem Spruchgedichte besungen hat. Für uns kommen aus diesen Gedichten folgende Stellen in Betracht, zunächst Folz, Meistergesang 2, 13—3, 6:

So mon düt in die küchen gann
heffen vnd krüg, kessel vnd pfann
driffus pratspis müs mon aüch hann
plaspalg ein rost ist sit

3) Drucke und Holzschnitte des 15. und 16. Jahrhunderts in getreuer Nachbildung. II. Gedichte vom Hausrat aus dem 15. und 16. Jahrhundert. In Facsimiledruck herausgegeben. Mit einer Einleitung von Dr. Th. Hampe. Strafsburg. Heitz. 1899. Ich citiere nach dieser Ausgabe.

Digitized by Google

ein pratter vnd ein offen ror
ein abascar
cimet vür war
ein krüg mit essig laütter klar
morser, stempffel offengabel
hackpret hackmesser mit —
Vamloffel seichpfan offenkruck
da mit mons feir zw samen ruck
ein pessen in ein winckel schmück
ein panczer fleck
da mit mon weck
den vnflat reiben dw. —

Dieser Stelle entsprechen im Folzens Spruchgedichte fol. A II a/b folgende Verse:

So man den in die kuchen drit
Czimbt diszer hauszrad wol mit
Tôpff sturczen kessel pfannen
Ob man nicht teglich wil drum tzannen
Dreyfuesz blaszbalgk bratspis rost
Mus man auch haben was es kost
Ein kesselhengel vbers feur
Sust wer offt warmes wasser teur
. . . . . .
Hafengabeln vnd ofenkrucken
Ofengabeln das fwer tzu rucken
Hauszbesen vnd ein besens mher
Do man all nacht den hert mit ker
Ein spûlgelt czimbt auch wol furwar
Ein bræder vnd ein owenror
Ein pantzer fleck mus man auch haben. —

Aus dem Jahre 1544 bietet uns sodann Hans Sachs eine gute Belegstelle in dem Spruchgedicht »Der gantz hawsrat« S. 2/3:

Darnach in die kuechen verfüeg
Kessel pfannen, hefen vnd krüeg
Drifus pratspies gros vnd klein
Ein rost vnd pretter mus da sein
. . . . . .
Ein spülstant panczerfleck darpey
Schüessel vnd deller allerley
Pletz klain vnd gros ich dir nit lewg
Schwebel zuinter vnd fewer zewg
Ein fewer zangen ein ofen krüecken
Das fewer pöcklein zw hin schmücken
Ein degel, plaspalck, offen ror

Digitized by Google

Ein offen gabel must haben vor
Kin, spen vnd holtz zum fewer frisch
Ein pessen, strowisch vnd flederwisch. —

Bedeutendere litterarische Belege aus dem 17. Jahrhundert sind mir nicht bekannt geworden, dagegen erschien im Jahre 1703 in Nürnberg im Verlage Wolfg. Moritz Endters ein Buch mit dem Titel: »Die so kluge als künstliche von Arachne und Penelope getreulich unterwiesene Hausz-Halterin . .«, dessen IV. Capitel handelt: »Von denen zur Hauszhaltung gehörigen, und unter der Aufsicht einer klugen Hausz-Mutter stehenden Zimmern, samt deroselben so zierlich- als nutzlichen Aus-staffierung.« Dortselbst wird auch über die wohl-gebaute Küche und ihr Gerät auf Seite 202 manches mitgeteilt, was uns interessiert: »Das Eiserne Kuchengeräthe ebenfalls zu benennen, sind selbiges die Bräter oder Bratenwender, und entweder hier zu Land die Feder-Bräter oder Zug- und Gewicht-Bräter, samt denen dazu gehörigen, wie auch allerley Arten von Hand-Spiszen also genannt, weil man sie mit der Hand umdrehet; theils Orten werden auch die Bräter von Hunden umgetrieben: Man hat von Eisenwerck in denen Küchen beedes Brat-Pfannen und gemeine Pfannen, Glut- oder Kohl-Pfannen, Schüssel-Ringe, gemeine und aufgebogene Stirzen zum abbräunen, Rost, tiefe Traif-Löffel, löcherichte Faim-Löffel, flache löcherichte Bach-Löffel, Fisch-Reisten, Hackmesser, Fleischparten, Bratwurst-Zänglein, Fisch-Schäufelin, Schmaltz-stecher, Spick-Nadel, Leuchter und Liecht-schneutzen, Feuerzeug, Feuer-Zangen, Feuer-Hacken, Pfannen-Knechte, Dreyfusz, Ofen-gabeln, Ofen-Schäufelein.«

Schliefslich will ich noch ein hierher gehörendes im Jahre 1807 aufgestelltes Inventar der Landauerschen Zwölfbrüder-Stiftung nicht unerwähnt lassen. Dasselbe liegt auf der hiesigen Stadtbibliothek in den »Beilagen zum Extraditions-Protokolle der Wohlthätigkeits-Stiftungen in Nürnberg«. Ziffer Nr. 489, und nachdem es die Zinn-, Kupfer- und Möszing-geräte aufgezählt hat, nennt es von Eisen und Blech: »1 Bratpfanne, 3 Stielpfannen, 3 grosze Löffel, 1 Gabel, 1 Hackmesser, 1 Reibeisen, 1 Rost, 1 Dreyfusz, 1 Fleischhacke, 1 Feuerzange, 2 Feuer-Böcke, 2 Ofengabeln.«

Damit sind die wichtigeren für Nürnberg in Betracht kommenden litterarischen Quellen erschöpft, wobei ich noch besonders erwähnen will, dafs der im Kupferstichkabinet unseres Museums (H. B. 2243) befindliche Einblattdruck, auf welchem »Anna Köferlin zu Nürnberg« das von ihr erbaute und ausgestattete Kinder-Haus beschreibt, für unsere Zwecke nichts ausgiebt. Die eine oder andere gelegentliche Erwähnung werden wir an schicklicher Stelle citieren. —

Aufser diesen litterarischen Nachweisen sind wir aber auch in der glücklichen Lage, eine Reihe älterer Abbildungen zu besitzen, die unsere Erkenntnis in wesentlichen Punkten stützen und fördern werden. Zunächst ist da ein Einblattdruck aus der Zeit von c. 1475—1480 zu nennen, der bislang nur in einem einzigen Exemplare, das sich in dem königlichen Kupferstichkabinet in München befindet, bekannt geworden ist. A. Schultz

Digitized by Google

hat in seinem Buche »Deutsches Leben im XV. und XVI. Jahrhundert« in Figur 151 das Blatt reproduciert, das auf 24 Feldern die Darstellung von allerhand Hausgeräten giebt, die dem davon umrahmten Liebespaare zur Gründung des Haushaltes nötig sind [4]). Für uns kommen die beiden äufseren rechten Felder der oberen Reihe in Betracht. Leider ist es jedoch nicht unbestritten, dafs das mit »hanns paur« signierte Blatt wirklich von dem Nürnberger Kartenmaler gleichen Namens herrührt [5]), deshalb erachten wir uns auch nicht berechtigt, das Blatt hier nochmals abzubilden. Ebenso ist aus: »Eygentliche Beschreibung Aller Stände auff Erden . . . durch den weitberümpten Hans Sachsen gantz fleissig beschrieben vnd in Teutsche Reimen gefasset. Frank-

Fig. 2.

furt a. M. 1568« das Blatt, auf welchem Jost Ammans Illustrationskunst den Koch darstellt, für uns nicht gerade von hervorragender Bedeutung [6]).

Dagegen stehen uns aus dem XVIII. Jahrhundert ein paar sehr interessante Abbildungen zu Gebote. »Francisci Philippi Florini Serenissimi ad Rhenum Comitis Palatini . . . Oeconomus Prudens et legalis. Oder Allgemeiner Klug- und Rechts-verständiger Haus-Vatter . . . Nürnberg, Frankfurt und Leipzig in Verlegung Christoph Riegels. Gedruckt bei Johann Leonhard Knortzen« erschien im Jahre 1702. Das IX. Buch handelt von der Koch-Kunst und bietet auf Seite 134 und 135 die beiden lehrreichen Darstellungen, die wir

4) In kleinerem Mafsstabe abgebildet bei Hampe, a. a. O. S. 16.

5) Das Nähere darüber siehe Hampe, a. a. O. S. 9.

6) Abgebildet in G. Hirth, Kulturgeschichtliches Bilderbuch III Nr. 1195.

Digitized by Google

in Figur 1 und 2 wiedergeben. Da die Riegel'sche Buchhandlung, die das Buch verlegte, in Nürnberg ihren Hauptsitz hatte, und da auch die Knortz eine Nürnberger Druckerfamilie jener Zeit sind, so können wir nicht daran zweifeln, dafs Nürnbergische Küchen es sind, die für die Darstellungen das Vorbild geliefert haben. Schliefslich findet sich ein von M. Röfsler gefertigter Stich einer Küche als Titelbild in: »Die In ihrer Kunst vortrefflich geübte Köchin. Oder Auserlesenes und vollständig-vermehrtes Nürnbergisches Koch-Buch« Nürnberg. Wolfg. Mor. Endters Erben 1734. Wir geben das Blatt in Fig. 3 wieder.

Das hier mitgeteilte Material ist nun teilweise schon früher verwertet worden. A. Schultz sowohl in seinem oben citierten Buche S. 113 ff. wie H. Bösch in diesen »Mitteilungen«. Jahrg. 1897 S. 62 ff. haben sie zum Teil benützt, als sie anläfslich der Schilderung von Hauseinrichtungen auf die Küche zu sprechen kamen. Wir werden im Verlauf der Darstellung vielleicht Gelegenheit haben, auf diese Arbeiten einzugehen. Aufser ihnen haben wir vor allem benützt: M. Heyne, Fünf Bücher Deutscher Hausaltertümer I. Bd. Das deutsche Wohnungswesen. Leipzig 1899. Wer immer sich in Zukunft mit deutschen Hausaltertümern beschäftigen mag, wird auf dieses vortreffliche und grundlegende Buch zurückgreifen müssen. —

Auf das also gesammelte literarische und bildliche Material gestützt, fassen wir nun die uns zu Verfügung stehenden Realien ins Auge.

»Allhier in Nürnberg haben theils Frauen eine grofse Freude mit besonderen Prang-Kuchen — schreibt die »Haushalterin« S. 202 — darinnen niemal gekochet, sondern das Gerethe nur allein zur Zierde und Gepräng aufgestellet wird, da siehet man nichts von Eisen noch Holz, sondern es mufs alles von Zinn und Messing schimmern und gläntzen, auch sogar der Besenstiel und das Kehrig-fafs von Zinn gemachet seyn, ob man nun davon nicht füglich sagen möchte: Wozu dienet dieser kostbare Unrath? lasse ich andere davon urtheilen.« Nun, wir wollen uns am wenigsten mit einer Köchin über die Daseinsberechtigung dieser Prangküchen streiten, für uns ist die Hauptsache, dafs man in Nürnberg ihrem Gebrauch zumeist die Erhaltung einer Reihe für uns interessanter Geräte zu danken hat. Eine vollständige Prangküche ist freilich, so viel uns bekannt ist, nicht mehr erhalten, die letzte ist vor zwei Jahren nach England verkauft worden, jedoch verdanke ich dem Antiquar Wohlbold einige Mitteilungen darüber. An ihrem ursprünglichen Orte erhalten sind eine ziemliche Reihe von Geräten der alten Prangküche des von Fürer'schen Schlosses in Haimendorf bei Lauf. Darunter befinden sich eine Anzahl von Küchengeräten, deren Besichtigung mir gütigst gestattet wurde. In derselben Gegend habe ich auch versucht, in den Bauernhäusern etwas ausfindig zu machen. Diese Mühe war vergebens, dagegen habe ich bei dem Forstaufseher in dem von Fürer'schen Jagdschlöfschen Rockenbrunn bei Haimendorf manche Erkundigung eingezogen.

Erst in letzter Linie kann ich an dieser Stelle die Geräte nennen, welche sich in der Küche unseres Museums befinden. Dieselben sind gröfstenteils zu

Digitized by Google

einer Zeit gesammelt worden, in der ihnen die Ethnologen ihre Aufmerksamkeit noch nicht zugewandt hatten, und in der man ihre Herkunft für ziemlich gleichgültig hielt. Da die Provenienz sich jetzt für manche Stücke nicht mehr feststellen läfst, so dürfen dieselben leider für Nürnbergische Verhältnisse nicht herangezogen werden. Jedoch will ich später nicht versäumen, auch von diesen Stücken Mitteilung zu machen.

So würde unser Material ein immerhin bescheidenes sein, wenn uns nicht reiche Aufschlüsse zuteil würden aus einer Quelle, die gerade für Nürn-

Fig. 3.

berg besonders üppig sich erweist, während sie für die meisten anderen Gegenden Deutschlands nur spärlich zu fliefsen pflegt, ich meine die Puppenhäuser oder »Dockenhäuser«, wie der Nürnberger sagt. Das Germanische Museum ist in der glücklichen Lage von diesen für die Kunde deutscher Hausaltertümer so wichtigen und interessanten Schau- und Prunkstücken der Spielzeugfabrikation eine ansehnliche Reihe zu besitzen. Über die meisten von ihnen hat schon H. Boesch im »Anzeiger für Kunde der deutschen Vor-

Digitized by Google

zeit«, 1879. S. 230 ff. genaue Mitteilungen gemacht, und so kann ich mich auf die dort gegebenen Nachrichten beziehen. Da es jedoch wünschenswert erscheint, zunächst ein genaues Verzeichnis der in den Dockenhäusern vorhandenen Herdgeräte zu geben, so lassen wir hier eine Zusammenstellung folgen, indem wir zugleich durch die eingeklammerten Zahlen zu erkennen geben, um welche Nummer der von H. Boesch gewählten Reihenfolge es sich handelt.

A. [7]) Dockenhaus. Depositum der Familie Bäumler zu Nürnberg. Der Unterbau des zweistöckigen, 2,27 m hohen, 0,676 m tiefen und 1,755 m breiten Hauses enthält in der Mitte Hof und Stiege mit Ausblick auf den Garten, links davon Pferdestall mit dahinterliegender Knechtekammer, zur rechten Hand die Hausapotheke. Der erste Stock enthält links von Flur und Treppe die Küche, rechts ein Wohn- und zugleich Speisezimmer. Der zweite Stock enthält links vom Flur ein Wohnzimmer und noch weiter links die sogenannte »Speise«. Rechts vom Flur liegt das Schlafzimmer[8]). Das Haus stammt aus den Jahren c. 1710—1720 und wurde, wie eine Aufschrift an dem mittleren Dacherker mitteilt, im Jahre 1819 renoviert. An Herdgeräten sind vorhanden: 1 Glutpfanne, 1 Blasbalg, 1 Wedel, 1 Kohlenzange, 1 Herdschaufel, 1 Hafengabel, 1 Feuerbock, 1 Pfannknecht, 1 Rost, 4 Bratspiefse, 1 Bräter.

B. (4) [H.G. 4481.] Dockenhaus[9]) vom Ende des XVII. Jahrhunderts: 2 Gluttöpfe, 1 Feuerhaken, 1 Kohlenzange, 1 Feuerbock, 1 Pfannknecht, 1 Pfanneisen, 1 Fischrost, 6 Bratspiefse, 1 Bratspiefsständer, 1 Bräter.

C. (3.) [H.G. 1953.] Dockenhaus aus der ersten Hälfte des XVII. Jahrhunderts: 2 Glutpfannen, 1 Blasbalg, 1 Wedel, 1 Dreifufs, 1 Pfannknecht, 1 Rost, 1 Fischrost, 12 Bratspiefse, 1 Bratspiefslager, 1 Bräter.

D. (2.) [H.G. 4063.] Dockenhaus vom Jahre 1639: 1 Blasbalg, 1 Wedel, 3 Kohlenschaufeln, 1 Kohlenzange, 1 Feuerbock, 1 Dreifufs, 2 Pfannenknechte, 2 Roste, 6 Bratspiefse, 2 Bratspiefsständer, 1 Bräter mit hölzernem Gehäuse.

E. Dockenküche aus dem Anfang des XIX. Jahrhunderts: 1 Blasebalg, 1 Wedel, 1 Kohlenzange, 1 Hafengabel, 2 Feuerböcke, 1 Pfannknecht, 8 Bratspiefse, 1 Bräter.

F. (1.) [H.G. 1952.] Dockenhaus aus der Zeit von etwa 1600: 1 Wedel, 1 Kohlenschaufel, 2 Kohlenzangen, 2 Feuerböcke, 1 grofser Dreifufs, 1 Pfannknecht, 2 Roste, 1 Fischrost, 5 Bratspiefse, 3 Bratspiefsständer, 1 Bräter.

G. [Zugangsnummer 18917.] Dockenküche aus dem Anfange des XIX. Jahrhunderts, früher im Besitz der Familie Füchtbauer zu Nürnberg: 1 Glutpfanne, 1 Hafengabel, 1 Feuerbock, 1 Pfannknecht, 1 Bratspiefs, 2 Bratspiefsständer.

H. Schliefslich befindet sich noch ein Dockenhaus im Bayerischen Gewerbemuseum [J. Nr. 3602 (217)], welches ich nicht unerwähnt lassen will,

7) Mit diesen Buchstaben werde ich künftig die einzelnen Dockenhäuser zitieren.

8) Wie ich höre, wird demnächst in Velhagen & Klasings Monatsheften eine Abbildung des Hauses erscheinen.

9) Über die Einrichtung vgl. Boesch, a. a. O.

Digitized by Google

weil es gerade in Nürnberg steht. Seine Herkunft ist aber sehr ungewifs, es wurde 1875 von einer Offiziersdame in München gekauft. Es stammt aus dem Anfang des XVII. Jahrhunderts, erfuhr aber im XVIII. Jahrhundert eine fast völlig neue Einrichtung und Umänderung, und ist zum Teil noch im Anfang des XIX. Jahrhunderts aufgefüllt. J. Stockbauer hat in der »Bayerischen Gewerbe-Zeitung« I. 1888. S. 196 ff. Beschreibung und Abbildung davon gegeben. Von Herdgeräten sind darin enthalten: 1 Hafengabel, 1 Feuerbock, 1 Pfannknecht, 1 Rost.

Bei allen diesen Häusern mufs man zwar immer bedenken, dafs sie vielfach später ergänzt und aufgefüllt sind, wie das ja bei der Vererbung von einer Kindergeneration in die andere natürlich ist, indessen ist auch hier zu bemerken, dafs diese zeitlichen Verschiedenheiten für uns kaum von Belang sind. —

Damit haben wir das verfügbare Material zusammengestellt, und wir können uns in einem folgenden Aufsatze der Betrachtung der Einzelheiten zuwenden.

Totentanzbild von H. S Beham.

Digitized by Google

Zierleiste von Virgil Solis.

EIN ORGELGEHÄUSE AUS DEM ENDE DES 16. JAHRHUNDERTS.

VON GUSTAV VON BEZOLD.

(Hierzu Tafel V.)

Das auf nebenstehender Tafel abgebildete Orgelgehäuse wurde im vorigen Jahre von einem Händler in Augsburg erworben. Nach dessen Aussage stammt es aus einem Schlofs im bayerischen Schwaben, nähere Angaben über die Herkunft hat er nicht gemacht, doch ist die Angabe glaubwürdig. Es ist keine Orgel für eine Kirche, sondern für eine Privatkapelle; die Tastatur umfafst nur $3^1/_2$ Oktaven, auch die Zahl der Register und Stimmen war gering. Dafs die Orgel in einem vornehmen Hause gestanden hat, beweist die reiche und sorgfältige Gestaltung.

Die Orgel hat bis zur Gesimsoberkante eine Höhe von 3,25 m und im unteren Teil eine Breite von 1,51 m. Der Aufbau hat die für Hausorgeln übliche Form.

Die Komposition entfaltet sich von unten nach oben zu gröfserem Reichtum und feinerer Durchbildung, doch ist schon der untere Teil durch zierliche Behandlung ausgezeichnet. Die Ecken sind mit Lisenen besetzt, auf deren Flächen profilierte Stäbe, an Scepter gemahnend, aufgelegt sind. Das vordere Feld, zum Herausnehmen eingerichtet, hat eine durchbrochene, spätgotische Mafswerksfüllung. Die Seitenflächen des Kastens für die Blasbälge sind geschlossen und mit frei gebildeten Arkaturen geziert. Auf diesem unteren Teil ruht der Aufsatz, der das Werk enthielt und das Manual. Der Aufsatz gliedert sich der Höhe nach in zwei Teile. Der untere enthält seitlich die Register (aus dem 18. Jahrhundert), in der Mitte eine bewegliche Füllung, auf welche ein fünfstimmiges Gloria, von zwei Putten gehalten, aufgemalt ist.

Der Aufbau für die Pfeifen ist dreiteilig. Die seitlichen Teile sind höher geführt als der mittlere und tragen eine dekorativ architektonische Bekrönung mit kleinen Blendarkaden und einem Konsolengesimse. Der mittlere Teil ist breiter als die seitlichen, durch Kandelabersäulen in drei Felder geteilt und im oberen Abschlufs konkav gerundet. Vor den Windladen, am oberen Ende der Pfeifen und über der Rundung der mittleren Abteilung ist durchbrochen geschnitztes Renaissanceornament angebracht. Seitlich treten flügelartige Ausbauten von zierlicher architektonisch dekorativer Form vor. Auf ihren Flächen Gemälde, rechts S. Cäcilia, links David.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Orgelgehäuse aus dem Ende des 16. Jahrhunderts.

Digitized by Google

Digitized by Google

Die Seiten und die Rückwand haben Maſswerksfüllungen.

Das Gehäuse ist im Ton von grünlich weiſsem Marmor gefaſst, die Profile und das Ornament sind vergoldet, in letzterem sind einzelne Teile farbig behandelt. Der Prospekt kann mit Flügeln geschlossen werden. Auf der Auſsenseite der Flügel ist die Verkündigung, auf der Innenseite die Anbetung der Könige gemalt. Die Ansicht mit geöffneten Flügeln zeigt Fig. 1.

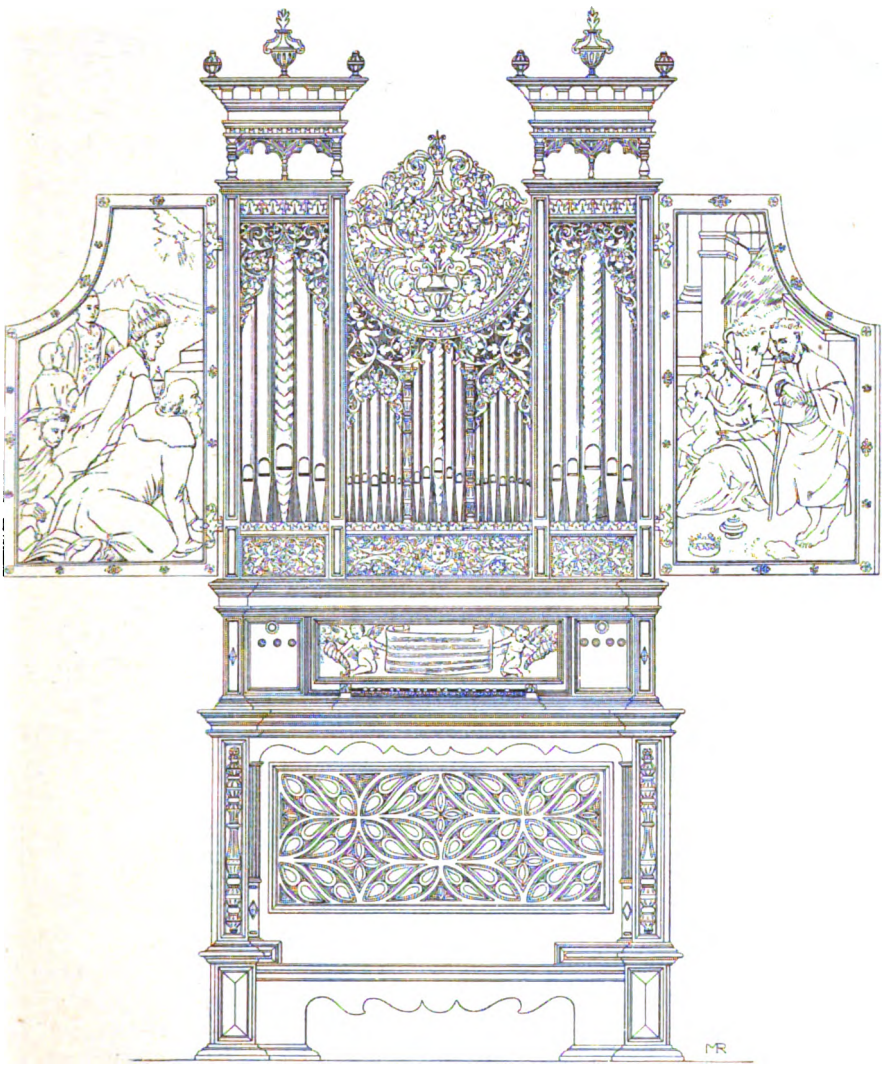


Fig. 1. Orgelgehäuse aus dem Ende des 16. Jahrhunderts im germanischen Museum.

Sämtliche Malereien mit Ausnahme der Predella sind in der Frühzeit des 18. Jahrhunderts übermalt worden.

Die Orgel hat in ihrem Aufbau wie in vielen Einzelheiten den Charakter der Frührenaissance, doch weisen einzelne Ornamentmotive (Kartuschen), sowie der Stil der Malereien bestimmt auf die Spätzeit des 16. Jahrhunderts.

Digitized by Google

Die Malereien waren nie bedeutend, durch die Übermalung sind sie künstlerisch fast wertlos geworden; ihren dekorativen Zweck erfüllen sie

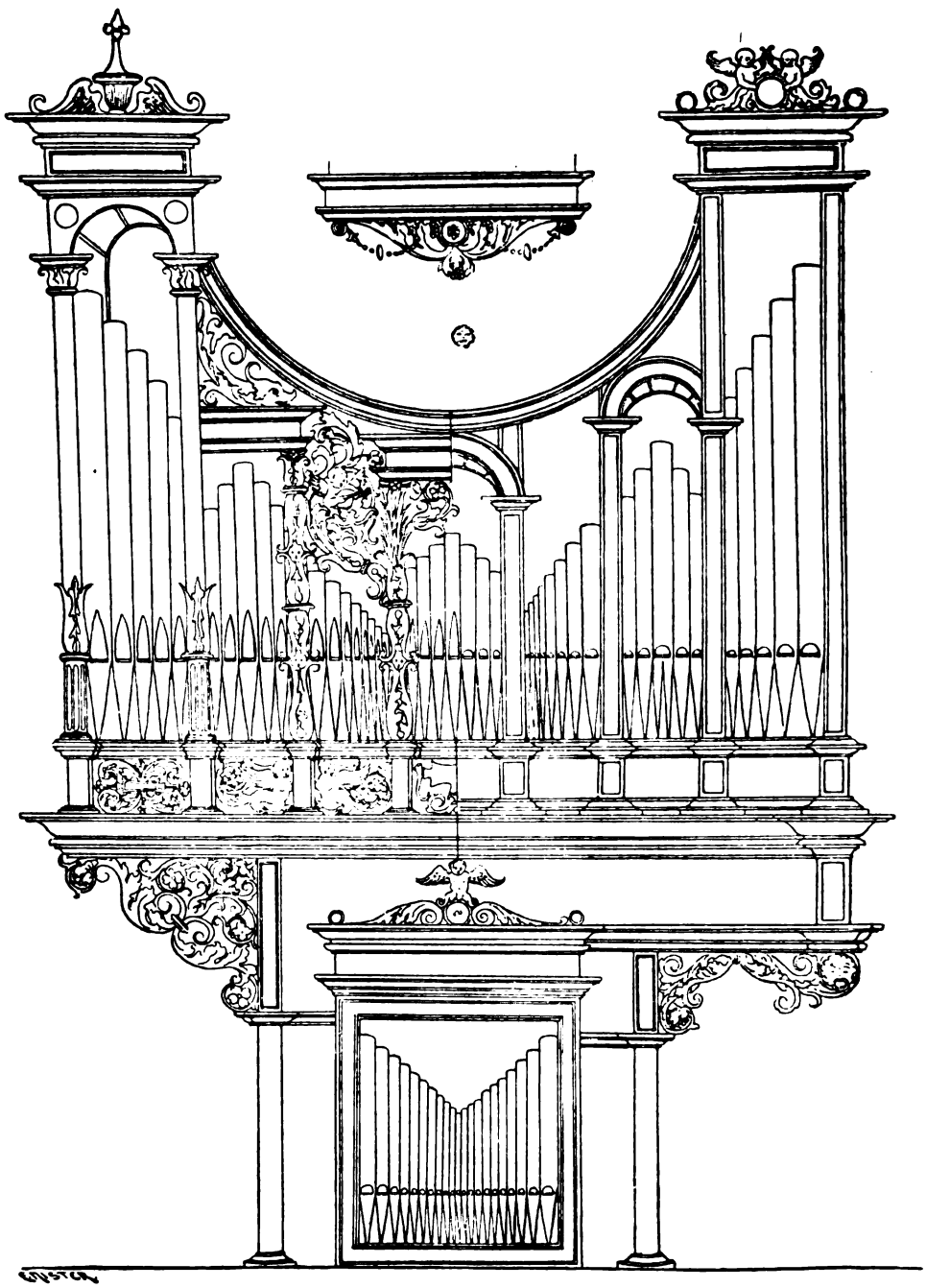


Fig. 2. Entwurf zu der Orgel der Fuggerkapelle bei S. Anna in Augsburg.

indes immer noch. Dagegen ist der Aufbau im Ganzen wie in den Einzelheiten sehr gut und namentlich das Ornament glänzend gezeichnet und ausgeführt.

Digitized by Google

Es mag auffallen, daſs gegen Ende des 16. Jahrhunderts eine Orgel im Stil der deutschen Frührenaissance gebaut wurde. Die Erscheinung verliert aber ihr Befremdliches, wenn wir sehen, daſs unsere Orgel keine Originalkomposition der Spätzeit ist, sondern eine Reduktion und Wiederholung einer Komposition aus der frühesten Zeit der Renaissance in Deutschland, der Orgel in der Fuggerkapelle bei S. Anna in Augsburg[1]). Diese ist 1512 gebaut, das Werk ist von dem kaiserlichen Orgelmacher Jhan von Dôbraw (Dobrau in Schlesien?), das Gehäuse von einem Augsburger Meister. Einen Entwurf bewahrt das Museum in Basel (vgl. Fig. 2 nach G. Hirths Formenschatz I. 143).

Die Augsburger Orgel ist gröſser als unsere. Sie hat im Prospekt sieben Felder, also auch eine entsprechend gröſsere Zahl von Pfeifen, der obere Teil tritt deshalb weit über den unteren vor und das Manual ist auf einem sogenannten Positiv vor der Orgel angeordnet. Die Ausführung entspricht der rechten Seite des Entwurfes. Die leeren Zwickel über den Pfeifen sind in den äuſseren Feldern durch Strahlen, welche aus Wolken hervorbrechen, in den Feldern seitlich der Mitte durch Fugger'sche Wappen gefüllt. Der Aufbau ist dem Raum der Kapelle angepaſst und die konkave Rundung des oberen Abschlusses durch ein groſses Rundfenster in der Rückwand bedingt.

Unsere Orgel gleicht nun in den Grundzügen ihres Aufbaues der von S. Anna, doch ist die Zahl der Felder im Prospekt von sieben auf fünf reduziert und die Gruppierung der äuſseren gegen die drei mittleren energischer betont.

Nur vermutungsweise möchte ich andeuten, daſs der Meister, welcher unser Orgelgehäuse gefertigt hat, nicht nur die Orgel von S. Anna, sondern auch den Baseler Entwurf gekannt hat. Die kräftigere Scheidung der äuſseren Felder von den mittleren und die Trennung der letzteren durch Kandelabersäulchen findet sich im Entwurf auf der linken Hälfte und die Delphine über den seitlichen Flügeln sind ähnlich an anderer Stelle in der Zeichnung zu finden.

Auf Grund des Nachweises, daſs das Vorbild unserer Orgel in der Fuggerkapelle bei S. Anna steht, darf vielleicht die weitere Vermutung ausgesprochen werden, daſs sie aus Kirchberg, wo gegen Ende des 16. Jahrhunderts gebaut wurde, aus Babenhausen oder einem anderen Fugger'schen Schloſs stammt. Ich will diese Vermutung nicht weiter verfolgen.

1) Aufnahmen der Kapelle mit sorgfältigen Detailzeichnungen hat der akademische Architektenverein des Karlsruher Polytechnikums unter Leitung von Professor Weinbrenner gemacht und 1884 herausgegeben. Vgl. auch die schöne Abhandlung von Robert Vischer in seinen Studien zur Kunstgeschichte S. 583 ff.

Digitized by Google

RECEPT WIDER DIE FAULKEYT VND KLAPPERSUCHT DER WEYBER VND MAGT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

Im folgenden drucke ich ein als Einblattdruck verbreitetes Scherz-Recept des beginnenden 16. Jahrhunderts ab, welches in einen Sammelband des Hieronymus Coler (Germ. Mus. Hs. 2908) als fol. 5 eingeklebt ist[1]). Zwar mag die ganze Tonart und der Humor, in dem das Stück gehalten ist, für den Kenner der Zeit nichts Neues bieten, jedoch wird es sich zu Vergleichszwecken hier und da mit Nutzen heranziehen lassen.

Ein Edel vñ köstlich, von vilen ein bewert Recep | wider die Faulkeyt vnd Klappersucht der Weyber vnd Magt. Ausz Esculapio | Podalirio | Galieno | Hipocrate | vnd Mesue | auch vil andern berûmbten Doctoribus erlesen. Durch den wirdigen vnd hochgelerten herrn Doctor Nemo | ergründet | vnd zûsamen getragen etc.

Die new Salb

So ein Person obgemelt kranckheit anstiesz | oder lang zeyt damit behafft were gwesen.

Recipe: Scheyter Kraut, Gerten Salat, Bengel Suppen, Brûgel Brûlein, Stecken Pfeffer, Kolben gemûsz, Gabel Galrey, Tremmel Proten, Plewel Fladen, Schlegel Kûchen, Fûsz Milch, Pastetlein gebachen von Besemstiln, Krefftige Fausttâflein. Yedes ein halb vierteyl einer stundt. Fiat Vnctio.

Obgemelte ârtzney | eins nach dem andern | lege der krancken person vber den kopff | Lenden | Arm | vnd Schenckel | schmirs auch darmit bisz das jr der roth vñ plaw Schweysz kumpt | dañ wisch das mit fünff fingerkraut ab.

Man sol auch obgemelte stûck | alle so sie vor wol gebeet | mit nach gemeltem Puluer vbersehen | darmit sie dester krefftiger seyen.

Recipe: Leyden, Marter, Wunden, Kranckheyt. Puluer yedes ein halben Landszknecht[2]). Fiat puluis | et condiantur antecedentia.

1) Vgl. meinen Aufsatz: Zur Narrenliteratur des 16. Jahrhunderts. »Mitteilungen«. 1898. S. 133 ff.

2) Vgl. Grimm, W. B. VI, 139: »landsknecht, ein Kartenspiel, das in landsknechtkreisen aufgekommen«. Nach obiger Stelle scheint die Dauer jenes Spieles in der Volkssprache scherzhaft als Zeitmafs gebraucht zu sein, eine Wortverwendung, die Grimm a. a. O. nicht kennt.

Digitized by Google

Pillulen auch | zů purgieren | von nachgemelten stücken seind nicht vnnütz.

Recipe: Fůsz pillulen, Feust teyg, Knew latwerg, Electuarium von Ellenpogen stossen. Yedes XII stősz. Fiant Pillul. et dentur ad placitum.

Darneben auch mit Syrop zů purgieren, magst du nach hernante stuck brauchen.

Recipe: Geyselståb, Sesselbeyn, Kunckelzucker, Kerwisch stil. Yedes ein pfundt. Fiat Potio detur in aurora Vesperique.

Du solt vnderweylen der krancken person | für labung geben | vber die seyten | oder wo dich zům besten bedunckt | wie volgt.

Recipe: Teller pyren. Fiat Electuarium et detur ad refectionem.

Darmit vnnd aber | die krancken zů letzt nit bősser werden mőg dann sie zům ersten war | vnd dem krancken nicht wider kum̃.

Recipe: Hungerkraut, Dürrbrot, Brunnensaft, Swelckrůben. Yedes vier wochen. Fiat Esus et detur summa cum parcitate.

Obgenante stück alle nym nit sambtlich | sunder ye eins nach dem andern | vnnd brauch die zů rechter zeyt | Dann jr krafft gar grosz | vnd sie samptlich genummen wůrden | mőcht der geschmack der krancken person zům todt reychen | vnnd dir des felens halben gefengknusz bringen. Aber recht gebraucht so ist die kunst probiert | vorausz inn der zeyt da die Cappen von Hennen schier gemeystert wůrden.

Nun volgt ein Recept für solche kranckheyt darmit sie für kummen werden mag.

Recipe: Maulschlosz, Demůt wasser, Keuschwurtz, Heuszlich bletter. Yeglichs mit tugent.

Welche Fraw oder Magt | dise stůck tåglich neust | vnd sich deren für vnd für gebraucht | ist obgenanter sucht | on zweyffel ledig. Ersparet den kosten | den lauff in solcher Keller | Apotek | erlangt die Kron (der sie wert ist) aller ehren etc.

Digitized by Google

Zierleiste mit Bärenjagd von Theodor Bang.

LITERARISCHE BESPRECHUNGEN.

WINCKELMANN UND SEINE ZEITGENOSSEN*).

VON GUSTAV VON BEZOLD.

Justi's Winckelmann ist im vorigen Jahre in neuer Auflage erschienen. Das Buch zählt seit seinem ersten Erscheinen vor mehr denn dreifsig Jahren zu den klassischen Hauptwerken unserer biographischen Literatur. Nicht nur den Lebensgang, nicht nur den Inhalt und die Analyse der Werke eines Mannes, der wie kein Zweiter bestimmend auf die ästhetischen Anschauungen seiner und der Folgezeit eingewirkt hat, bietet es uns, es schildert auch stets in behaglicher Ausführlichkeit die Umgebung, in der Winckelmann lebte, und die äufseren Verhältnisse wie die geistigen Strömungen, unter deren Einwirkung sich seine Entwickelung vollzogen hat. Das Buch ist ein gut Teil der Kulturgeschichte des 18. Jahrhunderts. Diese Eigenschaft mag es rechtfertigen, wenn ich den Lesern dieser Zeitschrift ausführlicher über Inhalt und Bedeutung des schönen Buches berichte.

Winckelmann's Lebensgang ist seltsam und ungewöhnlich, blindlings folgt er dem inneren Drange, der ihn auf mancherlei wüsten Umwegen dem Ziele zuführt, da sich sein reicher Geist und seine einzige Fähigkeit der Anschauung voll bethätigen kann.

Winckelmann's Wiege stand zu Stendal in der Altmark. Dort ist er am 9. Dezember 1717 geboren; der Sohn eines armen Schuhmachers. Unter den kärglichsten Verhältnissen ist er aufgewachsen, aber ein ideales Streben und ein mächtiger Drang nach dem Glück war ihm von seiner frühesten Jugend an eigen. Das Handwerk des Vaters mochte er nicht erlernen und ruhte nicht, bis ihn sein Vater in die lateinische Schule gehen liefs. Dieser hoffte, dafs sein Sohn Geistlicher werden möge, eine Hoffnung, die auch in unseren Zeiten noch manchen begabten, aber armen Knaben den humanistischen Studien zugeführt hat.

Die damaligen Gymnasien verdienten kaum den Namen humanistischer Bildungsanstalten. Wohl nahm das Latein einen breiten Raum ein, ja es war fast der einzige Unterrichtsgegenstand, neben dem dem Griechischen nur eine untergeordnete Stelle zukam, aber der Unterricht blieb am Äufserlichen der Grammatik und Rhetorik haften. Wenn ein solcher Unterricht unseren Anschauungen von humanistischer Erziehung nicht entspricht, so mochte er doch einem begabten Schüler den Sinn für die Schönheit der Form wecken und bilden. Winckelmanns Anschauungsvermögen bethätigt sich später am selbständigsten und glänzendsten auf dem Gebiete der bildenden Künste. Dafs er aber auch mit dem feinsten Gefühl für formale Schönheit in den redenden Künsten begabt war, zeigt neben manchen Äufserungen aus verschiedenen Zeiten die Auswahl der klassischen Autoren, an deren Werken er in der Einsamkeit und Öde der Jahre, in

*) Winckelmann und seine Zeitgenossen von Carl Justi. Zweite durchgesehene Auflage. 3 Bände. Leipzig, Verlag von F. C. W. Vogel. 1898.

Digitized by Google

welchen er in kleinen Städten der Mark als Lehrer thätig war, seinen Durst nach Schönheit befriedigte.

Der Gymnasiast, auch wenn er arm ist, hat heute fast ausnahmslos eine würdige Existenz. Das Stundengeben und Beaufsichtigen jüngerer Mitschüler, das ja manchem nicht erspart bleibt, hat nichts demütigendes, stört auch die Studien nicht. Auch Winckelmann hat auf diesem Wege einen Teil der Mittel zu seinen Studien erworben. Aufserdem aber bestand zu seiner Zeit noch eine Einrichtung, welche heutzutage glücklicherweise überwunden ist, das Chor- und Currendesingen. Der Chor bestand aus älteren Schülern, welche Sonntags im öffentlichen Gottesdienst, an Wochentagen vor den sogenannten Chorhäusern, aufserdem bei allen Begräbnissen, ja an drei Tagen vor allen Häusern der Stadt zu singen hatten. »Die Currende bestand aus den Kindern armer . . . Bürger, die sich durch Singen vor den Thüren, unter Führung des Currendeküsters, Kleidung, Brot, Schulbücher und freien Unterricht verdienten. In die Reihe dieser Ärmsten . . . . . trat Winckelmann ein.« Ihre Thätigkeit war wenig besser denn Bettel.

Winckelmann war im Unterricht in den alten Sprachen, in Geschichte und Erdbeschreibung ein eifriger Schüler, die theologischen Stunden vermochten seine Aufmerksamkeit nicht zu fesseln. Ein Teil dieser Abneigung mag der Art und Weise zur Last fallen, in welcher der Religionsunterricht betrieben wurde, der tiefere Grund ist wohl der, dafs das Metaphysische Winckelmann's geistiger Veranlagung überhaupt fremd war.

Winckelmann war kein fröhlicher Knabe, an den Spielen seiner Kameraden nahm er selten teil und machte sich davon, sobald er konnte. Dagegen regte sich früh die Neigung, ein Büchermann zu werden. Wenn er jüngere Mitschüler auf ihren Spaziergängen zu beaufsichtigen hatte, nahm er Hefte oder Bücher mit, mit welchen er sich nebenbei beschäftigte. 1733 las er fleifsig in dem »Neueröffneten adligen Ritterplatz«, einer Encyklopädie für Kavaliere. Hat das Bild der grofsen Welt, welche er hier kennen lernte, den ersten Stachel der Unzufriedenheit und des Wegstrebens aus engen Verhältnissen in sein Inneres gesenkt?

Auch der Wunsch, die Reliquien untergegangener Geschlechter zu entdecken, regte sich schon damals, und er durchwühlte die Sandberge vor der Stadt nach alten Urnen.

Siebzehn Jahre alt, verliefs Winckelmann Stendal und begab sich nach Berlin. Am 18. März 1735 trat er in das Gymnasium zu Kölln an der Spree ein, in dem er etwa ein Jahr verblieb. Was ihn nach Berlin führte, war das Verlangen nach gründlicher Kenntnis der griechischen Sprache und Literatur, die er sich in Stendal nicht erwerben konnte. Es ist der Ruf seines Genius, der ihn die Schönheit des Hellenenthums ahnen liefs, der ihn hinzog nach der Welt, in der allein er heimisch werden konnte.

Der Schulplan des Köllnischen Gymnasiums (von 1742) läfst es schwer begreifen, wie man des Griechischen wegen nach Berlin übersiedeln mochte. Neben einem sehr spezialisierten Unterricht im Lateinischen wurden allerlei Nebenfächer betrieben, an welchen die Freunde der Gymnasialreform noch heute ihre Freude haben können, aber dem Griechischen war in der oberen Klasse nur eine Stunde für einen griechischen Autor und in Prima zwei für Homer und Heroidan eingeräumt, und man las nicht die Ilias und Odysee, sondern den Froschmäusekrieg.

Aber Mängel in der Organisation der Schulen können oft aufgewogen werden durch die Persönlichkeit der Lehrer. Und einen Lehrer, der dies einigermafsen vermochte, besafs das Köllnische Gymnasium an dem Konrektor Damm. In den Geist des Hellenentums war freilich auch er nicht eingedrungen, anregend im höheren Sinne war er sicher nicht, und Winckelmann nennt ihn später einen *praeceptor ἄμουσος*, aber er besafs doch eine redliche Begeisterung für die griechische Sprache und Literatur und hatte sich's zur Lebensaufgabe gemacht, dem Studium des Griechischen in Deutschland die Wege zu ebnen. In einem Programm spricht er den Satz aus: »Die Griechen müssen noch heute nachgeahmt werden, wenn etwas Beifallswürdiges zum Vorschein kommen soll.« Es ist eine Ahnung von der Herrlichkeit der hellenischen Literatur und Kunst, deren volle Anschauung uns erst sein Schüler Winckelmann erschlossen hat. Seine Auffassung des Homer ist unendlich platt.

Digitized by Google

Winckelmann aber kam es zunächst darauf an, sich mit der griechischen Sprache vertraut zu machen. Was ihm, nachdem er Damm's Unterricht genossen hatte, noch fehlte, suchte er bei dem Rektor Johann Georg Scholle in Salzwedel zu erlangen. Scholle war einer der wunderlichsten Schulpedanten, aber ein kenntnisreicher, ein gelehrter Mann, bei dem viel zu lernen war, und Winckelmann bewahrte ihm ein dankbares Gedächtnis.

Auf eigene Kraft angewiesen, im steten Kampfe mit Not und Entbehrung, hatte Winckelmann die Schule durchgemacht. »Ernste Arbeit und heitere Entsagung . . . , die Bewahrung des inneren Triebes in den entmutigendsten Lagen lernte er so bald, dafs seine zeitig gestählten Nerven fortan jeglicher Zumutung im Handeln und im Dulden gewachsen waren.«

In vielen Stücken, in seinen Grundneigungen und Abneigungen, insbesondere in der Vorliebe für die Griechen sehen wir den späteren Winckelmann schon vorgebildet, aber Jahre mufsten vergehen und manche Irrwege mufsten durchlaufen werden, bis er sein wahres Lebensziel erkennen und erreichen konnte.

Von Salzwedel aus bezog Winckelmann die Universität Halle; am 4. April 1738 wurde er immatrikuliert.

Wie im ersten Kapitel die Zustände der preufsischen Mittelschulen in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts, so beleuchtet Justi in diesem die der preufsischen Landesuniversität, und seine Gabe, kurz und treffend zu charakterisieren, zeigt sich in der Besprechung allgemeiner Verhältnisse, sowie einzelner Persönlichkeiten in glänzender Weise. 1694 gegründet, sollte die Universität Halle eine Freistatt sein für die Reform des Unterrichtswesens und für die Lehrfreiheit. Sie sollte der Sitz der durch Spener eingeleiteten religiösen Erhebung des Protestantismus sein, welche mit dem Namen Pietismus bezeichnet wird und deren Bedeutung für die Erweckung und Hebung des religiösen Lebens des 18. Jahrhunderts dadurch nicht aufgehoben wird, dafs sie früh entartete. Dann war sie der Sitz einer preufsischen Schule des Staatsrechts, »wo den künftigen Beamten solche staatsrechtliche Grundsätze eingepflanzt wurden, die mit der durch die Annahme der Königskrone ganz veränderten Stellung des Staates übereinstimmten«.

»Diese beiden Elemente gingen anfangs einträchtig zusammen; sie gerieten in Spannung, es kam zu einer heftigen Krisis, zuletzt verschwand das eine ganz vom Schauplatz.«

Die berühmtesten Gelehrten lehrten in Halle, aber schon zu Winckelmann's Zeit hatten sich viele Mittelmäfsigkeiten eingedrängt. Die Fachwissenschaften dominierten und die Humaniora wurden zurückgedrängt. Noch waren die Ziele und Methoden der Wissenschaften schwankend, es war die Blütezeit der Polymathie, ein ungeheueres disparates Wissen war in vielen Köpfen gesammelt und ermöglichte gewandten Leuten den Übergang von einer Wissenschaft zur anderen, der Professor der Eloquenz Johann Heinrich Schulze schwankte sein ganzes Leben lang zwischen Medizin und Philologie, Gottfried Sell, Professor der Rechte, hatte *jura* studiert und lebte in günstigen Verhältnissen in Holland, die Verwüstungen, welche die aus den tropischen Gewässern eingeschleppte Pfahlmuschel an Schiffen und Dämmen anrichtete, veranlafsten ihn, eine Monographie über dieses Thier zu bearbeiten, er legte die Jurisprudenz bei Seite und studierte Naturwissenschaften. Sein Werk sollte nicht nur alle erdenklichen Gesichtspunkte des Gegenstandes erschöpfen - den naturhistorischen und den theologischen, den archäologischen und den praktischen —, es sollte auch die Schönheiten eines literarischen Kunstwerkes haben, wie sie noch niemals beisammen gesehen worden waren. Es war in elegantem Latein geschrieben und geschmückt mit den Blumen einer in alten und neuen lateinischen und italienischen Dichtern und in den Schriftstellern Hollands, Englands und Frankreichs überreichen Belesenheit. 1735 kam er als Professor der Rechte nach Göttingen, zwei Jahre später nach Halle, wo er abwechselnd und gleichzeitig die Institutionen und Pandekten, die Rechtsgeschichte und das Naturrecht, die Kosmographie, die Naturhistorik und die Experimentalphysik las. In letzterer war

Digitized by Google

Winckelmann sein Zuhörer. Er besafs kostbare Sammlungen, welche sein bedeutendes Vermögen verschlangen, zuletzt mufste er vor seinen Gläubigern flüchten und lebte in Paris von deutschem Unterricht und dem Uebersetzen deutscher Werke. 1767 hat er eine französische Ausgabe von Winckelmann's Kunstgeschichte besorgt, der nicht wufste, dafs der Uebersetzer sein früherer Lehrer war.

Auch der Kanzler der Universität, Johann Peter Ludewig, hatte Theologie und Humaniora studiert, in Halle mit der Professur der Poesie und der theoretischen Philosophie begonnen und war später zu den Rechten übergegangen, deren er sich rach autodidaktisch bemächtigte; er hatte zu Winckelmann's Zeit den Lehrstuhl des Staatsrechts und der Geschichte inne. Ludewig war ein auf das Praktische gerichteter Kopf und als Publizist der gelehrte und schlagfertige Vertreter der Rechte Preufsens. Seine erfolgreiche Thätigkeit auf diesem Gebiet brachte ihm reichliche Titel und Würden, er war zuletzt Kanzler des Herzogtums Magdeburg.

Winckelmann würde, wenn er seinem Wunsche hätte folgen können, Medizin studiert haben, dem Wunsche seiner Eltern entsprechend studierte er Theologie.

Es war ein Opfer der Pietät gegen seine Eltern, denn seine Stellung zur Religion war schon damals eine gleichgiltige, wenn nicht negative. Seine religiösen Anschauungen waren von den englischen Deisten beeinflufst und standen dem Deismus nahe, in späteren Jahren hat er sich doch wieder dem Glauben an einen persönlichen Gott zugewandt. Zunächst aber trieb er seine Fachstudien ohne Liebe und nur die biblische Exegese scheint ihn angezogen zu haben; auch noch in späteren Jahren las er täglich ein Kapitel aus der hebräischen Bibel.

Ebensowenig wie für die Theologie vermochte er sich dauernd für die Philosophie zu erwärmen. Als Winckelmann studierte, stand Wolf auf der Höhe seines Ruhmes, noch war er nicht nach Halle zurückgekehrt, aber seine Schüler hatten fast alle Lehrstühle in Deutschland besetzt. In Halle lehrte Alexander Gottlieb Baumgarten.

Die Wolfische Philosophie kam den Bedürfnissen einer Zeit, der die philosophische Schulung fast vollständig fehlte, auf's trefflichste entgegen, und das Verdienst, dem philosophischen Denken weite Verbreitung in den Kreisen der Gebildeten verschafft zu haben, bleibt ihr unbestritten.

Winckelmann hatte das redliche Bestreben. sich in das System der Wolfischen Philosophie einzuarbeiten. Er hörte Baumgarten's Vorlesungen über Logik, Geschichte der alten Philosophie, Metaphysik und die philosophische Encyklopädie; diese das einzige Kolleg, in dem er in seinem letzten Semester bis zum Schlufs aushielt. — Noch 1743 freut er sich, die gesammelten Werke Wolf's auf seinem Bücherbrett zu sehen, er kauft sich die Logik von Corvinus und wünscht diese Disciplin an der Schule von Kloster Berge zu lehren. Schliefslich aber brachte der Versuch, bei Wolf in die Schule zu gehen, die gründlichste Abneigung zu Wege. Sein Verlangen nach erfahrender und anschauender Erkenntnis befand sich in dieser Welt metaphysischer Schemen in einer Luft, wo ihm der Atem ausging und auf einem Boden, wo sein Fufs nicht auftreten konnte.

Baumgarten, Winckelmann's Lehrer, ist der Begründer der spekulativen Ästhetik. Sein Buch ist zwar erst 1750 erschienen, aber sie war schon acht Jahre vorher in Vorlesungen behandelt worden, und ihre Hauptgedanken kamen jedenfalls schon in der Metaphysik und Encyklopädie vor. Es ist sicher von Interesse, zu erfahren, ob und wie weit der Mann, der den ästhetischen Anschauungen seiner und einer langen Folgezeit ihre Richtung gegeben hat, die Ideen seines Lehrers aufgenommen und verarbeitet hat. Winckelmann erwähnt in seiner Theorie des Schönen den Begriff der Vollkommenheit als Definition der Weltweisen; er weist ihn zurück, ohne den bestimmten Sinn im System zu berücksichtigen. Wenn Winckelmann hier den grofsen Grundbegriff der Ästhetik so kurz abfertigt und die neue Wissenschaft als leere Betrachtungen bezeichnet oder gar ignoriert: so verrät sich darin nicht blos sein Mangel an philosophischem Sinn: es kündigt sich schon im Keime die Divergenz an, die seitdem fast

Digitized by Google

stets die Angehörigen der Kunstwelt von denen getrennt hat, die sich mit der Kunst vornehmlich zur Beförderung ihrer spekulativen Ideen beschäftigten.

Nach Ablauf seines theologischen Bienniums blieb Winckelmann im Sommer 1740 noch in Halle, um die Bibliothek des Kanzlers Ludewig zu ordnen. Die Verbindung mit Ludewig war in mehr als einer Beziehung das Vorspiel einer zehn Jahre späteren, folgenreichen Verbindung mit einem sächsischen Staatsmann und Geschichtsschreiber, dem Grafen Bünau.

Wir wissen nicht, ob sich Winkelmann's Thätigkeit nur auf die Ordnung der Bibliothek bezog oder ob er als Amanuensis Ludewigs an dessen Arbeiten beteiligt war. Er empfing nach seiner Aussage aus des Kanzlers eigenem Munde die Elemente des Lehnrechts und studierte zugleich das Staatsrecht, aber er betrachtet später das im Dienste Ludwigs verbrachte halbe Jahr als ein traurig verlorenes. Und doch war diese Thätigkeit das erste Glied einer Kette von Studien, die einen sehr grofsen Teil der folgenden drei Lustra seines Lebens ausfüllen.

Das Ende der zwei akademischen Jahre war, dafs Winckelmann mit grofser Not ein kahles Theologenzeugnis bekam. Keiner seiner Lehrer hatte einen bestimmenden Einflufs auf ihn ausgeübt und seinen weiteren Studien die Richtung gegeben. Ohne Lust hatte er seine obligaten Kollegien gehört, wahllos eine Reihe anderer mitgenommen, wenige hatte er ganz ausgehalten. Um so mehr hatte er sich durch Lektüre anzueignen gesucht und sich auf dem grofsen Schauplatz der Wissenschaften umgesehen, ohne sich einer ganz zuzuwenden. Ein Autodidakt war er durch Not und Neigung geworden und hatte der Polymathie seiner Zeit seinen Tribut entrichtet. Aber er hatte auch gelernt, seine eigenen Wege zu gehen und gesehen, dafs er zu dem zünftigen Betrieb der Wissenschaften, wie er damals war, nicht gemacht war.

Im Umgang mit seinen Studiengenossen mufs er mehr aus sich herausgegangen sein, als in früheren Jahren. Wenn er von der Bibliothek kam, brachte er den Rest des Nachmittags meist in Gesellschaft seiner Landsleute und Bekannten zu, die ihre Gesellschaft für unvollkommen hielten, wenn er nicht dabei war. Denn er war immer aufgeräumt, scherzhaft und gesprächig und konnte tausend Schnurren aus alten und neuen Zeiten erzählen. Des Abends war er meistens auf dem Ratskeller und unterredete sich mit alten ehrbaren Bürgern gern von ihren Wanderschaften und Reisen.«

Nachdem Winckelmann zwei Jahre in Halle studiert hatte, übernahm er eine Hauslehrerstelle bei dem preufsischen Offizier George Arnold Grolmann in Osterburg. In diesem vornehmen Hause trat Winckelmann zum erstenmale mit der französischen Bildung der höheren Stände in Berührung und mochte fühlen, was ihm bei all' seinem zusammengehäuften Wissen an formaler Gewandtheit des Umgangs noch fehlte, auch der Mangel der Kenntnis der neueren Sprachen mufste ihm drückend zum Bewufstsein kommen.

In dem Grolmann'schen Hause faſste Winckelmann den Entschlufs, nun doch noch seiner früheren Neigung zur Medizin zu folgen und dieses Studium mit dem der höheren Mathematik und der neueren Sprachen zu verbinden. In dieser Absicht bezog er im Mai 1741 die Universität Jena. Für die Verbindung des Studiums von Medizin und Mathematik fand er hier einen ausgezeichneten Lehrer in Georg Erhard Hamberger, der der letzte folgerichtige Vertreter der iatromechanischen Schule war, einer Schule, welche die physiologischen Vorgänge auf rein mathematisch-mechanischem Wege zu erklären suchte. Die grofse Erweiterung, welche die Mathematik mit der Erfindung der Infinitesimalrechnung erfuhr, die Einführung der Mechanik in die Himmelskunde durch Newton mochten dazu verführen, auch eine Wissenschaft, welche durchaus auf die Erfahrung angewiesen ist, deduktiv zu behandeln.

Dafs Winckelmann, dessen ganze geistige Veranlagung auf eine anschauende Erkenntnis gerichtet war, sich dieser bereits überlebten Richtung der Medizin zuwandte, zeigt nur, dafs auch er der Macht des Zeitgeistes sich nicht erwehren konnte. Er verweilte indes nur etwa ein halbes Jahr in Jena, schon im Herbst 1741 verliefs er die Universität. In den nächsten Jahren beschäftigte er sich noch mit Mathematik, nach und nach aber trat eine ausgesprochene Abneigung an Stelle des Interesses. Dagegen

Digitized by Google

haben die Naturwissenschaften und die Medizin nie aufgehört ihn von Zeit zu Zeit zu beschäftigen und noch in späteren Jahren hatte er die Absicht, nach Vollendung seines archäologischen Lebenswerkes mit der Wissenschaft der Natur sein Leben zu beschliefsen.

In den Herbst 1741 versetzt Justi den abenteuerlichen Versuch Winckelmanns, seine Studien mit einer akademischen Reise abzuschliefsen. Eine solche wurde im 17. Jahrhundert allgemein als Erfordernis gelehrter Bildung betrachtet. Die Absichten, welche man dabei verfolgte, waren verschieden, die einen suchten die Höfe und die Mittelpunkte der Diplomatie, die anderen persönliche Bekanntschaft mit den Gelehrten des Auslandes, eigenes Urteil über fremde Völker, Sitten und Verfassungen, die Konversation in fremden Sprachen, Eleganz im Benehmen u. A.

Winckelmann wollte nach Paris, aber schon in Gelnhausen waren seine Mittel zu Ende und blutarm kam er nach Halle zurück. Über die besonderen Absichten, welche er bei diesem Unternehmen hatte, sind wir nicht näher unterrichtet; Äufserungen aus späterer Zeit lassen vermuten, dafs ihn die griechischen Handschriften der Bibliothek zu Paris, deren Katalog im Sommer 1741 erschienen war, unwiderstehlich dahin zogen.

Nachdem dieser Plan gescheitert war, übernahm Winckelmann eine Stelle als Erzieher des Sohnes des Oberamtmanns Lamprecht in Hadmersleben. Hier war es, wo er in der Bibliothek eines Herrn von Hansen das historisch-kritische Lexikon von Bayle kennen lernte. Das ungeheuere Material, welches in diesem Werke niedergelegt, anmutig vorgetragen und mit kritischen Anmerkungen versehen war, mufs einen überwältigenden Eindruck auf den Büchermann gemacht haben, er hat die vier Foliobände in zwei handschriftlichen Folianten ausgezogen, diese wieder auf einen Quartband von fast siebenhundert Seiten reduziert, ein alphabetisches Register zu den Miscellen der Bayle'schen Noten gefertigt und sich das Dictionnaire zu einem Magazin für neuere Geschichte eingerichtet, und noch 1755 Extracta ex extractis dict. hist. Bael. gefertigt.

Das Interesse an dem Werke, das für das 18. Jahrhundert von grofser Bedeutung war (auch Lessing hat es vielfach benützt) und das noch nach 1820 neu herausgegeben wurde, mag zunächst ein stoffliches gewesen sein, sicher aber kam, obgleich es Winckelmann nur in der Übertragung Gottsched benützte, ein formelles hinzu. Die gewandte Dialektik, die kritische Kunst, welche, wie Justi mit Recht bemerkt, das Studium Bayles noch jetzt, blos formell betrachtet, zu einem Schmaufs für den Verstand macht, mufste den mit so feinem Formensinn begabten Mann, der bisher nur das schwerfällige Rüstzeug deutscher Gelehrten kannte, anziehen.

Ein einhalb Jahre lang blieb Winckelmann in Hadmersleben; seit dem Anfange des Jahres 1743 suchte er eine feste Anstellung und er fand eine solche als Konrektor der Schule zu Seehausen in der Altmark. Fünf Jahre war er in Seehausen, anfangs mit seiner Stelle vollkommen zufrieden, später mit steigendem Widerwillen, so dafs er diese Zeit stets als die dunkelste seines Lebens betrachtete. Vielerlei innere und äufsere Bedrängnisse trafen zusammen. Winckelmann war als Konrektor der Nachfolger Boysens, eines Mannes von hoher didaktischer und pädagogischer Begabung, der die Schule merklich gehoben hatte. Winckelmann kam den Pflichten seines Amtes gewissenhaft nach, aber ohne lebendige innere Teilnahme; der Elementarunterricht war einmal nicht seine Sache. Dies machte sich sofort in der Abnahme der Schülerzahl fühlbar und bei den Schülern war er nicht beliebt. Ebensowenig wufste er sich mit seinen Kollegen und Bürgern des Städtchens zu stellen.

Ärgerliche Zerwürfnisse mit der Geistlichkeit kamen hinzu. Die geistige Anregung, die ihm der Tag nicht bot, suchte er in nächtlicher Arbeit. Er studierte bis Mitternacht und des Morgens um vier Uhr begann er wieder zu lesen bis sechs Uhr, wo der Unterricht von neuem begann. Zum Schutz gegen die Kälte hatte er einen Pelzmantel, er schlief nicht im Bett, sondern auf einem Lehnstuhl. Ein geheiztes Zimmer gönnte er sich nicht, auch in seiner Nahrung war er äufserst enthaltsam, nicht aus Geiz, sondern um von seinem kargen Gehalt von 120 Thaler seinen alten Vater unterstützen und seinen Büchervorrat vermehren zu können.

Digitized by Google

Vereinsamt in seinem Wohnort, machte Winckelmann zahlreiche gröfsere und kleinere Reisen zu auswärtigen Freunden, nach Bibliotheken zur Leipziger Messe u. A. Seine Wanderlust war aufserordentlich und er verstand, fast ohne Geld zu reisen.

Winckelmann mochte in der Erinnerung der vielen Widerwärtigkeiten, die er in Seehausen durchzumachen hatte, die dort verbrachten Jahre als verloren betrachten; sie waren es nicht. Er kam dort in seiner Vereinsammuug doch zu gröfserer Sammlung, als irgendwo früher, er wandte sich neuerdings den Griechen zu und in der harten Arbeit schlafloser Nächte hat er den Grund zu seiner künftigen Gröfse gelegt.

Bevor Justi näher auf Winckelmanns Griechische Studien eingeht, gibt er in einem »Streit der Alten und Modernen« überschriebenen Abschnitt einen kurzen Überblick über das Verhältnis der Menschen des ausgehenden 17. und des beginnenden 18. Jahrhunderts zu den Griechen. In dem Mafse, als die ganz der vornehmen Gesellschaft angehörende französische Bildung sich konsolidierte, ist bei den Franzosen, und nur noch sie und die Engländer beschäftigten sich mit griechischer Literatur, eine steigende Abneigung gegen die griechischen Dichter wahrzunehmen. Man richtete sie an dem eigenen Mafsstab und rechtfertigte das Urteil, indem man das Gesetz des Fortschrittes, das in den exakten Wissenschaften und in den mechanischen Künsten gilt, auf die schönen Künste anwandte. Die Angriffe richteten sich insbesondere gegen die homerischen Gedichte.

In dem heftigen Streit hierüber suchte Voltaire das Für und Wider objektiv abzuwägen, aber er gibt doch den Römern den Vorzug vor den Griechen. Eine Befreiung von solchen Vorurteilen war von Frankreich aus nicht zu erwarten. Sie wurzelten in der französischen Bildung des »*grand siècle*« und diese, so einseitig sie uns heute erscheint, hatte doch eigenartige und grofse formelle Vorzüge, die sie den Zeitgenossen — nicht nur Franzosen — als vollkommen erscheinen liefsen. Gleichwohl war eine Reaktion gegen die Mitte des Jahrhunderts unvermeidlich. Es waren Winckelmann und Lessing, welche der eine auf intuitivem, der andere auf kritischem Wege eine höhere, auf das Wesen gerichtete Auffassung des Hellenentums anbahnten.

Man möchte bei einem Autor, der so weit ausgreift wie Justi, gerade diese für das gesamte Geistesleben der Folgezeit so wichtigen Fragen etwas ausführlicher behandelt sehen.

Die griechischen Lieblingsschriftsteller Winkelmanns waren Homer und Sophokles, Herodot, Xenophon und Plato. Das Kapitel, welches diesen Autoren und Winckelmanns Verhältnis zu ihnen gewidmet ist, ist eines der schönsten in dem reichen Buche, von Winckelmanns Äufserungen ausgehend, gibt Justi viel von Eigenem, das vom Feinsten ästhetischen Urteil getragen ist. Hiebei geht er allerdings von Aussprüchen Winckelmanns aus späterer Zeit aus, und es mag fraglich erscheinen, ob dieser schon in Seehausen ein so reifes Urteil hatte; darauf kommt es indes nicht an, sondern darauf, zu welchem Gebiete sprachlicher und dichterischer Schönheit Winckelmann neigte und wir bemerken, dafs es schon damals das gleiche war wie das, welches er später in der bildenden Kunst der Alten am höchsten stellte. Ihm entsprach vor Allem das leidenschaftslose, abgeklärt Schöne, weniger das Erhabene, Aeschylos blieb ihm fremd.

Aber wenn auch die Alten im Mittelpunkt seiner Neigungen standen, wenn ihr Studium sich für seine selbständige, produktive Thätigkeit am fruchtbringendsten erwies, so war es doch für Winckelmann gewissermafsen nur eine Erholung von anderen Arbeiten und er betrieb daneben noch mancherlei andere Studien, am eingehendsten das der neueren Geschichte. Ja er hatte vorübergehend die Absicht in Jena oder Halle die venia legendi für Historie und Staatsrecht zu erwerben. Aufserdem aber interessierte er sich für alle möglichen Wissenschaften. Aus allem, was er las, fertigte er Auszüge ohne festen Plan und nicht für bestimmte Untersuchungen, sondern nur zu dauerndem Besitz des Gelesenen.

Vielerlei Widerwärtigkeiten hatten Winckelmann den Aufenthalt in Seehausen verleidet, von 1746 an suchte er fortzukommen um jeden Preis. Endlich im August 1747 fand er eine Anstellung an der Bibliothek des Grafen Bünau in Nöthnitz bei Dresden.

Digitized by Google

So verliefs er die Heimat im einunddreifsigsten Lebensjahre; nur auf Besuch kehrte er noch einmal zurück. Ob er auch ahnte, dafs nun ein Leben völlig zu Ende gehe; dafs nicht nur Land und Volk, Freundeskreise und Berufsgeschäfte ganz der Vergangenheit angehörten, sondern auch bald Religion, Sprache, Sitte, Denkweise? Hätte er sich damals in das Ich seiner Zukunft versetzen können: es würde ihm gewesen sein, als ob das Land mit samt seinem bisherigen Ich hinter ihm versinke.

Die Bibliothek des Grafen Bünau umfafste die Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften; sie war gesammelt als Hilfsmittel für das grofse Werk Bünaus, die deutsche Kaiser- und Rechtshistorie und galt als die erste Privatbibliothek Deutschlands. Ein Katalog war in Arbeit und Winckelmann bearbeitete dafür die Abteilung der Kirchengeschichte und das Leben der Heiligen und Märtyrer. Seine Thätigkeit war aber nicht nur eine bibliothekarische, er wurde auch zur Mitarbeit an der Kaiser- und Rechtshistorie herangezogen. Von diesem weitschichtigen Werke waren (1728—1743) vier Quartbände erschienen, welche bis auf Konrad den Salier reichen, aber es war viel weiter gefördert, eine Reihe von Kaisern lag druckfertig vor. Ein Teil dieser Manuskripte ist in die königliche Bibliothek zu Dresden gelangt. Es scheint, dafs Winckelmann einige Teile ziemlich selbständig zu bearbeiten hatte. Herausgekommen ist aufser den vier ersten Bänden nichts. Von Winckelmanns sechsjährigem Fleifs ist der Wissenschaft nichts zu Gute gekommen; für ihn waren die Arbeiten als Vorübungen im historischen Fach von Bedeutung, er erwarb sich unter der Leitung eines der ersten Historiker eine gewisse Gewandtheit im Gebrauch der Werkzeuge der Forschung, der Kritik und der Darstellung.

1755 hatte Winckelmann die Absicht, in Dresden einen Cyklus von Vorlesungen über neuere Geschichte zu halten. Sie kamen nicht zu Stande, doch hat sich ein Aufsatz über den mündlichen Vortrag der allgemeinen Geschichte erhalten, wonach er die Geschichte nach dem Vorgange Bolingbrokes, Voltaires und namentlich Montesquieus zu behandeln gedachte. Er wollte sie in einem persönlichen oder biographischen und in einem pragmatischen Teil vortragen, der die Schicksale der Reiche und Staaten enthalten sollte, ihre Aufnahme, ihr Wachstum, ihre Blüte und ihren Verfall. Auch die Forderung der »erleuchteten Kürze« welche er an die Darstellung stellt, verrät den Einfluſs Montesquieus.

Winckelmanns amtliche Thätigkeit war, wenn auch keine ganz selbständige, doch eine wissenschaftliche und insofern war seine Stellung in Nöthnitz eine bessere als in Seehausen. Sie nahm ihn indes nicht ganz in Anspruch; er sammelte in seinen Musestunden wie bisher unermüdlich in dem weiten Gebiete aller Wissenschaften, wozu ihm die Bibliothek des Grafen reichlich Gelegenheit bot. Es war hier die neuere Literatur der Franzosen und Engländer, welche ihn anzog, vor allen Montesquieu, Montaigne und Shaftesbury. Unter dem Einfluſs der Werke dieser Männer, namentlich des Geistes der Gesetze von Montesquieu haben sich seine politischen Anschauungen konsolidiert. Er zieht in seinen Kollektaneen überall die Schriftsteller und Ideen an, welche die Abwendung von dem politischen System des siebzehnten Jahrhunderts am entschlossensten und beredtesten zum Ausdruck bringen und begeistert sich für die Freiheit der alten Republiken wie der Schweizer. Der Druck unter dem er in Preufsen gelitten hatte, und den er dem monarchischen Absolutismus zur Last legte sowie die Aufnahme antiker Anschauungen mögen ihr Teil daran haben, aber seine Äufserungen aus der römischen Zeit zeigen ihn als einen politischen Ideologen, der die harten Notwendigkeiten der Politik gar nicht wahrnimmt. – Neben Montesquieu sind es Montaigne, Shaftesbury und Voltaire, welche in Winckelmanns Kollektaneen am reichsten vertreten sind und was er sich aus diesen und anderen Autoren anmerkte, ist allenthalben der Ruf zur Natur, zum Einfachen und Vernünftigen; überall ist herausgegriffen, was dem vordringenden, die Geister entfesselnden Zug der Zeit angehört und die Zukunft in Besitz nehmen will. Hier erscheint Winckelmann einmal nicht blos als der spätgeborene Geistesverwandte der Tage des Phidias und Plato, sondern als der Sohn seiner Zeit. Und doch ist es hauptsächlich das Wiederaufleben antiker Gedanken in der modernen Literatur das ihn fesselt.

Was die Literatur des *grand siècle* auszeichnet, ist nicht nur ihr Inhalt, sondern auch ihre hohe formale Vollendung, sie wendet sich an eine Gesellschaft vom feinsten

Digitized by Google

und strengsten Geschmack; mehr als Tiefe der Erudition und Strenge der Logik gelten ihr die Tugenden der Konversation: Klarheit, Leichtigkeit und Kürze, Korrektheit und Präzision, Lebhaftigkeit und überraschende Vorstellungsverbindungen. Alle modernen Schriftsteller, für die sich Winckelmann erwärmte, sind Meister des Stils. An diesen Mustern hat sich Winckelmann zu der Kunst des Stils herangebildet, die es ihm möglich machte, ein Buch in gutem Deutsch für Weltleute und Künstler zu schreiben, ein Buch ohne Zitate, in urbanem Ton und in einem aphoristischen Stil.

Es ist eine scharfe Luft die in dieser Literatur weht und die Winckelmann zusagte, das im engeren Sinne poetische geht ihr ab. Justi stellt die Frage nach Winckelmanns Verhältnis zur Dichtkunst. Göthe hat ihm die Neigung zur Poesie abgesprochen, Justi nimmt an, dafs dem Freunde des Sophokles und Homer der Sinn für das Dichterische nicht gefehlt hat, er führt als Zeugen Göthe selbst an, der einräumt, dafs Winckelmann in seinen späteren Schriften beinahe durchaus selbst Poet gewesen sei, und zwar ein tüchtiger, unverkennbarer, und erwähnt verschiedene Sammlungen dichterischer Blüten von Winckelmanns Hand. Aber damit ist die Frage nicht abgethan. Justi selbst gibt zu, dafs Winkelmann vorzüglich der didaktische Vers und das bildliche Element in der Poesie zugänglich war. Diese Vorliebe teilt er mit seinen Zeitgenossen. In der epischen Poesie, vielleicht auch in der dramatischen, schätzt er vor Allem die figürliche Malerei der poetischen Bilder und Vergleiche und die musikalische Malerei der Silben und Rhythmen. Er wünscht, dafs alle homerischen Bilder sinnlich und figürlich zu machen wären und er begeistert sich an dem Wohlklang des sanften und musikalischen Dialekts Joniens, der durch den Klang und die Folge der Worte die Gestalt oder das Wesen der Sache selbst ausdrücken kann. Das ist noch die alte ästhetische Schule vor Lessing, deren Theorien das Horazische »*ut pictura poesis*« zu Grunde lag. Auch darin ist er ein Kind seiner Zeit. Das Wort und der Vers waren in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts und noch weit darüber hinaus nicht die Elemente, in welchen die innersten, zartesten Empfindungen rein zum Ausdruck kamen. Das Vermögen hiezu hat erst Göthe besessen und Anderen erschlossen. Starke lyrische Empfindungen kamen nur in der Musik voll zum Ausdruck. Den Sinn für das was uns im engsten Sinne poetisch erscheint, dürfen wir also bei Winckelmann nicht suchen. Sein aufserordentlicher Formensinn aber fand in vollendeten poetischen Formen ein Vergnügen und sein Verstand freute sich, schöne Gedanken und Bilder in diesen Formen ausgedrückt zu sehen. Und was ist es, das seiner Sprache poetischen Schwung verleiht, es ist die Begeisterung, in die ihn schöne plastische Formen versetzen. Gewifs haben wenige Menschen das *homo sum* so wörtlich genommen als Winckelmann, aber sein eigenstes Element war doch die antike Plastik, das scheint mir auch sein Verhältnis zur Poesie, soweit wir es beurteilen können, zu zeigen.

Auch über bildende Kunst hat er so viel gelesen und ausgezogen, dafs er sagen konnte: »Ich habe alles gelesen, was ans Licht getreten ist, in allen Sprachen über die beiden Künste. — Ich habe Auszüge aus den besten Büchern, die mir nicht um hundert Dukaten feil sind.« Aber die spekulative wie die historische Kunstbetrachtung steckte noch in den Kinderschuhen und als Winckelmann später mit eigenen Augen sehen gelernt hatte, erschien ihm seine frühere Weisheit aus Büchern keinen Schufs Pulver wert.

Dresden bot aber auch, wie keine zweite Stadt Deutschlands, Gelegenheit zu reichster Anschauung in allen Künsten. Hier herrschte unter August II., dem Starken und August III. ein glänzendes Kunstleben, ja es mochte, bis der siebenjährige Krieg alledem ein jähes Ende machte, scheinen, als ob die Beschäftigung mit den Künsten die wichtigste, ja die einzig menschenwürdige sei.

Winckelmann tritt hier zuerst in nähere Beziehung zu den bildenden Künsten. »Es war eine ganz andere Art des Wissens, eine Erkenntnis aus Dingen statt aus Büchern, eine Erkenntnis aus Anschauung und Empfindung, statt aus Worten und Begriffen. Diesen Unterschied brachte sich Winckelmann damals mit Leidenschaft zum Bewufstsein: er wurde von entscheidendem Einflufs auf sein Leben. In dieser neuen Welt findet er endlich sein Element. Dies Neue bringt ihn von polyhistorischer Zerfahrenheit zur Einheit;

Digitized by Google

indem er sich selbst findet, fühlt er zum ersten Male auch den Antrieb, öffentlich zu sprechen.« Damals machte sich der Widerspruch gegen die Kunst des Rococo schon bemerklich. Winckelmanns Stellung in diesem Streit ist durch sein Verhältnis zu den Alten im Voraus bestimmt.

Justi behandelt in einem »Bilder aus dem Dresdener Kunstleben« betitelten Kapitel die Zustände und die Persönlichkeiten. Vortrefflich ist, was er über die Prachtbauten Dresdens und über die dekorative Plastik sagt. Ebenso die Begründung des Widerspruches, der sich schon regte, während diese glänzenden Kunstschöpfungen entstanden. Ich mufs darauf kurz eingehen, denn hier liegen die Ursachen der unermefslichen Wirkungen von Winckelmanns Werken.

»Die Wirkung von Kunstschöpfungen, sagt Justi, auch der Dichtung und Tonkunst, ist eben eine zweifache: das ist in ihrer emotionellen Beschaffenheit begründet. Auch ihre Wärme sinkt durch Ausstrahlung, besonders bei starkem Tempo der Bewegung auf dem Gebiet, und erreicht einen Punkt der Indifferenz. Dann entsteht das Bedürfnis der Neubelebung. Dazu kann wohl eine Zeitlang Steigerung der Reize, Reinigung und Vervollkommnung der Formen genügen; aber die Formen leben sich aus; dann folgt der Bruch und die Hinwendung zum Entgegengesetzten; man sucht die Komplement- und Kontrastwerte. (Die neue Auflage bringt hier einen scharfen Hieb gegen »die Moderne«.) Das ist das Gesetz, das die Wandlungen des Geschmacks beherrscht und es wäre Verkennung des wirklichen Zusammenhanges, wollte man immer nur die Ähnlichkeitsmomente in den aufeinanderfolgenden Erscheinungen sammeln und als die wirkende Kraft betrachten, statt Gleiches und Entgegengesetztes zu wägen und zu messen.

Es ist also kein Zufall, dafs die Rede von der rettenden Nachahmung der Griechen um jeden Preis, die Predigt des Classicismus im Schatten des Zwingers und der katholischen Hofkirche sich erhoben hat.«

In diesen Sätzen ist ein Gesetz der kunstgeschichtlichen Entwickelung klar formuliert, in der Anwendung auf konkreten Fall aber bleibt die Frage offen, wie es kommt, dafs die Herrlichkeit der französischen Kunst des Louis XV. von so kurzer Dauer war.

Das scheint mir nun zunächst darin begründet zu sein, dafs diese Kunst keine eigene Entwicklungsepoche, sondern nur die letzte Phase einer solchen, der Renaissance, ist; allerdings eine sehr glänzende, denn sie hat ihren eigenen, fast selbständigen Formcanon. Dessen Schwäche aber, und das ist das Zweite, ist, dafs er rein konventionell ist und keine Entwicklungspotenzen in sich schliefst. Das gilt von der Architektur, es gilt in noch höherem Grade von der Plastik und Malerei. Das Konventionelle aber ermüdet bald, besonders wenn es in so verschwenderischer Fülle auftritt wie im Rococo. Dieser zierliche Stil ist um 1725 noch nicht fertig, 1750 ist er schon am Ende seiner Möglichkeiten; die Bahn für einen Reformator des Geschmackes war frei, der Glaube an die absolute Vorbildlichkeit der Antike lebte neu auf, schon war da und dort der Ruf zur Rückkehr zu ihr erschollen. In diesen Kampf trat Winckelmann ein mit seiner Erstlingsschrift, den Gedanken über die Nachahmung der griechischen Werke in der Malerei und Bildhauerkunst.

Die Schrift ist in Dresden entstanden in dem Jahre, das er nach seinem Übertritt zur katholischen Kirche und seinen Austritt aus dem Dienste des Grafen Bünau noch dort verbrachte. Die Anregung gieng von Oeser aus, dem auch ein grofser Teil der Gedanken angehört, die Form ganz ist Winckelmanns Eigentum.

Er erläutert in begeisterten Worten die Vorzüge der griechischen Kunst in Formgebung, Draperie und Ausdruck. Grofses Gewicht legt er auf die Gunst der Umstände, unter welchen sich bei den Griechen eine schöne Körperlichkeit entwickelte und die Sitte, welche den Künstlern erlaubte, diese Fülle der Schönheit aufs freieste auszubeuten. Die häufige Gelegenheit zur Beobachtung der schönen Natur trieb die Künstler, in der Richtung der Schönheit, über die Gegenstände ihrer Einzelerfahrung hinaus: sie führte zum Ideal. Die Griechen wollten nicht blos das in der Natur zerstreute sammeln: sie bildeten sich gewisse allgemeine Begriffe von Schönheit, sowohl einzelner Teile, als ganzer Verhältnisse der Körper, die sich über die Natur erheben sollten.

Digitized by Google

Dem gegenüber sind die Neueren ganz im Nachteil; durch Beobachtung und Nachahmung der Natur würden sie das Schöne ganz gewifs verfehlen, denn das Schöne der Natur zeigt sich bei uns nicht alle Tage, und selten so, wie es der Künstler wünscht. Ehe er sich daher der Nachahmung der Natur überläfst, sollte er aus den Werken der Griechen die Begriffe des Ganzen, des Vollkommenen lernen, die die Begriffe des Geteilten in unserer Natur bei ihm läutern und sinnlicher machen.

Zu den Verirrungen des Formensinns gesellt sich bei den Neueren die Mafslosigkeit des Ausdrucks, der bei den Griechen »die erhabene Seele« gegenüber steht.« Das allgemeine vorzügliche Kennzeichen der griechischen Meisterwerke ist eine edle Einfalt und stille Gröfse, sowohl in der Stellung, als im Ausdruck.«

So weit können wir, soviel anders auch unsere ästhetischen Anschauungen geworden sind, folgen, wenn er aber gegen den Schlufs seiner Schrift als Heilmittel gegen die Verbrauchtheit der Stoffe und die Leere der Gemälde die Allegorie empfiehlt, so sehen wir ihn ganz in den Vorurteilen einer Zeit befangen, die glücklicherweise nicht mehr die unsere ist.

Was uns an der Schrift noch heute anspricht, ist die warme Liebe und die ungemischte Bewunderung für die Antike; der antike Sinn für die körperliche Vollkommenheit und die ob zwar veraltete, doch immer noch schöne Sprache. Für ihre Zeit war sie das befreiende Wort das aussprach, was der Kunst Not that. Sie erregte allenthalben Aufsehen, das sich in Ablehnung und Zustimmung kundgab, aber letzteres überwog. Nun kam Winckelmann auf den seltsamen Einfall, seine Schrift selbst anzugreifen und in einer Erwiderung auf diesen Angriff zu rechtfertigen. Dies geschah in dem Sendschreiben über die Gedanken von der Nachahmung (1756) und in der Erläuterung der Gedanken (1756). In dem Sendschreiben stellte er zusammen, was in den Akademien von den Verehrern des Modernen gegen seine These geltend gemacht werden konnte und in der Erläuterung widerlegte er diese Einwände, allein die Kunst der Dialektik und Ironie, die Teilung des Ich in Ankläger und Verteidiger, scheint nicht seine Sache gewesen zu sein. Die Streiche seiner Kritik treffen nicht die »Gedanken«, und die Replik pafst nicht auf die Kritik; beide aber bringen wenig oder nichts zur Bestätigung oder Beleuchtung der Gedanken. Auch erkannte Winckelmann selbst, dafs er sich mit den beiden Schriften übereilt habe.

Aber der Beifall der Besten ward seiner Erstlingsschrift zu Teil, mannigfache Anregungen giengen von ihr aus, und wenn die einzige der Anstofs zu Lessings Laokoon geblieben wäre, so wäre ihr schon damit ewiger Dank gewifs.

Winckelmanns Stellung hatte sich mit dem Eintritt in den Dienst des Grafen Bünau angenehmer gestaltet, als im preufsischen Schuldienst, doch schon nach zwei Jahren war er ihrer überdrüssig. Was ihm fehlte, spricht er in einem Briefe vom 24. Juni 1752 klar aus: »*Beatus ille qui procul negotiis est. Mihi tamen felici non licuit esse, ut mihi soli vivere, Musis solis litare Genioque indulgere possim.*« Es ist der unwiderstehliche Drang nach Unabhängigkeit, ein Glück gab es für ihn nur, wenn er sich selbst und seinen Studien leben konnte. So arbeitete er wieder die Nächte durch, und bald fühlte er, dafs seine Gesundheit wankte; seine Stimmung verdüsterte sich neuerdings und wieder strebte er nach einer Veränderung. In der Kunst war ihm ein neuer Lebenswert aufgegangen, sein Sehnen richtete sich nach dem Lande der Kunst, nach Italien.

In solchen Stimmungen kam er mit dem päpstlichen Nuntius, dem Kardinal Archinto in Beziehung, es eröffnet sich ihm die Ausicht auf ein sorgenfreies Leben in Rom, aber dieses ist nur zu erlangen um den Preis des Übertritts zur römischen Kirche. Dieser erfolgte nach langem Zögern und öfters unterbrochenen Verhandlungen am 11. Juli 1754. Es ist darüber genug geschrieben. Eine Konversion wie die Winckelmanns, der nach wie vor ein lauer Christ blieb, kann niemanden Freude machen. Es kann Fälle geben, in welchen der Übertritt zu einer anderen Konfession Gewissenspflicht ist, es kann äufserer Zwang eintreten, der keinen anderen Ausweg läfst, wo das nicht der Fall ist, mufs er unterbleiben.

Digitized by Google

Wer aber selbst Jahre lang in einem falschen Berufe gelebt und viele vergebliche Versuche sich zu befreien, durchgemacht hat, wird auch über Winckelmanns Schritt milde urteilen.

Und was Winckelmann gefehlt, indem er ohne Überzeugung übertrat, was er erduldet, ist doch der ganzen Menschheit zu Gute gekommen. Er hat die Pforten des Heiligtums aufgethan in dem annoch jeder, der auf höhere Bildung, auf höheres Glück ein Anrecht hat, seine Heimat findet.

Ein zweiter Artikel folgt.

LITERARISCHE NOTIZEN.

Inventar der Bronzealterfunde aus Schleswig-Holstein. Von Dr. W. Splieth. Kiel und Leipzig. Verlag von Lipsius u. Fischer. 1900. 89 SS. und 13 Tafeln.

Im Anschlufs an die grundlegenden Arbeiten von O. Montelius und S. Müller sucht der Verfasser für Schleswig-Holstein ein möglichst vollständiges Inventar der Bronzealterfunde aufzustellen und diesen Bestand in Perioden zu gliedern. Der Untersuchung sind die in Schleswig-Holstein besonders zahlreich registrierten Gesamtfunde zu Grunde gelegt und Einzelfunde nur soweit herangezogen, als sie zur Vervollständigung des Inventars notwendig waren.

Das Fundmaterial ist in der Form von Tabellen vorgeführt. In der Periodisierung folgt der Verfasser seinen Vorgängern darin, dafs er eine ältere und eine jüngere Bronzezeit annimmt; die erstere teilt er in drei, die jüngere in zwei Perioden. Es werden die Typen, welche den Formenkreis einer Periode ausmachen, charakterisiert und danach die Tabelle der Funde der Periode gegeben. Den Tabellen folgen kurze Ausführungen über die Bestattungsweise der Perioden. In 230 Abbildungen werden die wichtigsten Typen der Funde vorgeführt.

Die sachlichen Ausführungen sind prägnant und zuverlässig und die Tabellen bieten eine sehr vollkommene Übersicht über die in den verschiedenen Sammlungen der Provinz aufbewahrten Bronzealterfunde. Das Schriftchen bietet eine bequeme Grundlage für die relative Altersbestimmung prähistorischer Bronzefunde und wird namentlich dem gute Dienste leisten, welchem die gröfseren Arbeiten über nordische Altertumskunde nicht zugänglich sind. B.

Die deutsche Cicerone. Von G. Ebe. Architektur I u. II. Malerei. Leipzig, Otto Spencer 1897, 1898. 8. 409, 376 u. 475 S.

Der Gedanke, der in den hier uns vorliegenden Bänden zunächst für Architektur und Malerei zur Ausführung gebracht werden soll, eine der modernen Kenntnis entsprechende Kunsttopographie Deutschlands in gedrängter Form herauszugeben, wird in allen beteiligten Kreisen lebhaftes Interesse erregen. Seitdem vor fast einem halben Säkulum Jacob Burckhardts klassischer Cicerone, dessen Titel auch für das vorliegende Werk wohl mit Rücksicht auf den berühmten Vorgänger gewählt wurde, die italienischen Kunstschätze Deutschland und, man darf behaupten, der ganzen gebildeten Welt erst eigentlich nahe gebracht hat, mufste der Wunsch nach einem solchen Werke rege werden und bleiben. Die Unentbehrlichkeit des Lotze'schen Werkes, das trotz seiner relativen Vortrefflichkeit dem Bedürfnis nur teilweise entsprach, bis heute ist der Beweis hiefür. Die in den letzten Dezennien erschienenen zahlreichen speziellen Denkmäler-

Digitized by Google

inventare der verschiedenen deutschen Gaue, die immer umfangreicher werdende spezielle und allgemeine Literatur über deutsche Kunst, haben dem Verfasser G. Ebe den Zeitpunkt als gekommen erscheinen lassen, wo ein umfassendes kunsttopographisches Werk in gedrängter Form mit Nutzen herauszugeben sei. Es wäre gewifs unbillig, dem geradezu staunenswerten Fleifse der zur Aufstapelung und Sichtung einer derartigen ungeheuern Zahl von Einzelnotizen gehört, die Anerkennung zu versagen oder die Schwierigkeit der formalen Ausgestaltung eines solchen Sammelwerks und der richtigen Auswahl des Materials zu verkennen. G. Ebe hat nun die gesamte Kunstliteratur in der ausgiebigsten Weise in Kontribution gesetzt; ein gewisses Bestreben, ja Alles, was die Deutschen an Kunst von frühchristlicher Zeit bis zum Jahre 1890 geschaffen, aufzunehmen, läfst sich unschwer erkennen. Autopsie war bei dieser Art der Auffassung natürlich von Vornhinein in der Mehrzahl der Fälle ausgeschlossen. So aber wirkt die Wiedergabe des ungleichartigen literarischen Materials vielfach unerfreulich; es ist nicht zur Bildung eines selbständigen Urteils, einer originellen Auffassung gekommen. Für den Fachmann gibt das Werk zu wenig, dieser wird doch auf die speziellen Inventare und die spezielle Literatur zurückkommen müssen; für den Laien gibt es viel zu viel Material, zu wenig Aufklärung über die wichtigsten Phasen der Entwicklung. Unter dem Aufstapeln möglichst vieler Denkmalsnotizen hat naturgemäfs auch die formale Ausgestaltung gelitten; das Buch liest sich trocken und hart. Als Nachschlagebuch wird das Werk immerhin recht gute Dienste leisten, wenn auch zur Abfassung einer wirklich guten, zusammenfassenden deutschen Kunsttopographie nur eine Kraft ersten Ranges, die den schwierigen Stoff zu sichten und zu meistern versteht, berufen sein kann. H. St.

Kleinigkeiten. Von Alban Scholz. Erste Sammlung. Von Anfang bis 1872. 3. Aufl. 1900. Freiburg i. B., Herder'sche Verlagshandlung. 764 S. (geh. M. 6.--, geb. M. 7.40).

Der vorliegende Band der Kleinigkeiten ist ein beredtes Zeugnis für die Vielgewandtheit und die allezeit gerüstete Feder des bekannten katholischen Volksschriftstellers. Neben Vorworten zu Büchern, Predigten, Aufsätzen religiöser Art, Blättern aus seinem Wanderbuche, Erörterung allgemeinerer sittlicher Fragen, wobei scharfe Beobachtungsgabe und gesundes Urteil vielfach zu Tage treten, sind es besonders polemisch gefärbte Artikel, die einen breiten Raum einnehmen. So gegen die Freimaurer (Mörtel für die Freimaurer (1862) S. 377, Akazienzweig für die Freimaurer, S. 426), gegen Johannes Ronge und seine Anhänger (der neue Kometstern mit seinem Schweif oder Johannes Ronge und seine Briefträger S. 43 f.), gegen die Behandlung der Katholiken in Baden (Badische Kirchengeschichte aus der letzten Zeit (1854) S. 265). Und die Bewegungen in der katholischen wie in der evangelischen Kirche seines engeren Heimatlandes erfahren mehrfach scharfe Beleuchtungen. Fesselnd ist die flotte und frische, durch schlagende Bilder und Vergleiche reich belebte, zuweilen humoristische aber auch barocke Schreibweise, die das Interesse auch da wachhält, wo man etwa sachlich nicht übereinstimmt. K. S.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Fx/38 3

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

JAHRGANG 1900.

HEFT IV.

OKTOBER—DEZEMBER.

NÜRNBERG 1900.

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

I. Anzeiger des germanischen Nationalmuseums . . . XXXXV—LXIV

II. Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

Der Neue Lucas van Leyden im Germanischen Museum, von Franz Dülberg. Mit einer Tafel. 157

Herd und Herdgeräte in den Nürnbergischen Küchen der Vorzeit, von Dr. Otto Lauffer. I. 166

Eine Holzstatue des heil. Georg im Germanischen Museum, von Dr. Richard Grundmann. Mit einer Tafel. 185

Literarische Notizen 197

Kleine Mitteilungen 202

Digitized by Google

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Seine k. u. k. apostolische Majestät Kaiser Franz Joseph von Österreich hat die uns seit längerer Zeit bewilligten Jahresbeiträge, nämlich 1000 m. für allgemeine Zwecke des Museums und 1000 m. zur Beschaffung von Denkmälern des Hauses Habsburg-Lothringen, auch noch für das Jahr 1900 allergnädigst zu bewilligen geruht.

Ferner wurden uns an Jahresbeiträgen zugesagt:

Von Stadtgemeinden: Gundelfingen 4 m. **Herzogenaurach** 3 m. **Marienwerder** 10 m. **Metzingen** 6 m. **Mülheim a. d. Ruhr** 10 m. **Neustadt** (Mecklenburg) 6 m. **Neustadt** (O.-Schl.) 10 m. **Nossen** 6 m. **Oberhausen** (Markt) 3 m. **Odenkirchen** 5 m. **Oppenheim** 5 m. **Osterburg** 3 m. **Pinneberg** 5 m. **Pirna** 10 m.

Von bayrischen Distriktsräten: Altdorf 10 m. (Wiederbewilligung.) **Ansbach** 10 m. **Berneck** 5 m. **Dillingen** 10 m. **Fürth** 20 m. **Klingenberg a. M.** 10 m. **Miltenberg** 20 m.. **Prien** 10 m. **Sesslach** 5 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Cöthen. Verein für Anhaltische Geschichte 3 m. **Kronach.** Bayer. Bezirkslehrer-Verein 3 m.

Von Privaten: Altdorf. Albrecht, Seminarhilfslehrer, 1 m.; Beck, Seminarhilfslehrer, 1 m.; Düll, Lehrer in Unterrieden 2 m.; Hausladen, kgl. Oberamtsrichter, 3 m.; Hirschmann, kgl. Seminarlehrer, 2 m.; Hofmann, Lehrer, in Pühlheim 1 m.; Maar, Präparandenlehrer, in Kusel 2 m.; Jacob Zantner, Bürgermeister, 2 m. **Amberg.** Michael Rall, (statt bisher 2 m.) 3 m. **Annaberg.** Wildenhelm 2 m. **Annweiler.** J. M. Fauner, kgl. Studienlehrer, 2 m.; H. Maurer, kgl. I. Pfarrer, 1 m. **Ansbach.** Bachmann, Kommerzienrat, Fabrikbesitzer, 5 m.; Bufse, Fabrikbesitzer, 3 m.; Castner, Konsistorialrat, 4 m.; Dr. Dreisch, Stabsarzt a. D., 3 m.; Greiner, Regierungsrat, 2 m.; Jordan, Regierungsrat, 3 m.; Dr. Lahner, prakt. Arzt, 3 m.; Müller, Gewerbehalle-Verwalter, 2 m.; Otto Öchsler, Fabrikbesitzer, 3 m.; Ohr, Kaufmann, 3 m.; von Parseval, Landgerichtsrat, 3 m.; Pfeiffer, Glasermeister, 3 m.; Popp, Baumeister, 3 m.; Rutz, kgl. Bezirksamts-Assessor, 3 m.; Freiherr v. Schintling, Regierungsrat, 3 m.; Schlier, Landgerichts-Sekretär, 3 m.; Schnizlein, Amtsgerichts-Sekretär, 2 m.; Sebastian, kath. Stadtpfarrer, 3 m.; Spatny, Rechnungs-Kommissär, 3 m.; Steinlein, Pfarrer, 3 m.; von Wachter, Landgerichts-Präsident, 3 m.; Weidner, Regierungsrat, 2 m.; Dr. Würdinger, Oberstabsarzt, 3 m. **Arnsberg.** Dröge, Landrat, 3 m.; Ludwig Lambiotte, Fabrikant, in Brüssel 3 m.; v. d. Osten Landrat, 3 m. **Arnstadt.** Dr. Herthum, Oberlehrer, 1 m.; Hermann Hofmann, Fabrikant, 1 m.; Benjamin Kiesewetter, Kaufmann, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Kirchner, Hofapotheker, 2 m.; Knippenberg, Kommerzienrat, 5 m.; Kortmann, Kommissionsrat (statt bisher 1 m.) 2 m.; Siefert, Strafanstaltsdirektor, in Ichtershausen 1 m. **Aurich.** Kaempffe, Major a. D., 3 m. **Backnang.** Dr. Franz, Kameralverwalter, 1 m.; Imle, Rechtsanwalt, 1 m.; Dr. Pfander, Amtsrichter, 1 m.; Stahl, kaiserl. Bankvorstand, 2 m.; Zeller, Dr. med., 1 m. **Baden-Baden.** Eckerle, Lehramtspraktikant, 1 m.; Lauer, Zeichenlehrer, 2 m.; Dr. Popp, 1 m.; Dr. Stoff, Stadtvikar, 3 m. **Berlin.** Dr. Georg Brudi, 10 m.; Frz. Elsasser, Prediger, 10 m.; Theodor Henning, Architekt, 10 m.; Hinckeldey, Oberbaudirektor, 10 m.; Albert Hofmann, Redakteur, 10 m.; Albert March, Fabrikbesitzer, in Charlottenburg 10 m.; F. Schultze, Landbauinspektor, 10 m.; Max Schultze, Kaufmann, 10 m.; Walther, Regierungsbaumeister,

Digitized by Google

10 m. **Bochum.** Umbach, Töchterschullehrer, 1 m.; Bluth, Stadtbaurat, 3 m.; Kniebe, Töchterschullehrer, 1 m.; Simson, kgl. Landrichter, 15 m.; Stottuth, Stadthauptkassen-Rendant 2 m. **Bromberg.** Dr. Baumert, Oberlehrer, 1 m. 50 pf.; Jakob, Apothekenbesitzer, 2 m. **Bunzlau.** Otto Fernbach, jr., 3 m.; Ernst Heinecke, Maler u. Fachlehrer a. der keram. Fachschule, 2 m.; Dr. Pukall, Direktor der keram. Fachschule, 3 m.; Waldeyer, Bildhauer, Fachlehrer, 2 m. **Chemnitz.** Hans Vogel, Kaufmann, 5 m. **Dachau.** Eduard Engert, kgl. Amtsrichter, 2 m.; Anton Mayer, jr., Zimmermeister, 2 m.; Franz Multerer, kgl. Eisenbahnoberexpeditor und Stationsvorstand, 2 m. **Darmstadt.** Kofler, Hofrat, 3 m. **Dünkelsbühl.** Dr. Jos. Brunner, Lehramtsassistent, 2 m.; A. Pfaff, k. Reallehrer, 2 m. **Dresden.** Hahn, kgl. sächs. Geh. Kommerzienrat, 20 m. **Durlach.** Meyer, Stadtpfarrer, 2 m.; Protscher, Arzt, 2 m.; Fritz Schmidt, Fabrikant, 2 m.; Emil Schweickert, Prof., 1 m. **Eisenach.** Schäffer, Frau, Ingenieur, 3 m. **Ellingen.** Dr. Lauk, prakt. Arzt, 1 m.; Schönhuber, Stadtkaplan, 1 m. **Feucht.** Lehner, Bezirkstierarzt, in Parsberg 1 m. (ab 1899). **Freiberg.** Horschig, Kommerzienrat, 3 m. **Gerabronn.** Krafft, Stadtschultheifs, 2 m.; Otterbach, Dr. med., in Niederstetten 1 m.; Ragg, fürstl. Assessor, in Bartenstein 1 m.; Schaller, Apotheker, in Langenburg 1 m.; Weihenmaier, Amtmann, 1 m.; Wellhäuser, Postexpeditor, in Langenburg 1 m. **Görlitz.** von Koschitzky, Hauptmann a. D., 1 m. (von 1898) ab); von Rabenau, Dr. phil., 1 m. (ab 1899). **Hagen i. Westf.** Westerfrölke, Oberlehrer, 3 m. **Halberstadt.** Dr. Öhler, I. Bürgermeister, 3 m. **Hall (Schwäb.).** Hauber, Stadtschultheifs, 2 m. **Heilsbronn.** Eduard Abendroth, kgl. Rentamtmann, 1 m.; Ebner von Eschenbach, Frhr., kgl. Amtsrichter, 2 m. **Hermannstadt.** H. Horedt, stud. chem. et ph., 2 m. **Jena.** Dr. L. Knorr, Professor, 10 m.; A. Leitzmann, Dr., Professor, 3 m.; Maurer, Garteninspektor, 3 m.; Dr. Pauly, Fabrikdirektor a. D., 10 m.; Dr. M. v. Rohr, 3 m.; Dr. Schlösser, Privatdozent, 10 m.; Dr. O. Schott, Chemiker, 6 m.; Dr. Lucas Siebert, Medizinalrat, 5 m.; Dr. Steinhausen, Univ.-Bibliothekar, 3 m.; Dr. Stintzing, Hofrat, Professor, 3 m.; Dr. H. Stoy, Institutsdirektor, 3 m.; Dr. M. Strupp, Rechtsanwalt, 6 m.; Geh. Justizrat Unger, Oberlandesgerichtsrat, 5 m.; Wilh. Winkler, Privatgelehrter, 5 m.; Dr. Zeiss, Justizrat, 6 m.; Carl Zeiss, Firma, 100 m. **Karlsruhe.** Gerh. Peltzer 2 m. **Karlstadt.** Dr. Schmitt, kgl. Bezirksamtsassessor, 2 m. **Kaufbeuren.** Jul. Erzberger, k. Notar, 3 m.; Gustav Kahr, kgl. Bezirksamtmann, 2 m.; Dr. Linder, prakt. Arzt, 2 m.; Josef Moosmang, Grofshändler, 2 m.; H. Schwarz, Steinmetzmeister, 1 m.; Seebrecht, Direktor, 2 m.; Peter Wahl, Brauereibesitzer, 2 m. **Klingenmünster.** Dr. Friedrich Gerhard, Assistenzarzt, 1 m. **Kronach.** Hrch. Schuster, kgl. Brandversicherungsinspektor, 3 m.; Vogtmann, kgl. Gerichtsvollzieher, 1 m.; Herm. Rud. Voigt, Fabrikbesitzer, 3 m. **Kronstadt.** Franz Hiemesch, Bürgermeister, 1 Kr. **Landau i. Pf.** Dr. Wilhelm Wunderer, Gymnasialprofessor, 2 m. **Lauf.** Christian Heckel, kgl. Oberamtsrichter, 2 m.; Carl Röder, Apotheker, 2 m.; Kilian Schipper, kgl. Forstmeister, in Behringersdorf 2 m. 50 pf.; Dr. Steinel, prakt. Arzt, 2 m.; Fr. Studtrucker, kgl. Pfarrer, in Rückersdorf 3 m. **Leipzig.** Arthur Dimpfel, Kaufmann, (statt bisher 5 m.) 10 m.; Theodor Naumann, Buchdruckereibesitzer, 3 m. **Mainz.** David Reiling, Antiquitätenhändler, 10 m. **Mergentheim.** Müller, Oberreallehrer, 2 m. **München.** Heinrich Frauendorfer, kgl. Ministerialrat, 5 m.; Dr. Gg. M. Jochner, Geh. Haus- u. Staatsarchivar, 3 m.; Theo Streicher 5 m.; Felix Weingartner 10 m. **Neckarsulm.** Emil Frank, Fabrikant, 2 m.; Otto, Fabrikant, 2 m. **Nordhausen.** E. R. Förstemann, Rentner, 3 m.; Schnause, Brauereidirektor, 2 m. **Nürnberg.** Dr. Pöhlmann, Hilfsgeistlicher, 3 m. **Ohrdruff.** Ferd. Braun, Dr. phil., Professor, (statt bisher 2 m.) 4 m. **Passau.** Wasner, kgl. Gymnasiallehrer, 3 m. **Prag.** Norbert Benedikt, Privatier, in Wien 10 Kronen; Max Feilchenfeld, Privatier, in Wien 20 Kronen; Comtesse Elise Kaunitz, Private, in Wien 10 Kronen; Wilhelm Ritter von Kubinzky, Herrschaftsbesitzer, in Trpist 10 Kronen; Karl Thorsch, Bankier, 10 Kronen; Dr. Ottokar Weber, Universitätsprofessor, 6 Kronen. **Rastatt.** Bodenheimer, Lehramtspraktikant, 2 m.; Dürr, Professor, 2 m.; Hertig, Forstassessor, 3 m.; Kronenwerth, Buchhändler, 3 m.; Lehn, Professor, 3 m.; Reinig, Lehramtspraktikant, 2 m.; Schopfer, Lehramtspraktikant, 2 m.; Strauſs, Apotheker, 3 m.; Wolf, Referendar, in Sinzheim 3 m.; Wörner, Lehramtspraktikant, 2 m. **Bad Reichenhall.** Dr. Sigismund Goldschmidt, prakt. Arzt, 2 m. **Roth a. S.** Max Deininger, kgl. Notar, 2 m.; Jos. Spörer, Apotheker, 2 m.; Ludwig Wohlfarth, kgl. Amtsrichter, 2 m. **Rottweil.** Dopfel, Staatsanwalt-

Digitized by Google

Stellvertreter, 1 m.; Dr. med. Fischer, 1 m.; von Fischer-Weikersthal, Oberstleutnant, 2 m.; Günther, Professor, 1 m.; Kuttroff, Oberstleutnant a. D., 2 m.; Wagner, Professoratsverweser, 2 m.; **Rudolstadt.** Dr. Rein, Oberlehrer, 2 m. **Saalfeld.** Karl Schmidt, Bankier, 3 m. **Schleiz.** Dr. Roland Köhler, Gymnasialoberlehrer, 1 m. **Schlüchtern.** Fladung, Progymnasiallehrer, 1 m.; Hattendorff, Pfarrer, 1 m.; Müller, Progymnasiallehrer, 1 m.; Leo Stern 1 m. 72 pf.; Striedinger, Lehrer, 1 m.; Wiedemann, Rentmeister, 1 m. **Schwabach.** E. Bittler, Apothekenprovisor, 1 m.; Gerner, kgl. Rentamtmann, 2 m.; Haufsler, kgl. Bezirkstierarzt, 1 m.; Fr. Müller, Privatier, 2 m.; G. Rosenhauer, Apotheker, 2 m.; Rich. Saalfeld, Baumeister, 1 m.; Schertel, kgl. Bahnverwalter, 1 m.; L. Schrenk, Rentamtsoffiziant, 1 m.; Dr. Schrenk, kgl. Notar, 2 m.; Stampf, kgl. Postmeister, 2 m.; Stef. Vogelreuther 1 m.; H. Weber, Fabrikbesitzer, 3 m. **Sonneberg.** Heinrich Horn, Fabrikbesitzer, 5 m. **Sulz a. N.** Buob, Salineninspektor, 1 m.; Pflanz, Kameralverwalter, 1 m. **Sulzbach.** Schiefsl, Apotheker, 3 m. **Tauberbischofsheim.** Stölcher, Zeichnenlehrer am Gymnasium, 2 m. **Thalmässing.** Gruber, Dekan, 2 m.; Franz Xaver Held, Lehrer, in Grofsweingarten 1 m. **Traunstein.** Esenwein, Kaufmann, 5 m. **Vaihingen a. E.** Eisele, Rechtsanwalt, 2 m. **Vilbel.** Braun, Rektor, 2 m.; Eylau, Gerichtsaccessist, 1 m.; Jüngling, Gerichtsaspirant, 1 m.; Mierse, Stationsvorstand, 1 m.; Dr. Müller, Veterinärarzt, 2 m.; Wittmer, Gutspächter, Dettenfelder Hof, 2 m. **Vohenstrauss.** Otto Maurer, Apotheker, 2 m. **Waldheim.** Moritz Gaitzsch, 2 m.; Carl Günther 2 m.; Dr. Hübschmann, Bürgermeister, 2 m.; Oehmigen, Amtsrichter, 3 m.; Paul Weifsker 2 m. **Werdau.** Dr. Gehre, Professor, Realschuldirektor 3 m. **Wesel.** Kroeger, Oberleutnant im Inf.-Reg. Nr. 56, 3 m. **Worms.** J. Mannheimer, Kaufmann, 1 m. **Wunsiedel.** Dr. Behringer, kgl. Forstmeister, 2 m.; Filding, kgl. Brandversicherungsinspektor, 1 m.; Pöhlmann, kgl. Bezirkstierarzt, 1 m.; Reger, kgl. Realschulassistent, 1 m.; Sander, kgl. Gymnasiallehrer, 1 m.; Speth, kgl. Bezirkamtsassessor, 2 m.; 2 m.; Wolbert, kgl. Realschul-Assistent, 1 m. **Zwickau.** Tschöltzsch, Direktor, 3 m.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Altdorf. Eduard Freiherr von Stromer, in Grünsberg 3 m. **Bochum.** Baare, kgl. Kommerzienrat, Generaldirektor, 100 m. **Durlach.** Emil Daler, Rentner, 5 m. **Jena:** Fürbringer, Geh. Hofrat, 10 m. **Löwenberg** (Schlesien) 5 m. **Saalfeld.** Barloesius, Fabrikbesitzer, 10 m.

PFLEGSCHAFTEN.

Durch Tod, Domizilwechsel oder aus gesundheitlichen und anderen Rücksichten der Herren Pfleger veranlafst, erledigten sich im Jahre 1900 die Pflegschaften für **Basel:** Ph. Trüdinger-Nusser, Kaufmann, Pfleger seit 31. Dezember 1897; **Bayreuth:** Dr. L. Casselmann, rechtskundiger Bürgermeister, Pfleger seit 11. Mai 1892; **Chemnitz:** Fedor Wiesbach, Amtsgerichts-Referendar, Pfleger seit 21. August 1880; **Döbeln:** G. Wätzig, Brandversicherungs-Inspektor, Pfleger seit 15. April 1898; **Eggenfelden:** Dr. Leopolder, kgl. Bezirksarzt, Pfleger seit 27. November 1894; **Eisfeld:** Constantin Hoffmann, Ökonomierat und Rittergutsbesitzer in Steudach, Pfleger seit 11. April 1879; **Erfurt:** Kortüm, Baurat, Pfleger seit 24. März 1900; **Essen:** Löbbecke, kgl. Eisenbahnbau- und Betriebsinspektor, Pfleger seit 25. Novbr. 1898; **Görlitz:** Ludwig Feyerabend, Oberlehrer u. Institutsvorsteher, Pfleger seit 17. November 1896; **Halberstadt:** Dr. Zschiesche, Pastor, Pfleger seit 14. Dezember 1896; **Hamm:** Dr. Ohly, Oberlehrer, Pfleger seit 14. Mai 1895; **Heiligenstadt:** J. Caspar Grothof, Professor, Pfleger seit 29. Mai 1872; **Hildesheim:** Fr. Küsthardt, Professor u. Bildhauer, Pfleger seit 18. Oktober 1879; **Höchst a. M.:** A. Linder, Lehrer, Pfleger seit 9. November 1893; **Jena:** Dr. Rudolf Gaedechens, Geh. Hofrat u. Professor, Pfleger seit 18. Februar 1885; **Iserlohn:** Julius Baedeker, Verlagsbuchhändler, Pfleger seit 19. März 1899; **Kempten:** Ludwig Huber, Buchhändler u. Buchdruckereibesitzer, Pfleger seit 19. Januar 1871; **Lauterbach:** G. W. Wenzel, Kommerzienrat, Pfleger seit 10. Juni 1860; **Lohr:** Karl Pöhlmann, kgl. Bezirksamtsassessor, Pfleger seit 26. September 1895; **Müllheim:** A. Haafs, Professor, Vorstand der höheren Bürgerschule, Pfleger seit 12. Oktober 1887; **Münchberg:** Hermann Müller, Fabrikant, Pfleger seit 8. September 1897; **Münster:** Dr. Th. Ilgen, Archivar, Pfleger seit 30. Oktober 1891

Digitized by Google

Neuburg a. D.: Sigm. Vielwerth, Ingenieur, Pfleger seit 6. März 1879; **Neustadt a. A.:** Heinrich Seyboth, Kaufmann, Pfleger seit 20. September 1888; **Pegnitz:** Friedrich Sefsner, kgl. Pfarrer, Pfleger seit 1. Juni 1894; **Rastatt:** Hermann Breunig, grofsh. Professor, Pfleger seit 21. August 1881; **Rendsburg:** Hugo Heusel, Apotheker, Pfleger seit 22. Nov. 1895; **Riedlingen:** A. Johner, Verwaltungs-Aktuar, Pfleger seit 25. Juli 1896; **Scheinfeld:** Carl Pfeiffer, Stadtschreiber, Pfleger seit 28. August 1886; **Stargard i. Pommern:** Dr. Reinhold Dorschel, kgl. Professor, Pfleger seit 8. Oktober 1873; **Stralsund:** Dr. Rudolf Baier, Bibliothekar, Pfleger seit 30. Jan. 1870; **Vegesack:** Hermann Danziger, Kaufmann, Pfleger seit 23. März 1884; **Wismar:** Dr. Kuthe, Gymnasialoberlehrer, Pfleger seit 24. Januar 1879; **Würzburg:** Franz Herold, Kommerzienrat, Pfleger seit 25. November 1899.

Neu besetzt wurden die Pflegschaften:

Basel. Pfleger: Dr. G. W. A. Kahlbaum, Professor. **Bayreuth.** Pfleger: Burkhard Steingräber, Hofpianofortefabrikant. **Chemnitz.** Pfleger: Hans Vogel. **Eggenfelden.** Pfleger: Dr. Arnold, kgl. Bezirksamtsassessor. **Essen.** Pfleger: Hamm, kgl. Regierungsbaumeister. **Görlitz.** Pfleger: v. Koschitzky, Hauptmann a. D. **Halberstadt.** Pfleger: Arndt, Prediger a. d. St. Moritzkirche. **Jena.** Pfleger: Dr. Eugen Wilhelm, Professor. **Kempten.** Pfleger: Kellenberger, Rechtsrat. **Lauterbach.** Pfleger: W. Wenzel, Fabrikant. **Lohr.** Pfleger: Georg Siebenhaar, Gymnasiallehrer. **Müllheim.** Pfleger: Dr. Bock, prakt. Arzt. **Münchberg.** Pfleger: Hermann von Fürer, kgl. Bezirksamtmann. **Münster.** Pfleger: Archivrat Dr. Philippi, Professor. **Neuburg a. D.** Pfleger: Josef Gradl, kgl. Realschul-Rektor. **Neustadt a. A.** Pfleger: Brenner, kgl. Bezirksgeometer. **Pegnitz.** Pfleger: Sefsner, Apotheker. **Rastatt.** Pfleger: Lehn, Professor. **Rendsburg.** Pfleger: Albers, Apotheker und Grofshändler. **Riedlingen.** Pfleger: Dr. Krieg, Professor. **Scheinfeld.** Pfleger: Albert Röhrig, Bürgermeister. **Stralsund.** Pfleger: Landgerichtsrat a. D. Wendorff. **Vegesack.** Pfleger: Dr. jur. Danziger, Rechtsanwalt u. Notar in Bremen. **Wismar.** Pfleger: Dr. R. Kirchner, Oberlehrer.

Neu begründet wurden die Pflegschaften:

Ilmenau. Pfleger: Naumann, Kommerzienrat. **Neustadt a. Orla.** Pfleger: Dr. F. Marbach, Reallehrer. **Ronneburg.** Pfleger: Carl Zetzsche. **Schwabmünchen.** Pfleger: Weinmayer, kgl. Rentamtmann. **Suhl.** Pfleger: Wichura, Oberstleutnant a. D. **Waldheim i. S.** Pfleger: Paul Weifsker, Kaufmann. **Waltershausen.** Pfleger: W. Heincke. **Weida.** Pfleger: Dr. G. Schläger, Realschuldirektor.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Bamberg. Dr. Heinrich Sippel: Kleiner Dolch mit dreikantiger Klinge; der Griff neu; 16. Jahrh. Gefunden zu Bamberg. — **Eisenach.** Dr. med. Esch: Eiserne fränkische Pfeilspitze; desgl. Schnallenteil; desgl. Bogenspanner (?). Gefunden bei Merxheim a. d. Nähe; Kreis Meisenheim. **Frankfurt a. M.** Ernst Lejeune: Silberkreuzer der Stadt Frankfurt; Anfang des 19. Jahrh. — **Fürth.** Dr. Herrmann: Geschnitzter, aus verschiedenen Bestandteilen zusammengesetzter Holzrahmen aus Bising in Ungarn. — **Mannheim.** Kommerzienrat Aug. Röhling: Unter- und Obertasse nebst Deckel aus bemaltem Porzellan. Ansbacher Fabrikat; 18. Jahrh. — **Neustadt a. d. Aisch.** Frau Landgerichtsrat Schirmer: Rotseidener Regenschirm; 18. Jahrh. Damenaufsteckkamm; Anf. des 19. Jahrh. Ein Paar rotlederne Puppenschuhe; 18.—19. Jahrh. Ledergeldtasche; desgl. Stockknopf von Milchglas, bemalt; desgl. vier Backmodel aus glasiertem Thon; desgl. vier Backmodel aus Holz; desgl. Krug aus weifsem Steingut; 1. Hälfte des 19. Jahrh. — **Nürnberg.** Bildhauer Stärk: Gypsabgufs einer Holzstatuette; Maria mit dem Kind; um 1400. L. Chr. Lauer, Münzprägeanstalt: Medaille, Kupfer, altversilbert, auf die beiden derzeitigen Bürgermeister und das neue Amtsgebäude am Fünferplatz in Nürnberg; 1900. Schreinermeister J. Sprenger: Modell des hl. Grabes in Jerusalem nach der Herstellung von 1588; Holz.

Digitized by Google

Ankäufe:

Vorgeschichtliche Altertümer: Zwei prähistorische Bronzearmreife mit Spuren von Vergoldung.

Ornamentale Plastik: Vier Gypsabgüsse von Bronzegittern der karolingischen Zeit aus dem Dom zu Aachen. Zwei Gypsabgüsse von Thürklopfern derselben Zeit und ebendaher.

Medaillen: Silbervergoldete Medaille auf Kaiser Mathias; o. J. von Chr. Maler. Silbermedaille auf den fünfzigjährigen Geburtstag von Sophie von Sachsen-Weifsenfels, Gemahlin von Karl Wilhelm von Anhalt; von Wermuth. Desgl. auf Johann Friedrich Herzog von Würtemberg; von Briot. Silbermedaille auf die Fertigstellung der Fleischbrücke zu Nürnberg 1598 (der seltene Stempel mit dem Punkt). Desgl. auf den Pfarrer Joh. G. Schmidt in Frankfurt; 1775. Desgl. auf Joh. Ph. Bethmann in Frankfurt; von Boltschhauser. Desgl. Gratulationsmedaille der Stadt Meiningen zu der Hochzeit des Fürstenpaares 1816. Bronzemedaille von König Ludwig I. von Bayern auf die Eröffnung der Eisenbahn München-Augsburg 1840.

Zunftwesen: Siegelstempelstock des Handwerks der Rotgerber zu Neumarkt in der Oberpfalz. Ein Bund von Ledermarken; z. T. Abdrücke des vorigen.

Waffen: Blatt eines Galaspontons der Reichsstadt Nürnberg, geätzt, geschnitten und vergoldet; 18. Jahrh. Von G. C. Dannreuther.

Münzen: Frankfurter Goldgulden vom Jahre 1496. Desgl. silberner Hohlpfennig 1610. Desgl. Goldgulden 1617. Desgl. Goldgulden 1619. Desgl. Goldgulden 1621. Desgl. Thaler 1621. Desgl. desgl. 1623. Desgl. desgl. 1624. Desgl. desgl. 1626. Desgl. Thaler 1628. Frankurer Dukat 1633. Desgl. Doppeldukat 1634; Desgl. Thaler 1634. Desgl. Engeldukaten 1644. Desgl. Dukat 1649. Desgl. Drittelkrönungsthaler 1658. Desgl. Kontributionsthaler 1796. Desgl. Thaler 1808. Desgl. Silbergulden 1838. Desgl. Doppelthaler 1842. Desgl. Doppelgulden 1645. Desgl. Dukat von 1853.

Nürnberger Viertelthaler (Karl V) von 1528. Thaler von Paul Sixtus Graf Trautson 1620. Viertelthaler von Markgraf Christian von Bayreuth, 1624. Nürnberger Thaler von Gustav Adolph von Schweden 1632. Nürnberger Dukat auf denselben 1632. Tiroler Doppelthaler auf Leopold I. o. J. Regensburger dicker Doppelthaler mit Brustbild Karl VI. o. J. Schwabacher Viertelthaler von Markgraf Carl Wilhelm Friedrich. Badischer Kronenthaler von 1818. Zwei nassauische Kronenthaler von Herzog Wilhelm, 1832 und 1837. Badischer Doppelthaler von Grofsherzog Leopold 1852. Doppelthaler von Herzog Adolf von Nassau 1860.

Hausgeräte: Bemalte Porzellanfigur, Kolporteur; Ludwigsburger Fabrikat; 18. Jahrh. Desgl. Fischerin auf einem Felsen sitzend; Ludwigsburger Fabrikat; 18. Jahrh. Weifse Porzellanfigur, Kavalier an einen Felsen gelehnt; Frankenthaler Fabrikant; 18. Jahrh. Weifse Porzellangruppe, das Liebespaar mit dem Vogelbauer; Frankenthaler Fabrikat; 18. Jahrh. Bemalte Kaffeekanne mit Deckel, Porzellan; Frankenthaler Fabrikat; 18. Jahrh. Grofse bemalte Porzellangruppe, auf einem Felsen zwei Schäferpaare und zwei Knaben gelagert; Wiener Fabrikat; Ende des 18. Jahrh. Weifse Porzellanfigur, Gärtner, Nymphenburg (?); 18. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Silberner Anhänger, darauf in durchbrochener Arbeit St. Hubertus mit dem Hirsch; 16. Jahrh. Uniformrock aus blauem Seidenrips mit roten Aufschlägen; 18. Jahrh. Männerrock und Kniehose aus grauem Seidenrips; desgl. Uniformsfrack aus rotem Tuch mit schwarzen Aufschlägen und Epaulettes (Ordenstracht?); um 1800. Weifser Uniformstuchrock mit blauen Aufschlägen; 18. Jahrh. Roter Männertuchrock mit vergoldeten Knöpfen; 18. Jahrh. Weifse Atlasherrenweste mit Rosabesatz; desgl. Grünseidene Jacke mit Rosabesatz; Theater- oder Maskenkostüm; desgl. Blauseidener Rock mit Goldspitzen- und Flitterbesatz; Theater- oder Maskenkostüm; desgl. Damenkleid aus weifsem mit bunten Ranken besticktem Atlas nebst Überwurf und einem Stück unverschnittenen Stoffes; desgl. Weifsseidene Damenschürze mit Goldstickerei und rotem Seidenfutter; desgl. Rotseidener Stecker mit Gold- u. Silberstickerei; desgl. Weifseidener Stecker mit Goldstickerei, Goldspitzen und roten Maschen; desgl. Zwei Tournuren aus Leinen; desgl.

Digitized by Google

Bäuerliche Altertümer: Buntbemalter und reichbeschlagener grofser Truhenkoffer aus der Wilstermarsch; 18.—19. Jahrh. Truhe; desgl. Achteckige getriebene Messingschüssel; westphälisch.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Aalen. Reinhold Bräuchle, Fabrikdirektor: Drei historische Blätter: Mandat des Herzogs Eberhard Ludwig zu Württemberg vom 14. März 1722, Soldatenheiraten betreffend; Quartierbillet der französischen Rheinarmee für einen Freiwilligen im Generalquartier zu Stuttgart vom März 1805; Nr. 183 des schwäb. Merkurs vom 13. Sept. 1813. — **Domsdorf (Grube Luise).** Herm. Ballhorn: Bleistiftskizze von Ernst Loesch: Partie an der Nürnberger Stadtmauer, nebst einem Briefe des Künstlers. — **Dresden.** Theodor Beyer: Drei neuere Plakate aus der lithographischen Kunstanstalt des Herrn Geschenkgebers. Prof. Dr. Max Lehrs, Direktor des kgl. Kupferstichkabinets: Zwölf Reproduktionen nach Stichen des 15. Jahrhts. Nenke u. Ostermaier, Kunstanstalt: 95 farbige photographische Ansichten. Schupp u. Nierth, chromolithographische Kunstanstalt: Gröfsere Anzahl lithogr. Farbendrucke nach Aquarellen. — **Esslingen.** Frl. Beckh: Kurrendesingen der Päuper in Tübingen. Lithographie, ca. 1850. — **Frankfurt a. M.** E. G. May Söhne, lithogr. Kunstanstalt u. Verlagshandlung: Zwei lithogr. Farbendrucke, »der hl. Antonius von Padua« von M. Feuerstein und »der Liebesbrief« von W. v. Czachorski. J. Rosenbaum, Antiquar: Acht Photographieen eines in Italien gefundenen frühmittelalterlichen Helmes. — **Görlitz.** Dr. Zernik, prakt. Arzt: Tafel vorgeschichtlicher Altertümer der Oberlausitz von Feyerabend-Schurig. 1900. — **Hamburg.** C. Schwindrazheim: Ein Konvolut neuerer Gratulationskarten und Ähnliches. — **Kassel.** Dr. Winterstein, Assessor: »Germanenheimat«. Sechs Landkarten auf einem Blatte. 1900. — **München.** Verein für Originalradierung: Neunter Jahrgang der Publikationen des Vereins. Zehn Blätter und Titelvignette. 1900. — **Nürnberg.** Dr. August Gebhardt, Photographie der Karte Islands von Fernando Berteli (1566.) Müller, Photograph: 24 Photographien aus der Sammlung der Musikinstrumente im German. Museum. — **Regensburg.** Moriz Abstorsky sen.: Ahnentafel des Moriz Franz Josef Abstorsky aus Regensburg. Typendruck. 1900. — **Wien.** Gustav Schmidt: Exlibris des Hrn. Geschenkgebers, gezeichnet von Franz Cišek.

Ankäufe.

Holzschnitte: Zwei Blätter aus Ulrich Molitor: De laniis et phytonicis mulieribus. 1489. — Hans Burgkmair: B. 26 u. 82 (der h. Arnulf, Bischof von Metz.) — Hans Baldung: B. 35.

Kupferstiche und Radierungen: Daniel Hopfer: B. 116 und B. 25. — Alaert Claas (Claesz): B. 40. — Virgil Solis: B. 170–176; B. 460. P. 559 (zwölf Blätter). P. 576. — Jacob Binck: B. 1. P. 128 u. P. unbekannt (ähnlich P. 128). — Paul Flindt (Flynt): Abendmahlskelch; Deckelloser Pokal; Obere Leibung eines Kelches; Deckel eines Kelches mit Blumen; Ampel an drei Ketten. — Rütger Kassmann (Kasemann): »Architektur. Nach antiquitetischer Lehr und Geometrischer Aufstheylung allen Kunstreichen Handwerckeren, Werckmeisteren, Goldtschmieden, Bildthäuweren, Schreyneren, Steinmetzeren, Maleren etc. Und fort allen denen so sich defs Cirkels und Richtscheydts gebrauchen zu Nutz und gefallen ins Kupffer geschnitten unnd an tag geben. durch Rütger Kassmann, dieser Kunst ein sonderlichen Liebhaberen. Gedrückt zu Cölln Bey Hermann Essen Kufferdrucker zu finden. Anno 1630. — Christoff Schmidt: Newes Blumenbüchlein. 1663.

Historische Blätter: »Das neumodische Schwein«. Ein satirisches Blatt auf die Mode. Kupferstich von F. M. Will. c. 1780.

ARCHIV.

Geschenke.

Ansbach. Hofbuchhändler Eichinger: Meisterbrief der Stadt Neumarkt für den Lederer Contz Geyb, Bürger daselbst. Orig. Perg. 6. Sept. 1507. Vereinbarung zwischen

Digitized by Google

dem Handwerk der Lederer zu Neumarkt und Hans Tiem, Müller auf der Zussermühle, wegen der von den Lederern gebauten Lohmühle. Orig. Perg. 8. Mai 1520. Entsprechende Vereinbarung zwischen der Stadt Neumarkt und Hans Tiem wegen der Lohmühle. Orig. Perg. 1. Mai 1525. Verkauf der Lohmühle zu Neumarkt durch Hans Weygat, Müller auf der Zussermühle, an das Handwerk der Ledererer. Orig. Perg. 10. Aug. 1554. Die Artickel der Lederer zu Neumarkt, wie es auff irem Hantwerck solle gehalten werden. Perg. u. Pap. Ende des 15. Jahrh., der auf Papier geschriebene Teil vom J. 1559. Ordnung der Rotgerber zu Neumarkt, gegeben von Herzog Ferdinand Maria von Bayern. Orig. Perg. 7. Dez. 1655. Geburtszeugnis für Hans Garthner, Sohn des Bürgermeisters Garthner in Markt Rieden in der Oberpfalz. Orig. Perg. 2. Okt. 1680. Protest der Lederer zu Neumarkt gegen Anlegung einer Leinschlagmühle gegenüber ihrer Lohmühle. Orig. Pap. 7. Nov. 1702. Vidimus des obgenannten Kaufbriefes vom 10. Aug. 1554. Orig. Perg. 10. März 1705. Protokoll des kurfürstl. Schultheifsenamts zu Neumarkt wegen des strittigen Loheschälens. Orig. Pap. 27. Mai 1737.

Ankäufe.

Ordnung der Büttner, Bierbrauer und Schreiner zu Schlüsselfeld, gegeben von Bischof Johann Philipp zu Würzburg. Orig. Perg. 27. Juli 1703.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Aachen. Münchener u Aachener Mobiliar-Feuer-Versicherungs-Gesellschaft: Denkschrift z. Jubelfeier d. 75-jähr. Bestehens d. Gesellschaft 1825—1900. (1900.) 4. — **Agram.** Kr. Hrvatsko-Slavonsko-Dalmatinskog Zemaljskog Arkiva: Vjestnik II, 4. 1900. 8. — **Ansbach.** Justizrat Enderlein: Eine gröfsere Anzahl Bücher meist jur. Inhalts (79 Bde.). — **Bautzen.** Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 4. -- **Berlin.** Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft: O. Lusche, Elektrischer Einzelantrieb und seine Wirtschaftlichkeit. S.-A. 1900. gr. 4.; 18. Geschäftsbericht 1899/1900. 1900. 4. A. Asher & Co., Verlag: Wulff, Alexander mit der Lanze. Eine Bronzestatuette der Sammlung des Hrn. A. v. Nelidow. 1898. 8. H. Berthold, Messinglinienfabrik u. Schriftgiefserei, A.-G.: Schriftproben der Firma. (1900.) 2. Alexander Meyer Cohn: Drei ungedruckte Briefe Goethes an den Grafen Karl Friedrich von Reinhard. In Druck gegeben von Alexander Meyer Cohn. 1900. 8. Fischer & Franke: Buch- u. Kunstverlag: Das radierte Werk des Adriaen van Ostade in Nachbildungen. Hrsg. v. J. Springer. O. J. 8. Das Leben Jesu in Bildern alter Meister. Hrsg. v. J. Springer. O. J. 2. Die Versunkene Glocke in Bildern von Heinrich Vogeler Worpswede. 1898. 2. Jungbrunnen, Bd. 1—12. O. J. 4. F. Fontane & Co.: Fontane, Kriegsgefangen. Erlebtes, 1870. 5 Aufl. 1900. 8. Fontane, Der Stechlin. 1899. 8. H. A. Schmid, Arnold Böcklin, Zwei Aufsätze. 1899. 8. Grofser Generalstab: Moltkes Militärische Werke II, 2. 1900. 8 (mit Skizzen u. Karten). General-Verwaltung der Königl. Museen: Jahrbuch der Königlich Preufs. Kunstsammlungen XXI, 4. u. Register zu Band XI - XX. 1900. 2. Kriegsministerium. Medizinal-Abteilung: Veröffentlichungen a. dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens. H. 17: Entstehung, Verhütung u. Bekämpfung des Typhus bei den im Felde stehenden Armeen. 1900. 8. Mayer & Müller: Wittekindt, Johann Christian Krüger. 1898. 8. Der Minister f. Handel u. Gewerbe: Jahresberichte der Kgl. Preufs. Regierungs- u. Gewerberäte u. Bergbehörden f. 1899. Amtl. Ausg. 1900. 8. Verlag v. Gebr. Paetel: Max Lenz, Die grofsen Mächte. 1900. 2.; Max Lenz, Zur Kritik d. »Gedanken u. Erinnerungen« des Fürsten Bismarck. 1899. 8. Marcks, Fürst Bismarck's Gedanken u. Erinnerungen. 1899. 8.; Rud. v. Gottschall, Aus meiner Jugend. Erinnerungen. 1898. 8. Reichsamt des Innern: Der obergermanisch-raetische Limes des Römerreiches. 1900. 8. Verlag Hermann Walther (Friedrich Beschly): Michael, Protest Hamburger Künstler gegen Prof. Alfred Lichtwark's Vortrag über »Hamburgische Kunst« gelegentl. der Frühjahrsausstellung von 1898. 1898. 8. — **Bielefeld** u. Leipzig: Velhagen & Klasing, Verlag: Künstler-Monographien 39–45. 1899–1900. 8.; Monographien z. Weltgeschichte Nr. XII: Heyck, Die Kreuzzüge und das heilige Land. 1900. 8.; Land u. Leute, Mono-

Digitized by Google

graphien zur Erdkunde III, V. 1899. 8. — **Breslau.** Carl Alexander von Frankenberg u. Proschlitz, Leutnant im 4. Niederschlesischen Infanterie-Regiment Nr. 51: Ders., Bilder aus Frankenberg'scher Vergangenheit (1500—1740). 1900. 8. — **Bromberg.** Handelskammer: Hirschberg, Denkschrift zum 25-jähr. Bestehen der Handelskammer zu Bromberg; Schmidt, Historischer Rückblick auf die wirtschaftl. Entwicklung Brombergs vor 1875. 1900. 8. — **Chicago.** The John Crerar Library: A list of books in the reading room. January 1900. 8. — **Cleve.** Fr. Bofs Wwe., Verlag: Heinrichs, Die Aufhebung des Magdeburger Domschatzes durch den Administrator Christian Wilhelm v. Brandenburg im J. 1630. 1897. 8. — **Coburg.** Ernst Tiedt: Ders., Die Münzen der Thüringisch-Fränkischen Porzellanfabriken. Zwei S.-A. 1900. 4. u. 2. — **Cöthen.** Paul Schettler's Erben, Verlagsbuchh.: St. Hubertus XI. 1893. XII. 1894. XV. 1897. 2. — **Dresden.** Verlag des Apollo: Posse, Handschriften-Konservierung. 1899. 8. Deutsche Bau-Ausstellung: Katalog 1900. 8. Königl. Sächs. Ministerium des Kultus u. öffentl. Unterrichts: Neues Archiv für Sächsische Geschichte u. Altertumskunde XXI. 1/2, 3/4, nebst Beiheft: Festschrift zum 75-jähr. Jubiläum des Kgl. Sächs. Altertumsvereins. 1900. 8. — **Düsseldorf.** Schmitz & Olbertz: v. Frostorff, Beiträge zur Gesch. des Niederrheins. T. 1—5. 1898—1900. 8. — **Eger.** Alois John: Unser Egerland. Blätter für Egerländer Volkskunde II. 1898, III. 1899, IV. 1900. Nr. 1—4. Stadtrat Lorenz Kammerer: Jahresbericht über das K. K. Staats-Obergymnasium in Eger f. d. Schulj. 1899—1900. 1900. 8.; 5. Bericht der K. K. Lehrer-Bildungsanstalt in Eger. 1899—1900. 1900. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benziger & Co., A.-G.: Albert Kuhn, Allgemeine Kunstgeschichte. Lief. 22. 1900. gr. 8. — **Erfurt.** Gewerbe-Verein: Jahresbericht 1899/1900. (1900.) 8. — **Frankfurt a. M.** Heinrich Keller, Verlag: J. H. v. Hefner-Alteneck, Deutsche Goldschmiedewerke. 1900. 2.; Galland, Geschichte der Holländischen Baukunst und Bildnerei im Zeitalter der Renaissance. 1895. 8.; Haupt, Backsteinbauten der Renaissance in Norddeutschland. 1899. gr. 2.; Hottenroth, Deutsche Volkstrachten. I. II. 1898. 8. Spier, Hans Thoma. Ein Porträt. 1900. 8. Gebr. Knauer: Erich Schmidt und Veit Valentin, Festreden in Frankfurt a. M. zu Göthes 150. Geburtstag. 1899. 8. Wilhelm Schäfer: Ders., Pietro Aretino, Tragikomödie a. d. Renaissance Italiens in 3 Aufzügen. 1899. 8. — **Freiberg i. S.** Heinrich Gerlach (Gerlach'sche Buchdruckerei): Freiberger Stadt-, Land- u. Berg-Kalender auf d. J. 1901. (1900.) 8. — **Gotha.** Lebensversicherungsbank: Zustand u. Fortschritte der deutschen Lebens-Versicherungs-Anstalten im Jahre 1899. 1900. 8. — **Göttingen.** Vandenhoeck & Rupprecht: v. Bröcker, Kunstgeschichte im Grundrifs 1898. 8.; Kaiser, Die Fastnachtspiele von der Actio de sponsu. 1899. 8.; Siebert, Geschichte der neueren deutschen Philosophie seit Hegel. 1898. 8. — **Graz.** Leuschner & Lubensky'sche Universitätsbuchh.: Loserth, Die Beziehungen der steiermärkischen Landschaft zu d. Universitäten Wittenberg, Rostock, Heidelberg, Tübingen, Strafsburg u. a. in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. 1898. 8.; Schönbach, Die Anfänge des Deutschen Minnesanges. 1898. 8. Ulrich Moser's Buchhandl.: v. Zahn, Steirische Miscellen. 1899. 8. — **Schwäbisch Hall.** Konditor Schauffele: George Wilhelm Stein, theoretische Anleitung zur Geburtshülfe. 2. Aufl. 1777. 8. Ders. praktische Anleitung zur Geburtshülfe. 2. Aufl. 1777. 8. (In 1 Bd.) — **Halle a. S.** Otto Hendel, Verlagsbuchhandl.: Das Alexanderlied des Pfaffen Lamprecht. In mhd. Übertr. nebst Einl. u. Komm. v. Rich. Ed. Ottmann. O. J. 8.; Kügelgen, Jugenderinnerungen eines alten Mannes; hrsg. v. Kwest. O. J. 8.; Herbart, Umrifs pädagogischer Vorlesungen. Kritische Ausgabe von Dr. Zimmer. O. J. 8.; Bern, Geleitworte fürs Leben. O. J. 8.; Lavater, Worte des Herzens. O. J. 8.; Des Flavius Josephus Jüdische Altertümer, übersetzt und mit Einleitung und Anmerkungen versehen von Hch. Clementz. O. J. 8. — **Hamburg.** Sammlung Hamburgischer Altertümer: Bericht von Dr. Th. Schrader (1900). 8. O. Schwindrazheim: Hallmann, Kunstbestrebungen der Gegenwart. 1842. 8. — **Hermannstadt.** Ungenannt: Erklärung der Stadtvertretung der kgl. freien Stadt Hermannstadt betr. weitere Beibehaltung des bisherigen amtlichen Namens der Stadt H. in der Form »Hermannstadt«. 1900. 8. — **Hildesheim.** Dr. Adolf Bertram, Domkapitular: Ders., Die beiden Radleuchter im Dome zu Hildesheim. 1900. 8. — **Hof.** Rud. Lion: Ludw. Zapf, Die wendische Wallstelle auf dem Waldstein im Fichtelgebirge in

Digitized by Google

ihrer wissenschaftlichen Ausbeute. (1900.) 8. — **Hohenaltheim.** Otto Erhard, Pfarrer: Ders., Anna, Gräfin von Öttingen, geborne Landgräfin von Leuchtenberg. Ein Beitrag zur Geschichte des Rieses. 1900. 8. — **Ingolstadt.** A. Friedmann: Ders., Geschichte der Juden in Ingolstadt. 1900. 8. — **Kempten.** Jos. Kösel: F. L. Baumann, Geschichte des Allgäus, 33. (Schluſs-)Heft. 1900.) 8. — **Kiel.** Handelskammer: Jahresbericht für 1899. 1900. 8. Verlag von Lipsius & Tischler: Splieth, Inventar der Bronzealterfunde aus Schleswig-Holstein. 1900. 8. — **Krefeld.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. gr. 8. — **Leer.** Handelskammer für Ostfriesland u. Papenburg: Jahresbericht f. d. J. 1899. II. Teil. O. J. gr. 8. — **Leipzig.** Eduard Avenarius, Verl.: Adolf Bartels, Klaus Groth. Zu seinem 80. Geburtstage. 1899. 8. F. E. Bilz: Bilz, Das neue Naturheilverfahren. Jubiläums-Ausgabe (1900). 8. Mit Beigabe: Bilz, Wie schafft man bessere Zeiten. O. J. 8. Breitkopf & Härtel: Grammatik Deutscher Mundarten. Bd. V: Heilig, Grammatik der ostfränkischen Mundart des Taubergrundes und der Nachbar-Mundarten. Lautlehre. 1898. 8.; La Mara, Briefwechsel zwischen Franz Liszt u. Hans v. Bülow. 1898. 8.; Clara Schumann, Jugendbriefe von Robert Schumann. 3. Aufl. 1898. 8.; Breitkopf & Härtels Sammlung musikwissenschaftlicher Arbeiten von deutschen Hochschulen. I—IV. 1898—1900. 8.; Thouret, Friedrich der Groſse als Musikfreund u. Musiker. 1898. 8.; Windelband, Die Geschichte der neueren Philosophie in ihrem Zusammenhange mit der allgemeinen Kultur u. den besonderen Wissenschaften. 2. Aufl. 1899. 8.; Richard Leanders Sämtliche Werke. 1899. 8.; Bach, Auferstehung u. Himmelfahrt Jesu. 1787. 2.; Doles, Der 46. Psalm. 1758. 2.; Graun, Cantata. 1762. 2.; Haydn, Die Jahreszeiten. Partitur I., II. O. J 2.; Hiller, Die Liebe auf dem Lande. 1770. qu. 2.; Hiller, Lottchen am Hofe. 1776. qu. 2.; Hiller, Nachtrag zum allgemeinen Choral-Melodienbuch. O. J. qu. 2.; Knecht, Vollständige Orgelschule I/III. O. J. 2.; Mozart, Requiem. O. J. qu. 2.; Rolle, David u. Jonathan. 1773. 2.; Romberg, Sechs Lieder. O. J. 2.; Schlicht, Preis der Dichtkunst. O. J. qu. 2.; Sag, Siebenzig Veränderungen. 1784. qu. 2.; Wenck, Die Laube. O. J. qu. 2.; Zumsteeg, Duett aus der »Geisterinsel«. A. Deichert'sche Verlagsbuchhandl.: Mayer, Deutsche u. Französische Verfassungsgeschichte vom 9. bis zum 14. Jahrhundert. I. II. 1899. 8.; Zahn, Skizzen aus dem Leben der alten Kirche. 2. Aufl. 1898. 8. Wilhelm Engelmann, Verl.: P. Herrmann, Deutsche Mythologie. 1898. 8.; Wundt, Völkerpsychologie I, 1. 1900. 8. Giesecke & Devrient: Hermann Ehrenberg, Die Kunst am Hofe der Herzöge von Preuſsen. 1899. 2. Fr. Wilhelm Grunow, Verl.: Lobe, Plaudereien über das neue Recht. 2. Hälfte. 1900. 8.; Kämmel, Kritische Studien zu Fürst Bismarcks Gedanken u. Erinnerungen. 1899. 8. Ferdinand Hirt & Sohn: Lindner, Die deutsche Hanse. 1899. 8. S. Hirzel, Verlag: August Schmarsow, Beiträge zur Ästhetik der bildenden Künste. I—III. 1896—99. 8.; Wunderlich, Die Kunst der Rede in ihren Hauptzügen an den Reden Bismarcks dargestellt. 1898. 8.; Fiedler, Schriften über Kunst. 1896. 8.; Zeller-Werdmüller, Die Züricher Stadtbücher des 14. u. 15. Jahrh. I. Bd. 1899. 8. Theodor Leibing, Buchhandl.: Unser Vogtland, Bd. I u. II. 1894—96. 8. Museum für Völkerkunde: 27. Bericht 1899. 1900. 8. Philipp Reclam, Verl.: Albrecht, Abriſs der römischen Litteraturgeschichte. (1899.) 8.; Arnold, Das Aquarium in Verbindung mit dem Terrarium. O. J. 8.; Bartels, Christian Friedrich Hebbel (1899). 8.; Fürst Bismarcks Reden, hrsg. von Philipp Stein. Bd. XIII. 8.; Davids, der Buddhismus. O. J. 8.; Rud. v. Gottschall, Friedrich v. Schiller. (1899.) 8.; Groller, Aus meinem Briefkasten der Redaktion. O. J. 8.; Haarhaus, Johann Wolfgang von Goethe. (1900.) 8.; Holtei, Der letzte Komödiant. O. J. 8.; Jugenderinnerungen eines alten Mannes (Wilhelm von Kügelgen). O. J. 8.; Justinus Kerner, Gedichte. (1898.) 8.; Bruno Köhler, Allgemeine Trachtenkunde II, 1. O. J. 8.; König Ludwig I. von Bayern, Gedichte. (1899.) 8.; Joachim Nettelbeck, Bürger zu Colberg. Eine Lebensbeschreibung, von ihm selbst aufgezeichnet. Hrsg. v. Max Mendheim. (1898.) 8.; Pannier, Hans Clauert, der Märkische Eulenspiegel. O. J. 8.; Raimund, Moisasurs Zauberfluch. O. J. 8. Otto Spamer, Verlagsbuchhandl.: Ebe, Der Deutsche Cicerone. Bd. I—III. 1897—98. 8.; B. Volz, Wilhelm d. Groſse. 1897. 8. B. G. Teubner, Verl.: Köster, Gottfried Keller. 1900. 8.; Otto, Das deutsche Handwerk in seiner kulturgeschichtlichen Entwicklung. 1900. 8.; Matthäi, Deutsche Baukunst im Mittelalter. 1899. 8.; Studniczka, Die Siegesgöttin. Entwurf einer Geschichte einer

Digitized by Google

antiken Idealgestalt; Wülcker-Virck, Des kursächsischen Rathes Hans von der Planitz. Berichte aus dem Reichsregiment in Nürnberg. 1521 - 23. 1899. 8. J. J. Weber, Verlagsbuchhandl.: Meisterwerke der Holzschneidekunst. N. F., H. III: Zeichnungen von Sascha Schneider. III. Aufl. Gesamtausg. O. J. 8.; V: Böcklin; VI: Die Worpsweder. O. J. 2.; Ernst v. Hesse-Wartegg, Schantung u. Deutsch-China. 1898. 8. Otto Wigand, Verlagsbuchhandl.: Dietrich, Erinnerungen an Johannes Brahms. 1899. 8. — **Leipzig-Eutritzsch.** Johann Ueltzen: Ders., Das Flugblatt des Arztes Theodoricus Ulsenius vom J. 1496 über den deutschen Ursprung der Syphilis u. seine Illustration. S.-A. (1900.) 8. — **Limburg a. d. L.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8. — **Mainz.** Typographische Ausstellung zur Gutenberg-Feier: Katalog. 1900. 8. — **Mannheim.** Finanzrat Th. Wilkens: Ders., Mitteilungen über den Stand der Litteratur bezüglich des Quaternion-Systems oder der Stände des heiligen Römischen Reiches. S.-A. 1900. 8. — **Marburg.** N. G. Elwert'sche Verlagsbuchhandl.: Finck, Der deutsche Sprachbau als Ausdruck deutscher Weltanschauung. 1899. 8. — **Merseburg.** Der Landeshauptmann der Provinz Sachsen: Regesta archiepiscopatus Magdeburgensis: Orts-, Personen- u. Sachregister. 1899. 8. — **Metz.** Deutsche Buchhandlung (Georg Lang): Seiffert, Kurzer Überblick über die Geschichte des 2. Hannoverschen Ulanen-Regiments Nr. 14 u. des ehem. Kgl. Hannoverschen Garde-Kürassier-Regiments. 1900. 8. — **Moskau.** Das Öffentliche Rumiantzoff'sche Museum: Jahresbericht 1899. (1900.) 8. — **Mühlhausen i. Th.** Prof. Dr. Eduard Heydenreich, Stadtarchivar: Ders., Aus der Geschichte der Reichsstadt Mühlhausen in Thüringen. 1900. 8. — **München.** Braun & Schneider, Kinder- u. Hausmärchen, gesammelt durch die Brüder Grimm, illustr. v. Herm. Vogel. 2. Aufl. O. J. 8.; L. Marold-Album. O. J. gr. 8.; Oberländer-Album. 6. Aufl. Bd. I - V. O. J. gr. 8. Hugo Helbing: Monatsberichte üb. Kunstwissenschaft u. Kunsthandel, hrsg. von Hugo Helbing. I, 1. 1900. gr. 8. J. V. Kull: Ders., Aus bayerischen Archiven. VII: Die Münzstätte München am Ende des 17. Jahrh. S.-A. (1900.) 8. Albert Langen, Verl. f. Litteratur u. Kunst: Hans Blum, Persönliche Erinnerungen an den Fürsten Bismarck. 3. Aufl. 1900. 8.; Der Burenkrieg, hrsg. v. Dr. Ludwig Thoma. 1900. 2.; Simplicissimus III. Jahrg. 1898/99; IV. Jahrg. 1899/1900. 2.; Sie. Reznicek-Album. 1900. 2.; Jules Case, Pauline. 1900. 8.; Jules Case, Die sieben Gesichter. 1900. 8. Jac. Hilditch, Fräulein England. 1900. 8.; Arthur Holitscher, Der vergiftete Brunnen. (1900.) 8.; Hch. Mann, Im Schlaraffenland. 1900. 8.; Jeanne Marni, Fiaker. 1900. 8.; Jeanne Marni, Das sind nun die Kinder. 1900. 8.; Guy de Maupassant, Die Millionen-Erbschaft. 1900. 8.; Marcel Prevost, Revanche. 1900. 8.; Prevost, Flirt. 1900. 8.; Prevost, Eine glückliche Ehe. 1900. 8.; Prevost, Starke Frauen. 1900. 8.; Frhr. v. Schlicht, Alarm u. andere Militärhumoresken. 1900. 8.; Lieber Simplicissimus. Hundert Anekdoten. 7. Tausend. 1900. 8.; Amalie Skram, Sommer. 1900. 8.; Anton Tschechoff, Der Taugenichts. 1900. 8.; Zola, Die Wasser steigen und andere Novellen. 1900. 8. R. Oldenbourg, Verlagsbuchh.: Dante's Hölle. Übers. von Alfr. Bassermann. O. J. 8.; Alfr. Bassermann, Dante's Spuren in Italien. Wanderungen u. Untersuchungen. 1899. 2. (grofse Ausg.); Dasselbe, Kleine Ausgabe. (1900.) 8. Kgl. 1. Schweres Reiter-Regiment Prinz Carl von Bayern: Das Königl. Bayerische 1. Schwere Reiter-Regiment »Prinz Carl von Bayern«, bearb. von Hans Fahrmbacher. II. Bd. Eman. Seyler, Hauptmann a. D.: Ders., Die Drususverschanzungen bei Deisenhofen. 2. Aufl. 1900. 8. — **M.-Gladbach.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. (1900.) gr. 8. B. Kühlen's Kunstanstalt u. Verlag: Das Leben Jesu Christi von Jan Joest, geschildert auf den Flügeln des Hochaltars zu Kalkar. Hrsg. u. beschrieben v. Stephan Beissel. — **Muri b. Bern.** Ad. Fluri, Seminarlehrer: Ders., Kulturgeschichtliche Mitteilungen aus den Bernischen Staatsrechnungen des 16. Jahrh. 1894. 8. — **Neisse.** Graveur'sche Buchhandl. (Gustav Neumann): K. A. Tannert, Wertvolle Gläser. Kunstgeschichtl. Studie. O. J. 8. — **Neudamm.** Verlag von J. Neumann: Jäger-Erlebnisse aus Krieg und Frieden. 1900. 8.; Mücke, 1866 * 1870. Erinnerungen eines alten Gardejägers. 1899. 8. — **Nürnberg.** Bauer & Raspe, Verl.: J. Siebmacher's grofses u. allgemeines Wappenbuch. Lief. 442—47. 1900. 8. Frau Notar Dinkel: M. Tvllii Ciceronis orationvm vol. III. 1620. 16.; Fenelon, Les aventures de Télemaque. 1782. 8. Maximilians-Heilungs-Anstalt f. arme Augenkranke: Jahresbericht, 26. 1900. 8. Stadtmagistrat:

Digitized by Google

Gutachten über die Wiederherstellung des grofsen Rathaussaales zu Nürnberg. (1900.) 8. Kgl. Gymnasialrektor Dr. W. Vogt: Ders., Geschichte des Landauer Zwölfbrüderhauses. 1900. 4. Dr. Bernh. Ziemlich: Ders., Die israelitische Kultusgemeinde Nürnberg. 1900. 8. — **Oppeln.** Georg Maske, Verl.: H. A. Krüger, Der junge Eichendorff. 1898. 8. — **Petersburg.** E. v. Lenz, kais. russischer Hofrat: Ders., Die Waffensammlung des Grafen S. D. Scheremetew. 1897. 2. — **Prag.** Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Litteratur in Böhmen: Forschungen zur Kunstgeschichte Böhmens: IV. Schmerber, Beiträge zur Gesch. der Dintzenhofer. 1900. 2. — **Rathenow.** Max Babenzien, Buchhandl.: R. Knötel, Uniformenkunde. Bd. IV–IX. 1893 98. 8. — **Siegen.** Handelskammer.: Bericht über die gewerbliche Entwickelung des Siegerlandes von 1849 bis 1899, sowie Jahresbericht für 1899. 1900. 8. — **Stuttgart.** Adolf Bonz & Co., Verlag: Hansjakob, Erzbauern. 1900. 8.; Hansjakob, Erinnerungen einer alten Schwarzwälderin. 1898. 8.; Max Bach, Stuttgarter Kunst 1794–1860. 1900. 8.; Kufsmaul, Jugenderinnerungen eines alten Arztes. 3. Aufl. 1899. 8. J. G. Cotta'sche Buchhandl.: Anzengruber, Gesammelte Werke. Lief. 1—60. O. J. 8.; Bibliothek deutscher Geschichte: Schultze, Deutsche Geschichte v. d. Urzeit b. zu den Karolingern. II. 1896. 8.; Mühlbacher, D. Gesch. unter den Karolingern. 1896. 8.; Jastrow & Winter, D. Gesch. im Zeitalter d Hohenstaufen. I. (1125—90.) 1897. 8.; Koser, König Friedrich d. Gr. II, 1. 1900. 8.; Heigel, D. Gesch. vom Tode Friedrichs des Gr. bis zur Auflösung des alten Reiches. I. (1786—92.) 1899. 8.; v. Zwiedineck-Südenhorst, D. Gesch. von der Auflösung des alten bis zur Errichtung des neuen Kaiserreichs. I. (1806–15.) 1897. 8. Fürst Bismarck, Gedanken und Erinnerungen I. II. 1898. 8.; Eck, David Friedrich Strauſs. 1899. 8.; Erdmann, Grundzüge der Deutschen Syntax nach ihrer geschichtlichen Entwicklung dargestellt. I. II. 1886. 8.; Frey, Conrad Ferdinand Meyer. Sein Leben und seine Werke. 1900. 8.; Friedjung, Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland. 1859–1866. I. II. 4. Aufl. 1900. 8.; Laubmann & Scheffler, Die Tagebücher des Grafen August v. Platen. I. II. 1896. 8.; Eduard Paulus, Drei Künstlerleben. Tilman Riemenschneider. Erwin von Steinbach. Michelangelo. 1900. 8.; W. H. Riehl, Ein ganzer Mann. Roman. 1897. 8.; W. H. Riehl, Kulturgeschichtliche Charakterköpfe. 1899. 8.; Riezler, Geschichte der Hexenprozesse in Bayern. 1896. 8.; Graf Schack, Gesammelte Werke. 3. Aufl. In 10 Bänden. 1897–99. 8.; Uhlands Tagebuch 1810—20, hrsg. v. J. Hartmann. 1898. 8.; Fr. Th. Vischer, Das Schöne u. die Kunst. Zur Einführung in die Ästhetik. 1898. 8.; Fr. Th. Vischer, Shakespeare-Vorträge. I. II. 1899 1900. 8.; Weltrich, Friedrich Schiller. Geschichte seines Lebens u. Charakteristik seiner Werke. 3. Lief. 1899. 8. Dr. med. August Deahna, Kgl. Württ. Hofrat: Ders., Stammtafeln u. Geschichte der Familie de Ahna Deahna. 1900. 8. W. Kohlhammer, Verl.: Ernst, Briefwechsel des Herzogs Christoph von Württemberg. I. Bd.: 1550 - 52. 1899. 8. Carl Krabbe, Verl.: Bleibtreu, Paris 1870/71. O. J. 8. Paul Neff, Verl.: Paulus, Die Kunst- u. Altertumsdenkmale im Königr. Württemberg. Lief. 23/26. Jagstkreis (Anhang) 1900. 8. Hiezu Atlas. Lief. 35/36. (1900.) qu. 2.; Wickenhagen, Kurzgefafste Geschichte der Kunst. O. J. 8. Kgl. Technische Hochschule: Jahresbericht 1899—1900. 1900. 4.; Programm 1900 —1901. 1900. 8. — **Trier.** Paulinus-Druckerei: Wiegand, Das altchristliche Hauptportal an der Kirche der hl. Sabina auf dem aventinischen Hügel zu Rom. 1900. 8. — **Troppau.** Kaiser Franz Josef-Museum f. Kunst u. Gewerbe: Katalog der Ausstellung von figürlicher Keramik des 18. Jahrh. (1900) 8. — **Tübingen.** J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), Verlagsbuchhdl.: Archäologische Studien zum christlichen Altertum u. Mittelalter, hrsg. v. Johannes Ficker. H. 1–5. 1895—99. 8.; Bornemann, Die Allegorie in Kunst, Wissenschaft u. Kirche. 1899. 8.; R. Krauſs, Schwäb. Litteraturgeschichte in zwei Bänden. 1897 - 99. 8.; Robert von Mohl, Sitten u. Betragen der Tübinger Studierenden während des 16. Jahrh. 1898. 8.; Rehm, Gesch. der Staatsrechtswissenschaft. 1896. 8. — **Waldböckelheim.** Bürgermeister Heinrich Hahn: Ders., Gesch. des Böckelheimer Kirchspiels, der Burg Böckelheim und des Ursprungs der Sponheimer Grafen. 1900. 8. — **Wien.** Verlag von Carl Gerold's Sohn: Weinhold, Die deutschen Frauen in dem Mittelalter. 3. Aufl. 1897. 8. Verlag von Carl Graeser: Quellenschriften für Kunstgeschichte u. Kunsttechnik. N. F. Bd. 8 u. 9. 1897 - 99. 8. Verlag von Karl Iro: Iro's

Digitized by Google

Deutschvölkischer Zeitweiser a. d. J. 1901. (1900.) 16. S. Kende, Buchhandl. u. Kunstantiquariat: Ramberg, Die moderne Kunstbewegung. Zweck u. Wesen der Secession. 1898. 8. Vereinigung bildender Künstler Österreichs Secession: Katalog der VIII. Ausstellung. (1900.) schm. 2.

Tauschschriften.

Amsterdam. Kon. Akademie van Wetenschappen: Jaarboek 1899. 1900. 8.; Verhandelingen Afd. Letterkunde. Nieuwe reeks. Deel II No. 3.; Verslagen en Mededeelingen. Afd. Letterkunde, 4. Reeks, 3. Deel; Sosii fratres Bibliopolae. Accedunt septem carmina laudata. 1900. 8. — **Basel.** Universitäts-Bibliothek: Jahresverzeichnis der Schweizerischen Universitäts-Schriften 1899—1900. 1900. 8. 2 Exempl.; Fehr, Die formelhaften Elemente in den alten englischen Balladen. I: Wortformeln. 1900. 8.; Jenny, Göthes altdeutsche Lektüre. 1900. 8.; Lindner (Arthur), Die Basler Galluspforte u. andere Romanische Bildwerke der Schweiz. 1899. 8.; Mangold, Die Basler Mittwoch- und Samstag-Zeitung. 1682—1796. 1900. 8.; Müller (Rudolf), Abrifs der Lautlehre des nordhumbrischen Liber Vitae. 1900. 8. Schultz, Reformation u. Gegenreformation in den Freien-Ämtern. 1899. 8. — **Berlin.** Universitäts-Bibliothek: Chronik f. d. Rechnungsj. 1899/1900. 1900. 8.; Amtliches Verzeichnis des Personals und der Studierenden. W.-H. 1899/1900, S.-H. 1900. 1899—1900. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen. S.-S. 1900, W.-S. 1900/1901. 1900. 4. Index lectionvm. S.-S. 1900, W.-S. 1900/01. (1900.) 4. Urteile der vier Fakultäten über die Bewerbungsschriften u. Anzeige der neuen Preisaufgaben. 1900. 4. Reden: J. L. Fuchs Über das Verhältnis der exacten Naturwissenschaft zur Praxis. 1899. 4.; J. L. Fuchs, Über einige Thatsachen in der mathematischen Forschung des 19. Jahrh. 1900. 4.; Wagner, Von Territorialstaat zur Weltmacht. 1900. 4.; Waldeyer, Zur Gesch. des anatomischen Unterrichts in Berlin. 1899. 4. v. Wilamowitz-Möllendorff, Neujahr 1900. 1900. 4.; Dissertationen: Bähr, De centurionibus legionariis quaestiones epigraphicae. 1900. 8. Goldhaber, Über die Wanderung der Jonen. (1899.) 8.; Menge, Die Schlacht von Aspern. 1900. 8.; Pfuhl, De Atheniensium pompis sacris. 1900. 8.; Simon, Die Verspätung des Erzherzogs Johann bei Wagram. 1899. 8.; Taube, Ludwig der Ältere als Markgraf von Brandenburg (1323—51.) 3. Kap.: Bis zum Tode des Kaisers (1333—47.) 1900. 8.; Tzenoff, Wer hat Moskau im Jahre 1812 in Brand gesteckt? 1900. 8.; Zingler, De Cicerone historico quaestiones. 1900. 8. Verein f. Deutsches Kunstgewerbe: Verzeichnis der Mitglieder. 1900. 8. Verein f. Gesch. Berlins: Schriften H. XXXVII. 1900. 8. — **Bonn.** Verein von Altertumsfreunden im Rheinlande: Bonner Jahrbücher. H. 105. 1900. 8. - **Bregenz.** Vorarlberger Museum-Verein: XXXVIII. Jahresbericht über d. J. 1899. (1900.) 8. — **Brüssel.** Société royale belge de géographie: Bulletin. 1900. 3/4. 5. 1900. 8. — **Dessau.** Verein f. Anhaltische Geschichte u. Altertumskunde: Mitteilungen VIII, 6. 1900. 8. — **Donaueschingen.** Verein f. Geschichte u. Naturgeschichte der Baar u. der angrenzenden Landesteile: Schriften, H. X. 1900. 8. — **Eisleben.** Verein f. Gesch. u. Altertümer der Grafschaft Mansfeld: Mansfelder Blätter. 1900. 8. Gröfsler, Die geschichtliche Entwicklung des Mansfelder Kupferschieferbergbaues. S.-A. 1900. 8. — **Frankfurt a. M.** Freies Deutsches Hochstift: Berichte. N. F. XVI, 3/4. 1900. 8. XVII, 1. 1901. 8.; Verzeichnis d. Mitglieder. April 1900. 8. — **Freiberg.** Altertumsverein: Mitteilungen. H. 36. 1900. 8. — **Freiburg i. B.** Universitäts-Bibliothek: Verzeichnis der Behörden, Lehrer, Anstalten, Beamten u. Studierenden. W.-S. 1899/1900, S.-S. 1900. 1899—1900. 8.; Ankündigung der Vorlesungen. S.-H. 1900, W.-H. 1900/01. 1900. 8. Steinmann, Programm z. Feier des Geburtsfestes Sr. kgl. Hoh. unseres durchlauchtigsten Grofsh. Friedrich: Die Ausbildung der Studierenden der Mathematik u. Naturwissenschaften für f. d. höhere Lehramt. 1899. 4.; Steinmann u. Kraske, Reden b. d. Übergabe des Protektorats. 1900. 4.; Dissertationen: Klenz, Die Quellen von Joachim Rachel's erster Satire: »Das poetische Frauenzimmer oder böse Sieben.« 1899. 8.; Richter (Gregor), Die ersten Anfänge der Bau- u. Kunstthätigkeit des Klosters Fulda. 1900. 8.; vier weitere philos. u. 26 jur. Dissertationen. — **Freiburg i. d. Schw.** La société d'histoire du canton de Fribourg: Archives VII, 1. 1900. 8. — **St. Gallen.** Historischer Verein: Mit-

Digitized by Google

teilungen XXVI. 3. Folge. 1899. 8.; Dierauer, Die Stadt St. Gallen im J. 1799. 1900. gr. 8. — **Giessen.** Universitäts-Bibliothek: Personalbestand d. Grofsherzogl. Hessischen Ludwigs-Universität zu Giefsen. W.-H. 1899/1900, S.-H. 1900. 1899—1900. 8. Vorlesungsverzeichnis S.-H. 1900. W.-H. 1900/01. 1900. 8.; Gundermann, Die Zahlzeichen. 1899. 4.; Löhlein, Leistungen u. Aufgaben der geburtshülflichen Institute im Dienst der Humanität. Festrede. 1899. 4.; Curschmann, Zur Inversion der römischen Eigennamen. I: Cicero bis Livius. 1900. 8.; Deubner, De incubatione capitula duo. 1899. 8.; Mensendick, Charakterentwickelung u. ethisch-theologische Anschauungen des Verfassers von Piers the Plowman. 1900. 8.; Schmidt (Karl), Quaestiones de mvsicis scriptoribus Romanis imprimis de Cassiodoro et Isidoro. 1899. 8.; 6 juristische Dissertationen. Oberhessischer Geschichtsverein: Mitteilungen. N. F. 9. Bd. 1900. 8. — **Göttingen.** Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten. Philolog.-hist. Klasse. 1900, H. 2. 1900. 8. — **Graz.** Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark: Jahrg. 1899. 1900. 8. — **Hamburg.** L. Mönckeberg u. Dr. Heckscher: Der Lotse. Hamburgische Wochenschrift f. Deutsche Kultur. I. Jahrg. H. 1—9. 1900. 8. — **Harlem.** Holländische Gesellschaft der Wissenschaften: Archives Néerlandaises. Série II, tome IV, L. 1. 1900. 8. — **Innsbruck.** Ferdinandeum: Zeitschrift. 3. Folge. H. 44. 1900. 8. — **Jena.** Universität: Bötte, Immanuel Kants Erziehungslehre, dargestellt auf Grund von Kants authentischen Schriften. 1899. 8.; Demuth, F. Th. v. Bernhardi. 1900. 8.; Düvel, J. F. Herbart's Stellung zu seinen pädagogischen Vorgängern. 1900. 8.; Fischer (August), Die indirekte Rede im Altfranzösischen. O. J. 8.; Fischer (Johannes), Ad artis vetervm onirocriticae historiam symbola. 1899. 8.; Gräbke, Über den Einfluſs der Umgestaltung der Verkehrsverhältnisse auf die Konjunkturen der tierischen Produktion und auf die deutsche Viehzucht in der letzten Hälfte des 19. Jahrh. 1900. 8.; Henning, Der Zustand der schlesischen Festungen im Jahre 1756 u. ihre Bedeutung f. d. Frage des Ursprungs des siebenjährigen Krieges. 1899. 8.; Henze, Qvomodo Cicero de historia eivsqve avctoribvs ivdicaverit qvaeritvr. 1899. 8.; Kalwelt, Die praktische Begründung des Gottesbegriffes bei Lotze. 1900. 8.; Karr, Dr. W. T., Harris Lehre von den Grundlagen des Lehrplans dargestellt u. beurteilt. 1900. 8.; Krämer, Beitrag zum Problem der Porträtdarstellung. 1900. 8.; Leser, Die zwei Hauptmomente der kritischen Methode Kants u. ihr Verhältnis zur Methode von Fries. 1900. 8.; Lipsius, Die Vorfragen der systematischen Theologie mit bes. Rücksicht auf die Philosophie Wilhelm Wundts kritisch untersucht. 1900. 8.; Manoff, Das Überbürdungsproblem in den höheren Schulen Deutschlands mit bes. Berücksichtigung des preuſsischen Gymnasiums. 1899. 8.; Pissareff, Die russische Pferdezucht. 1900. 8.; Scheler, Die transszendentale u. die psychologische Methode. 1900. 8.; Sommer, De Prosthesi et Aphaeresi e glossariis latinis illvstrandis. 1900. 8.; Warschauer, Das Willensproblem, namentl. in der englischen Philosophie des 19. Jahrh. 1899. 8.; 3 naturwissensch., 2 physik., 1 med., 1 geol., 4 jurist. Dissertationen. — **Karlsruhe.** Badische Historische Kommission: Zeitschrift f. Geschichte des Oberrheins. N. F. XV, 4. 1900. 8.; Oberrheinische Stadtrechte I, 5. 1900. 8. — **Königberg i. Pr.** Dr. Rudolf Reicke: Altpreuſsische Monatsschrift. N. F. XXXVII. H. 5 u. 6. 1900. 8. — **Landsberg a. W.** Verein f. Geschichte der Neumark: Schriften, H. IX. u. X. 1900. 8. II. Nachtrag zum Bücherverzeichnis der Bibliothek. Sept. 1900. 8. — **Landshut.** Historischer Verein f. Niederbayern: Verhandlungen, 36. Bd. 1900. 8. — **Leipzig.** Kgl. Sächsische Gesellschaft d. Wissenschaften: Berichte über die Verhandlungen. Philol.-Histor. Cl. 52. Bd. 1900. IV—VII. 1900. 8.; Abhandlungen XIX, 1/2: Socin, Diwan aus Centralarabien. Hrsg. v. Stumme. I. II. 1900. 8. Universitäts-Bibliothek: Verzeichnis der Handbibliothek des Lesesaales der Univ.-Bibl. zu Leipzig. 2. Ausg. 1900. 8.; Personal-Verzeichnis. W.-S. 1899/1900, S.-S. 1900. (1899–1900.) 8.; Verzeichnis der Vorlesungen, S.-H. 1900, W.-H. 1900/1901. (1900.) 8.; Busse, Sagengeschichtliches zum Hildenbrandsliede. 1900. 8.; Curschmann, Hungersnöte im Mittelalter. 1900. 8.; Fährmann, J. J. Rousseaus Naturanschauung. 1899. 8.; Flossmann, Picander (Christian Friedrich Henrici). 1899. 8.; Grundmann, Die geograph. u. völkerkundlichen Quellen u. Anschauungen in Herders »Ideen zur Gesch. der Menschheit.« 1900. 8.; Hashagen, Otto von Freising. Als Geschichtsphilosoph u. Kirchenpolitiker. 1900. 8.; Henning, Samuel Braun, der erste deutsche wissenschaftliche Afrikareisende.

Digitized by Google

1900. 8.; Hoffmann, Naumburg a. S. im Zeitalter der Reformation. 1900. 8.; Kautzsch, Das sog. Volksbuch von Hiob u. der Ursprung von Hiob, Cap. I. II. XLII, 7—17. 1900. 8.; Küchling, Studien zur Sprache des jungen Grillparzer mit besonderer Berücksichtigung der Ahnfrau. 1900. 8.; Leo, Untersuchungen zur Besiedelungs- u. Wirtschaftsgeschichte des Thüringischen Osterlandes in der Zeit des früheren Mittelalters. 1900. 8.; Martens, Die letzte Kaiserkrönung in Rom 1452. 1900. 8.; Hermann Wilhelm Meyer, Das Staufische Burggrafentum. 1900. 8.; Redlich, Cardinal Albrecht von Brandenburg u. das Neue Stift zu Halle. 1520 - 41. Viertes Kapitel: Das Heiligtum. Eine kirchen- u. kunstgeschichtliche Studie. 1899. 8.; Reinhard, Schillers Einfluſs auf Theodor Körner. 1899. 8.; Richter, Die Stellung des Erasmus zu Luther u. zur Reformation in den Jahren 1516—1524. 1900. 8.; Rückert, Ulrich Zwinglis Ideen zur Erziehung u. Bildung. 1900. 8.; James v. Schmidt, Die Altäre des Guillaume des Terriers u. verwandte Werke (Rom 1490 - 97.) 1900. 8.; Joh. Hch. Schmidt, »Die 15 Bundesgenossen« des Johann Eberlin von Günzburg. 1900. 8.; Detlef Schultz, Mozarts Jugendsinfonien. 1900. 8.; Stinghe, Die Schkejer oder Trokaren in Kronstadt. 1900. 8.; Thies, Entwicklung der Beurteilung u. Betrachtung der Naturvölker. 1899. 8.; Wauer, Die Anfänge der Brüder-Kirche in England. Ein Kapitel vom geistigen Austausch Deutschlands und Englands. 1900. 8.; Wilson Dickens in seinen Beziehungen zu den Humoristen Fielding u. Smollett. 1899. 8.; 46 weitere Dissertationen. — **Meiningen.** Hennebergischer Altertumsforschender Verein: Neue Beiträge zur Gesch. des Altertums. 15. Lief. 1900. 8. — **Metz.** Verein für Erdkunde: Jahresbericht XII. f. d. Vereinsjahr 1899 - 1900. 1900. 8. **Mitau.** Kurländische Gesellschaft für Literatur u. Kunst: Sitzungsberichte der Gesellschaft u. Jahresbericht des Kurländischen Provinzialmuseums a. d. J. 1899. 1900. 8. — **Mühlhausen i. Th.** Altertums-verein: Mühlhäuser Geschichtsblätter. Jahrg. I. 1900/01. H. 1/2. 1900. 8. — **München.** Kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften: Sitzungberichte der philos.-philol. u. d. histor. Cl. 1900. H. II. 1900. 8. Sitzungsberichte der mathem.-physik. Klasse. 1900. 8. Abhandlungen der mathem.-physik. Kl. XX, 3. 1900. 4; Ranke, Die akademische Kommission f. Erforschung der Urgeschichte u. die Organisation der urgeschichtlichen Forschung in Bayern König Ludwig I. Festrede. 1900. 4. — **St. Nicolas.** Cercle archéologique du pays de Waas: Annalen van den oudheitskundigen Kring van het land van Waas. XIX, 1. 1900. 8. — **Nürnberg.** Naturhistoriche Gesellschaft: Abhandlungen. XIII. 1900. 8. — **Posen.** Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften: Album der im Museum der Posener Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften aufbewahrten prähistorischen Denkmäler des Grofsherzogtums Posen, hrsg. v. Dr. K. Köhler. 1900. 2. — **Schwerin.** Verein f. mecklenburgische Geschichte u. Altertumskunde: Jahrbücher u. Jahresberichte. 65. Jahrg. 1900. 8. — **Stockholm.** Nordisches Musenm: Nordiská Museets Tjugufemårsminne. 1873—1898. 8.; Samfundet för Nordiska Museets Främjande. 1898. 1899. 8.; Meddelanden från Nordiska Museet. 1898. 1900. 8.; Nationalfesten på Skansen. 1899. u. 1900. 8.; Skansens Vårfest. 1899. 8.; Vårfesten på Skansen. 1900. 8.; Nordiská Museet inför 1900. års riksdag. 1900. 8. — **Wien.** Akadem. Verein Deutscher Historiker: Stiglmayer, Papst Liberius. Ein Beitrag zur Gesch. des Arianismus. 1900. 8. Gesellschaft für die Geschichte des Protestantismus in Österreich: Jahrb. XXI, 3/4. 1900. 8. — **Wiesbaden.** Nassauischer Verein f. Naturkunde: Jahrbücher, Jahrg. 53. 1900. 8. — **Würzburg.** Universität: Dissertationen: Cohen, Thomson's Castle of Indolence, eine Nachahmung von Spenser's Faerie Queene. 1899. 8.; Grünbaum, zur Kritik der modernen Causalanschauungen. 1899. 8.; Kuntz, Beiträge zur Entstehungsgeschichte der neueren Ästhetik. 1899. 8.; Stuhl, Quibus condicionibus Tacitus ellipsim verbi admiserit et qua ratione excoluerit. 1900. 8.; 2 Dissert. zur Psychologie; Eestrede: Hofmeier, Die Entwicklung der deutschen geburtshülflichen Unterrichtsanstalten in ihrem Verhältnis zum Puerperalfieber im 19. Jahrh. 1900. 4. — **Zürich.** Kantons- (Universitäts-) Bibliothek: Burkart, Stephan Hawes' »The pastime of pleasure.« Critical introduction to a proposed new edition of the text. 1899. 8. Gubser, Geschichte der Landschaft Gaster bis zum Ausgange des Mittelalters. 1900. 8.; Häne, Der Auflauf zu St. Gallen im J. 1491. (Habilitationsschr.) 1899. 8.; Hünerwadel, Forschungen z. Gesch. des Königs Lysimachos von Thrakien. 1900. 8.; A. G. Ott, Étude sur les cou-

Digitized by Google

leurs en vieux français. 1899. 8.; H. Popp, Beitrag zur Gesch. der neueren Künstler-Ästhetik. O. J. 8.; Rothpelz, Der Genfer Jean Gabriel Eynard als Philhellene. 1899. 8.; Rütsche, Der Kanton Zürich und seine Verwaltung z. Z. der Helvetik (1798—1803). 1900. 8.; Smith, Rhythmus u. Arbeit. 1900. 8.; Spencer, Alliteration in Spenser's poetry. I. II. 1898. 8.; Strauſs, Sprachliche Studien zu den hebräischen Sirachfragmenten. 1900. 8.; Windberg, Die sog. Denkschrift der hl. Kongregation 1735. Ein Vorschlag zum ewigen Frieden. 1900. 8.; 12 jur. Dissert. — **Zwolle.** Vereeniging tot beoffening van Oberijsselsch regt en geschiedenis: Overijsselsche Stad-, Dijk- en Markeregten: 1, 13: Stadregt van Almelo. 1900. 8.

Ankäufe.

Dionisii geographia, de situ orbis. Rostock 1514. 2.; Macrobius integer nitidus suoque decori a Joanne Riuio restitutus. Paris 1515. 2.; Prisciani Cesariensis institutiones grammatice. Paris 1517. 2.; Capitis physici declaratio. Leipzig. 1518. 2. Avli Gelli noctivm at ticarvm libri XIX. Basel 1519. 2. David de Necker, Ein new vnd känstlich schönes Stamm- od. Gesellen-Büchlein. 1579. 8. Boccaccio, il decamerone. Venedig. Aldus. 1522. 8. Merian, Theatrum Europaeum. 1643—1738. 2. 214 Universitätsschriften, meist des 17. u. 18. Jahrhts., über Magie u. Hexenwesen. 4. Joh. Jac. Schübler, Ornament-Werck. O. J. (ca. 1725.) 125 Bl. 2. Nicolai, Über den Gebrauch der falschen Haare u. Perrucken. 1801. 8.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Handschriften-Sammelband, vorzügl. heraldischen Inhalts. 1494 ff. 8. Marc. Ambrosius, Arma regni Poloniae. O. O. u. J. (2. Hälfte des 16. Jahrh.) »Album amicorum« des Professors Maliverne, Hofmeisters der Prinzen v. Sayn-Wittgenstein während der Friedensverhandlungen zu Münster. (Handschr.) 1647–57. qu. 8. De Renesse, Dictionnaire des figures héraldiques. Tome V. 6me fasc. 1900. 8. Schoenhaupt, Wappenbuch der Gemeinden des Elsafs. Lief. 21—30. (1900.) 2.

Zeitschriften.

Im Jahre 1900 sind uns aufser den im Laufe des Jahres in unserem Verzeichnisse aufgeführten, bandweise zugesendeten, die folgenden teils als Geschenke, teils im Austausche gegen den Anzeiger, und zwar heft- oder nummernweise zugegangen:

Aarböger for nordisk Oldkyndighed og Historie.
Abhandlungen der philol.-histor. Classe der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften.
Altvater. Organ des mähr.-schles. Sudeten-Gebirgs-Vereins.
Analecta Bollandiana.
Analecta pour servir à l'histoire écclésiastique de la Belgique.
Annalen des deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung und Statistik (hrsg. von Hirth und Seydel).
» van den oudheitskundigen Kring van het Land van Waas.
» de la société d'archéologie de Bruxelles.
Antiquitäten-Zeitung. Zentral-Organ für Sammelwesen und Alterthumskunde (hrsg. von Uldo Beckert in Stuttgart).
Anzeiger der kais. Akademie der Wissenschaften (in Wien), philos.-histor. Classe.
» der Akademie der Wissenschaften in Krakau.
» für schweizerische Alterthumskunde (Zürich).
» allgemeiner, für Buchbindereien.
» numismat.-sphragist. (hrsg. von Fr. Tewes).
» nürnberger.
Apotheker-Zeitung (hrsg. von J. Greifs).
Archiv für Eisenbahnwesen.
» neues, der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde.
» für christliche Kunst (hrsg. von Keppler).
» der Pharmacie (Zeitschrift des deutschen Apothekervereins).
» für Post und Telegraphie.
» Schweizerisches für Volkskunde.
Archives neerlandaises des sciences exactes et naturelles.

Digitized by Google

Archives heraldiques Suisses.
Argo. Zeitschrift für krainische Landeskunde.
Aus der Heimat. Blätter der Vereinigung für Gothaische Geschichte.
Bär, der, Illustrierte Wochenschrift für die Geschichte Berlins und der Mark.
Baumaterialienkunde, Internationale Rundschau.
Bauzeitung, deutsche (hrsg. von Frisch).
» süddeutsche.
Bayerland, das (hrsg. von H. Leher).
Beilage, wissenschaftliche, der »Leipziger Zeitung«.
Beobachter, der, deutscher, französischer und englischer Herrenmoden (hrsg. von Klemm und Weifs).
Bericht, stenographischer des bayerischen Landtags nebst Beilagen.
Berichte des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M.
» der Pharmaceutischen Gesellschaft in Berlin.
» über die Verhandlungen der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften philol.-histor. Classe, in Leipzig.
Blätter für Architektur und Kunsthandwerk.
» fliegende (Münchner).
» für Münzfreunde (hrsg. von Erbstein), m. d. Beiblatt: numismatischer Verkehr.
» praehistorische (hrsg. von Naue).
» für literarische Unterhaltung (hrsg. von Friedr. Bienemann).
» des schwäbischen Albvereins (hrsg. von Nägele).
Börsenblatt für den deutschen Buchhandel und die verwandten Geschäftszweige.
Brandenburgia. Monatsblatt der Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin.
Bücherfreund, Frankfurter (Jos. Baer & Comp.),
Bulletin de la société royale belge de géographie.
Centralblatt für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (Jena).
» der Bauverwaltung (Berlin).
» für Bibliothekwesen.
» für Keramik und Glas-Industrie (Wien).
» literarisches, für Deutschland (hrsg. von Zarncke).
Chronique des arts de la curiosité.
Colonie, die französische (hrsg. von Béringuier).
Comenius-Blätter für Volkserziehung.
Correspondenz, numismatische (hrsg. von Adolph Weyl).
Correspondenz-Blatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (hrsg. von Ranke).
Daheim. Ein deutsches Familienblatt mit Illustrationen.
Denkmalpflege, Die (Berlin).
Diözesan-Archiv von Schwaben (hrsg. von Beck).
Dombauvereins-Blatt, Wiener.
Egerland, Unser (hrsg. von Alois John).
Eranos. Acto philologica suecana.
Erwinia (Strafsburg).
Ex-libris. Zeitschrift für Bücherzeichen, Bibliothekenkunde und Gelehrtengeschichte. Organ des Ex-libris-Vereins zu Berlin (hrsg. von Brendicke).
Familienblad, Allgemeen, Nederl.
Formenschatz (hrsg. von Georg Hirth).
Frauenzeitung, illustrierte (hrsg. von Lipperheide).
Gartenlaube. Illustriertes Familienblatt.
Gazette numismatique.
General-Anzeiger für Nürnberg-Fürth.
Geschichtsblätter, Deutsche.
» Dresdener.

Digitized by Google

Geschichtsblätter, Freiburger (Schweiz).
» für Stadt und Land Magdeburg.
» Mannheimer.
» Mühlhäuser.
» Reutlinger.
» Rheinische.
Geschichtsfreund, allgäuer.
Gewerbeblatt für das Grofsherzogthum Hessen nebst Anzeiger.
» westdeutsches (Düsseldorf).
» aus Württemberg.
Graveur-Zeitung, Berliner.
Grenzboten. Zeitschrift für Politik, Literatur und Kunst.
Handweiser, literarischer für das katholische Deutschland (hrsg. von Hülskamp).
Helios. Monatliche Mitteilungen aus dem Gesamtgebiete der Naturwissenschaften.
Hémecht, ons (Luxemburg).
Herold, der deutsche (hrsg. vom Vereine »Herold« in Berlin).
Hochschul-Nachrichten.
Jahrbuch der Gesellschaft für Geschichte des Protestantismus in Österreich.
» historisches der Görres-Gesellschaft.
Journal für Buchdruckerkunst (hrsg. von Ferd. Schlotke).
Kinder-Garderobe, moderne.
Kirchen-Schmuck. Blätter des christlichen Kunstvereins der Diözese Seckau.
Korrespondenz, statistische (hrsg. von Blenk).
Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine.
» des Vereins für siebenbürgische Landeskunde.
Kosmos. Internationales Bijouterie-Annoncenblatt für die fünf Weltteile.
Kunst, deutsche (Malkowsky-Berlin).
» die, für Alle (hrsg. von Pecht).
Kunstblatt, christliches (von Merz).
Kunstgewerbeblatt. Zeitschrift des Vereins für deutsches Kunstgewerbe zu Berlin.
Kunst-Halle (hrsg. von Galland).
Kunst und Handwerk. Zeitschrift des bayerischen Kunstgewerbe-Vereins in München.
Kunstwart. Rundschau über alle Gebiete des Schönen (hrsg. von Avenarius.
Kurier, fränkischer.
Leopoldina (von Knoblauch).
Limesblatt.
Literaturblatt für germ. und roman. Philologie (hrsg. von Behaghel und Neumann).
Litterae, societatum (hrsg. von M. Klittke).
Maandblad van hed genealog-herald. genootschap »De Nederlandsche Leeuw«.
Mélusine. Recueil de mythologie, littérature populaire, traditions et usages (par H. Gaidoz).
Mitteilungen des Vereins für anhaltische Geschichte und Alterthumskunde.
» der anthropologischen Gesellschaft in Wien.
» des Vereins für die Geschichte Berlins.
» des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen.
» der k. k. Centr.-Comm. zur Erforschg. und Erhaltg. der Kunst- u. historischen Denkmale (Wien).
» des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde (Wien).
» der Comenius-Gesellschaft siehe Comenius-Blätter.
» des Gewerbe-Museums zu Bremen.
» des mährischen Gewerbemuseums in Brünn.
» des nordböhmischen Gewerbemuseums in Reichenberg.
» des k. k. Gewerbe-Museums (Wien).
» heraldische, hrsg. vom Verein »Zum Kleeblatt« (Hannover).

Digitized by Google

Mitteilungen und Nachrichten für die evangelische Kirche in Rufsland.
» des Kunstgewerbe-Vereins zu Magdeburg.
» aus der histor. Litteratur (von der Berliner historischen Gesellschaft).
» des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde.
» aus dem Museum für deutsche Volkstrachten (Berliu).
» des nordböhmischen Excursions-Clubs (Böhm.-Leipa).
» und Nachrichten des deutschen Palästinavereins.
» des Touristenklub für die Mark Brandenburg.
» des Kaiser Franz-Joseph-Museums für Kunst und Gewerbe (Troppau).
Modenzeitung, europäische, für Herren-Garderobe (hrsg. von Klemm und Weifs).
Monatsblatt der k. k. heraldischen Gesellschaft »Adler« (Wien).
» des Alterthumsvereins zu Wien.
» der numismatischen Gesellschaft in Wien.
Monatsblätter des wissenschaftlichen Club in Wien.
Monatshefte der Comenius-Gesellschaft.
» Velhagen und Klasing's.
» Westermann's illustr. deutsche.
» für Musik-Geschichte (hrsg. von Eitner).
» zur Statistik des deutschen Reiches.
Monatsschrift des frankenthaler Alterthumsvereines.
» des historischen Vereins von Oberbayern.
» gemeinnützige (Würzburg).
Morgenzeitung, fränkische.
Münzblätter, Berliner (hrsg. von Weyl).
Museum, Pfälzisches. Monatsschrift.
Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde (hrsg. von Virchow u. Vofs).
» der k. Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen.
» Nürnberger neueste.
Natur, die (hrsg. von Ule und Müller).
Niedersachsen. Halbmonatsschrift für Geschichte, Landes- und Volkskunde, Sprache und Litteratur Niedersachsens (hrsg. von Aug. und Fr. Freudenthal).
Papier-Zeitung (hrsg. von Hofmann).
Postzeitung, Augsburger.
Quartalblätter des historischen Vereins f. d. Grofsherzogth. Hessen.
Quartalschrift, römische, für christl. Alterthumskunde u. f. Kirchengesch. (hrsg. von de Waal).
Reform. Zeitschrift des allgemeinen Vereins für vereinfachte Rechtschreibung und des Vereins für Lateinschrift.
Reichs-Anzeiger, deutscher, und k. preufs. Staats-Anzeiger.
Repertorium für Kunstwissenschaft (hrsg. von Thode u. v. Tschudi).
Revue bénédictine.
Rundschau, deutsche (hrsg. von Rodenberg).
» keramische.
Sitzungsberichte der k. preufs. Akademie der Wissenschaften zu Berlin.
» der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München, philos.-philolog. und histor. Classe.
» ders. Akad., mathemat.-physikalische Classe.
Sprech-Saal. Organ der Porzellan-, Glas- und Thonwaaren-Industrie.
Staats-Anzeiger für Württemberg.
Stadtzeitung, Nürnberger.
Statistik des deutschen Reiches.
» österreichische.
» preufsische.
Stimmen aus Maria-Laach.

Digitized by Google

Studien und Mitteilungen aus dem Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.
Thonwaaren-Industrie, die, Wochenztg. für Fabrikation von Töpferwaaren (Bunzlau).
Tidsskrift, for Industri (Kopenhagen).
» for Kunstindustri (Kopenhagen).
Tijdschrift voor nederlandsch taal- en letterkunde.
Über Land und Meer.
Ugeblad, teknisk (Kristiania).
Uhrmacher-Zeitung, deutsche.
Vierteljahrs-Catalog aller neuen Erscheinungen im Felde der Litteratur in Deutschland (hrsg. von Hinrichs).
Vierteljahreshefte, württembergische, für Landesgeschichte.
Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- u. Familienkunde (hrsg. vom Vereine »Herold«).
» historische.
Viestnik hrvatskoga arkeologiekoga družtva.
Vjestnik, kr. hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog.
Vom Fels zum Meer.
Vorzeit, Schlesiens, in Bild und Schrift. Zeitschrift des Vereins für das Museum schles. Altertümer.
Wanderer, der, im Riesengebirge.
Warande, dietsche. Tijdschrift voor Kunst en Zedegeschiedenis.
Welt, illustrirte.
Wochenblatt der Johanniter-Ordens-Balley Brandenburg.
Wochenschrift des Gewerbe-Vereins in Bamberg.
Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Litteratur (hrsg. von Schroeder und Roethe).
» des Münchener Alterthumsvereins.
» der Centralstelle für Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen.
» für Architektur- und Ingenieurwesen (Heftausgabe und Wochenausgabe).
» für Bauwesen (Berlin).
» für Bücherfreunde (hrsg. von v. Zobeltiz).
» für Ethnologie (Berlin).
» für Geographie (hrsg. von A. Hettner).
» des Harz-Vereines für Geschichte und Alterthumskunde.
» illustrirte kunstgewerbliche, für Innen-Dekoration (hrsg. von A. Koch).
» für Instrumentenbau (hrsg. von Paul de Witt).
» für Kleinbahnen (Berlin).
» für Kulturgeschichte (hrsg. von Steinhausen).
» für bildende Kunst (hrsg. von Graul). Nebst Kunstgewerbeblatt und Kunstchronik.
» für christliche Kunst (hrsg. von Schnütgen).
» des Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens.
» des historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder.
» neue, für Musik (hrsg. von Kahnt).
» für die Geschichte des Oberrheins (hrsg. v. Al. Schulte).
» des deutschen Palästina-Vereins (hrsg. v. H. Guthe).
» für deutsche Philologie (hrsg. von Zacher).
» der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte.
» des k. bayer. statistischen Bureaus.
» des k. preufs. statistischen Bureaus.
» des k. sächs. statistischen Bureaus.
» für den deutschen Unterricht (hrsg. von Otto Lyon).
» des Vereins für Volkskunde (hrsg. von Weinhold).
» für historische Waffenkunde (hrsg. von W. Boeheim).
» westdeutsche, für Geschichte und Kunst, nebst Korrespondenzblatt.
» des westpreufsischen Geschichtsvereines in Danzig.

Digitized by Google

Zeitschrift und Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde (Berlin).
Zeitung, allgemeine (Münchener), nebst Beilage.
» illustrirte, für Buchbinderei und Cartonnagenfabrikation.
» fränkische.
» nordbayerische.
» norddeutsche allgemeine.
Zur guten Stunde.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Gemunden Salzkammergut. Apotheker J. und E. Eberstaller: Sechs pharmazeutische Gewichte unter einem Gramm. — **Reutlingen.** H. Weifsbecker, Apotheker: Servierzeugnis für den Apothekergehülfen Leonhard Stiberl von Nürnberg, ausgestellt von Bartholomäus Waldtmann in Wien 1607.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Nürnberg. Kaufmann Karl Schmidt: Zusammenstellung der Nürnberger Kornpreise von 1744—1843. Von Bürgermeister Johannes Scharrer in Nürnberg; Lithographie.

Ankäufe.

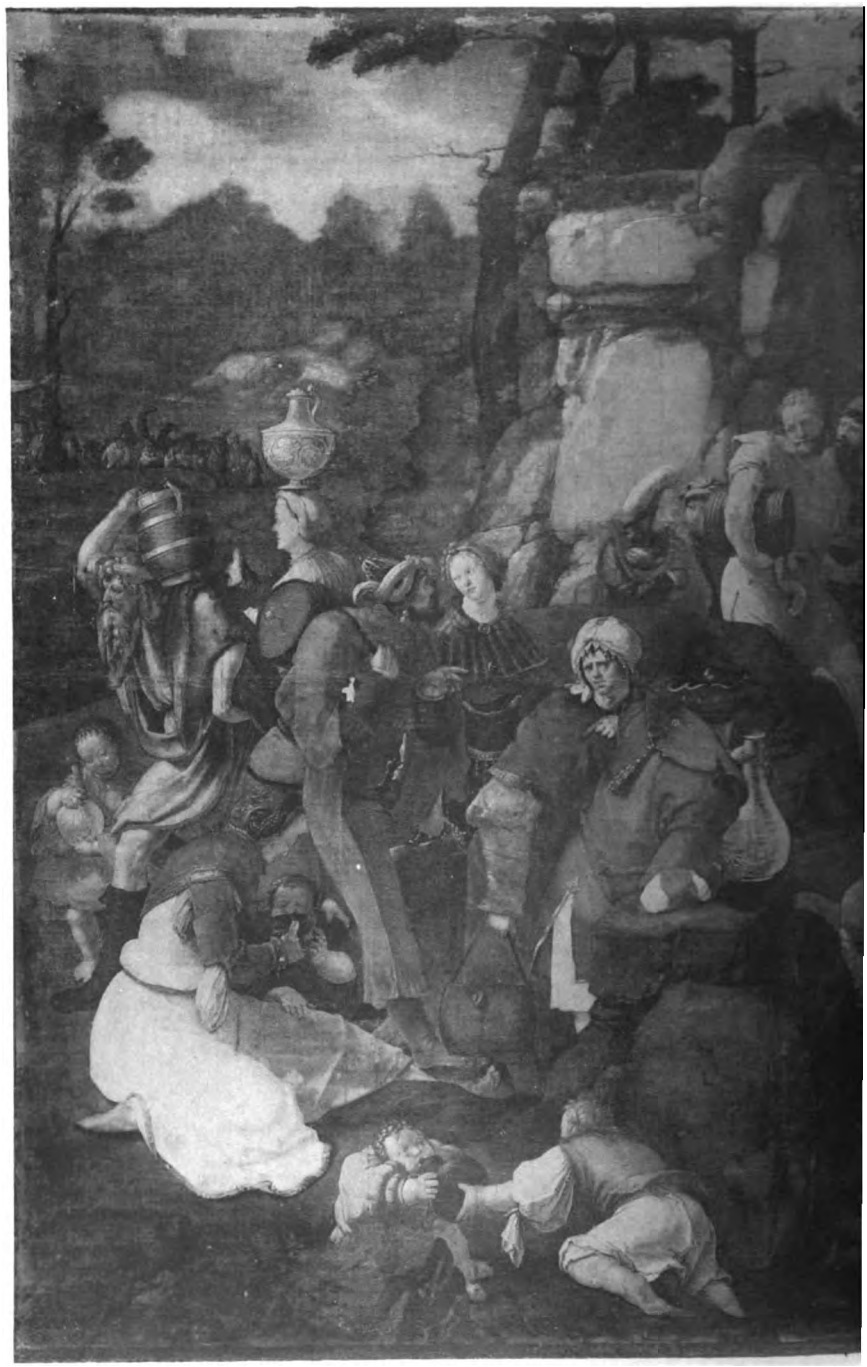
Musterbuch mit Proben von Gespinnsten und Borten aus leonischen Drahtfabrikaten. Anfang des 19. Jahrh.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 1. Januar 1901.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

Digitized by Google



Moses lässt in der Wüste Wass
Gemälde von Lucas van Ley

Digitized by Google

…s einem Felsen entspringen.
…m Germanischen Museum.

Digitized by Google

Digitized by Google

Lucas van Leyden. Selbstporträt.

DER NEUE LUCAS VAN LEYDEN IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON FRANZ DÜLBERG.

(Hierzu Tafel VI.)

Die Gemäldegalerie des Germanischen Museums in Nürnberg ist seit einigen Monaten im Besitz eines Gemäldes von Lucas van Leyden, das an Umfang (h. 1,95, br. 2,40 m) nur seinem Leydener Jüngsten Gericht, an künstlerischer Bedeutung nur diesem seinem Hauptwerk, sowie der berühmten Heilung des Bartimeus in der Petersburger Ermitage und vielleicht den reizenden Kartenspielern bei Lord Pembroke in Wiltonhouse nachsteht. Die Erwerbung ist erfreulich einerseits, weil das Bild während des letzten Jahrzehnts den Blicken der Kunstfreunde völlig entzogen war, andererseits weil es den Meister in der Stadt Albrecht Dürers vertritt. Hat doch Dürers Werk dem Holländer die Motive für manche seiner kleineren Stichkompositionen, ja für das Bildnis Maximilians sogar die Vorlage gegeben, war doch der Nürnberger Meister in Antwerpen bei Meister Lucas zu Gast geladen, den er dann »mit dem Stift konterfeite« und hat er doch »den ganzen Druck« des

Digitized by Google

Genossen teuer um »8 Gulden seiner Kunst« ertauscht! Nur schade, dafs von Dürer selbst so wenig in Nürnberg verblieben ist!

Das Bild stellt den IV. Mose 20, 1—13 erzählten Vorgang dar, wie in der Felswüste Zin Moses, von den verschmachtenden Israeliten gedrängt, auf Gottes Geheifs durch den Schlag seines Stabes den Steinen Wasser entlockt. Der Augenblick nach dem Wunder ist gewählt »et bibit synagoga et pecora eorum;« doch hat Lucas, dem die Wiedergabe von Tieren nur einmal, in dem Stiche »Die Melkerin«, trefflich gelang, die Beteiligung des Viehes auf eine im Hintergrund heranziehende Karawane eingeschränkt.

Die Geschichte Mosis wurde von der alten Leydener Schule oft behandelt: die Aufrichtung der ehernen Schlange gab Cornelis Engebrechtsz auf dem rechten Flügel der Leydener Kreuzigung den Stoff zu seiner bedeutendsten Kompositionsleistung, Lucas selber schuf jenen Tanz um das goldene Kalb, ein Bild derber Ausgelassenheit, das Sandrart beim Buchhalter Jan Lossert in Amsterdam sah und das 1709 in unmittelbarer Nachbarschaft der Darmstädter Holbeinmadonna versteigert wurde[1]); der letzte Ausläufer der Gruppe endlich, Aertgen van Leyden, malte für den Leydener Quirinck Claesz. den Untergang Pharaos im roten Meere.

Unser Bild hing bis zum Jahre 1891 in Rom in der Villa Borghese, dort aber der in der borghesischen Sammlung so reich vertretenen Schule von Ferrara zugezählt. Ein nicht ganz unbegreiflicher Irrtum: sind doch unter allen italienischen Schulen die Ferraresen am meisten holländischer Art verwandt — wie ja Dosso Dossis herrliche Dido in der Doria-Galerie fast den Eindruck eines Rembrandt macht. Die richtige Bestimmung auf Lucas van Leyden findet sich zuerst in der von Bode herausgegebenen 4. Auflage von Bruckhardts »Cicerone« (1879); Woltmann-Wörmanns Geschichte der Malerei und Hymans' van Mander-Ausgabe folgten. Bei der Errichtung des Fideikommisses über die Galerie Borghese wurde das Bild ausgeschieden; es gelangte an die Fürsten von Piombino[2]) und nach nochmaligem Besitzwechsel 1900 an den Hofkunsthändler Julius Böhler in München[3]), von dem es das Germanische Museum erwarb.

Das Gemälde zeigt auf einem Steinblock links unweit der Mitte die Jahreszahl 1527 und darunter das L, beides unzweifelhaft echt, in den von den Stichen her bekannten Zügen des Meisters. So stammt es also aus dem Jahre jener prunkenden Reise nach Seeland, Flandern und Brabant, die Lucas in Gemeinschaft Mabuses unternahm und von der er die Todeskrankheit mitbringen sollte! Übrigens tragen nur noch zwei seiner bisher bekannten Bilder Zeichen und Jahreszahl von der Hand des Meisters: das Votivdiptychon in der Münchener Pinakothek aus dem Besitz des Frans Hooghstraet und

1) G. Hoet, Catalogus. Haag 1752. D. I. S. 131 ff.

2) cav. Piancastelli in L'Arte 1898, Maggio-Giugno, domande e risposte.

3) Herrn Böhler bin ich für verschiedene bereitwilligst gemachte Angaben zu Dank verpflichtet.

Digitized by Google

Kaiser Rudolphs, von 1522, und die Mönchspredigt des Ryksmuseums, die rechts über der Thür nicht ganz deutlich die Zahl 1530 hat.

Die Schicksale des Werkes lassen sich nicht weit zurückverfolgen. Zwar erwähnt — worauf Piancastelli hinwies — schon Scannelli[4]) ein Gemälde von Lucas van Leyden im Besitz der Borghese, doch gibt er den Gegenstand nicht an. Weder Gerard Hoets Catalogus noch die von Bredius gesammelten Archivalien geben uns hier Aufschlufs. Vielleicht ist uns hier aber eine Stelle van Manders von Bedeutung, die von einem anderen Bilde handelt. In Leyden — ob es bei Dirk van Sonneveldt oder bei dem Dilettanten Job. Ariaensz. Knotter war, erinnert er sich nicht mehr genau — hatte er ein Bild in Tempera auf Leinwand von unseren Künstler gesehen, das Elieser und Rebekka am Brunnen darstellte: in schöner, tiefer Landschaft sah man besonders anmutige Frauen in den abwechslungsreichen Stellungen, zu denen das Wasserholen Anlafs gibt. Nun ist auch unser Gemälde in Tempera auf Leinwand ausgeführt, es ist gleichfalls alttestamentlichen Stoffes und vor allem: es wandelt ebenso das Motiv des Wasserholens in reichster Weise ab. Wäre da die Vermutung zu kühn, dafs unser Bild einst mit jenem Verschollenen über die Wand desselben Zimmers gespannt war?[5])

Wenn schon 70 Jahre nach Lucas Tode van Mander die Verwüstungen beklagt, die die Feuchtigkeit der Wände in dessen, damals bei einem Brauer in Delft befindlichen Temperabildern aus der Geschichte Josephs angerichtet hatte, so werden wir uns heute nicht wundern dürfen, dafs unser in gleicher Technik ausgeführtes Gemälde nicht unversehrt auf uns gekommen ist. Zwei der glänzenden Seiten des Meisters, die feine Abstufung der landschaftlichen Gründe und die geschmackvolle Farbenwahl, erscheinen hier durch die Unbill der Jahre verkümmert; die Landschaft ist zumal zu den Seiten verschwommen und ohne Tiefe. Das Kolorit hat an Geschlossenheit sehr verloren, so dafs die ursprüngliche Farbenwirkung nicht mehr vollkommen augenscheinlich ist. Störend wirkt jetzt namentlich der mehrmals wiederholte Gegensatz eines stumpfen Grün und kräftigen Rot. Immerhin bleibt noch ein bedeutender malerischer Eindruck, der zumal den delikaten Gewandfarben in der — am besten erhaltenen — Hauptgruppe im Moses zu verdanken ist; manches werden wir uns — da wir von Lucas ein zweites Temperaturbild bisher nicht haben — etwa nach der dem gleichen Schulkreise angehörigen »Sibylle von Tibur« in der Wiener Akademie rekonstruieren müssen.

Die Ausführung ist von gröfster Sorgfalt. Wie an Dürers Apostelköpfen in den Ufizi, ist fast jedes Haar einzeln gemalt. Die Zierrate, zumal an den Gewändern der vornehmsten Personen, fein mit spärlichem Blattgold gegeben.

---

4) Il microcosmo della pittura. Cesena 1657. S. 142 »una grande historia in quadro assai capace, e molto ben conservata«. — Piancastelli a. a. O.

5) In desen tyt had men de maniere te makē groote doecken met groote belden in, die men gebruyckte om Camers mede te behangen als met Tapytserye, en waren van Ey — verwe oft Lym — verwe ghedaen. — Van Mander, Schilderboeck 1604. fol. 203, het leven van Rogier van Brugghe.

Digitized by Google

Der Aufbau des Bildes benutzt mit einem seit Geertgens Felsenkoulissen in der holländischen Malerei eingeführten Kompositionsmittel das steinige Terrain der Felswüste zur wirkungsvollen Scheidung der Gruppen; ähnlich wie zumal auf frühen Stichen des Meisters [6]) beherrscht den Mittelpunkt der Landschaft ein zerklüfteter Felshügel mit schlanken Bäumen, deren Kronen der Rahmen abschneidet. Die Mitte ist von Figuren leer. Die Führer stehen rechts im zweiten Plan in hellbeleuchteter, ruhiger Gruppe. Die gelagerte und bewegte Volksmenge umzieht sie in doppelter, nach links hin schwererer Ellipse; im vorderen Bogen die Tränkenden und Trinkenden, im hinteren Bogen die Wasserholenden.

Gesenkten Hauptes steht Moses, träumerisch mehr denn befehlend hält er den wunderwirkenden Stab in der Rechten. Das feine langbärtige Gesicht läfst wohl den Kummer über den wundersüchtigen Wankelmut des Volkes, das Leid der Strafe, die Gott dem Erzwinger des Wunders verkündet hat, erkennen: »Könnt' ich Magie von meinem Pfad entfernen!« Ein rationalistischer Zug des Künstlers ist es, dafs die traditionellen Hörner einfach als aufgerichtete Haarlocken gegeben sind [7]). Die Kleidung zeigt geschmackvollen Prunk; der Mantelkragen grau mit Goldborten, die Oberärmel grün und fleischrot, die Unterärmel blau, das in Röhrenfalten fallende Gewand hellgrau, die Stiefel violettrötlich. Vertrauender blickt Mosis linker Nachbar Aaron ihn an. Das kräftige, viereckige Gesicht mit dem kurzen, breiten Backenbart, das sich ähnlich an einer zweiten Figur des Bildes wiederholt, und noch mehr die stolze, senkrechte Linie der Gestalt erinnern an die Typen jenes halbverschollenen, begabten Schülers unseres Meisters, des Jan Swart van Groningen; der prachtvolle Flufs des leuchtenden Mantels gibt Dürers glänzendsten Gewandstudien nichts nach. Aarons Turban ist rot, graugrün umwunden, der reichbrokatierte Talar von hellstem Violett, der Mantel hellorange, die Schuhe rot. Wie links der Priester, so steht rechts der Krieger Moses zur Seite. Mit scharfem Blick wendet er ihm das gedrungene Gesicht zu; bestimmt spricht die halberhobene Rechte; die hängende Linke hält sicher das breite Schwert, dessen Griff der Maler entsprechend seiner Art, alles Ornamentale zu verlebendigen, in einen Tierkopf auslaufen liefs. Seine Tracht ist prunkend: graugrüner, schwerer Turban, olivengrüner Schnürrock, merkwürdig gepolsterter, orangeroter Ärmel. Unter dem halben Dutzend Nebenfiguren der Gruppe sehen wir einen Phlegmatiker mit Doppelkinn in Vorderansicht, das Profil eines Greises mit hängender Judennase, hängender Lippe und gedrehten Bartlocken, der zusammen mit einigen anderen Gestalten unseres Bildes, auf das auch in der 4 Jahre später gemalten Heilung des Blinden [8]) zu Tage tretende Rassenstudium unseres Künstlers hinweist,

6) B. 18 und 24, 25; für das Abschneiden der Baumkronen B. 39 und 78.

7) Man vergleiche diesen fast sentimentalen Moseskopf mit dem gewaltig festen von Claux Sluters Mosesbrunnen in Dijon, dem 100 Jahre früher geschaffenen Werk eines Künstlers holländischer Herkunft!

8) Van Mander sah in dem — jetzt zugrunde gegangenen — obersten Teil der Aufsenseiten der Flügel dieses Bildes das Datum 1531.

Digitized by Google

und einen zigeunerhaft schönen, jungen Mann mit halbentblöfstem, hängenden Arm rechts am Abschlufs des Kreises.

Eine kleine Novelle erzählen uns die drei als Eckgruppe rechts vorgelagerten Personen: mit vollem dankbarem Blick empfängt das hübsche junge Mädchen das Wasser, das der bärtige Mann mit beiden Händen aus der schweren Kanne in ihre Schale gieſst; ehrenfest zu Moses und Aaron aufsehend, sitzt der bartlose Alte dabei. Die feinen Züge und die geringelten Locken des Mädchens lassen an manche Köpfe vom linken Flügel des »Jüngsten Gerichts« denken, die wulstige Kopfbedeckung trägt auch eine Frau rechts auf der »Heilung des Blinden«. Der Einschenkende gibt eine zumal mit dem ausgestreckten linken Bein gut raumfüllende Rückenfigur, zugleich einen Haubenstock für die etwas allzugern ausgebrachten Kostümstudien des Künstlers: weiſser, breitrandiger, runder Topfhut, geschlitztes, ausgebauschtes und gezacktes rotes Wamms, olivengrüner Unterrock, grüne Ärmel und gelbe Stiefel. — Der Alte erscheint in gelb und orange, das Mädchen in rosa und graugrün. Das etwas entfernter der eigentlichen Mitte des Bildes nächste Paar zeigt uns Jugend und Alter. Die bequem gelagerte junge Frau führt ruhig mit der Rechten die Schale zum Munde und gieſst zugleich mit der Linken aus bauchigem Thonkrug dem knieend zu ihr aufblickenden Alten in den Napf, den er mühsam am Boden hält. Ihr Gesicht ist üppig und etwas schwermütig, die Hand an der Schale und der entblöfst fortgestreckte Fuſs sind, wie auf Stichen des Meisters, etwa Mars und Venus, ein wenig knochig und krampfig geraten. Das verschmitzte, breite Antlitz des Mannes mit der pfropfig aufgestülpten Nase und dem Doppelkinn ist das einzige bewuſst häſsliche auf dem Gemälde, noch den Pöbeltypen des Engebrechtsz, verwandt. Links im Vordergrunde sehen wir zwei Kinder in guter Kameradschaft: der etwas ältere Knabe kriecht heran und schiebt den anderen, der mit beiden Händen und vollen Backen gierig zugreift, die Kürbisflasche an den Mund; jener ist in grünem Röckchen und trefflich behandeltem weiſsen Hemd, dieser in Rotorange. Ganz ähnliche Kinderfiguren tummeln sich ja auch auf dem 2 Jahre früher entstandenen Prachtstich »Vergil im Korbe« links im Vordergrund herum. Die mütterliche Pflege vertritt als linke Abschlufsgruppe die junge Frau mit hübschen, etwas abgehärmtem Profil, die aus blauem Glase dem stämmigen Kinde zu trinken gibt und ihm zärtlich dabei die Hand von hinten her auf die Schulter legt. Ihr Kragen ist rot, der Ärmel grün; sehr gut ist die Linie des im Knie aufruhenden rechten Beins unter dem weiſsen Gewand ausgedrückt.

Als Vorderste der Wasserholenden erscheinen im Mittelgrunde, der Mosesgruppe gerade gegenüber, zwei Paare; als Erster an der Quelle und zugleich als zweite, äufserst geschickt gestellte Rückenfigur des Bildes, ein Mann, der den Körper nach rechts hin lehnend, den rechten Arm auf dem bedeutungsvollen, das Zeichen des Künstlers tragenden Steinblock ruhen läſst, mit beiden Händen eine groſse Flasche an den Felsen hält, den Kopf aber ausspähend nach der links aus der Ferne nahenden Karawane zu wenden scheint. Sein geteilter, am Ärmel geschlitzter Rock ist feuerrot, der lang-

Digitized by Google

betroddelte Kragen dunkelgrün, das Hemd weifs. Ziemlich gelangweilt blickt die bei ihm stehende, gewöhnlich aussehende, stumpfnasige Frau in bauschiger Mütze uns an; der Finger ihrer Linken scheint auf die ihr Kind tränkende Mutter hinzuweisen, an der Rechten hält sie wie einen Handkoffer, ein breites, faſsartiges Gefäſs. Links von Beiden hört ein derbfrisches, reichgeschmücktes junges Mädchen, eine Henkelkanne an der kräftigen Hand, einem mit aufgerissenem Auge und spitzer Handbewegung auf sie einredenden, schwarzhaarigen und bärtigen Orientalen zu, der sich eine mächtige Tonne auf den Rücken geschnallt hat: sie in gelb und grau gestreiftem Kragen, roten Ärmeln und Brusttuch und schwarzen Kleid; er in grünem Rock und roten Ärmeln.

Entfernter naht, durch eine Böschung getrennt, eine zweite Vierergruppe. Der Vorderste, gerade vor der Spitze des Mittelfelsens stehend, kommt mit schwerem, breitem Schritt, eine Tonne unter dem entblöſsten Arme. Etwas bedenklich richtet er das edel geschnittene, in der Form dem des Aaron verwandte Gesicht auf die Menge der schon Trinkenden und bedeutet mit der freien linken Hand den Nachbar, der ihn mit stechenden Augen unruhig ansieht. Die virtuos gezeichnete Gestalt läſst in der mächtigen, hochgezogenen Schulter und der starken Muskulatur des Armes schon etwas den in den Stichen seit 1528 auftretenden, durch Mabuse vermittelten Einfluſs italischen Aktprunkes erkennen. Das Hemd des Mannes ist gelbrot. Der andere hält eine Kanne an der linken Hand und erscheint mit Knebelbart, Schmachtlocken, asiatischer spitziger Pelzmütze und graugrüner Kleidung. Tiefer im Wege folgt eine Frau, die ihr Kind im Gewande am Busen birgt, und, fast von ihr verdeckt, ein lederfarbener Alter mit lebensvollstem Blick, ein Kopf, der unmittelbar an Rembrandts Rabbinerbilder gemahnt.

In einer Felsenspalte zwischen dieser Gruppe und denen um Moses sehen wir noch die wohl auch zu den Wasserholenden gehörende Figur eines Mannes mit in einander gelegten Händen, die sich in ihrer braunen Gewandung kaum von den Felsen abhebt.

Ebenso wie diese Gestalt, hat auch die im Hintergrunde links in kleinem Maſsstabe gemalte, mit ihren Kamelen heranziehende Karawane durch die verwischende Feuchtigkeit gelitten. Nur wenig erkennen wir von einem Reichtum geistvoller Züge, den Lucas hier ähnlich wie unter die Patriarchen in der Ferne des Himmels auf seinem ein Jahr früher entstandenen Leydener Jüngsten Gericht[9]), ausgestreut hat.

Links wie rechts im Mittelgrunde erblicken wir die befriedigt mit dem geholten Wasser Abziehenden. Die linke, weitaus stärkere Gruppe wird beherrscht durch die Profilgestalt eines Mannes, der tapfer ausschreitend mit der rechten Hand eine umreifte hölzerne Kanne auf der linken Schulter festhält und mit dem nervigen linken Arm das Gewand aufschürzt. Die Haltung, die edlen römischen Züge, der graue, flieſsende Bart, die quellenden Locken, durch die sich ein Stirnband windet, der groſse Wurf der Gewandung, die

9) Über die Datierung dieses Werkes schrieb ich in meinem Aufsatz »Das jüngste Gericht des Lucas van Leyden« im Repertorium für Kunstwissenschaft. XXII, 1.

Digitized by Google

Farbenwahl — graues Hemd, hellbrauner rot geränderter Rock, schwarze Strümpfe — das alles ist mit dem Schwung und der Vornehmheit eines Moretto angelegt. Neben ihm geht ein Junge, der mit andächtiger Freude die eifrig festgehaltene Wasserflasche betrachtet; beiden folgt eine Frau in scharfer Seitenansicht, auf dem Kopf eine edel geformte und ornamentierte Vase tragend, und ein fast verdeckter kleiner häfslicher Mann in verlorenem Profil. — Auf der rechten Seite erkennt man einen abgewendeten Mann mit der Tonne auf dem Rücken und eine stumpf zurückschauende junge Frau mit dem Kindchen an der Brust.

In dem ganzen Bilde, welch eine Fülle der Gesichte! Stundenlang kann man in dem Gemälde spazieren gehen. Zumal manchen Stichen gegenüber fällt das geringe Vorkommen stehender Typen, der Reichtum an persönlich durchgebildeten Köpfen auf. Lucas' altgerühmte Kunst der Gewandbehandlung zeigt sich auf dieser Leinwand vielleicht am glanzvollsten. Seine unversiegliche Erfindungskraft beweist er schon in den unendlich mannigfaltigen Formen der Trink- und Schöpfgefäfse. Einzelne Wiederholungen, wie der zweimal im gleichen Plan nach rechts ausgestreckte nackte Frauenfufs, die Nachbarschaft dreier Vierergruppen, die Aufeinanderfolge von je 5 Männern und Frauen in der Diagonale von links oben nach rechts unten, treten kaum ins Bewufstsein. Nicht nur an die volkreichen Bibelszenen des grofsen Lucassammlers Rembrandt, auch an den in guten Einfällen unerschöpflichen Leydener Jan Steen, der ja den nicht häufigen Stoff ebenfalls in einem Gemälde des Frankfurter Städel'schen Instituts behandelte, denkt man gerade vor diesem Bilde.

Im künstlerischen Entwicklungsgang des Lucas van Leyden gehört das Gemälde in jene lange Reihe figurenreichster Kompositionen, die sich etwa von den drei grofsen panoramenartigen Stichen — Bekehrung Pauli von 1509, Eccehomo von 1510, Calvarienberg von 1517 — bis zu der vielleicht spätesten Malerei des Meisters, der Petersburger Heilung des Blinden, hinzieht. Das schon bei Geertgen im Wiener Bilde von den Schicksalen der Gebeine Johannis des Täufers auftretende Bestreben, die Gestalten ohne einen willkürlich angenommenen Mittelpunkt, der Zufälligkeit des Lebens entsprechend, anzuordnen, hatte bei Lucas im Eccehomo und noch mehr im Calvarienberg schliefslich dahin geführt, dafs neben der Menge der prächtig gestellten Zuschauergruppen die eigentlichen Hauptpersonen fast verschwanden, oder, wenn sie im Mittel- oder Vordergrund verblieben, mit wenig Liebe behandelt wurden. So lassen uns im Stiche, »Der Tanz der Magdalena« von 1519, dem unser Gemälde in der Anordnung der gelagerten Vordergrundgestalten recht verwandt ist, Magdalena selbst und ihr Partner ziemlich gleichgültig. Noch im Vergil im Korbe von 1525 mufs man den Helden der ganzen Anekdote fast mit der Laterne suchen, und im Leydener Jüngsten Gericht, jenem merkwürdigen Versuche, das Wunderbarste aller Ereignisse mit naturalistischen Mitteln darzustellen, ist der Weltenrichter eine der am wenigsten interessierenden Gestalten. Hier dagegen wird, bei freiester Gruppenverteilung, bei einer recht eigentlich zentrifugalen Komposition, die Aufmerksamkeit

Digitized by Google

sofort auf die Führer des Volkes gelenkt und Moses und Aaron sind die fesselndsten Erscheinungen des Bildes. In der Heilung des Blinden endlich macht Lucas Christus und Bartimeus auch räumlich zum Mittelpunkte des Ganzen und setzt zu Beiden die zahlreichen Nebenpersonen mit gröfster Kunst in die lebhafteste Beziehung.

SS. Petrus und Paulus. Stich von Lucas van Leyden.

Digitized by Google

Zierleiste von H. Aldegrever.

HERD UND HERDGERÄTE IN DEN NÜRNBERGISCHEN KÜCHEN DER VORZEIT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

II.

Der Nürnberger Herd *(lat. focus, foculare, focarium*[10]*)* tritt uns in allen bekannt gewordenen Fällen in einer Form entgegen, die überhaupt einen Abschluſs in seiner Entwicklung bezeichnet. Er ist von Grund auf aus Backsteinen erbaut, wie wir denn auch schon in Anton Tuchers Haushaltbuch (Bibliothek des Litterarischen Vereins in Stuttgart CXXXIV. 1877. S. 101) zum Jahre 1513 die Bemerkung finden: »*Item adi 2 settember . . fur kalg und 8 hertstain mein kuchenhert czu pessern 2* ℔ *20* ₰.« Der Kern des Herdes ist hohl, so daſs man diesen Innenraum, zu dem der Zugang durch gewölbte Öffnungen in den Herdwänden vermittelt wurde, dazu benützte, um dortselbst einen Vorrat Brennholz aufzubewahren und zu trocknen (vergl. Fig. 1, 2, 4 u. 5, ferner Boesch, Ein süddeutsches bürgerliches Wohnhaus vom Beginne des 18. Jahrhunderts. Mitteilungen 1897. S. 62 Taf. IX.). Die erwähnte Öffnung ist an dem Herde des Puppenhauses B. mit einer groſsen Holzthür verschlossen, E. hat eine zweiflüglige Thür und bei D. verschlieſsen gar vier groſse schwarz gestrichene Holzthüren den inneren Herdraum.

Nur ein Herd ist mir bekannt geworden, der die angegebenen Eigenschaften nicht aufweist. Derjenige nämlich im Frhr. von Fürer'schen Schlosse zu Haimendorf, der eine Breite von 1,40 m., eine Länge von 2,90 m. und eine Höhe von 0,58 m. besitzt, hat eine Herdplatte die aus einem einzigen groſsen Sandsteine besteht, der hinten auf einer Mauerleiste, vorn aber auf drei Sandsteinfüſsen ruht (vergl. Fig. 6), wodurch der Herd eine tisch-

10) Vgl. Grimm. W. B. IV, 1074; Dieffenbach, Glossarium latino-germanicum S. 241a; Du Cange III, 332b, *foculare: idem quod focus, locus ubi ignis asservatur, vel domus ipsa.* Über den indogermanischen Herd vgl. O. Schrader, Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. Straſsburg. K. J. Trübner 1901. I. Halbbd. S. 367 ff.

Digitized by Google

förmige Gestalt bekommt, ähnlich wie der siebenbürgisch-sächsische Herd eines Bauernhauses in Grossau, den J. R. Bünker in den »Mitteilungen der Anthropologisehen Gesellschaft in Wien« XXIX. S. 219 beschrieben und Fig. 83 abgebildet hat.

In allen übrigen Fällen fand sich eine gemauerte Herdplatte, deren äufserer Rand, abgesehen von der Wandseite, mit einer Holzleiste von etwa 20 cm. Breite eingefafst ist. Diese Holzumrahmung ist bei A. (vgl. Fig. 4) C. und D. blendend weifs angestrichen, und man kann sich denken, dafs die Hausfrau ihren Stolz darein setzte, die Kante stets blitzsauber zu erhalten[11]).

Nun aber zeigen schon Fig. 4 u. 5, dafs jene Kante zum Teil eine Unterbrechung erleidet durch ein aus Backstein aufgeführtes Herdmäuerchen, welches um eine Backsteinhöhe, also ca. 8 cm., den Herdrand überragt. Bei B. legt es sich über die halbe Breitseite des Herdes, ähnlich wie es auch bei Bösch a. a. O. Taf. IX. an der linken Herdseite vorhanden zu sein scheint, bei D. läuft es über die ganze rechte Seite, bei A. (Fig. 4) liegt es an der Rückwand und springt noch um etwa ein Drittel der rechten Seitenwand vor. Auf diesem Vorsprunge ist es zu der Höhe von vier Backsteinlagen also ca. 32 cm. ausgewachsen und strebt, treppenförmig abgesetzt, mit vier Stufen zur Küchenwand empor. Ähnlich ist bei F. rechts und links ein dreistufiger Aufbau. Selbst bei H. (vgl. Fig. 5) wo schon ein neuer Abschnitt in der Entwicklung des Herdes sich darstellt, zeigen sich die Ausläufer des Herdmäuerchens, das nur bei E. fehlt.

J. R. Büncker hat dieses Herdmäuerchen auch im siebenbürgisch-sächsischen Bauernhause vorgefunden, wo es noch heute den alten Namen »*willestein*« führt. Jedenfalls ist es eine sehr alte Vorrichtung, und zufälliger Weise trifft eine der wenigen bekannt gewordenen Erwähnungen derselben für bayrisches Gebiet zu, wenn im 12. Jahrhundert »*wihelstain*« glossiert wird durch: »*taedifer, lapis vel ferrum super quo ponunter taedae*« (Schmeller-Frommann, Bayerisches Wörterbuch [2] II, 882)[12]). Leider ist es mir nicht gelungen, neues

11) Zum Teil mag dieser saubere Anstrich auch auf das Muster der Prangküchen zurückzuführen sein. Dieselben waren übrigens nicht etwa nur in Nürnberg üblich, wie in P. J. Marperger, »Vollständiges Küch- und Keller-Dictionarium . . .« Hamburg. Benj. Schillers Wwe. 1716 folgende Stelle auf S. 671 beweist: »*Eine Prunck- oder Prang-Küche nennet man die, in welcher alles Zinn-Meszing- und Eiserne Küchen-Geräth in schönster Ordnung, blanck gescheuret, gefeget und poliret stehet, die Feuer-Heerde sauber angestrichen, und welche fast niemahls oder wenig gebrauchet, oder doch so einmahl darin gekochet worden, solche gleich wieder gesaubert und aufgewaschen wird. Dergleichen Küchen findet man in Holland und Teutschland sehr viel, da sich manche Haus-Frau sehr piquiret, eine solche propre und mit allerhand zu einer vollkommenen Küchen erforderten Küchen-Geräth (auch selbst das Porcelain nicht ausgeschlossen) wohl versehene Küche zu haben, und solche denen, die sie bebesuchen, aufzuweisen; Dabey sie dann eine andere kleine und zum täglichen Gebrauch gewidmete Neben-Küche haben, damit die Prang-Küche nur immer in ihrem Esse bleiben möge.*«

12) »*Wichilstein*« ist auch als Ortsname bezeugt: Graff, Ahd. Sprachschatz I, 708. Zur Erklärung dieses Namens will Förstemann, Ad. Namenbuch [2]. II, 1585 an eine Kom-Position mit *wîg bellum* denken. Sollte nicht vielmehr eine solche mit ahd. *wîh*, goth. *veihs sacer* anzunehmen sein?

Digitized by Google

Material zur Geschichte des »*wihelstaines*« ausfindig zu machen, und so mufs ich mich begnügen, einiges von dem hier abzudrucken, was in Joh. Wolff's »Vorarbeiten zum siebenbürgisch-deutschen Wörterbuche« (aus dem Nachlafs abgedruckt im »Archiv des Vereines für siebenbürgische Landeskunde« N. F. XXVII, 3. Heft 1897) sich darüber findet. Dortselbst heifst es auf Seite 648: »*willestein (wiləštein, -štin)* m. Herdstein, halbspannenhoher Block aus Lehm und Ziegelstücken an der Feuerstatt, auf welchen das vordere Ende der Brände gelegt wird; das hintere Ende liegt auf dem *brantert*[13]). Obwohl vielerorts verdrängt durch andere Ausdrücke, namentlich durch *wiləštisken* und ein-

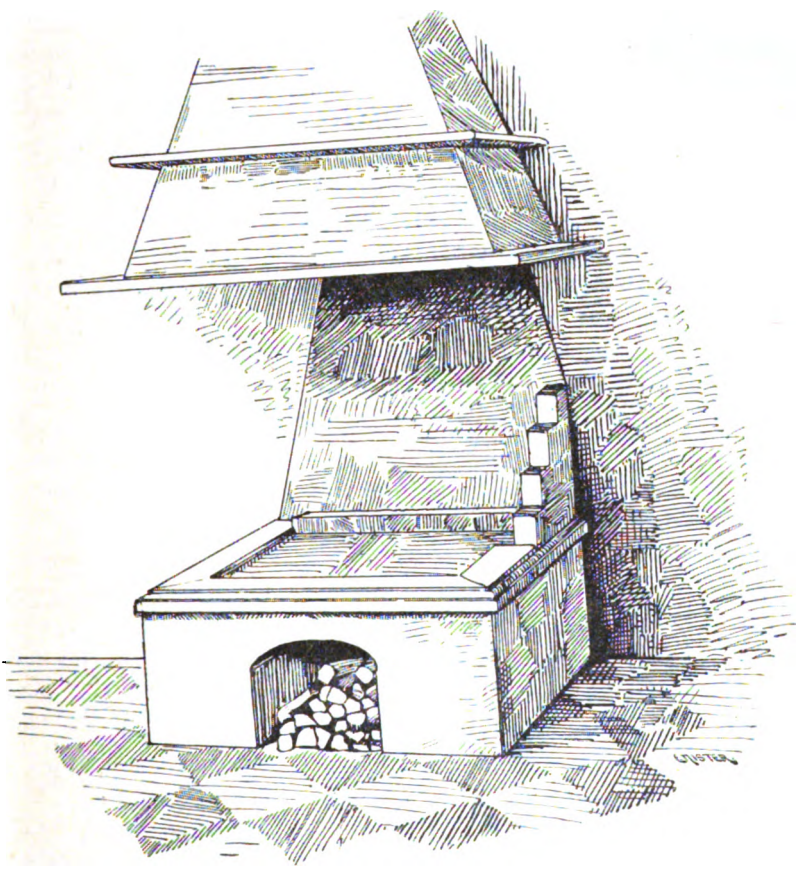


Fig. 4. Herd des Puppenhauses A.

faches *štiskən* (Stösschen, An-, Aufsatz), die man zur Bezeichnung des Mäuerchens, an dem nichts von Stein ist, passender gefunden hat, und obwohl mit dem alten Ofen auch der Wilstein mehr und mehr verschwindet, so hat sich das Wort dennoch in vielen Gemeinden des alten Stuhlslandes bis heute behauptet; . . . In Deutschland ist das Wort, wie es scheint, erloschen; im 15. Jahrhundert mufs es auch dort, gewifs in Mittelfranken, noch bestanden haben. Ein Weistum von Bacharach (zwischen Bingen und St. Goar am linken Rhein-

13) *brantert* = Bezeichnung für Feuerbock.

Digitized by Google

ufer) bestimmt 1407: Wär es, dafs einer einen anderen erschlüge, so soll der Schultheiss und ein Vogt sein Haus schliessen, und *waz von farender habe da innen funden wurde vom wilstein an bis zur fursten usz, daz sij der herren* (Grimm, Weist. 2, 217 f.) . . . In anderer beachtenswerter Form kennen wir den Ausdruck seit kurzem auch aus der Schweiz. Der Herd ist im sogen. burgundischen Hause meist von ungefähr zwei Fufs hohen Steinplatten eingefafst. An dieser Einfassung ist in einigen Dörfern des Kantons Bern die Benennung *bilstein* haften geblieben . . . . Darnach stammt der Ausdruck aus einer Zeit, wo auch im deutschen Hause wie hierlands in der Hirten- und Zigeunerhütte heute noch die blanke Erde (der *iərən*) die Feuerstätte war und ein Steinkreis den Feuerraum umschlofs.«

Diese Auslassungen sind für ein Wörterbuch geschrieben und gehen aus von dem Interesse für das Wort. Zu der Geschichte des Wilsteines als Gegenstand bleibt uns jedoch noch manches zu bemerken. Zunächst betone ich im Gegensatze zu Wolff nochmals, dafs in den Puppenhäusern der Wilstein offenbar als aus Backsteinen aufgeführt durch die Bemalung charakterisiert wird, wie es denn überhaupt von vornherein nicht glaublich erscheint, dafs eine mit *-stein* zusammengesetzte Bezeichnung an einem Gegenstande sich hätte halten sollen, »an dem nichts von Stein ist«. Wir werden im Gegenteil nachher sehen, wie sich alsbald eine neue Bezeichnung durchringt, nachdem durch eine Änderung im Material auch der alte Name unzutreffend geworden war. Ferner kann ich die Frage nach dem Zwecke des Wilsteines durch Wolffs Bemerkungen noch nicht für endgiltig erledigt halten. Es ist leider nicht ersichtlich, ob Wolff die von ihm beschriebene Benützung selbst gesehen hat, nach der das eine Ende der Brände auf dem Wilstein, das andere auf dem Feuerbock liegt. Eine Bemerkung darüber wäre sehr wünschenswert gewesen, mir wenigstens scheint diese Feuerungsart kaum glaublich zu sein, weil sie wegen allzustarken Zuges entschieden höchst unvorteilhaft gewesen wäre. Die einfachsten Sparsamkeitsrücksichten weisen darauf hin, dafs man das eine Ende der Holzscheite auf den Wilstein legt, das andere aber unmittelbar auf den Feuerungsboden, das ist in unserem Falle die Herdplatte. Diese Art, die einzelnen Brände einseitig hoch zu legen, ist meines Wissens in der That überall gebräuchlich, wo man am offenen Feuer kocht. Natürlich ist dadurch nicht ausgeschlossen, dafs man in der ganzen Reihe der Brände abwechselnd das rechte und dann das linke Ende der einzelnen Scheite hochlegt, indem man dem Wilstein parallel noch einen Feuerbock oder einen einfachen Stein aufstellt[14]).

So viel scheint mir dagegen mit Sicherheit aus Wolff's Zusammenstellungen hervorzugehen, dafs wir in dem Wilstein den Vorläufer des Feuerbockes zu erkennen haben, der dadurch charakterisiert ist, dafs er

14) Wenn Meringer, Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXIII, S. 177 sagt: »*man erzählt mir, dafs man in Krain einen Feuerbock für kleines Holz auf den Herd setzt, längere Scheiter aber über zwei Böcke legt. Das letztere sieht man bei Schultz (Fig. 115) nach einem altniederländischen Gemälde des Leipziger Museums*«, so trifft diese letztere Bemerkung nicht zu. Auf dem betreffenden Bilde »Liebeszauber« ist nur ein Feuerbock zu sehen.

Digitized by Google

als Teil des Herdes mit dem Mauerwerk desselben organisch verbunden war. Wenn nun zu dem Wilstein noch ein zweiter durch irgendwelche praktische Bedürfnisse erforderter, in der oben geschilderten Weise parallel su ihm aufgestellter Stein als Scheitunterlage hinzu kam, so ging auch auf diesen, der jetzt frei beweglich war, die Bezeichnung »Wilstein« über, ja sie wurde sogar — sprachlich betrachtet mit Unrecht — auch angewandt auf das »*ferum, super quo ponuntur taedae*«, wie die oben angeführte Glosse beweist. Wie lange es dauerte, bis sich für dieses Eisen die Bezeichnung »Feuerbock« in Nürnberg festsetzte, weifs ich nicht. Ich werde später darauf zurückkommen. Unter dem Namen des »Feuerbockes« versah das neue Eisen die Funktionen des »Wilsteines«, der seinen alten Namen bewahrte, im übrigen aber, zumal wo zwei Feuerböcke auf dem Herde standen, nutzlos wurde. Nutzlos, so scheint es mir, wurde der alte Wilstein Jahrhunderte lang fortgeerbt, und er konnte sich nur deshalb so lange erhalten, weil der Herd sich des in der Einleitung geschilderten konservativen Verhaltens unserer Vorfahren zu erfreuen hatte, die mit ihm gewisse rechtliche Begriffe verbanden, wie die aus dem Bacharacher Weistume von Wolff zitierte »zweifellos formelhafte Wendung«: *vom wilstein an bis zur fursten usz* zur Genüge beweist.

Diese rechtlichen Rücksichten wurden — was übrigens auch durchaus nicht überraschend ist — noch durch religiöse Beziehungen unterstützt. Eine bei Schmeller a. a. O. angeführte, aus dem 14. Jahrhundert stammende Glosse »*lar: wihelstain*«, scheint mir dafür beweiskräftig zu sein. Zwar liefse sich einwenden, dafs *lar* in diesem Falle nur schlechthin »Herd« bedeute, dagegen ist jedoch zu bemerken, dafs dann »*wihelstain*« geradezu die Bedeutung des »Herdes« angenommen haben müfste, was anderweitig nicht bezeugt ist, vor allem aber spricht der Umstand dagegen, dafs an der betreffenden Stelle auch »*focus: fiurstat*« besonders aufgeführt ist. Man mufste hier also bei *lar* die mythologischen Beziehungen empfinden, — vergl. *lares* und *penates* ahd. *hûsgota* oder *herdgota*. Graff 4, 151 — und daraus, dafs man es mit *wihelstain* glossierte, erhellt, dafs auch der Wilstein der Träger solcher mythologischen Beziehungen war (s. o. S. 166 Anm. 12.)

Man sieht, die wenigen Erwähnungen des Wilsteines gruppieren sich doch so glücklich zu einander, dafs wir über Zweck und Bedeutung desselben eine Reihe von Vermutungen aufstellen können, die den Vorzug grofser Wahrscheinlichkeit besitzen. Alles jedoch klärt sich nicht, denn die Frage mufs unbeantwortet bleiben, welchen Zweck der oben geschilderte treppenförmige Ausbau des Wilsteines (vgl. Fig. 4) gehabt habe. Die Möglichkeit, dafs er als Untersatz für die erste Form des Bratspiefslagers gedient hätte, der wir später begegnen werden, und dessen höhere oder niedere Aufstellung er reguliert hätte, dafs er dann später nutzlos geworden, aber gleich dem eigentlichen Wilstein gewohnheitsmäfsig beibehalten wäre, diese Möglichkeit will ich als eine sonst nicht zu begründende Vermutung hier nur andeuten. —

Digitized by Google

Die einfache Herdplatte genügte nun den Ansprüchen der Kochkunst nicht auf die Dauer, schon am Ausgange des Mittelalters mufs eine Ergänzung des einfachen Herdes vorgenommen sein, die in gröfseren Küchen wenigstens seit dem Anfange des 16. Jahrhunderts des öfteren angetroffen wird: zu der Herdplatte kam, entweder unmittelbar auf dieselbe aufgesetzt, oder doch dicht an den Herd herangebaut, ein Backofen. Zwar ist das Backen von allerlei Speisen im Ofen gewifs so lange bekannt, als es überhaupt Bäckeröfen gab, aber diese grofsen Backöfen waren früher auch wohl die einzige Gelegenheit, mit der man gebackene Speisen bereiten konnte. In manchen Gegenden Deutschlands werden ja heute noch die seltenen Festbraten beim Bäcker gebacken [15]), und bis auf diesen Tag schickt jeder Nürnberger sein Spanferkel zum Bäcker, weil die eigene Bratröhre entweder gar nicht oder nur mit übermäfsig starkem Feuerungsverbrauch zu der nötigen intensiven Wärme erhitzt werden kann. Diese Abhängigkeit vom Bäcker war aber auf die Dauer für gröfsere Küchenansprüche unerträglich, und so ent-

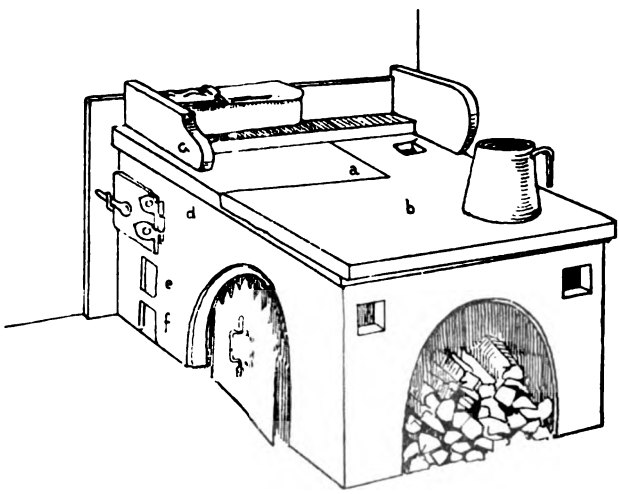


Fig. 5. Herd des Puppenhauses H.

standen die kleineren Bratöfen in der Küche. Schon in dem, aus einer Würzburger Pergamenthandschrift des 14. Jahrhunderts entnommenen »Buche von guter Speise« (hrsg. Bibliothek d. Lit. Ver. Stuttgart. IX. 1844) findet sich so oft die Bemerkung: »*schiuzzez in einen ofen und laz in backen*« [16]), dafs man versucht ist, schon für jene Zeit die Möglichkeit eigener Küchenbacköfen anzunehmen, wie denn ein Jahrhundert später, im Jahre 1450, nach der von Meringer und Bancalari angezogenen Stelle aus Aeneas Silvius die Unterscheidung von Back- und Stubenöfen in Österreich bezeugt ist [17]).

15) Den Ausdruck »Eigenbrätler«, den ich z. B. bei Hottenroth, Deutsche Volkstrachten I, S. 88 finde, in diesem Zusammenhange zu verwerten, trage ich deshalb Bedenken, weil bei Grimm, W. B. III, 97 steht: »*Eigenbröller, m. qui rem familiarem ipse curat.*« Diese letztere Form würde sich als eine Komposition mit *-brot* darstellen.

16) Vgl. Nrn. 56, 86, 87, 94, 95.

17) Vergl. Mitteilungen der Anthropolog. Gesellschaft in Wien. XXX. (1900.) S. 6b.

Digitized by Google

Wenn allerdings Anton Tucher an der schon oben zitierten Stelle zum 2. Sept. 1513 (a. a. O. S. 101/2) notiert: »*fur kalg und 8 herdstain mein kuchenhert czu pessern 2* ℔ 20 ß, für ein taglun dem Kuncz stainmecz, auch mein ofenschlott czu pessern, thut alles 7 ℔, »*mee darein 2 grosze eiszne ofenplech* 4 ℔ 5 ß« [18]) so scheint mir doch wegen der Art, wie Tucher sich ausdrückt, fraglich zu sein, ob die *ofenplech* zu dem *kuchenhert* gehörten. A. Schulz, a. a. O. S. 114 und ebenso Grimm W. B. VII, 1162 halten freilich die Zusammengehörigkeit für so selbstverständlich, dafs sie die nicht cursiv gedruckte Stelle ruhig streichen, ohne auch nur die Lücke irgendwie anzudeuten. Für das folgende Jahr 1514, welches als Druckjahr des Strafsburger Hausratgedichtes angenommen wird, haben wir dann aber einen sicheren Beleg, wenn es dortselbst fol. c. Ia (Hampe a. a. O.) heifst:

»*Ein ofelin ist gůt zů fladen bachen*
Vnd eyns dar vff man vil der wasser brynt.«

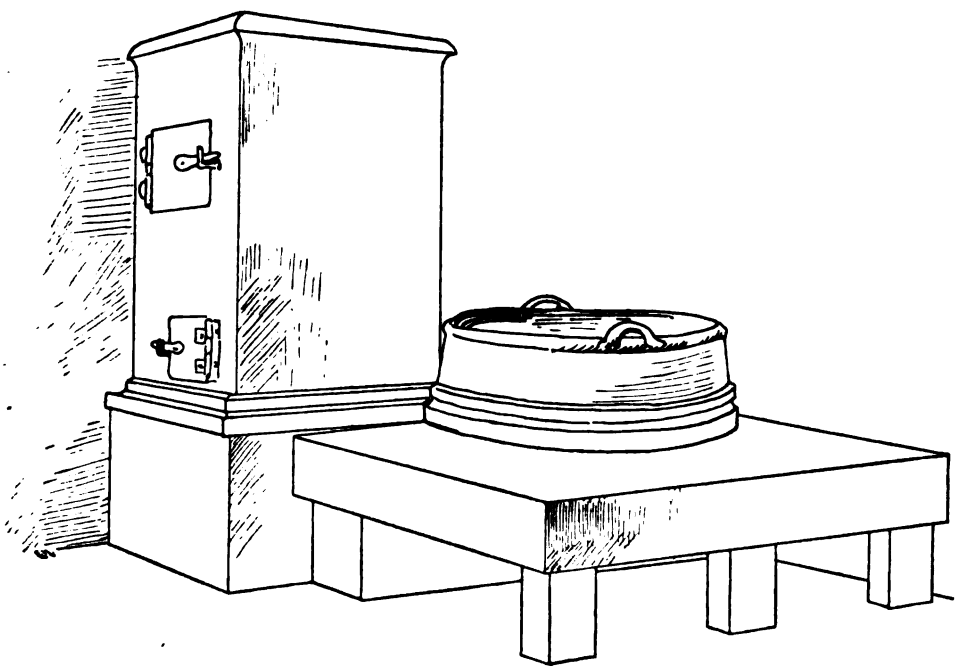


Fig. 6. Herd des v. Fürer'schen Schlosses in Haimendorf.

Der Herd in Haimendorf (Fig. 6) sowohl wie auch derjenige auf dem von Boesch a. a. O. Tafel IX. reproduzierten Blatte zeigen diese Erweiterung, der erstere aufserdem noch einen eingemauerten Waschkessel, der letztere noch einen Aufsatz, den ich für eine Aschengrube halten möchte. Auch »Die Nürnbergische wohl unterwiesene Köchin. Nürnberg. G. N. Raspe 1779« setzt den Backofen offenbar als weit verbreitet voraus, sie behandelt das

18) Mit Ofenblech nicht zu verwechseln sind die »Ofeneisen« (vgl. Tucher, a. a. O. 86. »*dem stathafner . . . für ofeneiszen zu vernewen*») Grimm, W. B. VII, 1159 erklärt sie gleich »Ofenanker« als »*eiserne Schiene, die die steine oder kacheln des ofens zusammenhält*«.

Digitized by Google

Braten am Spiefs oder im »Oefelein« als gleichwertig, wenn sie z. B. S. 480 bei der Vorschrift, »Einen Pohlnischen Braten zu machen« sagt: »*stecke ihn an einen Spiesz oder brate ihn im Oefelein*«. Noch heute heifst das mit dem Sparherde verbundene Bratrohr bei Nürnberg das »*Ufla*«[19]).

Nach alle dem würde ich immerhin zweifelhaft sein, ob ich mich der von J. R. Bünker, a. a. O. S. 207 — bei der Beschreibung des dortselbst unter Fig. 62 abgebildeten Herdes — ausgesprochenen Ansicht anschliefsen sollte, wo es heifst: »Der im Hintergrunde des Herdes links stehende Branntweinbrennkessel und die rechts stehende Aschengrube sind neue Zuthaten«. Oder wenn die Erhaltung der betr. Objekte ihr kurzes Alter klar erwiese, so würde sich wenigstens die Frage erheben, ob sie nicht auch in früherer Zeit schon möglich gewesen wäre, was mir nach den obigen Ausführungen durchaus nicht unwahrscheinlich ist. —

Den interessanten Herd des Puppenhauses H bilde ich in Fig. 5 ab. Ungefähr ein Drittel der Herdfläche ist mit einer Eisenplatte (a) überdeckt, die von einer gröfseren Kupferplatte (b) umschlossen ist, welche den ganzen übrigen Teil der Herdfläche bedeckt. Der Wilstein (c) umfafst in der aus der Zeichnung ersichtlichen Weise die Wandseite des Herdes. An dieser Seite ist auch — und das scheint mir das Wichtigste an diesem Herde zu sein — der Bratofen in das Innere des früher völlig hohlen Herdraumes verlegt: d. ist die Öffnung der Bratröhre, e. das Feuerloch und f. der Aschenkasten. In der hinteren Ecke der Kupferplatte b. bildet g. das Loch für den Rauchabzug. Deutlich sieht man hier die Ansätze zu der neuen Entwicklung, die das Erscheinen des modernen Sparherdes vorbereitete. — An der inneren Seite von c (oberhalb der Bratröhre d) befindet sich ein Krampen, dessen Bestimmung mir nicht klar ist. Aus Rücksicht auf ihn ist an der entsprechenden Stelle der Eisenplatte a ein viereckiger Einschnitt ausgespart, damit sie beim Abheben ungehindert über den Krampen hinweg gleiten kann. —

Von den übrigen Teilen der Herdausrüstung bleibt mir nur noch wenig zu sagen. Über den Herd, der bei A. E. G. und in Haimendorf in der Mitte der Wand, bei B. C. D. und F. in einer Ecke der Küche steht (vgl. auch Fig. 1 u. 2), spannt sich die Kutten (vgl. Schmeller I, 1312), der weite Rauchmantel[20]) (*infumibulum*[21]), der in Haimendorf an seinen beiden vorderen Ecken noch durch eine von der Decke herabsteigende Eisenstange getragen wird. Um den Rauchmantel ziehen sich mehrere Holzrahmen zum Aufstellen von Kochgeschirren, ebenso finden sich bei D. und E. an der unteren inneren Kante des Rauchmantels eine Reihe nach innen vorstehender Holzpflöcke zum Anhängen von Gerätschaften. — Erwähnen will ich wenigstens eine Stelle aus Grimm, W. B. II, 296, wo es heifst: »*brände heifsen auch die zwei hölzer im rauchfang, woran man das fleisch hängt*«. Ich habe den Namen hier freilich nicht konstatieren können.

19) Vgl. Bancalari a. a. O. S. 6b/7a.

20) Vgl. Heyne, a. a. O. S. 167.

21) L. Diefenbach a. a. O. S. 298a. Ibid. 93a *caminus rauch lach,* 251c *fumigale rauchfankch* Grimm. W. B. VIII, 248 *fagunale.*

Digitized by Google

Vom Rauchmantel aus steigt der Rauch in den Schlot[22]). Derselbe ist in den Steinhäusern von Stein, wie denn Anton Tucher (a. a. O. S. 101) im Jahre 1513 seinen Schlot vom Steinmetzen ausbessern läfst, in Holzhäusern aber hat sich der hölzerne Schlot sehr lange erhalten. Heyne hat schon auf die von Schmeller II, 537 zitierte Würzburgische Feuer-Ordnung verwiesen, die im Jahre 1721 erlassen und noch 1790 erneuert wurde, nach der die hölzernen Schlöte zusammen mit den Strohdächern verboten wurden.

Hölzern wie vielfach der Schlot ist nun auch das Ofenrohr, das in den drei angezogenen Nürnbergischen Dichterstellen (s. o. pg. 130—132) sich findet, und das von der »Haushalterin« pg. 202 ausdrücklich unter den Geräten »von Holtz-werck« genannt wird. So fügt es sich denn auch ganz gut in die Reihe der übrigen Holzgeräte ein, wo es A. Schultz (a. a. O. S. 118) nicht in den Zusammenhang zu passen schien[23]). Gerade das »Oefelein«, der Bratofen, hatte diesen bis zum Ansatz des Schlotes oder auch nur ein Stück an der Wand sich heraufziehenden Rauchabzug (vgl. Boesch a. a. O. Taf. IX) sehr nötig, da es sonst wohl an dem wünschenswerten Durchzuge gefehlt hätte. Einen eigenen Schornstein brauchte das Ofenrohr natürlich nicht, sondern es liefs seinen Rauch mit durch den Herdschlot aufsteigen, eine Einrichtung, die völlig dem üblichen Gebrauche entsprach, der sogar den Rauch von den Feuerstellen dreier verschiedener Stuben in einen Schlot leiten konnte, wie es z. B. für Freising schon im Jahre 1335 bezeugt ist (vgl. Heyne, a. a. O. S. 240. Anm. 109).

Neben Herd und Öfelein steht nun — nicht nur zu Heiz- sondern auch zu Kochzwecken verwandt — die unter dem Eisenwerk aufgeführte »Glut- oder Kohlpfanne« (lat. *arula, batilla, foculus, ignitabulum)*, die ein sehr häufig genanntes Gerät ist[24]). Aufser den eisernen mufs es aber auch schon seit alters solche aus Thon gegeben haben, der Name Glut- oder Feuerhafen, der des öfteren bezeugt ist (Grimm W. B. III, 1593), beweist das; denn »unter hafen ohne näheren adjectivischen zusatz versteht man in der regel nur den irdenen topf, wie man auch bei topf zunächst an einen irdenen denkt«[25]). Ebenso kann man die Bezeichnung *»glut-scherb«*, die für Nieder-Altaich bezeugt ist (Dieffenbach 52b unter *arula*) zum Beweise anführen, allein es bedarf dessen kaum, denn Dürers bekannter Stich vom Jahre 1514 »Melencolia« zeigt am linken Rande deutlich einen mit einem Handgriffe versehenen irdenen

22) Heyne a. a. O. S. 120/1.

23) Grimm, W. B. VII, 1162 gibt meines Erachtens jenen Dichterstellen eine falsche Auslegung. Dort bedeutet das »Ofenrohr« weder *»rohr in einem Ofen (zum braten oder warm halten)«* wie in einer von Grimm angeführten Stelle aus Hebel's Werken, noch *»rohr zum anblasen des feuers im ofen«*, sondern nur *»rauchrohr eines ofens«*.

24) Vgl. Heyne, a. a. O. S. 121. Marperger, a. a. O. S. 686. Du Cange III, 760 *Ignitabulum, Ignis receptaculum.* Dieffenbach 65a *Bacilla kolpfanne.* Vergl. H. A. Müller u. O. Mothes, Illustriertes Archäologisches Wörterbuch der Kunst des germanischen Altertums, des Mittelalters und der Renaissance. Die Artikel »Kohlenbecken« (mit Abbildung) und »Handwärmer«.

25) Grimm, W. B. IV, 121 unter »Hafen«.

Digitized by Google

Feuertopf, über dessen Glut ein Schmelztiegel aufgestellt ist, und bis heute haben sich die irdenen Gluthäfen im Gebrauche der Nürnbergischen Marktfrauen erhalten. Denjenigen in der Küche von Haimendorf bilde ich Fig. 7 ab.

Die eisernen Glutpfannen treten uns in zwei verschiedenen Formen entgegen. Die erste finden wir z. B. bei A. (vgl. Fig. 8.) Der eigentliche Kohlenkasten, an den Seiten mit Luftlöchern versehen, hat innen einen Rost, auf dem die Kohlen liegen, und ist oben mit einem Gitterwerk zum Aufsetzen der Häfen ausgestattet. Um zu verhüten, dafs die durch die Luftlöcher fallende Asche das Zimmer beschmutzt, steht der mit einem hölzernen Handgriffe versehene Boden des Kohlenkastens an den Seiten über — ähnlich wie bei unseren Vogelbauern —. Der Kasten ruht auf vier Beinen, die unten umgebogen sind, und an den oberen Enden, blattförmig ausgezogen, der Pfanne eine Art Bekrönung verleihen. Dieser Blattschmuck — künstlerisch mehr oder weniger vollendet — scheint ein durchgehendes Charakteristikum dieser Glutpfannen zu sein, er findet sich noch bei B. und G., sowie in der Küche des Museums, ferner in etwas veränderter Form bei der auch sonst abweichenden Glutpfanne von C. (vgl. Fig. 9.)

Die zweite vornehmere Form der Glutpfannen, die gewifs weniger der Küche als dem Wohnzimmer angehört, wird repräsentiert durch ein im Nürnberger Saal des Museums (Zimmer 43) befindliches Exemplar (Fig. 10). Dasselbe besteht in einem Kohlenbecken mit blumenförmig angeordneten Luftlöchern — an anderen Exemplaren sind sie weniger dekorativ eingeschnitten — und mit zwei am oberen Rande angebrachten Tragringen von Messing. Dieses Becken wird eingesetzt in eine, auf einem dreibeinigen Ständer ruhende Krone, die ihrerseits zwei Tragringe und aufserdem drei nach aufsen herabhängende blattförmige Stifte besitzt. Die letzteren können über das eingesetzte Kohlenbecken herübergeklappt und als Unterlage für einen Kochtopf benützt werden. — Eine zweite ähnliche Pfanne befindet sich in demselben Zimmer, schliefslich eine sehr schlicht gehaltene bei B. —

Nicht zum Kochen, sondern nur zum Wärmen bezw. zum Warmhalten der aufgetragenen Speise dienen die Wärmebecken (franz. réchaud)[26]. Ein sehr einfaches, in Messing ausgeführtes Beispiel derselben befindet sich in der Küche des Albrecht-Dürer-Hauses in Nürnberg. Ich bilde es unter Fig. 11 ab.

Bei den einfachsten Herdgeräten, nämlich bei denjenigen, die zur Bereitung und Unterhaltung des Herdfeuers und zur Bedienung des Herdes benützt werden, ist ein formales Interesse meist kaum vorhanden, so dafs es genügt, ihre Namen zusammenzustellen: Von dieser Zusammenstellung selbst glauben wir aber deshalb hier nicht abstehen zu sollen, weil gerade unter den Herdgeräten so viel Namen und Formen sich zeigen, dafs es ohne eingehende Forschung oft schwer sein wird, die Zusammengehörigkeit von Gerät und Benennung festzustellen.

26) Vgl. H. Havard, Dictionnaire de l'ameublement et de la décoration depuis le XIIIe siècle jusqu'à nos jours. Artikel: »*rechaud*« (mit Abbildungen).

Digitized by Google

Neben dem fächerförmigen Wedel *(foculare)* und dem Blasbalg (lat. *follis*, *folliculus*, *sufflabulum*, *sufflatorium*, *foculare*, *flabellum*, *flabrum*, *venticapium*[27]), den schon eine Miniatur des 14. Jahrhunderts in der noch heute üblichen Form darstellt[28]) erscheint zunächst die Kohlenschaufel (lat. *pala*, *thuribulum*, *infurnibulum*, *batillus*)[29]), für die Grimm W. B. V, 1589 schon in einem rheinischen Vocabularium des 15. Jahrhunderts einen Beleg findet. (Vgl. Fig. 2: an die verspringende Herdecke gelehnt.) Die Feuerzange (lat. *forceps tenacula tanalia*[30]) dient zum Anfassen der glühenden Kohlen, ihre Gestalt entspricht in allen mir bekannt gewordenen Fällen völlig derjenigen auf Fig 3 und — besonders deutlich — auf Fig. 2, wo sie über den Herdrand gelegt ist, sowie derjenigen, die Meringer in den »Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien« XXI, S. 125 in Figur 143 abgebildet hat. In der Form ihr durchaus gleich, nur kleiner, ist die Bratwurstzange, die man infolge dessen leicht mit ihr verwechselt, zumal wenn es sich um die Miniaturformen der Puppenhäuser handelt.

Der Feuerhaken[31]) tritt uns in B. in der Form entgegen, die Fig. 12 wiedergibt. Er ist dort ganz aus Eisen, sein Griff läuft in eine Tülle aus, die am Handende mit einer Öse einen Ring zum Aufhängen trägt. Die Ofenkrücke *(tractula, rutabulum, fornaculum, fornalium)* ist nach Folz (s. o. S. 131) ein Gerät, *»da mit mons feir zw samen ruck.«* Sie ist schon lange in Gebrauch und wird bereits ahd. erwähnt[32]). Sie besteht aus einer Stange, die am einen Ende durch ein Brett von der Form eines Kreissegmentes hindurchgetrieben ist, und noch heute wird sie — zumal vom Bäcker — zum Räumen des Ofens benutzt[33]), oder auch um die Glut zum aufbewahren zusammenzuschieben, wie Bancalari aus Berchtesgaden berichtet[34]). Nicht so

27) Marperger a. a. O. S. 685; Du Cange III, 332; Dieffenbach, 565a; 241a *focular efocher vel plaspalck.* S. o. S. 165. Müller & Mothes, a. a. O. S. 561. Art. »Kamingerät«. Dieffenbach 237b. Du Cange III, 313c. Hans Paur a. a. O., Abt. 7.

28) Abgebildet bei Müller & Mothes, Illustriertes Archäologisches Wörterbuch der Kunst des germanischen Altertums, des Mittelalters und der Renaissance I, S. 124. Fig. 98. Vgl. auch Thom. Wright, The homes of other days. London 1871. Fig. 107. (14. Jahrh. British Museum. M. S. Reg. 10. E. IV.) Dazu S. 163: *»the cook makes use of a pair of bellows, which bears a remarkably close resemblance to the similar articles made in modern times.«* Bei Hans Paur a. a. O. Abt. 24. ein Wedel mit Öse zum Anhängen.

29) Marperger S. 685. Du Cange I, 623. *batillum (vel batilus): thuribulum, pala, ferrum quo colliguntur carbones.* I, 625. *batulus: sunt autem batilli ferrea instrumenta, palae similitudine, quibus prunae in fornacibus colliguntur,* V, 15. *pala instrumentum coquinarium, batillum.* Dieffenbach 65a. *bacilla (est pala ferrea) ein ysen-schuffel.* 298a. *infurnibulum.* 405c *pala.*

30) Marperger S. 685. Dieffenbach 242b. Müller & Mothes a. a. O. S. 561. Art. »Kamingeräth«. Du Cange VI. 503a, 532c. Hans Paur a. a. O., Abt. 7.

31) Grimm, W. B. III, 1594. *hamus igni alendo suscitando fiurhâke.*

32) Heyne a. a. O. S. 171. Anm. 73. Grimm. W. B. VII, 1161. Dieffenbach. 591a. *tractula, instrumentum cum quo trahitur ignis de fornace. Idem fornaculum vel fornalium. ofenkrucken.* 504c. *rutabulum ofenkruck,* womit Dieff. 369a *morungum rurscheyt* in Zusammenhang bringt.

33) Mitteilungen der Anthrop. Ges. Wien XXX, 10a.

34) Ibid. 3a.

Digitized by Google

alt wie die Ofenkrücke scheint die Ofengabel zu sein. Ich habe im mittelalterlichen Latein keine eigene Bezeichnung dafür finden können. Sie wird vielmehr gleich der Ofenkrücke mit *rotabulum* übersetzt, obwohl aus der Zusammensetzung mit *-gabel*, die die Form ja deutlich beschreibt, hervorgeht, dafs es sich um ein ganz anderes Gerät handelt[35]). An einer anderen Stelle wird sie gleich dem Feuerbock mit *audena* bezeichnet[36]).

Von der Ofengabel wohl zu trennen ist die Hafengabel, die Grimm, W. B. nicht kennt, und von der A. Schultz a. a. O. S. 117 mit Unrecht sagt, sie diene dazu, das Fleisch aus den Töpfen herauszunehmen. Es handelt sich dabei um das Gerät, das J. R. Büncker auch in der deutschen Heanzerei in Westungarn unter dem Namen »Fua'gåp'l« gefunden und in den »Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien«. XXV, S. 122 durch Fig. 173/4 abgebildet hat, und es dient dazu, mit seinen beiden Zinken die Kochhäfen an ihrem Henkel zu fassen und über das Herdfeuer oder in den Ofen zu schieben. Die Hafengabel in Haimendorf besteht aus einer eisernen Gabel — mit zwei 20 cm. langen Zinken und einer 12 cm. langen Tülle — und aus einem Holzstiel von 1,25 m. Länge, die von G. dagegen ist ganz von Eisen, ihr Stab ist vierkantig, an einer Stelle jedoch $1\frac{1}{4}$ mal um sich gedreht, eine Vorrichtung, die wohl verhüten sollte, dafs die Stange sich beim Aufheben eines schweren Hafens von selbst verdrehen möchte. Am Griffende ist der Stab zu einem Öhr umgebogen. Den zu der Hafengabel sich gesellenden »Ofenwagen«, den Büncker a. a. O. beschreibt, habe ich nicht gefunden. Er wird dazu benützt, um den mit der Hafengabel gehaltenen Hafen von der Herdplatte aus durch das Mauerloch in die Röhre des in der Stube befindlichen Ofens hineinrollen zu lassen. —

Ein Gerät, über welches etwas mehr zu sagen ist, stellt sich in dem Kesselringe dar, welcher Name des öfteren belegt ist, ohne dafs es doch bislang völlig klar geworden wäre, um welchen Gegenstand es sich dabei handle. Der Grund liegt darin, dafs der Name Kesselring offenbar für zwei verschiedene Geräte zugleich benützt worden ist. Inbetreff des einen derselben ist es kein Zweifel, dafs es sich dabei um einen aus Stroh geflochtenen Ring handelt, welcher dem vom Feuer abgesetzten fufslosen Kessel als Unterlage zu dienen und ihm einen festen Halt zu geben hatte, wie es eine von Grimm W. B. V, 627 angeführte Stelle beschreibt: »*und da es kaum gar, satzte man den kessel auf einen ströhernen kesselring, vater, mutter und kinder drum herum, und afzen das ganze kalb auf einmal auf.*« Nur mit der Vorstellung dieses strohernen Ringes läfst es sich meines Erachtens auch vereinigen, dafs Fischarts Gargantua 74a von den spanischen Halskrausen, sagen kann: »*(die frau) nehet ihm reine (leinene) krägen mit toppelkrösigen kesselringen*«, oder dafs Grimmelshausen den Kesselring wie einen Panzerkragen verwenden lassen kann: Simplicissimus I, 241, »*der kesselring gerieth mir in die händ, den hieng ich an den hals.*«

35) Dieffenbach 500c. *rotabulum eyn vorck, cum qua ignis mouetur in fornace.* Hans Paur a. a. O., Abt. 7.

36) Ibid. 34a *audena fenrhundt vel ofengabel.*

Digitized by Google

Dagegen würden jene beiden Stellen geradezu unsinnig sein, wenn man annehmen wollte, dafs der Kesselring eine Art von Kesselhaken sei, weil ein von Grimm a. a. O. zitiertes Vocabular schreibt: »*cacabus hale vel rink*«. Man vergleiche nur einmal bei Dieffenbach a. a. O. 86b, wie cacabus als Bezeichnung für alle möglichen Geräte benützt wird. Wenn man sieht, wie es dort wechselnd mit *kachel*, *hafen*, *deckel*, *kessel*, *kesselhaken*, *kelter* glossiert ist, so wird man nicht mehr im Zweifel sein, dafs die eben dort sich

Fig. 7 bis 17.

findende Glosse: *hale vel rinck* nur besagen soll, dafs *cacabus* die beiden verschiedenen Geräte, sowohl die *hale* wie den *rinck* bezeichnen könne. Nicht aber wird man mit Grimm a. a. O. herauslesen wollen, dafs *hale* und *rinck* zwei verschiedene Namen desselben Gerätes seien. Die Schwierigkeit ist nun aber noch dadurch vermehrt worden, dafs Stieler in seinem grofsen Wörterbuche: »Der Teutschen Sprache Stammbaum und Fortwachs . . gesammelt von dem Spaten. Nürnberg. Joh. Hofmann 1691« Sp. 1649 ebenfalls für den

Digitized by Google

Kesselring einen lateinischen Ausdruck setzt, den er sonst für den Kesselhaken verwendet. Dort schreibt er: »*keszelring, climacter, de quo suspendunter lebetes,*« während er Sp. 760 sagt: »*hängel siue hänkel quoque est climacter, instrumentum in gradus scansile, de quo ahena et lebetes suspendimus. dicitur etiam alibi Kajutte*«, woraus mit Sicherheit hervorgeht, dafs climacter, ein Ausdruck, für den ich weder bei Du Cange noch bei Dieffenbach Belege finde, die Bedeutung des Kesselhakens hat.

Jedenfalls ersieht man aus diesen beiden Stellen, dafs thatsächlich dieselben lat. Namen für Kesselhaken und Kesselring gebraucht wurden, und doch ist auch das Zweite mit »Kesselring« bezeichnete Gerät etwas durchaus anderes als ein Kesselhaken, es ist nämlich der Henkel, mit dem der Kessel an den Kesselhaken angehängt wird. Dieses zu konstatieren, sind wir durch die gütige Hilfsbereitschaft des Herrn Oberstleutnant Kindler von Knobloch-Berlin befähigt worden, der uns die mit Fig. 13 und 14 wiedergegebenen Skizzen der Wappen des Colmarer Geschlechtes Kesselring und des Überlinger Geschlechtes Kessenring freundlichst mitgeteilt und folgende Notizen hinzugefügt hat. Ad. Fig 13: »Ludwig Kesselring von Nidernhardt (wohl richtiger K. zum Niederhoff, wie die Familie sonst genannt wird) wurde von Kaiser Rudolf II. d. d. Prag 1604. 2. 8. unter Besserung seines Wappens (durch gekrönten offenen Helm) in den Adelstand erhoben. (Akten im k. k. Adelsarchiv in Wien; Wappen im dortigen Wappenbuche II fol. 89a). Denselben Schild zeigt schon das Siegel des Ludwig Kesselring, Obersten Meisters in Colmar 1488«. Ad. Fig. 14: »Jacob Kessenring erhielt vom Kaiser Karl V. d. d. Burgos in Castilien 1528. 3. 2. ein Wappen mit dem Lehen Artikel. In Schwarz ein mit den Vorderpranken einen roten Kesselring haltender goldener Löwe mit roter Krone und Zunge. Stechhelm: der Löwe wachsend. Helmdecken rotgolden. (Akten des k. k. Adelsarchivs in Wien. Das Original des Wappenbriefes befindet sich im Stadtarchiv Überlingen).«

Durch die beiden Wappen ist die Gestalt des Kesselringes sicher bezeugt, wir glauben auch aus ihnen entnehmen zu dürfen, dafs er unabhängig vom Kessel als selbständiges Gerät betrachtet wurde. Um seine Verbreitung zu bestimmen, dürfte es von Nutzen sein, wenn wir hier wiedergeben, was uns Herr Schulrat Keszelring-Bayreuth in gütiger Bereitwilligkeit mitgeteilt hat, dafs neben seiner aus Schlesien stammenden Familie ihm noch eine andere in Sachsen ansäfsige Familie Kesselring bekannt sei, wie denn auch der Name in Thüringen verschiedentlich zu finden ist.

Dieses zweite als »Kesselring« bezeichnete Gerät dürften wir wohl, weil zum Kessel gehörig, in die Reihe der Kochgeräte zu rechnen haben, wir hatten uns hier jedoch damit zu beschäftigen, da das erstere, der Strohkranz, als Herdgerät anzusprechen ist. —

Als einfachere Herdgeräte sind hier noch ein paar solche zu nennen, die zur Versorgung und Instandhaltung des Herdes dienen. Der Stülp *(repofocillum)*[37]), der Feuerdeckel, der des Nachts zum Schutze gegen

37) Dieffenbach 493a. *repofocillum, retropophinum. vurstulppe, fuerstolpp, feur-hall vel -loch. id quod ponitur super ignem de nocte. vuyrdeckset des nachtes.* Fraglich ob die Be-

Digitized by Google

die Feuersgefahr über die glühenden mit Asche bedeckten Kohlen gestürzt wird, ist wie schon sein Name anzeigt niederdeutscher Herkunft[38]). Das Museum besitzt einen solchen von friesischer Herkunft und einen zweiten — unbekannter Provenienz — von Messing in der »Küche.« Ob und wie weit dieses gewifs sehr praktische und nützliche Gerät in das oberdeutsche Gebiet eingedrungen ist, vermag ich nicht anzugeben. In unserem Puppenhause F. befindet sich jedoch ein solches Gerät, welches aus einem einviertelkreisförmig gebogenen Stück Messingblech mit zwei Füfsen besteht, während jene beiden anderen Exemplare völlig der mit Handgriff versehenen Hälfte eines Messingkessels gleichen.

Der Besen *(virgae, verriculum)*[39]) dient zum Abkehren der Herdplatte. Unsere Fig. 1 zeigt ihn deshalb neben dem Herde an die Wand gelehnt, wie ihn auch Marperger a. a. O. S. 686 bei den Herdgeräten unter dem Namen *scopae* aufführt[40]). Aufser ihm wird der Flederwisch *(scopulae plumeae)*[41]), der Gansflügel, zum Abkehren gebraucht, wie auch schliefslich jeder beliebige Lumpenwisch *(penicellum)*[42]) dazu benutzt wurde. »Ein pessen, strowisch vnd flederwisch« haben wir schon (S. 132) von Hans Sachs genannt gefunden. — Auf den ebendort wie auch von Folz erwähnten Panzerfleck gehe ich hier nur deshalb ein, weil A. Schultz a. a. O. S. 118 sagt, er sei in diesem Zusammenhange nicht zu erklären. Aus Hans Sachsens Worten geht deutlich hervor, dafs er zu dem »*spülstant*« gehört, und so sagt denn Grimm W. B. VII, 1430 sehr richtig, er sei »ein stück von einem drahtpanzer, zum reinigen der Kochgeschirre gebraucht... baslerisch wird ein zum reinigen der pfannen gebrauchtes kleines drahtgeflecht noch harnischblätz genannt«. Auch Rochholz, Deutscher Glaube und Brauch im Spiegel der heidnischen Vorzeit II, S. 112 nennt im alemannischen Hause »ein Stück Drahtpanzer, Harnischplatz genannt, womit man Pfannen und Kessel fegt.«

Der Leser verweile hier eine kurze Zeit zu flüchtiger Erinnerung, damit nicht vor der Fülle der Geräte, die uns vor Augen geführt werden, vor der Menge der Namen, denen wir begegnen, der Überblick verloren gehe. Wir hatten zunächst die verschiedenen Feuerstellen kennen gelernt, den Herd mit seinen Nebenerscheinungen und die Glutpfanne. Darauf sind uns die einfacheren Herdausrüstungsgegenstände bekannt geworden, ich möchte sagen »das kleine Herdgerät,« nämlich Wedel, Blasbalg, Kohlenschaufel, Feuerzange, Feuerhaken, Ofenkrücke, Ofengabel, Hafengabel, Kesselring, Stülp, Besen und

zeichnungen für Feuerschirm: *anticipa, antipirium, umbella* auch für den Stülp gebraucht sind. Dieff. 38 a. *anticipa, antipirium furschirm, schirmbret vor dem feur.* Du Cange I, 305 b. *antipirgium. Gall. Écran, umbella, qua ante ignem utuntur.* Marperger a. a. O. 685.

38) Vgl. Bancalari a. a. O. S. 3 a.

39) Grimm W. B. I, 1614. Dieffenbach 613 c. Hans Paur a. a. O. Abt. 8.

40) Vgl. Dieffenbach 519 c. *scopetum eyn beszemplatz.*

41) Grimm W. B. III, 1747.

42) Marperger a. a. O. S. 686. Dieffenbach 422 c. *penicellum, genus spungiae ad tergendos humores et scutellas, wadel, keerwisch.*

Digitized by Google

Flederwisch. Wir wenden uns nunmehr dem »grofsen Herdgerät« zu, wenn ich diese Trennung beibehalten darf, das sind der Feuerbock, ferner die Gegenstände, die als Diener und Träger der Kochgeräte dienen, und schliefslich diejenigen, die als Bratgeräte schon eine selbständige Haushaltsfunktion zu verrichten haben und an Bedeutung fast den Kochgeräten gleichstehen, mit denen sie nur deshalb nicht zusammengestellt werden können, weil die Kochgeräte ursprünglich alle zugleich auch zum Auftragen der Speisen benützt werden konnten, während die Bratgeräte — mit seltener Ausnahme — sich nicht vom Herde zu trennen pflegten und zum Auftragen besondere Serviergeräte nicht entbehren mochten.

Indem wir dem Feuerbocke unsere Aufmerksamkeit zuwenden, wollen wir es wagen, über denjenigen Gegenstand uns zu äufsern, der in mehrfacher Beziehung wohl der wichtigste von allen Herdgeräten ist, der zum mindesten bislang am meisten das Interesse der Ethnologen in Anspruch genommen hat, der aber gerade deshalb noch vielfache Schwierigkeiten bereitet, weil seine Geschichte für uns durchaus noch nicht mit der wünschenswerten Klarheit zu erkennen ist. Was wir also hier bieten, erhebt nicht etwa den Anspruch, als abschliefsend zu gelten, wie denn überhaupt diese Ausführungen nur als Beiträge erscheinen wollen.

R. Meringer hat sein Urteil über das Alter des Feuerbockes in folgenden Worten ausgesprochen: »Eines, scheint mir, bleibt bei manchem noch Zweifelhaften: dafs der Feuerbock eine Erfindung sehr alter Zeiten ist. Das ist mir die Hauptsache, und diese wird man gerne gelten lassen[43].« Diese Behauptung stützt sich mit Recht auf eine Anzahl von erhaltenen prähistorischen Feuerböcken, die Meringer zum Teil selbst abbildet[44], und die zum anderen Teile von M. Hoernes, Zur prähistorischen Formenlehre, besprochen und abgebildet sind[45]. Schon vorher hatte Meringer sein Forschungsergebnis formuliert mit den Worten: »Der Feuerbock ist in prähistorischer Zeit erfunden worden und ist nur von einem Teile der Germanen angenommen worden[46].« Für uns erhebt sich demnach die Frage: wann ist der Feuerbock nach Deutschland gekommen?

Im germanischen Norden hat es nie Feuerböcke gegeben[47]. Ein gemeingermanisches Gerät ist es also nicht, und auch die uns durch die angegebenen Nachweisungen bekannt gewordenen prähistorischen Feuerböcke stammen sämtlich aus Italien oder wenigstens aus Gegenden, die unter dem Einflusse römischer Kultur standen. Das nördlichste Exemplar wurde im Flufsbette der Sihl gefunden. Es scheint also völlig an Belegen dafür zu fehlen, dafs der Feuerbock schon in prä- oder frühhistorischer Zeit in

43) Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXII, 106.
44) Vgl. Ibid. XXI, 144, 146. Abb. 181. (römischer Feuerbock) XXIII, 177.
45) Mitteilungen der prähistorischen Kommission d. Ak. d. Wiss. Wien I, Nr. 3 (1893).
46) Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXI, 148.
47) Ibid. S. 137 b.

Digitized by Google

Deutschland vorhanden gewesen sei. Die erste Erwähnung finde ich in Karls d. Gr. Capitulare de villis vom Jahre 816, wo in Cap. 42 verlangt werden: »in supellectili villarum: vasa aerea, plumbea, ferrea, lignea, Andedi, andenae, cramaculi«[48]). Ein unanfechtbarer Beleg! aber leider vermag er uns fast nichts zu sagen, denn mit Recht wird sich alsbald die Frage erheben, ob hier wirklich eiserne Feuerblöcke gemeint seien. Schon die Nennung, von zwei Namen, die sonst beide als lateinische Bezeichnungen für den Feuerbock verwandt werden, macht uns stutzig. Es müssen doch zwei verschiedene Geräte gemeint sein! Ferner, wenn es auch klar ist, dafs es sich um Geräte handelt, die im Gebrauche die Funktionen des »*andena*« genannten römischen Feuerbockes erfüllten, wer sagt uns, dafs wirklich eiserne Feuerböcke gemeint seien? Jeder, der sich einmal mit Glossensammlungen beschäftigt hat, wird uns recht geben, wenn wir behaupten, dafs mit *andena* ebenso gut wie der Feuerbock auch der Wilstein übersetzt werden konnte.

Die Erwähnung in dem Capitulare bleibt also immerhin ein höchst unsicherer Beleg. Ebenso ist auch die aus dem Jahre 1053 stammende Stelle bei Papias Lombardus: »*andena, instrumentum ferreum foci*« für Deutschland deshalb nicht zu verwerten, weil sie italienische Verhältnisse im Auge hat[49]). Die erste uns bekannt gewordene deutliche und sicher deutsche Erwähnung des Feuerbockes ist darum erst die aus dem 12. Jahrhundert stammende, oben auf Seite 166 mehrfach besprochene Glosse: »*wihelstain, taedifer, lapis vel ferrum super quo ponuntur taedae*«.

Wir haben früher auf Seite 168/9 die Ansicht ausgesprochen, dafs in dem Wilstein der Vorläufer des Feuerbockes zu erkennen sei, und wir sehen mit Vergnügen, dafs auch Meringer zu derselben Meinung gelangt ist, die er in die Worte fafst: »Bei dieser Art der Feuerung wird zuerst ein Holzscheit quer gelegt und die anderen werden rittlings über ihn gelegt. Das quer liegende Holzscheit kann durch einen Stein, eine gemauerte Leiste des Herdes, einen beweglichen Thonuntersatz vertreten werden. Das letzte Stadium dieser Entwicklung ist der Feuerbock, den auch der Kamin übernommen hat«[50]). Eben in die Zeit, wo in Deutschland dieses »letzte Stadium« erst kürzlich eingetreten war, mufs unseres Erachtens die Wilsteinglosse fallen. Damit ist also unsere Ansicht ausgesprochen, dafs in Deutschland erst um die Zeit des 11.—12. Jahrh. der Feuerbock den Wilstein aus dem Gebrauch zu verdrängen begonnen hat. Völlig verdrängt hat er ihn bis heute noch nicht, nur sehen wir die merkwürdige Erscheinung, dafs er dem in manchen Gegenden nicht zu bezwingenden Alten hier und da seinen neuen Namen aufgezwungen hat. Meringer berichtet: »Mehrfach habe ich im Gebirge gemauerte Herdleisten gesehen, welche ebenfalls Feuerrösser genannt wurden. (Dazu Anm.: Levissohn hat auch bei Aussee in einer kaiserl. Holzknechthütte solche Stollen gesehen, die Feuerrösser genannt wurden.) Sonst thut ein Ziegelstein zur Not denselben Dienst«[51]) Nicht nur der am

48) Du Cange I, 250. Art. »andena«. 49) Ibid.
50) Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXI, 152.
51) Ibid. S. 135.

Digitized by Google

Herde festsitzende Wilstein, sondern auch das Bindeglied zwischen ihm und dem Feuerbock, der freibewegliche Feuerstein, wenn ich in diesem Zusammenhange so sagen darf, hat sich also erhalten, wie auch Bancalari — freilich nicht für Deutschland — bezeugt: »In der slavisch bewohnten Valle Resia, südlich Pontebba, benützt man steinerne roh behauene Feuerhunde«[52]).

Das verkennen wir zwar durchaus nicht, dafs ein glücklicher Fund vielleicht noch ältere Feuerböcke, deren deutscher Ursprung sicher bezeugt ist, zu Tage fördern und klar beweisen mag, dafs schon Karls Capitulare nur den Feuerbock und nicht etwa den Wilstein meine oder nur westfränkische, höchstens rheinische Verhältnisse im Auge habe, aber soviel scheint uns sicher zu sein: wenn an der Stelle Baierns, wo die Wilsteinglosse geschrieben wurde, noch im 12. Jahrhundert der Feuerbock den Namen seines Vorgängers tragen konnte, so kann er unmöglich lange vorher dorthin gekommen sein.

Später finden wir den Feuerbock dann in ganz Deutschland verbreitet, wo er unter den verschiedensten Namen erscheint: als Feuerbock, Feuerrofs, Feuerhengst, Feuerhund, Brantert, Brandeisen, Brandreide, Brandbock, Brandruthe etc.[53]). Auch in der mittelalterlich-lateinischen Litteratur ist er sehr oft genannt, wohl am meisten von allen Herdgeräten, und es ist uns gelungen — ohne drei zweifelhafte Ausdrücke und abgesehen von vielen Nebenformen — allein 23 verschiedene lateinische Benennungen des Feuerbockes ausfindig zu machen: *andela*, *anderius*, *andedus*, *andasium*, *brandanale*, *branderium*, *caminale*, *canis*, *canteriolus*, *chenetus*, *chiminale*, *focarius*, *ignitabulum*, *incipiendium*, *epigergium*, *ipogirgium*, *lignigerium*, *lander*, *tressetus*, *tedale*, *tedarium*, *tedifera*, *tubolofola*[54]). Aufserdem nennt Grimm, W. B. III, 1589 den Feuerbock mit dem allgemeinen Ausdruck *fulcrum*, und nach Dieffenbach 493a wird auch *repofocillum*, sonst den Stülp bezeichnend, einmal mit *brandysen vel -reyde* glossiert. *Igniferrum* kann ich trotz Dieffenbach 285a: *igniferrum, ignitabulum furysen* nicht für den Feuerbock in Anspruch nehmen, weil sich

52) Ibid. XXX, S. 3b.

53) Dieffenbach 34a *andena, brantraite, -ruthe . brandeisen.* 204a *epigergium prantreyt. eyn windeysern . herdram.* Marperger S. 685. *Brandruthen canteriolus, focarius.* Grimm W. B. II, 297 sagt etwas unklar: »*Brandbock, craticula, eiserner Rost, auf dem die brände liegen, was ahd. prantreita, mlat. andena hiesz.*« Unter »Bock« findet sich dann allerdings eine zutreffende Beschreibung. Schmeller giebt leider nichts, weder unter »Bock« noch unter »Rofs«. — Ähnliche Bezeichnungen finden sich in England. Vgl. Wright a. a. O. S. 450: »the iron dogs, or andirons, that supported the fuel. It may be observed that these latter, in the North of England and in some other parts, were called cobirons.«

54) Dieffenbach 34a. 204a *incipiendium, fulcrum focarium, andena, ferrum quod sustinet ignem.* 575a *tedale, tedarium, tedifera, ferrum, super quo ponuntur ligna in foco.* Du Cange. I, 761. II, 55. *Caminale, fulcrum focarium. Gall. chenet, cujus usus est in caminis. Inventar. M. S. bonorum Joan. de Madalhano ann. 1450. Item plus duo caminalia ferri ponderis quadraginta librarum.* II, 324b. II, 328. III, 792b. III, 900a. *ipopigerium.* IV, 927a. *ypopyrgium.* IV, 115a/b. IV, 23c. VI, 655c. *Inventar. ann. 1476 ex Tabul. Flamar.* »*Item plus in camino ignis ejusdem aulae duos canes sive Tresseti ferri ponderis viginti librarum ferri ad communem extimationem.* Müller & Mothes, a. a. O. 561. Art. »Kamingeräth«. Heyne, a. a. O. S. 243. Anm. 114.

Digitized by Google

ebendort die Glosse findet: *Ignimen, igniferrum, ferrum cum quo perforatur aliquid.*

Alle diese Erwähnungen dürften reichlich genügen, um den Gebrauch des Feuerbockes in Deutschland während der letzten Jahrhunderte des Mittelalters zu erweisen. Dennoch ist es sehr auffallend, dafs Hans Folz weder in dem Meistergesange noch in dem Spruchgedichte (s. o. S. 130.131) den Feuerbock erwähnt[55]). Dafs er ihn für selbstverständlich gehalten hätte, kann man nicht als Grund anführen, denn er nennt auch viele andere selbstverständliche Sachen, die noch dazu unter den Herdgeräten bedeutend unwichtiger sind. Andererseits, dafs er ihn nicht gekannt hätte, scheint auch kaum glaublich zu sein, zumal wir für das Jahr 1516 einen deutlichen Nürnbergischen Beleg haben. Damals schrieb nämlich Tucher in sein Haushaltungsbuch[56]): »*fur grosz eisen in ofen, so man einhaiczt, die scheit vorn darauf zu legen, wigt 11 ℔ dafur par bezalt 65 ₰*«. Immerhin giebt auch diese Stelle zu denken. Weshalb drückt sich Tucher — noch dazu in einem Haushaltungsbuche, das doch nur seinem allerpersönlichsten Gebrauche dienen sollte — so umständlich aus? Kannte er den für Nürnberg später bezeugten Ausdruck »Feuerbock« noch nicht?

Nach England scheint der Feuerbock erst in der Zeit des 14.—15. Jahrhunderts gekommen zu sein, wie wir im Anschlufs an Wright glauben möchten. Derselbe vergleicht a. a. O. S. 162 die Vocabularien der Mitte des 13. Jahrhunderts mit denjenigen des 15. Jahrhunderts, und es zeigt sich dabei, dafs erst in den letzteren sich findet: *a »gobard«, explained in the MS. by ipegurgium.*

Die Feuerböcke treten, besonders wenn sie in vornehmeren Häusern bezeugt sind, meist paarweise auf. Das gilt schon von dem auch noch in anderer Beziehung interessanten Bericht über die Küchen Pavias, den ungefähr im Jahre 1320 der Anonymus Ticinensis in seiner Schrift »De laudibus Papiae« lieferte: »*Habent etiam ab utroque latere ignis instrumenta ferrea, pluribus necessitatibus apta, quae quia sub igne ponuntur, graece ypopiria, vulgariter autem ibi Brandanalia vocantur*«[57]). Ebenso zitiert Du Cange I, 250 (Artikel anderius) eine Stelle vom Jahre 1376 aus einem Inventar S. Capellae Parisiensis: »*Duo cheneti siue Anderii ferri*«. Fünfzehn Jahre später, i. J. 1391, finden wir in dem Hausrat des Bischofs von Speier »in dem hofe zu Franckford«: *In studorio domini: item 2 par brantreiden*[58]). Noch das Inventar des Landauerklosters führt zwei Feuerböcke auf.

Kleinere Haushaltungen haben sich dagegen gewifs immer mit einem Feuerbock begnügt, und infolgedessen ist es ganz zutreffend, wenn Hans Sachs, der doch nur den nötigen Hausrat zusammenstellt, auch nur über »das fewer pöcklein« spricht.

55) Auch das Hausratblatt des Hanns Paur (Schultz a. a. O.) hat keinen Feuerbock!

56) a. a. O. S. 138 (Heyne S. 243. Anm. 114, zitiert versehentlich: 133.)

57) Muratori, Script. Ital. XI, Sp. 26.

58) Mone, Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. III, 255. — Vgl. auch Wright, a. a. O. S. 450 ff.

Digitized by Google

Die Form der einfachen Feuerböcke ist leicht beschrieben. Wir unterscheiden grundsätzlich zwei verschiedene Arten: den vierbeinigen und den dreibeinigen Feuerbock. Der erstere ist unzweifelhaft der ältere, alle die oben erwähnten prähistorischen (altitalischen und römischen) Exemplare sind vierbeinig. In historischer Zeit hat der vierbeinige Feuerbock an beiden Seiten je einen Bügel (vergl. Fig. 15), der dreibeinige dagegen hat den Bügel nur an der Seite, die mit zwei Beinen versehen ist. Der ersten Art, die sich auch auf Fig. 2 u. 3 darstellte, gehören fast alle uns bekannt gewordenen Nürnbergischen Feuerböcke an, nämlich die Exemplare von A. B. D. E. (zwei Exempl.), eins in der Küche des Museums (H. G. 5737) und schliefslich dasjenige in Haimendorf. Mittelalterliche Abbildungen dieser Art habe ich ebensowenig wie Meringer (Mitt. d. Anthropol. Ges. Wien. XXI, 138a) ausfindig machen können, und auch die mittelalterlichen Schriftquellen sagen über die Form nichts aus.

Nur als eine — gewifs nicht häufige — Nebenart des vierbeinigen Feuerbockes zu betrachten, ist der grofse fünfbeinige, den Wright auf der Feuerstätte der grofsen Halle zu Penshurt (Kent) gefunden und a. a. O. S. 450, Nr. 290 publiziert hat. Nach jener Abbildung ist unsere Fig. 16 gezeichnet.

Die dreibeinige Form des Feuerbockes haben wir in Nürnberg überhaupt nicht unter den Herdgeräten gefunden. Zwei völlig gleiche als Kamingeräte verwendete Exemplare des 16.—17. Jahrhunderts, welche unser Museum besitzt, hat schon Meringer, a. a. O. XXI, S. 139, Fig. 167, abgebildet. Wir geben in Fig. 17 eine Darstellung davon. Diese Art, die bequemer als die vierbeinige an die Wand anzulehnen war, scheint mit Vorliebe für Kaminheizzwecke benützt worden zu sein. Havard, Dictionnaire hat in den Artikeln »andier« (I, 76 mit zwei Abb.) »chenet, chien de feu« (I, 818 ff. mit zehn Abb.) und »landier« (III, 239 mit vier Abb.) eine Reihe in Frankreich befindlicher, künstlerisch ausgeführter Exemplare des 14.—18. Jahrhunderts abgebildet, die sich aus deutschen Sammlungen wohl noch werden vermehren lassen[59]). Havards Anschauungen werden aus den Worten klar, die er unter Art. »landier« schreibt: »*Au mot andier, on a pu voir que l'ustensile dont nous parlons remonte au moins au XIIIe siècle. Il est probable qu'il est encore plus ancien et qu'il vit le jour au moment où la cheminée quitta le centre de la cuisine pour venir s' adosser à la muraille.*« Damit ist zugleich ausgesprochen, dafs Havard für Frankreich ein sehr hohes Alter der Feuerböcke annimmt. —

Wie dem Feuerbocke dann neben der Erfüllung seines eigentlichen Zweckes, die Scheite zu stützen, noch weitere Haushaltsfunktionen übertragen wurden, und wie er infolgedessen mannigfache formale Veränderungen und Erweiterungen erfuhr, darauf werden wir später zurückkommen. —

59) Vgl. Wright a. a. O. Fig. Nrr. 249, 268, 296.

Digitized by Google

Holzstatue des heiligen Georg.
Aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts.

Digitized by Google

Digitized by Google

Zierleiste von Virgil Solis.

EINE HOLZSTATUE DES HL. GEORG IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON
DR. RICHARD GRUNDMANN.

(Hierzu Tafel VII.)

Zu den Gebieten kunstgeschichtlicher Forschung, die bisher noch wenig bearbeitet sind, gehört auch die frühmittelalterliche Holzplastik. Ist schon über die Geschichte der Steinskulptur für einzelne Zeiträume, besonders für das 14. Jahrhundert, noch nicht volle Klarheit gewonnen, während hier wenigstens für das 13. Jahrhundert in neuerer Zeit eifrige und gründliche Untersuchungen angestellt wurden[1]), so liegen die Anfänge und die Entwicklung der Holzbildnerei fast ganz im Dunkel und erst vom 15. Jahrhundert ab beginnt die Geschichtschreibung sich ernstlich mit ihr zu befassen, was bei der hervorragenden Stellung dieser Kunst gegen den Ausgang des 15. und in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts notwendig geworden war. Mag nun die geringe Beachtung, mit der die Kunstgeschichte bis jetzt an den Erscheinungen der frühmittelalterlichen Holzskulptur vorübergegangen ist, in der Handwerksmäfsigkeit und Derbheit und in der geringen Anzahl der erhaltenen Denkmäler immerhin ihren Grund haben, zu bedauern ist doch, dafs der Holzschnitzer der frühen Zeit dem Steinmetzen gegenüber vergessen wurde, denn der genaue Einblick in die Entwicklung dieses so reichen Kunstzweiges der Holzbildnerei fehlt dadurch. Selbst eine Geschichte der Holzskulptur in ihrer Blütezeit ist noch heute ein kunstgeschichtliches Desideratum und die wenigen einschlägigen Publikationen unserer Tage[2]) sind immer noch Vorarbeiten dazu, während eine umfassende Darstellung derselben eine Aufgabe der Zukunft bleibt. Welch wichtige Resultate aber eine gründliche Einzelforschung auch für die Holzplastik noch zu Tage fördern kann, hat sich erst vor zwei Jahren gezeigt, als nachgewiesen werden konnte, dafs Hans Multscher's Altarwerk in Sterzing (1456—58) nicht, wie man früher glaubte, als Werk eines tiroler Meisters aus Innsbruck, sondern als das eines schwäbischen Künstlers aus Ulm stammt, wodurch gleichzeitig die überraschend hohe Entwicklung der Ulmer Kunst vor Schühlein, eine Zeit, für welche bis dahin sichere

1) Von August Schmarsow über die Bildwerke des Naumburger Domes, von Arthur Weese über die Bamberger Domskulpturen.

2) A. Sach: Hans Brüggemann und seine Werke (1896) und: Eduard Tönnies: Leben und Werke des Würzburger Bildschnitzers Tilmann Riemenschneider 1468—1531. (1900.)

Digitized by Google

Anhaltspunkte gefehlt hatten, dargelegt wurde[3]). Dieses Schnitzwerk des Hans Multscher, das noch den Steinstil zeigt »und die knitterige Eigenart des Holzstils noch nicht erreicht hat«[4]) ist dennoch eine sehr bedeutende Leistung und beweist vor allem die künstlerische Höhe, auf welcher die Holzplastik bereits vor Ausbildung eines eigenen Holzstils angelangt ist, wonach die Forderung noch mehr berechtigt erscheint, diesem Zweige der plastischen Kunstübung und namentlich den Anfängen desselben mehr Beachtung als bisher zu schenken.

Wenn es demnach schon wegen des Mangels an eingehenden stilkritischen Untersuchungen schwierig ist, einem Denkmal der Holzskulptur, das vor der Mitte des 15. Jahrhunderts entstanden ist, seine genaue Stellung innerhalb der Geschichte dieser Kunst im allgemeinen und innerhalb der einzelnen Schulen im besonderen anzuweisen, so wird diese Schwierigkeit noch gröfser angesichts eines Werkes, über welches uns urkundliche Berichte fehlen und das uns noch dazu als eine in verhältnismäfsig früher Zeit so ausgereifte Schöpfung entgegentritt und dadurch geradezu frappierend wirkt, wie die jüngst vom Germ. Museum erworbene Freifigur des hl. Georg.

Der hl. Georg steht hier als eine kräftige, jugendlich schöne Mannesgestalt auf dem Rücken des unter ihm zusammengekauerten Drachen, dem er, mit dem Ausdrucke der ruhigen Überlegenheit des Siegers auf ihn herabblickend, die Lanze in den emporgewendeten Rachen so wuchtig gestofsen hat, dafs sie unterhalb des Kopfes am Halse hindurchdringt. Da der Heilige die Lanze mit der Rechten am untersten Teil des Schaftes gefafst hält, während seine Linke, dem Stofs die Richtung gebend, den Schaft ungefähr an dessen Mitte kräftig umspannt, so ist sein erhobener rechter Arm im Gelenk fast spitzwinklig, der linke Arm dagegen nur wenig, etwa in einem Winkel von 135°, gebeugt. Sein Haupt, das vorwärtsgeneigt und leicht nach rechts gewendet ist, bedeckt eine Rundkappe mit Knopf, unter der das reiche lockige Haar zu beiden Seiten an den Schläfen herabfällt, die Ohren bedeckend, während ein gekräuselter Schnurr- und ein in zwei Spitzen auslaufender Kinnbart die untere Hälfte des länglichen Gesichts einrahmen. Die Augenbrauen sind schön geschwungen, die Nase fein gebildet, die Wangen sinken unterhalb der Backenknochen leicht ein. Das rechte untere Bein des Heiligen (Standbein) umklammert der krokodilartige Schweif des Tieres in einmaliger Umwindung, das linke Bein (Spielbein) ist etwas vorgestellt und setzt zwischen Hals und Rumpf des Drachen auf. Die Ausbiegung der rechten Hüfte ist dazu so gar nicht outriert, dafs die Haltung, trotz der etwas ins Knie gebogenen Beine, von durchaus vornehmer Wirkung ist. — Der Heilige ist zunächst bekleidet mit dem Panzerhemd, über welchem dann als Schutz für die Achseln halbkugelförmig getriebene Eisenplatten und ebenso ähnliche für die Ellbogen und die Knie (Ellbogen- und Kniekacheln), alle mit Geschübe, aufliegen. An den Achselschutz schliefsen sich Ober- und Unterarmschienen. Dabei

3) Franz v. Reber: Hans Multscher von Ulm. — Sitzungsberichte der kgl. bayr. Akademie der Wissenschaften. Jahrg. 1898, Bd. 2, S. 1—68.

4) F. v. Reber, a. a. O. S. 68.

Digitized by Google

umgeben die Oberarmschienen den Arm als Halbröhren, während die Unterarmschienen schon vollständige Röhren bilden. Ellbogenbergen und Kniekacheln sind durch Riemen befestigt. Unterhalb der schöngeformten Kniekacheln setzt sich die Bewaffnung durch Beinröhren fort die, hinten die Fersen freilassend, nach vorn über den Fufs in schnabelförmig spitzauslaufenden, geschobenen Eisenschuhen ihre Fortsetzung finden. Über der Brust liegt eine Brustplatte, die sich, dem bekannten Brauch gemäfs in der Mitte zuspitzt, so dafs sie hier nur eben durch diesen hervortretenden Rand sichtbar wird, denn über sie ist als Bekleidung des ganzen Oberkörpers ein Waffenrock angelegt, der den Körper gänzlich faltenlos und in den Hüften wie angegossen umschliefst, während er unterhalb des Ringgürtels in leichten Falten bis dicht über die Kniekacheln herabreicht, die Oberschenkel gänzlich deckend. Durch die beiden seitlichen Schlitze des Lendners wird die ausgezackte Form des darunterliegenden Eisenhemds sichtbar. Ein mit gotischen Metallbeschlägen reichverzierter, wulstiger Gürtel legt sich über dem Lendner unterhalb der Hüften um den Leib. Über den Rand des nicht hohen Halskragens fällt der gebogte Saum des Hemdes. Regelmäfsig halbkreisförmige Ausschnitte in kleinem Mafsstabe zeigt der Rand der aufgenagelten, bronzenen Einfassung des an der rechten Brustseite angebrachten Reliquienovals, das ehemals wohl mit einem Bergkristall geschlossen war und an welchem jetzt nur noch einer von den ursprünglichen vier Dornen erhalten ist.

Der zweibeinige, geflügelte Drache von krokodilähnlicher Bildung wendet sich, wie zum Sprunge bereit, mit fast gerade emporgestrecktem Halse und aufgesperrtem Rachen gegen seinen auf ihm stehenden Besieger, dessen linkes Bein sein länglicher Kopf beinahe berührt. Die beiden kurzen, breiten und deshalb wie gestutzt erscheinenden Flügel zu beiden Seiten des Körpers, an denen die einzelnen Fluren deutlich unterschieden sind, wollen sich wie zum Auffliegen ausspannen. Von der Mitte des Kopfes, zwischen den Augen beginnend, bis auf die Spitze des Schwanzes, dessen in Wut und Schmerz zuckende Windung um das Standbein der Hauptfigur sehr charakteristisch wiedergegeben ist, ziehen sich über den ganzen Leib des Tieres eng aneinander gereihte, doch nach der Mitte des Körpers an Gröfse zunehmende und gegen das Ende desselben sich allmählich wieder verkleinernde, gleichmäfsiggeformte Knochenschilder hin. Die Füfse sind mit fünf scharfen Krallen bewaffnet. Aus den tiefen Nüstern glaubt man ein ingrimmiges Fauchen zu verspüren. Die langen spitzen Ohren, von denen das rechte nicht mehr erhalten ist, stehen, die innere Erregung bezeichnend, vom Kopfe ab. Die aus ihren Höhlen heraustretenden Augen sind starr auf den Angreifer gerichtet. Das raubtierartige Gebifs zeigt im Ober- und Unterkiefer je zwei furchtbare Fangzähne.

Das 1,46 m. hohe Standbild ist aus Lindenholz, dem bevorzugten Material der mittelalterlichen Holzplastik, vollrund geschnitzt. In Übereinstimmung mit der Gewohnheit alter Zeit, wertvollere Holzskulpturen vor der Bemalung erst mit grober Leinwand zu beziehen, weist auch unsere Statue an fast allen ihren Teilen diese Art der Technik auf. So sind mit Leinwand überzogen:

Digitized by Google

die Kappe und der Oberkörper des Heiligen einschliefslich der Hände und des Schmuckgürtels und die Gestalt des Drachen gleichfalls zum gröfsten Teil. Dagegen fehlt dieser Überzug am Kopf des Georg und an einzelnen Partien der untern Hälfte des Standbilds: an dem sich unterhalb des Gürtels fortsetzenden Lendner, an den Beinen der Hauptfigur und am Halse und untern Teil des Drachenkopfes. Auf alle Partien der Statue, die mit Leinwand bekleideten sowohl wie die unbekleideten, ist alsdann ein Kreidegrund aufgetragen, der danach die reiche Bemalung erhielt.

Bevor ich zu dieser übergehe, erübrigt es noch, von einer Eigentümlichkeit unsers Bildwerks zu sprechen, die dem Betrachter unmittelbar auffällt. Es sind dies die zahlreichen kleinen Nägel, die an den Armlöcherrändern des Oberrocks und an den seitlichen Schlitzen desselben sichtbar werden. Sie dienten zur Befestigung von Metallbeschlägen, mit denen diese Ränder oder Säume des Kleides, gleichwie der Gürtel, verziert waren und von denen sich ein Teilchen noch an dem rechtsseitigen Ausschnitte des Gewandes erhalten hat. Mit ebensolchen Nägeln sind auch die bleiernen Beschläge des Gürtels aufgenagelt und aneinandergereiht dienen sie dazu, die Riemen, mit denen die Ellbogenbergen angeschnallt sind, zu verzieren, wenn sie nicht auch hier gleichzeitig ein Metallornament, das sich nicht mehr erhalten hat, zu befestigen die Aufgabe hatten. Diese Metallbeschläge sind als Zierrat mittelalterlicher Holzskulpturen eine Seltenheit.

Die Bemalung ist eine vollständige. Ihre Beurteilung ist bei dem jetzigen Zustande der Statue, der den Kreidegrund teilweise abgebröckelt, die Leinwand an manchen Partien, besonders der Rückenseite, abgerissen zeigt, eine im einzelnen schwierige. So gleich bei der die Mitte des Hauptes deckenden niedrigen Kappe; sie scheint ursprünglich braun gewesen zu sein. Die Karnation ist rosig, aber eine bräunliche Kruste, die sich über das Antlitz zieht, sowie das defekte Aussehen anderer Teile läfst darauf schliefsen, dafs unser Bildwerk lange ungeschützt aufgestellt und vernachlässigt war. Die schwarzen Pupillen heben sich von den weifsen Augäpfeln sehr prägnant ab. Das Haupthaar ist dunkel gehalten; Schnurr- und geteilter Kinnbart spielen vom Hellbraun ins Rötliche; einen noch helleren Ton zeigen die Augenbrauen. Die Lippen sind kirschrot gefärbt. Die Bemalung des reichverzierten Lendners ist in zwei Grundfarben gehalten: ein 9 cm. breiter, dunkelroter kreuzförmiger Einsatz teilt der ganzen Länge und Breite des Gewandes nach den grauen, in den Hüften und über der Brust enganliegenden Rock in zwei obere und zwei untere sich völlig entsprechende Partien[5]). Die Wahl gerade dieses roten kreuzförmigen Einsatzes auf hellem Grunde mag von dem Künstler vielleicht mit Absicht in Anlehnung an das Georgsabzeichen (das rote Kreuz auf weifsem Felde) getroffen sein. Ein gotisches Pflanzenornament, das in den Kreidegrund geritzt, vergoldet und dann gepunzt ist, trägt in seiner prächtigen Weise noch dazu bei, den Eindruck der Statue zu erhöhen. Be-

5) Herr Direktor v. Bezold teilt mir mit, dafs sich eine Holzstatue aus dem 15. Jahrhundert im Louvre durch einen ähnlichen kreuzförmigen Einsatz auf dem Lendner auszeichnet.

Digitized by Google

sonders fein ist die Abtönung der beiden Grundfarben, des Grau und Rot, denen sich noch ein sattes Grün zugesellt, das für die Kolorierung des Schmuckgürtels verwendet wurde. Die Farbe des Eisenhemdes ist schwarz, ebenso die der anderen Harnischteile, soweit dieselben nicht vergoldet sind.

Die Vergoldung erstreckt sich in erster Reihe auf die Ellbogen- und Kniekacheln, sodann auf die gotischen Ornamente des Gewandes und auf die Metallverzierungen des Gürtels, des Lendners und des Reliquienovals. Im Vergleich zu diesen Teilen erscheint es unzweifelhaft, dafs die Armschienen nicht vergoldet waren. Die Untermalung ist rot gewesen und tritt als solche an der Ellbogenkachel des linken Arms und besonders auch an den oberen Teilen des Lendners deutlich zu Tage.

Die Bemalung des Drachen ist nicht minder sorgfältig. Die Grundfarbe ist ein grünliches Schwarz, das von dem für das Eisenkleid des h. Ritters verwendeten nicht sehr absticht. Doch ist Eintönigkeit vermieden, denn zahlreiche rote, blaue und gelbe Punkte übersäen den ganzen Leib und fischartig silbern und stahlblau schillert der Schwanz des Ungetüms. Auch die Schildknochen sind farbig unterschieden. Dort wo die Lanzenspitze aus dem Drachenhalse herausdringt, ergiefst sich ein Blutstrom über den dunklen Hals des Tieres. Mit naturalistischer Treue ist der Rachen behandelt, dessen Gaumen in natürlichem Rot wiedergegeben ist. Aus den roten Augäpfeln treten die schwarzen Pupillen heraus. An den Füfsen und Krallen lassen sich die Spuren der einstigen glänzenden Bemalung mehr ahnen als deutlich wahrnehmen, denn die Farben haben dem Einflufs der Zeit nicht Stand gehalten. Aber schon diese spärlichen Reste der alten Bemalung genügen vollkommen, uns einen Begriff zu geben von der wundervollen polychromen Wirkung der Statue in dem ursprünglichen Zustande ihrer Fassung.

Für Werke der bildenden Kunst, in denen der bekleidete Mensch dargestellt wird, haben wir zur Bestimmung ihrer Entstehungszeit, sobald uns archivalische Zeugnisse fehlen und solange das Denkmälermaterial noch nicht hinreichend gesammelt und gesichtet uns wenigstens in guten Nachbildungen vorliegt und so eine vergleichende Stilkritik ermöglicht, zunächst kein besseres Kennzeichen als die Tracht. Wir halten dabei an dem Axiom fest, dafs ein Archaismus der Darstellung, besonders in der Bekleidung, dem Mittelalter fremd war, und dafs die vereinzelten Spuren desselben nur zufällige sind.

Die Ausbildung der Kostümformen, welche wir an unserer Statue vorfinden, fällt in das 14. Jahrhundert und vornehmlich in die zweite Hälfte desselben. Um die Mitte und besonders in der zweiten Hälfte des genannten Jahrhunderts treten die Arm- und Kniekacheln, die Armröhren, die spitzen Eisenschuhe und der Lendner auf, der namentlich in seiner enganliegenden, scharf in die Weichen geschnittenen Form und über der Rüstung getragen, wie in Frankreich und England, auf die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts hinweist und wobei es für Deutschland charakteristisch ist, dafs man ihn hier mit zwei seitlichen Schlitzen ausstattete. Auch die selbständige Brustplatte

Digitized by Google

und die reiche Verzierung des ritterlichen Gürtels, die schliefslich soweit ging, dafs man in Aufwandgesetzen dagegen einzuschreiten gezwungen war, weisen auf die zweite Hälfte dieses Jahrhunderts und auf Deutschland wieder die nicht zu tiefe Lage des Gürtels hin. Ob dieser letztere dabei durch verdeckte Haken, wie Hottenroth [6]) meint, befestigt war oder ob hier des böhmischen Chronisten Hagecius [7]) Bemerkung zum Jahre 1367: — »Die Rittermessigen liesen ihnen auff gemelte Röcklein über die Lenden vō Tuch anderer Farben Stråme gleich als Ritter Gürte auff nehen« — zutrifft, läfst sich an unserer Statue nicht erkennen. Jedenfalls bezeugt desselben Chronisten weitere Auslassung zum Jahre 1367: »Darnach pflegten sie auch dieselbigen Käpplein zu tragen, oben aufm Kopff über sich mit Trollern« (wohl Troddeln), dafs auch aus dieser kleinen Kappe, ebenso wie aus dem Schmuckgürtel, bereits auf die spätere Zeit des 14. Jahrhunderts zu schliefsen ist.

Auch die Grabdenkmäler jener Zeit, von denen das Germanische Museum eine Anzahl Gipsabgüsse besitzt, zeigen eine relative Übereinstimmung der Tracht. So der Grabstein des Otto von Pienzenau († 1371) gleichen Knieschutz mit Geschübe, Beinschienen, Schnabelschuhe und den verzierten Rittergürtel unterhalb der Hüften. Verwandt in Einzelheiten sind die Grabmäler des Johann von Falkenstein († 1365) und des Berengar von Berlichingen († 1377), welch letzterer den Knieschutz auch reich vergoldet, durch Riemen geschlossen, den Gürtel unter den Hüften liegend und eine verhältnismäfsig freie Haltung zeigt, wie man sie auf Grabdenkmälern nicht oft antreffen kann. Auch das Grabmal des Ritters Burkhard von Steinberg († 1379) zeigt gleiche geschobene Kniekacheln, mit Riemen angeschnallt, ähnliche Ellbogenbergen und Schnabeleisenschuhe. Für die Barttracht wäre dann hier das Grabmal des Johann von Holtzhausen [8]) († 1393) im Dom zu Frankfurt a. M. und das obige des Johann von Falkenstein zu nennen, da sie beide in geteiltem Kinnbart dargestellt sind und vornehmlich diese Form des Bartes zeigt auch der uns in der Wiener Handschrift Nr. 8330 erhaltene, 1356 vollendete Bildercyklus des Luxemburger Stammbaums aus Karlstein in Böhmen [9]), — in dem sich übrigens auch die Rundkappe mit Knöpfen auf dem Scheitel als Kopfbedeckung der Männer findet, — und die mit Miniaturen geschmückte Handschrift des Wilhelm von Oranse von 1387 in der Ambraser Sammlung. Da zudem das Pflanzenornament auf dem Lendner unsers Georg in den Goldornamenten der Miniaturen dieser letzteren Wiener Handschrift und noch dazu auf einem gleichfalls der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts angehörigen

6) Friedrich Hottenroth: Trachten, Haus-, Feld- und Kriegsgerätschaften der Völker alter und neuer Zeit. Stuttgart 1891. II. Band. S. 77.

7) Ich zitiere nach der deutschen Übersetzung der »böhmischen Chronika Wenceslai Hagecii« von Johann Sandel aus dem Jahre 1596.

8) und der Gudela v. Holtzhausen († 1371). — Abgebildet bei Hefner-Alteneck: Trachten, Kunstwerke und Gerätschaften vom frühen Mittelalter bis Ende des 18. Jahrhunderts. Frankfurt a. M. 1883. Taf. 201.

9) Joseph Neuwirth: Forschungen zur Kunstgeschichte Böhmens. II. Der Bildercyklus des Luxemburger Stammbaumes aus Karlstein. Prag 1897 und I. Mittelalterliche Wandgemälde und Tafelbilder der Burg Karlstein in Böhmen. Prag 1896.

Digitized by Google

und aus Ulm stammenden, jetzt im bayr. Nationalmuseum befindlichen Temperagemälde[10]), das einen Ritter in ähnlichem Lendner mit seitlichen Schlitzen und dickem cingulum militare darstellt, eine Analogie findet, so könnte man leicht geneigt sein, unsere Statue an das Ende des 14. Jahrhunderts zu setzen. Nun ist jedoch damit nur ein terminus a quo, nicht aber der zwingende Beweis erbracht, dafs die Statue gerade im 14. Jahrhundert entstanden sein mufs, denn, da das 15. Jahrhundert keine neuen Kostümformen erfand[11]), haben sich viele Bestandteile der hier vorliegenden Tracht noch lange erhalten, so der ritterliche Gürtel (Dusing) mit Metallbeschlägen, der Schnabelschuh (bis ca. 1490), die mit Riemen aufgebundenen Armkacheln (noch um 1480), die Rundkappe u. a. Ebenso die Barttracht, denn das Grabmal des 1407 verstorbenen Johann Grafen von Wertheim mit seinen Frauen[12]) zeigt denselben noch im geteilten Bart. Zudem ist nach den von Alwin Schultz[13]) erwähnten Bilderhandschriften von Enenkels Weltchronik, des Wilhelm von Orlens in der kgl. Privatbibliothek zu Stuttgart (v. 1419) und des Kalendariums der Landesbibliothek zu Kassel (1445) nicht zu zweifeln, dafs die längere Form des Rockes erst im 15. Jahrhundert allgemein wird. Und dafs sich einzelne ältere Gewandarten noch bis in die Mitte des 15. Jahrhunderts erhielten, das beweisen die Federzeichnungen der 1451 in Schlesien geschriebenen Hedwigslegende, von denen die bei Schultz in Fig. 320 und 322[14]) mitgeteilten Proben eine Länge und Form des Oberrockes und namentlich eine Lage und Gestalt des Gürtels zeigen, die sich von der bei unserm Heiligen wahrnehmbaren nicht wesentlich unterscheidet. Den längeren, bis auf die Knie herabreichenden Waffenrock zeigen aufserdem die bei Hefner-Alteneck[15]) abgebildeten Grabdenkmäler des Ludwig von Hutten († 1414), des Martin Seinsheim († 1434), des Oswald von Wolkenstein († 1408) und die um 1410 entstandene Kaiserstatue aus dem plastischen Schmuck des Braunschweiger Altstadt-Rathauses[16]), ebenso der hl. Georg am Westportal der Frauenkirche zu Efslingen[17]), so dafs es nach dem Zeugnis dieser Denkmäler und der Kostümkunde also nicht ungerechtfertigt erscheint, wenn ich unser hier in Rede stehendes Bildwerk für eine treffliche Arbeit aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts erkläre.

Die Ähnlichkeit, welche die früher der »hl. Georg von Nürnberg« genannte, jetzt aber unter der Bezeichnung »Karl IV.« im Berliner Museum befindliche Statue aus Sandstein mit unserm Bildwerk im Gesichtstypus, in Haar- und Barttracht und in der Form des Baretts hat, kann nicht als ein hinreichender Grund gelten, auch unsere Statue an das Ende des 14. Jahr-

10) Abgebildet bei Hefner-Alteneck a. a. O., Band III, auf Taf. 215.

11) Hottenroth a. a. O. S. 85.

12) Abgebildet bei Hefner-Alteneck a. a. O., Bd. IV, auf Taf. 229.

13) »Deutsches Leben im 14. und 15. Jahrhundert.« Familienausgabe. Zweiter Halbband. Wien. 1892. S. 249 ff.

14) a. a. O.

15) a. a. O. Band IV, auf den Tafeln 240, 249 und 237.

16) Abgebildet in A. von Heyden's Blättern f. Kostümkunde. Neue Folge, zweiter Band. 93 Blatt.

17) Abgebildet bei W. Lübke: »Geschichte der Plastik«. 3. Aufl. Leipzig 1880. S. 509.

Digitized by Google

hunderts zu setzen. Denn abgesehen davon, dafs der Modebart und die Kopfbedeckung (Kappe) den Gesichtern ohnehin stets etwas Gleichförmiges giebt, wovon sich jeder überzeugen kann, der z. B. die im German. Museum befindliche Hölzfigur des »Herzogs in hohem Hut und Mantel« [18]) zum Vergleich heranzieht, so deutet doch schon die freiere Haltung, die keineswegs steife Stellung der Beine bei unserer Statue und namentlich die längere Form des Lendners auf eine jüngere Entstehungszeit. Dafs übrigens gerade Karl IV. in der Berliner Statue dargestellt sein soll, erscheint, selbst wenn man die Kunst des Porträtierens in der Skulptur des 14. Jahrhunderts für noch unentwickelt hielte, schon deshalb sehr zweifelhaft, weil die zahlreichen zeitgenössischen Bildnisse dieses Kaisers von Nikolaus Wurmser von Strafsburg und Theodorich in der Burg Karlstein in Böhmen und selbst die Porträtbüste Karls IV. im Triforium des Prager Domes demselben wenigstens immer die an der Nasenwurzel etwas eingezogene, ein wenig aufgestülpte und an der Spitze fast klobigdicke Nase als Charakteristikum geben, von der aber hier nichts bemerkbar ist. Dazu kommt, dafs die steinerne Statue an einem Strebepfeiler des Chors der Pfarrkirche zu Sulzbach in der Oberpfalz [19]), schon nach der Rüstung des Dargestellten zu urteilen ein vorzügliches plastisches Werk der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, in der Bildung und im Ausdruck des Gesichts, in der Behandlung des Haares und Bartes, in der an der Wurzel eingedrückten Nase, dem hängenden Schnurrbart und dem zweifach geschnörkelten Kinnbart mit der Prager Triforiumbüste viel Ähnlichkeit hat und den authentischen Karlsbildnissen, wie ich sie bei Neuwirth a. a. O. reproduziert finde, namentlich im Profil gesehen, so verwandt ist, dafs man hier, der Überlieferung zustimmend, nicht daran zweifeln kann, ein wirkliches Bildnis Karls IV. von einem zeitgenössischen Meister vor sich zu haben. Die Berliner Statue [20]) stimmt vielmehr mit dem Gottfried von Bouillon des Schönen Brunnens in der Kopfbildung [21]) so vollkommen überein, dafs,

18) Aus dem 15. Jahrhundert.

19) Ich wurde durch eine gütige Mitteilung des Herrn Direktors Bösch auf sie aufmerksam gemacht. — Eine Notiz im »Chronicum Nordgaviense« des Johann Braun (Germ. Museum. Handschrift 7172, S. 113 besagt, dafs der Rat der Stadt Sulzbach die Statue im ersten Drittel des 17. Jahrhunderts »renovieren« liefs. Man wird sie damals neu bemalt und vergoldet haben.

20) Vgl. Bode: Geschichte der deutschen Plastik. Berlin, 1887. S. 94 fg. Daselbst Abbildung. — Ein Gipsabgufs des Bildwerks im Germ. Museum. — Dazu vgl. »Beschreibung der Bildwerke der christlichen Epoche«. Berlin 1888. S. 86.

21) Der Kopf des Gottfried von Bouillon ist — trotz Bergau — zweifellos alt; neu (von 1824) ist nur der untere Teil der Statue, vom Knie abwärts. — Wie viel besser passen übrigens die drei Nägel an dem Barett der Berliner Statue zu einem Herzog und Beschützer des hl. Grabes als zu einem deutschen Kaiser, an dessen Krone sich niemals drei Nägel in der Art befanden. Die unter den verschollenen Reichsreliquien aufgeführte und oft abgebildete hl. Lanze umschliefst nur einen Nagel und der schmale eiserne Reif der lombardischen Krone, angeblich aus einem Nagel vom Kreuz Christi hergestellt, kommt nach aufsen gar nicht zum Vorschein, so dafs Bode's Deutung auf ein Kaiserbildnis auch hiernach unhaltbar ist.

Digitized by Google

zudem auch sie aus Nürnberg stammt, für beide Figuren wohl auf einen gemeinsamen, in Nürnberg thätigen Meister geschlossen werden darf.

Wie die Berliner Statue so lehnt sich auch die Darstellung unsers hl. Georg augenscheinlich, wie die porträthaften Züge beweisen, an eine ganz bestimmte Persönlichkeit als Vorbild an, ein Fall, der in der Kunstgeschichte nicht selten ist. So zeigt, nach der Meinung Riehls[22]), eine Silberstatuette im bayr. Nationalmuseum den Herzog Ernst als hl. Georg[23]) und der hl. Georg auf einem niederländischen Gemälde von 1520 im German. Museum ist nach der Ansicht der Herausgeber des Katalogs anscheinend gleichfalls ein Bildnis. Auch die Statuen der hh. Wolfgang und Benedikt am Pacherschen Wolfgangaltar hält Stiassny[24]) für Porträts von Kirchenfürsten und in gleicher Weise mochte den Bestellern von Bildwerken wohl öfters noch ein Denkmal gesetzt werden. Für die porträtmäfsige Auffassung spricht sodann auch die bärtige Darstellung des hl. Georg, die immerhin eine Ausnahme von der Regel[25]) ist, wenn diese Ausnahme auch, wie Dürers Stich (Bartsch 53), wie das schöne Temperagemälde im erzbischöflichen Museum zu Köln[26]), wie das schwäbische Gemälde (Nr. 201) im Germ. Museum und einige Holzfiguren (Nr. 482 und 525)[27]) im bayr. Nationalmuseum u. a. beweisen, gar nicht vereinzelt dasteht.

Von den ungemein zahlreichen künstlerischen Verherrlichungen des himmlischen Ritters im Mittelalter, dessen höfisches Ideal sich in St. Georg wohl am besten verkörpert fand, gehören die grofsen cyclischen Darstellungen seiner Legende fast ausnahmslos den Werken der Malerei an[28]). Die Plastik zeigt den Heiligen fast immer nur als Drachentöter, bisweilen zu Pferde, wie auf dem ehernen Reiterstandbild auf dem Hradschin zu Prag (1373)[29]), wie am Westportal der Frauenkirche zu Efslingen und auf einem Relief des Choraltarschreins in Milbertshofen[30]), häufiger aber, wie im vorliegenden Fall, als auf dem Rücken des Drachen stehende Einzelfigur. Von derartigen Standbildern mögen einige, gleichfalls der Holzplastik angehörige und bereits datierte Beispiele hier noch in Betracht gezogen werden, um auch durch einen Vergleich mit ihnen bestimmen zu können, in welche Zeit unser Bildwerk gesetzt werden mufs.

22) Berthold Riehl: Sanct Michael und Sanct Georg in der bildenden Kunst. München 1883. S. 49.

23) Nach Gg. Hager, in der Zeitschrift »Das Bayerland« 1895, S. 437 ist sie nur eine Stiftung des Herzogs Christoph.

24) »Ein mittelalterlicher Alpenkünstler« in der »Deutschen Rundschau,« Bd. 92. (1897.) S. 426.

25) Vgl. *ἑρμηνεία τῆς Ζωγραφικῆς* (ed. Didron-Schäfer, 1855, S. 374) und die Georgsdarstellung bei Donatello und den meisten Künstlern.

26) Abgebildet bei Hefner-Alteneck a. a. O., Band III, auf Taf. 126.

27) Mit diesen Nummern sind sie im VI. Band der Kataloge des bayr. Nationalmuseums aufgeführt und daselbst auch abgebildet.

28) Die Wandgemälde in der Burg zu Neuhaus behandelte J. E. Wocel, (Wien 1859), die Fresken in Padua am eingehendsten P. Schubring. (Altichiero und seine Schule. Leipzig, 1898. S. 48 ff. u. bes. S. 75, 76.)

29) Vgl. Bode: Geschichte der deutschen Plastik. S. 89, 90.

30) G. v. Bezold und Dr. B. Riehl: Die Kunstdenkmale des Regierungsbezirkes Oberbayern. Tafel 112.

Digitized by Google

Eine ehemals bemalte Holzstatue des hl. Georg, von deren Fassung jetzt nur noch spärliche Reste erhalten sind, bewahrt das bayr. Nationalmuseum; sie ist daselbst im Saal 8 aufgestellt[31]). Auch dort steht der hl. Ritter auf dem Rücken des Drachen, dem er die Lanze in den aufgesperrten Rachen, aus welchem die lange rote Zunge hervorragt, hineinstöfst. Die gezaddelten langen Hängeärmel, der über dem Lendner liegende Brustharnisch und namentlich die ganz hölzerne, breitbeinige Haltung unterscheiden ihn wesentlich von dem unsrigen, wohingegen in der Lage des ziemlich breiten cingulum militare, in dem geteilten, in zwei Spitzen auslaufenden Kinnbart und in der Länge des Waffenrockes, der bis an die mit Geschübe versehenen Knieschirme herabreicht, Ähnlichkeit vorhanden ist. Auch die Wendung des Drachen gegen den Heiligen ist eine ähnliche, erscheint aber ungemein steif und hölzern dabei. Dazu deutet auch der Umstand, dafs die schwächere Linke den Stofs ausführt, während die stärkere Rechte die Lanze nur in ihrer Richtung hält, auf keine scharfe Beobachtung und kein richtiges Erfassen der Natur hin. Während dieses Standbild um 1400 angesetzt wird, zeigt die prächtige, im gleichen Saal 8 unter Nr. 10 aufgestellte polychrom gefafste Freifigur des hl. Georg[32]), der dort auch in (schwarzem) hängendem Schnurr- und zweispitzigem Kinnbart dargestellt ist, im einzelnen und zwar im Kostüm Züge der Wende des 14. und 15. Jahrhunderts, so in dem kurzen Lendner, unter dem das Panzerhemd noch sichtbar ist, dem tiefgestellten cingulum militare, der Brustplatte ohne Rückenteil, bedeutet aber in ihrer viel freieren Haltung trotz ihrer stark ausgeschwungenen Formen einen solchen Fortschritt gegen die vorige, dafs der Herausgeber des Katalogs[33]) sie mit Recht in die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts gesetzt und zudem für eine treffliche Arbeit erklärt hat. Freilich fällt auch bei diesem Werk die ungeschickte, wenig zweckentsprechende Art, wie der Heilige die Lanze gefafst hält, wieder auf, doch ist die Bewaffnung des Unterkörpers (die Kniekacheln, die Beinschienen, die hinten die Ferse frei lassen, die völlig gleichen geschobenen Schnabeleisenschuhe) und die Wendung des Drachenkopfes gegen Georg der unsrigen ganz ähnlich und auch die Windung des Drachenschweifes um das eine Bein des Ritters kehrt bei unserm hl. Georg nicht viel verändert wieder. Dagegen charakterisieren sich schon durch die vollständige Plattenrüstung die Georgsstatuen Nr. 752 und 756 im bayr. Nationalmuseum, ebenso wie der hl. Georg von Multscher in der Spitalkirche zu Sterzing[34]), als der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts bereits zugehörig, während zwei weitere Darstellungen des hl. Georg (Nr. 561 in Saal 14 und Nr. 812 in Saal 13 des bayr. Nationalmuseums)[35]) nicht blos durch die vollständige Eisenkleidung, sondern auch durch die gezierte, häufig fast unmögliche Stellung des Ritters, durch dessen Bewaffnung mit dem

31) Nr. 482 im VI. Band der Kataloge des Museums. Abbildung ebenda auf Taf. VIII.

32) Nr. 522 im VI. Band der Kataloge; gleichfalls abgebildet auf Taf. VIII.

33) Direktor Dr. H. Graf.

34) »Kunsthistorische Gesellschaft für photographische Publikationen« unter Leitung von A. Schmarsow und A. Bayersdorfer. IV. Jahrg. 1898. Taf. 18.

35) Abgebildet auf Tafel XVIII und Tafel XIV des Katalogs. (VI. Band.)

Digitized by Google

Schwert anstatt der Lanze, die letztere Holzfigur noch besonders durch die schöne um den Arm gewundene Schärpe und den ganzen spätgotischen Stilcharakter als Arbeiten einer jüngeren Zeit sich unzweideutig kennzeichnen und in ihrer ungezwungenen, freibewegten Haltung noch über die schönen Georgsgestalten an den Flanken der Altäre zu St. Wolfgang[36]) und zu Käfermarkt in Oberösterreich[37]) hinausgehen. Eine dem Bildschnitzer des Wolfganger Altars zugeschriebene Schnitzfigur in der Kapelle des Schlosses Matzen bei Brixlegg im Unterinnthal, die den hl. Georg darstellt, aber nach der Meinung von Stiassny[38]) ursprünglich ein hl. Michael gewesen sein soll, weist in ihrer jetzigen Gestalt, in der Stellung des Heiligen auf dem Drachenrücken, in seiner Neigung des Hauptes nach vorn, in der leichten Ausbiegung der rechten Hüfte, in der Bildung des Drachenkopfes, in der Art wie sich derselbe emporwendet, namentlich aber in der Armhaltung des Georg, der die ganz ebenso erfafste Lanze in den ähnlich gestalteten Rachen des Tieres stöfst, so mannigfache Berührungspunkte mit unserer Darstellung auf, dafs man sich fast zu der Annahme versucht fühlt, es habe bei jener Umgestaltung der Matzener Statue unser hl. Georg als Vorbild gedient. Schliefslich begegnen wir noch einer verwandten Darstellung des Drachentöters in einer Statue aus Eichenholz, die sich zu Berg am Laim bei München befindet[39]). Auch dort sehen wir den Drachen sich mit steil aufgerichtetem Kopf und weit geöffnetem Rachen gegen seinen Besieger wenden, der die Lanze mit beiden Händen erhebt und sich eben zum Stofs anschicken will. Den rechten Fufs hat er dabei auf den Rücken des Tieres gesetzt. Indessen steht dieses Bildwerk dem unsrigen nicht entfernt so nahe, wie die oben besprochene Holzstatue (Nr. 522) im bayr. Nationalmuseum und, soweit sich nach der Abbildung schliefsen läfst, jene restaurierte Schnitzfigur im Schlosse Matzen, wodurch einerseits für unsere Datierung eine weitere Stütze, anderseits vielleicht auch ein Hinweis auf die mutmafsliche Heimat des Künstlers gegeben ist, nach dessen Namen wir vergeblich fragen. Er ist unbekannt[40]), ein Schicksal, das

36) Vgl. Bode: Geschichte der deutschen Plastik. S. 197 und Dr. P. Albert Kuhn: Allgemeine Kunstgeschichte. 16. Lief. 1898.

37) Vgl. »Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild. Oberösterreich und Salzburg.« Wien 1889. S. 233.

38) »Zeitschrift für bildende Kunst«. Neue Folge. 6. Jahrg. 1895. S. 26. — Da die inzwischen von Stiassny wiederholt angekündigte Lichtdruck-Publikation des Hochaltars von St. Wolfgang, in deren Text er auch über dieses Schnitzwerk eingehender handeln wollte, immer noch nicht erschienen ist, kann sich mein Urteil über dasselbe leider nur auf die a. o. O. gegebene Abbildung desselben (Autotypie) gründen.

39) Die Kunstdenkmale des Königreiches Bayern. Erster Band; bearbeitet von G. v. Bezold u. Dr. Berth. Riehl a. a. O. und »Zeitschrift des bayrischen Kunst-Gewerbe-Vereins in München.« Jahrgang 1890. S. 62.

40) Es kann dies nicht befremden, wenn man bedenkt, dafs im Verhältnis zu der grofsen Anzahl von Denkmälern nur für äufserst wenige Werke der Meister bisher bestimmt werden konnte. So haben wir selbst in Michael Pacher, nach Stiassny, den Bildschnitzer des Wolfganger Altars nicht zu sehen. Friedrich Herlin ist, der Ansicht von Haack in seiner Erlanger Habilitationsschrift — S. 21 u. 32 — zufolge, wohl auch nicht Holzschnitzer; bei Lukas Moser und Joh. Schühlein ist die Frage gleichfalls noch offen und selbst Meister so bedeutender Werke, wie des Blaubeurener und Heilbronner Altars

Digitized by Google

er mit allen Meistern aus der früheren Zeit der Holzbildnerei teilt, die heute nur noch durch ihre Werke zu uns reden. Erst als im 15. Jahrhundert die Holzskulptur das eigentliche Arbeitsgebiet der plastischen Kunstübung wurde und der Holzstil in gewissem Sinne selbst auf die dekorativen Formen der Architektur nicht ohne Einfluſs blieb[41]), erst dann tauchen aus dem Dunkel der geschichtlichen Überlieferung die Namen eines Hans Multscher und Jörg Syrlin auf.

Die Wiege unsers Meisters wird in Österreich zu suchen sein. Werke, wie das in Rede stehende, die in einer relativ frühen Zeit eine solche Vollendung bekunden, müssen auf einem Boden entstanden sein, der an Übung und Erfahrung in diesem Kunstzweige besonders reich war und schon frühzeitig alle Vorbedingungen zu blühender Kunstentfaltung enthielt. Hier aber gehen alle Wege den Alpen zu[42]) in deren stillen Thälern diese alte Volkskunst wie vor Jahrhunderten noch heute eine Heimstätte hat, hier führt uns die geschichtliche Forschung in diesem Falle vielleicht zunächst ins Salzburgische. Diese Vermutung, die in erster Reihe durch einen Vergleich mit der dortigen Schnitzkunst, den ich hier anzustellen leider nicht in der Lage bin, möglicherweise an Wahrscheinlichkeit gewinnen würde, ist übrigens mit der Angabe des Verkäufers[43]), der die Statue aus Steiermark erworben haben will, nicht absolut unvereinbar, da Salzburg während des ganzen Mittelalters in Malerei und Plastik einen weitreichenden, maſsgebenden Einfluſs ausgeübt hat[44]). Wenn diese Frage danach auch heute noch offen bleiben muſs, so dürfte es einer späteren Untersuchung doch vorbehalten sein, den Meister des hl. Georg, wenn einmal erst auf Grund stilkritischer und archivalischer Forschungen über die Geschichte der Holzplastik im allgemeinen ein helleres Licht als jetzt verbreitet ist, mit aller Sicherheit zu bestimmen, wie es ja auch vor noch nicht langer Zeit erst gelungen ist, in Peter Vischer dem Jüngeren den so lange unbekannt gewesenen, vielumstrittenen Meister der berühmten Nürnberger Madonna aufzufinden[45]) und damit für die Entstehungszeit des Werkes und seine kunstgeschichtliche Stellung feste Anhaltspunkte zu gewinnen[46]).

---

oder der Statuen in Blutenburg bei München vermögen wir nicht mit Namen zu nennen. Und wie viel besser steht es mit der Autorenfrage bei den Werken der Steinplastik?

41) Dr. Albert Kuhn a. a. O. S. 434.

42) Das andere Hauptgebiet der Holzbildnerei (die baltischen Küstenländer) kommt hier zweifellos nicht in Betracht.

43) Julius Böhler, München.

44) Robert Stiassny in der »Deutschen Rundschau« a. a. O. S. 415.

45) Vgl. Georg Seeger: Peter Vischer der Jüngere. J. D. Leipzig 1897, woselbst die vorangegangenen Untersuchungen von Rettberg, Dr. H. Stegmann und die den Ausschlag gebende von Direktor v. Bezold zusammengefaſst sind. (S. 132—140.)

46) Nach dem Abschluſs dieser Arbeit stellte Herr Direktor v. Bezold mir gütigst einen Brief des Herrn Prof. Dr. Neuwirth zur Verfügung, aus welchem ich ersehe, daſs dieser gründlichste Kenner böhmischer Kunst annimmt, der Meister unsers hl. Georg habe böhmische Werke gekannt und sich vielleicht teilweise nach und an ihnen gebildet, daſs die Statue aber nicht für »böhmisch« d. h. in Böhmen entstanden, sondern für oberösterreichisch oder salzburgisch zu halten sei.

Digitized by Google

Zierleiste von Virgil Solis.

LITERARISCHE NOTIZEN.

Sechszehn Holzschnitte nach Arnold Böcklin. (Meisterwerke der Holzschneidekunst. Neue Folge. Heft 5.) Mit einer Einleitung von Aemil Fiedler. Leipzig. J. J. Weber. Imp. Fol.

Die Worpsweder, Zweiundzwanzig Kunstholzschnitte nach Gemälden, Radierungen und Zeichnungen. Text von Aemil Fiedler, (Meisterwerke der Holzscheidekunst. Neue Folge. Heft VI.) Verlag von J. J. Weber, Leipzig. Fol.

Zeichnungen von Sascha Schneider. III. Aufl. Gesamtausgabe. Text von Aemil Fiedler. Leipzig J. J. Weber. Gr. 4.

Die vorstehenden drei Werke, aus dem bekannten Verlage der Illustrierten Zeitung, J. J. Weber in Leipzig, geben, wie die gesamten seit langen Jahren erscheinenden Folgen, aus der genannten Wochenschrift zusammengestellte Reihen von in Tonschnitt reproduzierten Kunstwerken wieder. Mit Erfolg ist die Webersche xylographische Anstalt bestrebt, den Wettkampf mit den neuen auf die Photographie basierenden Reproduktionsverfahren einerseits, der modernen Griffelkunst, wie sie der Künstler seiner Platte aus manigfachem Material unmittelbar anvertraut andrerseits, aufzunehmen. Es kann hier nicht an die Aufgabe gegangen werden, den künstlerischen Inhalt der drei vorzüglich ausgestatteten Mappen zu analysieren, oder auf die Stellung einzugehen, welche die dargestellten Werke und ihre Meister in der Entwicklung der modernen Kunst einnehmen. Das ist in anregender und für den augenblicklichen Zweck erschöpfender Weise in den bei allen dreien von Aemil Fiedler geschriebenen Textbeilagen geschehen. Die Verlagsfirma nimmt in der noch nicht gar zu langen Geschichte des Tonholzschnittes unbestritten die erste Stelle ein, unbestritten dürfte auch bleiben, dafs die letzten beiden Dezennien die allgemeine Verwendung des Tonholzschnittes stark einschränkten, wegen der durch die neuen photographischen Reproduktionsverfahren ermöglichten gröfseren Treue und vor Allem der gröfseren Billigkeit. J. J. Weber hat an seinen Traditionen festgehalten und mit Erfolg danach gestrebt, durch technische und künstlerische Verfeinerung den Tonholzschnitt auf der Höhe zu erhalten. Insbesondere die ausgezeichnet klaren, die farbige Wirkung trefflich wiederspiegelnden Blätter nach Böcklin geben von den Fortschritten in der jetzt etwas über die Achsel angesehenen Technik eine deutliche Vorstellung.

Das radierte Werk des Adriaen van Ostade in Nachbildungen. Mit biographisch-kritischer Einleitung, herausgegeben von Professor Dr. Jaro Springer. Verlag von Fischer und Franke, Berlin. 4.

Die aufserordentlichen Fortschritte der Reproduktionskunst sind insbesondere den Erzeugnissen der Schwarz-Weifskunst früherer Jahrhunderte zu Gute gekommen. Was früher nur dem bemittelten Sammler und da selten in gröfserer Vollständigkeit zugänglich war, das wird Dank der Zinkätzung jetzt in weite Kreise zu ganz billigem Preise getragen. Der rührige Verlag des »Kupferstichkabinets« Fischer und Franke zu Berlin, hat mit der Herausgabe der Radierungen Ostade's, des nach Rembrandt bedeutendsten Meisters der Radiernadel einen glücklichen Griff gethan. Die künstlerisch vertiefte und dabei von

Digitized by Google

feinem Humor durchtränkte Darstellung des holländischen Bauernlebens durch Ostade ist als Schlüssel zur holländischen Genrekunst vortrefflich geeignet. Die Wiedergabe mittelst Strichätzung vergröbert freilich und verwischt die intimen Feinheiten der Nadel. Immerhin ist das vorliegende Werk, von einer kurzen Beschreibung des Lebens und Wirkens von Jaro Springer begleitet, ein Beweis wie weit auch in diesem Verfahren sorgfältige Technik es gebracht hat.

Unser Egerland. Blätter für Egerländer Volkskunde. Im Auftrage des Vereines für Egerländer Volkskunde. Herausgegeben von Alois John. Verlag des Vereines. Jahrg. I—IV. 1897—1900. 8.

Zwischen Fichtel- und Erzgebirge, Böhmer- und Kaiserwald liegt, jenseits der Grenzen des neuen Reichs, aber der deutschesten Gauen einer, das Egerland. Ob nun die stattlichen farbenfreudigen Bauernhäuser ihn begrüfsen, ob die ehrwürdigen Bauten der alten Pfalz ihn an die Kaiserherrlichkeit der Hohenstaufen gemahnen oder beim Besuche des städtischen Museums in Eger manch schönes Stück Egerländer Hausrats ihn anheimeln mag, überall schaut dem Wanderer, der das Land durchstreift, echt deutsche Art entgegen. Da beginnt man zu ahnen, wieviel Volksgut auch noch in Sitte und Sprache des dem Bayerischen Stamm engverwandten Egerländers sich birgt. Diese ansehnlichen Reste des deutschen Lebens und Denkens ihrem Wert gemäfs dem Volke wieder lebendig zu gestalten und damit die beste Waffe gegen das andringende Slaventum zu schmieden, das ist, was diese von warmer Heimatsliebe beseelte Zeitschrift vor bald vier Jahren versprochen und bis heute redlich gehalten hat. Sammlungen und Arbeiten auf allen Gebieten der Volkskunde lösen in diesen Blättern in bunter Folge einander ab, vieles wird überdies im Bilde dem Leser veranschaulicht. Dabei ist im Laufe der Zeit auch der äufserliche Umfang des Gebotenen gewachsen. Hervorgehoben zu werden verdient, wie namentlich auch dem Volksliede, das in ähnlichen Unternehmungen zuweilen etwas stiefmütterlich behandelt wird, ein breiter Raum gewährt ist. Einem so kerndeutschen Blatte, wie dem vorliegenden, möchten wir gerne die Aufmerksamkeit und Teilnahme aller Freunde deutschen Volkstums gesichert wünschen. H. H.

Aus der Geschichte der Reichsstadt Mühlhausen in Thüringen. Von Professor Dr. Eduard Heydenreich. 60 SS. Halle, Otto Hendel. 1900. 8.

Unsere alten Reichsstädte haben nicht nur in allbewunderten Werken der Kunst Zeugen ihrer grofsen Vergangenheit in eine andere Zeit hinübergerettet, noch liegt in den von jeher treu gehüteten Archiven manch ungehobener Schatz verborgen. Diese Urkunden und sonstigen schriftlichen Denkmäler der nach Art der Entwicklung unter sich so verschiedenen, immer aber mit den Schicksalen des Kaisertums eng verbundenen Reichsstädte gehen weit über rein örtliche Bedeutung hinaus, ihre Überlieferung leiht vielmehr der Geschichte des alten Reichs die frischesten Farben. Nicht in letzter Reihe solcher Archive steht das der Stadt Mühlhausen in Thüringen, dessen Reichtum aber gleichwohl bisher noch nicht in einer der strengeren Kritik entsprechenden Geschichte die rechte Verwertung gefunden hat. Diese Lücke will Prof. Heydenreichs Buch ausfüllen, den Ortsansässigen das täglich Geschaute im Lichte der Geschichte verklären und dem fremden Geschichtsfreunde Anregung zu eigener Umschau und Vergleichung geben. Bei aller strengen Wissenschaftlichkeit, die bei blofsen Durchblättern schon aus den fleifsigen Litteraturnachweisen dem Leser in die Augen fällt, ist überall ein Ton getroffen, der die kleine Schrift zu einem Hausbuche nach des Verfassers Wunsch machen dürfte, indem die flüssige Darstellung oft nur dem Kenner verrät, wie viel eigene Forschungsmühe darin steckt. Ausgehend von den ersten Anfängen der Stadt, die wir noch aus vorgeschichtlichen Altertümern und den Ortsnamen zu erkennen vermögen, folgt stets mit Heranziehung der allgemeinen Fragen der städtischen Verfassungsgeschichte die Darlegung der Entwicklung der Reichsstadt auf Grund der urkundlichen Quellen, von den Zeiten des noch königlichen Beamten unterstehenden Gemeinwesens bis zum selbständigen und unabhängigen Reichsstand. Dies Ziel wird erreicht allerdings erst nach

Digitized by Google

Überwindung wiederholter Bemühungen, die gemacht werden, um sie zur einfachen thüringischen Landstadt herabzudrücken. Die Zünfte werden hier ohne wesentlichen Kampf in den Rat eingegliedert, so erfuhr das alte städtische Regiment eigentlich erst in der Reformationszeit einen entscheidenden Stofs. Wir erfahren mancherlei Einzelheiten über das häusliche Leben der Bürger, über Fürstenbesuche in der Stadt, Statistisches und Wirtschaftliches im Vergleich zu heute, über das Münzwesen, u. A. Hingewiesen wird auf die kulturgeschichtliche Bedeutung der Mühlhausener Kopialbücher (1382 ff.) und Kämmereirechnungen (1407 ff.), die noch manche Ernte versprächen. Erwähnung finden ferner die Umgehungen des Zinsverbotes, die kulturelle Bedeutung der Klöster, die Kämpfe der Stadt mit der toten Hand. Sehr interessante Ausführungen beschäftigen sich mit Baudenkmälern des Kreises Mühlhausen, von denen wir hier nur die kleine vorgotische Stadtkirche zu Trefurt, die Burg Normannstein, die Reste der Stadtbefestigung, endlich die sog. Untermarktskirche (St. Blasius) als die zweitälteste gotische Hallenkirche des Deutschordens hervorheben. Zum Schlusse führt uns eine malerische Wanderung durch das Mühlhausen von heute, welches die Anstrengungen und finanziellen Opfer seiner Bürgerschaft der neuen Zeit angepafst haben, immerhin so schonend, dafs dem Kunst- und Altertumsfreund das Bild einer mittelalterlichen Reichsstadt nicht getrübt ist. Das Buch ziert eine stattliche Reihe hübscher Abbildungen. H. H.

Breitkopf und Härtels Sammlung musikal.-wissenschaftlicher Arbeiten von deutschen Hochschulen. Leipzig 1898 ff.

Während die Geschichte der Litteratur schon seit langer Zeit, die der bildenden Künste seit einigen Dezennien zahlreiche Vertreter und feste Methoden der Forschung besitzt und weite Kreise der Gebildeten an ihren Ergebnissen Anteil nehmen, ist die Ästhetik und die Geschichte der Musik bisher wenig gepflegt worden, ihre Behandlung hat vielfach eine gründliche Wissenschaftlichkeit vermissen lassen und um die Ergebnisse der Forschungen haben sich nur wenige Fachleute und noch weniger Laien bekümmert.

Dafs dem so ist, beruht hauptsächlich darauf, dafs eine erfolgreiche Pflege geschichtlicher Forschung in der Musik ohne gründliche theoretische Kenntnisse noch weit weniger möglich ist, als in Litteratur oder bildender Kunst. Es ist aber an der Zeit, dafs auch die methodische Behandlung der Musikgeschichte in gröfserem Umfang in Angriff genommen werde, als bisher. Neuerdings haben sich zahlreichere jüngere Forscher der Musikgeschichte zugewendet. Um für ihre Arbeiten ein Organ zu schaffen, hat sich die um die wissenschaftliche Musikpflege hochverdiente Verlagsbuchhandlung entschlossen, eine Sammlung musikwissenschaftlicher Arbeiten von deutschen Hochschulen zu publizieren analog den Sammlungen kunstgeschichtlicher Arbeiten von E. A. Seemann und von Heitz und Mündel. Es sind bis jetzt vier Bände erschienen.

Gleich der erste Band, die Choralnotenschrift bei Hymnen und Sequenzen von Eduard Bernoulli, führt uns auf ein Gebiet, auf dem noch vielfach Zweifel und Unsicherheit herrschen. Alle musikgeschichtliche Betrachtung wird dadurch erschwert, dafs wir uns, sobald wir in ältere Zeiten aufsteigen, erst von dem auf diatonische Scala aufgebauten System der modernen harmonischen Musik frei machen müssen, und dafs Melodieführung, Rhythmus und Notierung andere sind, als die uns geläufigen. Nun ist zwar im liturgischen Gottesdienste der katholischen Kirche die Tradition der ältesten Zeiten niemals ganz erloschen, aber sie ist vielfach getrübt. So ist auch das Verständnis der ältesten Tonzeichen unsicher geworden.

Bernoulli setzt sich zunächst mit den modernen Autoren über die Auflösung der Neumen und der Choralnoten (der Notierung einstimmiger Gesänge im Mittelalter) auseinander. Im zweiten Teil untersucht es die Aussagen der mittelalterlichen Theoretiker, im dritten das in den Handschriften enthaltene Material an Choralnoten. Es handelt sich dabei hauptsächlich um deren rhythmische Werte. Die Untersuchungen sind gründlich und methodisch geführt und die Arbeit mufs wohl von jedem der auf diesem Gebiete arbeiten will, beachtet werden.

Digitized by Google

Der zweite Band enthält: Die Lehre vom Ethos in der griechischen Musik von Dr. Hermann Abert. Auch diese Arbeit behandelt ein Gebiet, das unserem musikalischen Gefühl äufserst fernliegt, die Auffassung des griechischen Volkes von seiner Musik. Wir stellen an die Musik, wie an jede Kunst ästhetische Anforderungen, der Grieche schreibt ihr etliche Wirkungen zu. Die elementare Wirkung der Musik auf jugendliche Völker ist bekannt, auch der Grieche ist ihr noch unterworfen, aber er gab sich ihr nicht willenlos hin, sondern suchte sie ethischen Zwecken dienstbar zu machen. Es bildete sich eine Lehre vom Ethos in der Musik aus, deren Hauptsatz sagt, die hörbare Bewegung der Musik vermag die Bewegung der Seele nicht nur darzustellen und wiederzuspiegeln, sondern auch zu erzeugen. So kann sie den Willen stärkend oder hemmend beeinflussen, ja das normale Willensvermögen zeitweise aufheben (Extase). Abert gibt in ansprechender Weise eine Darstellung der Quellen der griechischen Musikästhetik und entwickelt sodann an der Hand der Quellen und der Überreste antiker Musik die Theorie vom Ethos. Die Untersuchungen über die antike Musik sind darum so schwierig, weil uns nur ganz wenige Denkmäler erhalten sind, und so wichtige Aufschlüsse sie geben, aus ihnen doch weder die Theorie unmittelbar aufgefunden noch selbst die Aussagen der Autoren allseitig sicher kommentiert werden können. Es kann hier auf die interessanten Ausführungen Aberts über das Ethos der Tonarten, des Klanggeschlechts und des Rhythmus nicht näher eingegangen werden.

Es handelt sich um Erscheinungen, welche uns trotz unseres scheinbaren Vertrautseins mit dem griechischen Altertum völlig fremdartig anmuten. Unsere Stellung zur Musik ist eine ganz andere, eine überwiegend, wo nicht ganz ästhetische. Und doch wären die Fragen: Sind wir überhaupt noch fähig, ethische Einwirkungen von der Musik zu empfangen? Und: Ist unsere ganz anders geartete Musik im Stande, solche auszuüben? nicht zu verneinen.

Im dritten Band handelt Heinrich Rietsch über die Tonkunst in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts. Er bezeichnet seine Arbeit als einen Beitrag zur Geschichte der musikalischen Technik. Beethoven hat die Epoche der harmonischen Musik zur Vollendung und zum Abschlufs gebracht. Wenn von den Epigonen auf diesem Gebiete noch in der alten Weise weiter gearbeitet und viel schönes geschaffen worden ist, wenn sich noch manche kräftige künstlerische Individualitäten unter ihnen befanden, so ändert das nichts an der Thatsache, dafs die entwickelungsgeschichtlichen Faktoren der Gattung durch die Klassiker erschöpft waren.

Beethoven selbst hat die Grenzen der Musik nach der Seite der begriffsbestimmten Ausdrucksfähigkeit hin wesentlich erweitert und die ganze moderne Schule ist auf den von ihm eröffneten Bahnen weiter geschritten. Der neue Stil der Musik ist um die Mitte des neunzehnten Jahrhunderts fertig, er tritt nicht unvorbereitet ein, gleichwohl kann Richard Wagner als sein Schöpfer bezeichnet werden, denn er hat die zerstreut liegenden Mittel der neuen Kunst zur Einheit zusammengefafst. Es ist deshalb gerechtfertigt, die Tonkunst in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts einer eigenen Betrachtung zu unterziehen.

Man kann den Charakter der harmonischen Musik in ihrer klassischen Epoche als plastisch bezeichnen. Die Melodie ist nach den Gesetzen der linearen Schönheit gebildet, die Harmonisierung ist klar und wohlklingend, und auf das feste Fortschreiten des Rhythmus wird grofses Gewicht gelegt. Wurden Dissonanzen und rhythmische Freiheiten als Kunstmittel angewandt, so erregten sie Verwunderung und Anstofs. Welche Erörterungen knüpften sich an die bekannte Einleitung zu Mozarts C-dur Quartett. Würde sie heute komponiert, so würde sich niemand mehr an ihr stofsen. Auf eine Periode vorwiegend plastisch linearer Kunstübung mufste, nach dem alle Kunstentwickelung beherrschenden Gesetze des Gegensatzes eine koloristische folgen. Rietsch führt nun in seiner Abhandlung die technischen Kunstmittel vor, deren sich der neue Stil bedient. Wie weit er dem Fachmann Neues sagt, vermag ich nicht zu beurteilen; der Laie, der der Entwickelung der modernen Musik ein über das oberflächlichste Anhören hinausgehendes Interesse entgegenbringt, wird seine Ausführungen mit Dank aufnehmen. Die Arbeit ist sehr gut

Digitized by Google

geschrieben und wird durch sorgfältig gewählte Beispiele aus neueren Musikwerken erläutert.

Die Musik befand sich im Laufe des 19. Jahrhunderts in voller, produktiver Entwickelung und geriet nicht wie die bildenden Künste völlig in den Bann der historischen Formbehandlung. Gleichwohl ist auch sie von dem historischen Zuge, der unser ganzes Zeitalter beherrscht, stark in Mitleidenschaft gezogen worden. Und während die moderne Schule eine Entwickelung nach neuen Zielen nahm, wurde von anderer Seite auf ältere Kunstformen zurückgegriffen. In dem vierten Bändchen der Sammlung untersucht Richard Hohenemser die Frage: Welche Einflüsse hatte die Wiederbelebung der älteren Musik im 19. Jahrhundert auf die deutschen Komponisten. Hohenemser gibt eine Geschichte der Wiederbelebung der älteren Musik und ein Kapitel über den Einfluſs der älteren Tonkunst auf die Vokalmusik des 19. Jahrhunderts. Die Einwirkungen der älteren Tonkunst auf die Instrumentalmusik bleibt späterer Bearbeitung vorbehalten. Es ist begreiflich, daſs ein junger Autor seine erste Arbeit rasch gedruckt haben will. Er mag sie dann als Dissertation drucken lassen; will er sie in eine Sammlung ernster Arbeiten einreihen, welche sich nicht nur an akademische Kreise wenden, so begeht er damit, daſs er nur ein Fragment bietet, eine Unhöflichkeit. Zudem hätte es ja dem dünnen Bändchen nicht geschadet, wenn es um ein Kapitel dicker geworden wäre.

An sich ist diese Arbeit dankenswert und gibt eine für die allgemeine Orientierung ausreichende Übersicht über die Entwickelung des Verständnisses für alte Musik und über die Verwendung der alten Tonformen in der Vokalmusik des 19. Jahrhunderts.

Eine Frage ist programmgemäſs in dem Buch gar nicht berührt, nämlich die nach der Stellung des modernen Hörers zu alter Musik. Auch sie wäre der Untersuchung wert. Das Ergebnis würde wohl sein, daſs sie uns noch ferner steht als die alte Kunst, daſs die Vokalmusik, namentlich der Acapella Gesang in seiner reinen Klangschönheit auf ein leidlich gebildetes Ohr seine Wirkung nicht verfehlt, daſs aber die Instrumentalmusik in ihrer einfachen, farblosen Besetzung einen Verzicht auf so vieles voraussetzt, daſs sie nur schwer in weiteren Kreisen volles Verständnis finden wird. Vorläufig ist sie für den Spieler interessanter als für den Zuhörer.

Man darf der Fortsetzung der Sammlung mit guten Erwartungen entgegensehen.

Die Chorstühle in der ehemaligen Cisterzienserabtei im Wettingen. Von Hans Lehmann. Zürich, Hofer & Co. 24 Lichtdrucktafeln mit IV und 48 S. Text; fol. 1900.

Der um die Erforschung der Kunstgewerbegeschichte seiner schweizerischen Heimat wohlverdiente Verfasser giebt mit dieser neuen Publikation aus dem reichen Schatz der Schreiner-Bildnerarbeiten der Schweiz ein hervorragendes in den ersten Jahren des 17. Jahrhunderts entstandenes Werk in mustergiltigen Lichtdrucktafeln heraus. Von dem fast überreich im Geschmack der schweizerischen Renaissance des 16. Jahrhunderts geschmückten Chorwerk sind in den Lichtdrucken Gesamt- und Teilansichten, sowie die bedeutsamsten Details wiedergegeben, während die ebenfalls reich bemessenen Textillustrationen in Autotypie weitere Details, sowie manche andere auf das Wettinger Kloster, das bekanntlich auch in der Geschichte der Schweizerscheiben eine hervorragende Rolle spielt, bezügliche Denkmale und Vergleichsmaterial zur stilistischen Beurteilung des Chorgestühls bringen. Ein aufserordentlich gründlicher Begleittext, der in fast allzu breiten Schilderungen über die Geschichte des Klosters, den Stifter des Werkes Abt Peter II. Schmid und die historischen Bedingungen der Herstellung sich ergeht, dient zur Erläuterung.

Digitized by Google

KLEINE MITTEILUNGEN.

XIX. Plenarsitzung der Badischen Historischen Kommission. Am 19. und 20. Oktober d. J. fand in Karlsruhe die XIX. Plenarsitzung der Badischen Historischen Kommission statt. Derselben wohnten 13 ordentliche und 4 aufserordentliche Mitglieder bei. Als Vertreter der Grofsh. Regierung waren zugegen Se. Exz. der Staatsminister Dr. Nokk, sowie die Ministerialräte Dr. Böhm und Seubert. Den Vorsitz führte der Vorstand Geh. Hofrat Professor Dr. Erdmannsdörffer.

Seit der letzten Plenarsitzung sind nachstehende Veröffentlichungen der Kommission erschienen: Beyerle, Konstanz im dreifsigjahrigen Krieg (Bad. Neujahrsblätter, Neue Folge. 3. 1900); Kindler v. Knobloch, Oberbadisches Geschlechterbuch, II. Band, 2. Lieferung (Lieferung 3 befindet sich unter der Presse); Köhne, Oberrheinische Stadtrechte, I. Abteilung, Heft 5 (Heidelberg, Mosbach, Neckargemünd, Adelsheim); Fester-Witte, Regesten der Marggrafen von Baden und Hachberg, Schlufs des I. Bandes (Lieferung 9 und 10); Lieferung 1 des II. Bandes befindet sich unter der Presse; Schulte, Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs zwischen Westdeutschland und Italien mit Ausschlufs von Venedig. 2 Bände.

An den Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Konstanz hat Privatdozent Dr. Cartellieri unter Mitwirkung des Hilfsarbeiters Dr. Eggers weitergearbeitet. Letzterer hat durch einen Besuch der Archive in Bern, Innsbruck und München (Allgem. Reichsarchiv) das Material für die beiden nächsten Lieferungen (bis 1383) vollends ergänzt, so dafs mit deren Drucklegung demnächst begonnen werden kann. Kurt Schmidt war wiederum im Vatikanischen Archiv zu Rom für die Regesten thätig; er wird seine Nachforschungen noch eine Zeit lang fortsetzen. — Für die Regesten der Markgrafen von Baden hat Prof. Dr. Witte den Anfang des zweiten Bandes druckfertig ausgearbeitet und aus mehreren Archiven Deutschlands und der Schweiz wiederum reiche Ausbeute für die Publikation gewonnen. Bei den Nachforschungen im Karlsruher Generallandesarchiv hat ihn der am 4. Mai ausgeschiedene Hilfsarbeiter für die allgemeinen Zwecke der Kommission Dr. Hölscher unterstützt, an dessen Stelle am 1. September Fritz Frankhauser aus Strafsburg getreten ist. — Bezüglich der Fortführung der Regesten der Pfalzgrafen bei Rhein wurde beschlossen, dafs der ursprüngliche Plan einer Bearbeitung derselben bis 1508 aufgegeben und der Abschlufs des Werkes auf das Jahr 1436 festgesetzt werde, wobei für die Zeit König Ruprechts auch die auf das Reich bezüglichen Urkunden volle Berücksichtigung finden sollen. Die Bearbeitung wird Dr. Sillib, Kustos an der Universitätsbibliothek in Heidelberg, unter Professor Dr. Wille's Leitung übernehmen. — Von den Oberrheinischen Stadtrechten hat Dr. Köhne unter Leitung des Geh. Rats Professor Dr. Schröder die fränkische Abteilung erheblich gefördert. Von der schwäbischen Abteilung bearbeitet Dr. Hoppeler das Stadtrecht von Überlingen, Privatdozent Dr. Beyerle das von Konstanz. Für die Herausgabe der gleichfalls einen Bestandteil dieser Sammlung bildenden elsässischen Stadtrechte hat der Landesausschufs für Elsafs-Lothringen die Mittel bewilligt. Das von Dr. Gény bearbeitete Stadtrecht von Schlettstadt befindet sich bereits unter der Presse.

Von der Politischen Korrespondenz Karl Friedrichs von Baden ist der von Archivrat Dr. Obser bearbeitete fünfte Band im Druck. — Die Sammlung und Herausgabe der Korrespondenz des Fürstabts Martin Gerbert von St. Blasien konnte infolge mehrfacher Abhaltung der Bearbeiter Geh. Rat Dr. v. Weech und Archivassessor Dr. Brunner nur wenig gefördert werden. Doch steht ihr Abschlufs im nächsten Jahre zu erwarten. — Dem zweiten Band der Wirtschafts-

Digitized by Google

geschichte des Schwarzwaldes und der angrenzenden Landschaften wird Professor Dr. Gothein, der Geschichte der badischen Verwaltung Privatdozent Dr. Ludwig sich auch fernerhin widmen. Von dem Oberbadischen Geschlechterbuch hat Oberstleutenant a. D. und Kammerherr Kindler von Knobloch einen beträchtlichen Teil des Manuskripts für weitere Lieferungen ausgearbeitet.

Mit der Sammlung und Zeichnung der Siegel und Wappen der badischen Gemeinden war wie bisher der Zeichner Fritz Held beschäftigt. Er hat im Berichtsjahr für 14 Städte und 155 Landgemeinden neue Siegel beziehungsweise Wappen entworfen und aus den Urkundenbeständen des Generallandesarchivs 1374 Siegel von Stadt- und Landgemeinden aufgezeichnet. Damit ist bereits eine erhebliche Vorarbeit geleistet für das zweite Heft der Siegel der badischen Städte, das die Kreise Baden, Offenburg, Freiburg und Lörrach umfassen und im nächsten Jahr ausgegeben werden soll. — Die Pfleger der Kommission waren unter Leitung der Oberpfleger Prof. Dr. Roder, Archivrat Dr. Krieger, Professor Maurer, Professor Dr. Wille und Stadtarchivar Dr. Albert für die Ordnung und Verzeichnung der Archive von Gemeinden, Pfarreien, Grundherrschaften etc. thätig. Es steht jetzt nur noch eine geringe Zahl von Archiven aus.

Von der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins (Neue Folge) ist der XV. Band unter der Redaktion von Archivrat Dr. Obser für den badischen und von Archivdirektor Professor Dr. Wiegand für den elsässischen Teil erschienen, in Verbindung damit die unter Leitung des Sekretärs stehenden Mitteilungen der Badischen Historischen Kommission (No. 22).

Das Neujahrsblatt für 1901, von Stadtarchivar Dr. Albert bearbeitet, wird eine Schilderung von »Baden zwischen Neckar und Main in den Jahren 1803 bis 1806« bringen.

Für die Herstellung von Grundkarten für die badischen Gebiete nach den Vorschlägen des Professors Dr. von Thudichum hat, einem Beschluſs der vorjährigen Plenarversammlung gemäſs, das Groſsh. Statistische Landesamt umfassende Arbeiten gemacht, die bereits ihrem Abschluſs nahe sind.

Von dem im Jahr 1898 vollendeten Topographischen Wörterbuch des Groſsherzogtums Baden von Krieger erweist sich infolge starken Absatzes und fortdauernder Nachfrage eine zweite Auflage als notwendig. Die Kommission beschlieſst die Veranstaltung einer solchen in zwei Bänden und beauftragt den Bearbeiter mit den Vorarbeiten dazu. — Ferner wird die Herausgabe des fünften Bandes der Badischen Biographien, deren Fortführung die Kommission in ihrer 16. Plenarsitzung in ihr Programm aufgenommen hat, beschlossen und die Redaktion desselben dem bisherigen Herausgeber des Werkes, Geh. Rat Dr. v. Weech, und Archivrat Dr. Krieger übertragen. — Zu den Bänden 1 bis 39 der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins soll ein alphabetisches Wort- und Sachregister ausgearbeitet werden. Zum Zweck sorgfältiger Beratung über die Anlage und Durchführung dieser Arbeit wird eine Subkommission eingesetzt, die ihre Vorschläge der nächsten Plenarsitzung unterbreiten wird.

Die von der Kommission erfolgten Wahlen unterliegen noch höherer Bestätigung.

Digitized by Google

Inhaltsverzeichnis zum Jahrgang 1900

der

Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

Seite

Andreas Herneisen, von Dr. Hans Stegmann 1

Goldschmiedearbeiten im Germanischen Museum, von Dr. Theodor Hampe.

II. Langobardische Votivkreuze aus dem 6.—8. Jahrhundert. 27, 92

III. Ein langobardischer Schaftbeschlag aus dem 7.—8. Jahrhundert . 97

IV. Ein Vortragskreuz aus dem 10. Jahrhundert 98

Die Grabdenkmäler der Kaiserin Eleonore in Wiener-Neustadt und des Kaisers Friedrich III. im Stephansdome zu Wien von Dr. Karl Simon. . . 39

Kachelöfen und Ofenkacheln des 16., 17. und 18. Jahrhunderts im Germanischen Museum, auf der Burg und in der Stadt Nürnberg, von Dr. Max Wingenroth 57

Beiträge zur Geschichte des Kaufmann im 15. Jahrhundert, von Dr. Otto Lauffer 78
Vgl. Jahrgang 1899. S. 105.

Das Lebensende Georg Wechters des Älteren und seines Sohnes Hans Wechter, von Dr. Theodor Hampe. 109

Zwei Schreiben Maximilians I. von Bayern, von Dr. Rudolf Schmidt 115

Anhänger im Germanischen Museum, von Dr. Karl Simon 118

Herd u. Herdgeräte in den Nürnberger Küchen der Vorzeit, von Dr. Otto Lauffer 129, 165

Ein Orgelgehäuse aus dem Ende des 16. Jahrhunderts, von Gustav von Bezold 138

Recept wider die Faulkeyt vnd Klappersucht der Weyber vnd Magd, von Dr. Otto Lauffer. 142

Der Neue Lucas van Leyden im Germanischen Museum, von Dr. Franz Dülberg 157

Eine Holzstatue des heil. Georg im Germanischen Museum, von Dr. Richard Grundmann 185

Litterarische Besprechungen:

Max Zucker, Albrecht Dürer 43

Karl Justi Winckelmann und seine Zeitgenossen I. 144

Litterarische Notizen 55, 107, 155, 197

Kleine Mitteilungen 202

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS

HERAUSGEGEBEN

VOM DIRECTORIUM.

JAHRGANG 1901.

NÜRNBERG
VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS
1901.

Digitized by Google

Digitized by Google

JUN 20 1901

FA58.3
Title page

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

JAHRGANG 1901.

HEFT I.

JANUAR—MÄRZ.

NÜRNBERG 1901.

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

I. Anzeiger des germanischen Nationalmuseums . . . . . I—XX

II. Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

Vorlagen zu Sonnenuhren von Georg Brentel von Lauingen, von Dr. Th. Hampe 3

Herd und Herdgeräte in den Nürnbergischen Küchen der Vorzeit, von Dr. Otto Lauffer. I. 10

Über den grofsen Nürnberger Glückshafen vom Jahre 1579 und einige andere Veranstaltungen solcher Art (I.), von Dr. Th. Hampe 30

Literarische Notizen 41

Digitized by Google

1901. Januar—März.

HARVARD UNIVERSITY JUN 6 1901 LIBRARY

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

STIFTUNGEN.

Die Herren Ältesten der Berliner Kaufmannschaft, die uns schon öfter durch Geschenke erfreuten, haben uns neuerdings den Betrag von 250 m. gespendet.

Wie seit einer Reihe von Jahren, so haben uns auch heuer ungenannt bleiben Wollende in Nürnberg 300 m. zukommen lassen.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Se. Königliche Hoheit der Grofsherzog Wilhelm von Sachsen-Weimar gewährte dem Museum einen Jahresbeitrag von 200 m.

Ferner giengen uns zu:

Von Stadtgemeinden: Falkenstein i. V. 5 m. **Nauen** 10 m. **Oederan** 5 m. **Orsoy** 6 m. **Ottweiler** 5 m. **Pasewalk** 10 m. **Peine** 20 m. **Pyritz** 10 m. **Recklinghausen** 20 m. **Rees** 3 m. **Rehau** 5 m. **Rheinberg** 3 m. **Rintein** 5 m. **Rödelheim** 3 m. **Rosslau** 10 m. **Preuss. Stargard** 10 m.

Von bayrischen Distriktsräten: Bruck 20 m. (für 1900.) **Höchstadt a. D.** 10 m. **Lauingen** 10 m. **Mindelheim** 10 m. **Oberdorf** 15 m. (für 1900). **Ochsenfurt** 5 m. **Schrobenhausen** 10 m. (für 1900). **Simbach** 20 m. (für 1900). **Wegscheid** 10 m. (ab 1900).

Von Vereinen, Korporationen etc.: Leipzig »Roter Löwe«, Verein für Geschichte und geschichtliche Hilfswissenschaften an der Universität, (statt bisher 3 m.) 10 m.; Kgl. histor. Seminar a. d. Universität 10 m. **Tübingen.** Normannia, Studenten-Verbindung, 7 m. 50 pf.

Von Privaten: Aachen. Vendel, Professor, 2 m. **Aschaffenburg.** Franz Dahlem, Fabrikbesitzer 3 m. (ab 1900). **Basel.** Groos, Professor, (statt bisher 2 m.) 4 m.; Haerle-Metzler 4 m.; Ph. Östreicher, Stadtrat, in Lörrach 4 m. **Bayreuth.** Max Gebhardt, in Markt Redwitz 2 m.; Wilh. Hensel 2 m. **Cadolzburg.** Klepper, k. Grundbuchanlegungskommissär, 2 m.; Späth, k. Oberamtsrichter, 2 m.; Zeltner, Gutsbesitzer, auf Pleikersdorf, (statt bisher 2 m.) 3 m. **Colmar i. E.** Dr. Vofsen, Justizrat, 3 m. (ab 1899). **Crimmitschau.** Arno Donath Franke, Kaufmann, 2 m.; Fritz Laue, Kaufmann, 3 m.; Gustav Tietze, Rechtsanwalt, 3 m. **Ebermannstadt.** Hans Freiherr von Reitzenstein, k. Kammerherr u. Bezirksamtsassessor, 2 m. **Eger.** Dr. Albert Ritter von Krobshofer, k. k. Notar, 2 Kronen. **Elberfeld.** Dape, Professor, in Bodenbach 5 m. **Erlangen.** A. Caspari, Gymnasialprofessor a. D., 3 m.; Dr. Klüber, Assistenzarzt an d. Irrenanstalt, 10 m.; Köberle, Lic. theol., Privatdozent, 3 m.; Carl Schneider, wissenschaftl. Hilfsarbeiter a. d. Bibliothek, 3 m.; Dr. Wiegand, Professor, (statt bisher 3 m.) 10 m. **Feuchtwangen.** Neumann, k. Amtsgerichtssekretär, 2 m. **Fürth.** Gg. Schneider, Stadtkaplan, 2 m. **Gaildorf.** Leibbrand, Oberpräzeptor, 1 m. **Germersheim.** Sues, k. Oberamtsrichter, 2 m. **Giessen.** Dr. Biermer, Professor, 10 m.; Dr. Mecum, Bürgermeister, 5 m., Spamer, Hüttendirektor, 5 m. **Greifswald.** Goldmann, stud. theol., 3 m. **Gunzenhausen.** Götz, k. Oberstleutnant u. Bezirkskommandeur, 2 m.; Knözinger, k. Bezirksamtmann, 2 m.; Oehl, k. Notar, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Dr. Wilhermsdörfer, prakt. Arzt, 2 m. **Hersbruck.** Fräulein Haffner 1 m.;

Digitized by Google

Moritz Mederer, Brauereibesitzer, 1 m.; Dr. Schlier, prakt. Arzt, 1 m.; Stahl, k. Hauptzollamtsverwalter, in Pommelsbrunn 2 m. **Höchstadt a. A.** Dr. Heinr. Hofmann, Bez.-Amts-Assessor, 1 m. **Hohen Pähl** (Schlofs). Ernst Czermak 20 m. **Holzminden.** Carl Eschmann, Kaufmann, 1 m.; von Otto, Bürgermeister, 3 m.; Graf von der Schulenburg-Nordsteimke, Reg.-Assessor, 3 m. **Innsbruck.** Ernst Rziha, k. k. Gewerbeoberinspektor, 10 m.; Gotthard Graf von Trapp 10 m. **Iserlohn.** Dr. Hardt, Oberlehrer, 3 m. **Kislegg.** Dr. Haag, Oberamtsarzt, in Wangen 1 m. (ab 1899). **Kitzingen.** Anton Abt, Fabrikbesitzer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Hermann Frobenius, Weinhändler, 1 m.; Adam Heinrich, Privatier, 2 m.; Carl Kesselring, Weinhändler, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Steinmann, k. Oberexpeditor, (statt bisher 1 m,) 2 m. **Köln.** Küppers-Loosen, Kaufmann, 10 m.; Frau Geh. Kommerzienrat von Mevissen 30 m.; Ernst Reimbold, Fabrikbesitzer, in Kalk 10 m.; Dr. Simar, Erzbischof, 20 m. **Kulmbach.** Wilhelm Fischer 3 m.; Dr. Mader 3 m. **Künzelsau.** Dr. Finckh, in Kupferzell 2 m. **Leipzig.** Dr. E. Beckmann, Universitäts-Professor, 3 m.; H. Blauhuth, Kaufmann, 3 m.; Dr. jur. Breymann, Referendar, 10 m.; Dr. K. Bücher, Universit.-Professor, 5 m.; Dr. H. Credner, Universit.-Professor, 20 m.; Heinr. Thl. Dimpfel, Architekt, 6 m.; E. von Eynern, Leutnant a. D., 3 m.; A. Fichte, Photograph, 3 m.; J. Gebhardt, Gymnasiallehrer, 3 m.; Dr. Alfred Giesecke, Verlagsbuchhändler, 10 m.; Georg Giesecke, Schriftgiefsereibesitzer, 10 m.; Dr. Heinrici, Universit.-Professor, 6 m.; Dr. E. Hering, Universit.-Professor, 6 m.; Arnold Hesse, Reichsgerichtsrat, 3 m.; Georg Hofmann, Reichsgerichtsrat, 10 m.; Dr. R. Kautzsch, Direktor des Buchgewerbemuseums, 3 m.; Dr. Kirn, Universit.-Professor, 6 m.; Koll, Reichsgerichtsrat, 5 m.; Dr. A. Köster, Universit.-Professor, 10 m.; R. Liebig, Ingenieur, 3 m.; Arthur Lielsch, Maler, 3 m.; Dr. Erich Marcks, Universit.-Professor, 5 m.; Dr. Müller-Schönau, Landwirt, 3 m.; Dr. W. Ostwald, Universit.-Professor, 10 m.; Dr. Peters, Reichsgerichtsrat, 5 m.; R. Prössdorf, Kaufmann, 3 m ; Dr. Arthur Prüfer, Privatdozent an der Universität, 5 m.; Dr. H. Sattler, Universit.-Professor, 10 m.; Th. Schneider, Zeichner, 3 m.; Dr. jur. Sprecher von Bernegg, Reichsgerichtsrat, 20 m.; Dr. Tändler, Reichsgerichtsrat, 10 m.; Robert Voigtländer, Verlagsbuchhändler, 5 m.; Theodor Weicher, Verlagsbuchhändler, 10 m.; Max Weickert, Kaufmann, 5 m.; Ed. Weingärtner, Chemiker, 3 m.; Dr. Otto Wiener, Universit.-Professor, 5 m.; Eduard Winkler, Dr. med., prakt. Arzt, 3 m.; Richard Würker, Kaufmann, 6 m. **Loburg.** Jacobs, Diakonus, 2 m. **Mannheim.** Emil Melchers, stellvertr. Dir. d. Aktiengesellsch. f. Handel u. Schifffahrt H. A. Disch, 5 m. **Merseburg.** Bohnstedt, Oberreg.-Rat, 3 m.; von Borstell, Oberreg.-Rat, 3 m.; Chüden, Oberregierungsrat, 3 m.; Eichhorn, Landesbaurat, 3 m.; Höfer, Landesrat, 3 m.; Nikolaus, Landesbauinspektor, 3 m.; Salomon, Landesbauinspektor, 3 m.; Scultetus, Regierungs- u. Gewerbe-Rat, 3 m.; Skoniecki, Landesrat, 3 m.; von Ulrici, Oberforstmeister, 3 m. **Moskau.** G. Braun 2 m. 16 pf. **München.** Ernst Zais 20 m. **Neumarkt i. O.** Sebast. Schoder, k. Bezirksgeometer, 2 m.; Dr. Weber, Pfarrer, 2 m. **Nürnberg.** Heinrich Bachmann, Bahnadjunkt, 3 m.; Heinrich Benter, Buchhalter, 3 m.; Michael Dötzer, Stadtkaplan, 3 m.; Alexander Frech, Brauereidirektor, 20 m.; Eduard Hager, Prokurist, 8 m.; Heinrich Heil, Buchhalter, 2 m.; Kunzmann, Kaplan, 3 m.; Gabr. Lederer, Prokurist, 10 m.; Andr. Macher, Maurermstr., 3 m.; Gg. Rück, Prediger, 3 m.; Frz. Sündermann, Schreinermstr., 2 m.; Otto Vornberg, Maurermstr., 3 m.; Ernst Weidinger, Kassier, 5 m.; Georg Weidinger, Kassier, 3 m. **Pforzheim.** Hermann Drews, Fabrikant, 3 m.; Härdtner, Fabrikant, 3 m.; Robert Kayser, Bankier, 2 m.; Maler, Architekt, 2 m.; Rau, Forstmeister 2 m.; Wilhelm Regenold, Fabrikant, 3 m.; Schäfer, Fabrikant, 3 m.; Schneider, Stadtrat, 3 m.; Heinrich Stiess, Fabrikant, 3 m.; Veltmann, Stadtrat, 2 m.; Walz, Notar, 3 m.; Friedr. Wolber, Professor, 1 m. **Reichenbach i. V.** Paul Schneider 12 m. **Saargemünd.** Goebel, Bau- u. Betriebsinspektor, 3 m. **Salzburg.** Gust. Reckamer 1 Krone (ab 1900). **Solingen.** P. R. Hendrichs 3 m.; P. Liesenthal 3 m. **Sondershausen.** Merten, Fräulein, 1 m.; Mücke, Kaufmann, 1 m.; Thury, Fräulein, 1 m. **Steinwiesen.** J. B. Reinlein, Pfarrer, 3 m. **Straubing.** Martin Joch, k. Pfarrer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Joseph Reiter, k. Präfekt u. Seminarlehrer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Friedrich Schul, k. Schullehrerseminardirektor, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Jos. Segl, Rechtsanwalt, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Ludwig Zölch, k. Landgerichtsrat, 3 m. **Tauberbischofsheim.** Schmetzer, Landwirtschaftsinspektor, 2 m. **Treuchtlingen.** Joh. Baals, kgl. Oberexpeditor, 2 m.;

Digitized by Google

Karl Bergmann, kgl. Eisenbahnexpeditor, 2 m.; Gg. Dölfel, kgl. Oberexpeditor, 2 m.; Gg. Nein, kgl. Eisenbahnexpeditor, 3 m.; Gust. Oestreicher, Kaufmann, 2 m.; Christ. Opel, kgl. Betriebsmaschinen-Ingenieur, 3 m.; Franz Pemsel, Lehrer, 2 m.; Seitz, kgl. Aufschlagverwalter, 2 m.; Ed. Steinhäufser, Lehrer, 2 m.; Ant. Vorndran, kgl. Abteilungs-Ingenieur, 3 m. **Tübingen.** Spindler, Hauptmann, 2 m. **Überlingen.** Dr. Engler, Amtsrichter, 3 m. **Vegesack.** Albers, Rechtsanwalt, 1 m.; Anton Brünings 3 m.; Hermann Brünings 3 m.; Vollert, Professor, 2 m. **Windsheim.** Dr. Klein, prakt. Arzt, 1 m. 50 pf.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Quackenbrück, Stadt 5 m. **Roessel,** Stadt 3 m.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Berlin. Frl. Elisabeth Lembke: Gesticktes Täschchen und gehäkelte Geldbörse; 19. Jahrh. — **Eger.** Joseph Karl Ertl: Kleine buntglasierte irdene Schüssel; egerländische Bauernware. — **Frankfurt a. M.** Fabrikant Val. Hammeran: Geschnitzter Stuhl aus Eichenholz, sogen. Küferstuhl. Aus Bacharach; 18. Jahrh. — **Fürth i. B.** Leopold Ehrmann: Zu Wahlzwecken geprägter Silberdollar, so grofs, dafs er dem Goldwert des Silbers entspricht; 1900. — **München.** Antiquar E. Märkel: Schwarze Herrensammetmütze mit Stickerei; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Ernst Zais: Römischer Stilus aus Bein. Römischer Lampenhenkel aus Terra sigillata, einen Pferdekopf darstellend; Fundort Mainz. Fünf römische Schalen aus Terra sigillata; Fundort Mainz. Thonfigur (auf Gypssockel), Flora, römisch; Fundort Mainz. Desgl. Minerva; Fundort Bingen. Fünf römische Gläser verschiedener Form; Fundort Zahlbach bei Mainz. Köpfchen aus weifsem Thon, römisch; Fundort Heddernheim. Doppelseitiger Siegelstempel aus grauem Schiefer; 17.—18. Jahrh. 4 Buchbinderstempel mit zwei Rollen, aus einer Augsburger Werkstatt; 18.—19. Jahrh. Zwei eiserne Schuhschnallen; 18. Jahrh. Burgmodell aus gebranntem Thon mit Springbrunnenvorrichtung; 19. Jahrh. Sechs französische Denkmünzen aus Bronze, auf die Kämpfe an der Loire 1870/71 bezüglich. — **Nürnberg.** Fabrikbesitzer Chillingworth: In Buchsbaum geschnitzter Fries mit Ornamentranken und Kaiserköpfen in Flötners Art; Anf. d. 16. Jahrh. Frau Apotheker Weglehner: Silbernes Büchschen für einen Patenpfennig. Silbernes Riechbüchschen. Silberner Stift (Ende einer Kette); 18.—19. Jahrh. Münzpräganstalt Chr. Lauer: Bronzeplaquette mit dem Brustbild Kaiser Wilhelms I. Desgl., altversilbert, mit Kaiser Friedrich III. Desgl., Bronze, mit Kaiser Wilhelm II. in Admiralsuniform. Desgl. desgl. auf die Kaiserin Augusta Viktoria. Desgl. anderer Stempel auf dieselbe; altversilbert. Desgl., Bronze, auf Prinz Heinrich von Preufsen. Desgl. desgl. auf König Ludwig II. von Bayern. Bronzemedaille, altversilbert, auf den Prinzregenten Luitpold von Bayern anläfslich der bayerischen Landesausstellung in Nürnberg 1896. Bronzeplaquette, altversilbert, mit Brustbild König Alberts von Sachsen; 1898. Bronzemedaille auf Herzog Ernst von Sachsen-Coburg-Gotha. Bronzeplaquette mit Brustbild des Kaisers Franz Joseph von Österreich; 1898. Desgl. desgl. auf Kaiserin Elisabeth von Österreich; 1898. Desgl. desgl. auf den Besuch in Berlin 1900, mit den Brustbildern des Kaisers Wilhelm II. und Franz Joseph. Desgl. desgl. mit König Humbert von Italien; 1900. Desgl. desgl. mit Papst Leo XIII. Desgl. desgl. mit Königin Wilhelmine von Holland; 1898. Desgl. desgl. mit König Oscar II. von Schweden und Norwegen. Bronzemedaille auf den Tod Kaiser Alexander III. von Rufsland; 1884. Bronzeplaquette mit dem Brustbild Kaiser Nicolaus III von Rufsland. Desgl. desgl. mit Kaiserin Alexander von Rufsland. Bronzemedaille, oxydiert, auf das diamantene Regierungsjubiläum der Königin Viktoria von England mit Brustbild derselben. Bronzeplaquette mit Brustbild der nämlichen. Desgl., altversilbert, auf das diamantene Regierungsjubiläum derselben. Desgl. mit dem Prinzen Albert Eduard von Wales. Desgl. desg. mit der Prinzessin Alexander von Wales. Grofse

Digitized by Google

Bronzemedaille auf den Tod des Fürsten Otto von Bismarck, Avers: Brustbild nach rechts, Revers: allegorische Darstellung; 1898. Ähnliche Medaille mit anderem Brustbild; etwas kleiner. Desgl., altversilbert, mit Brustbild Bismarcks im Helm; Revers: das Mausoleum zu Friedrichsruhe. Bronzeplaquette mit Brustbild des Fürsten Otto von Bismarck. Desgl. desgl. auf Generalfeldmarschall Graf Moltke. Desgl., altversilbert, anderer Stempel auf denselben. Bronzeplaquette mit Brustbild des Staatssekretärs der Reichspost Dr. von Stephan. Desgl. desgl. mit Generalfeldmarschall Graf Waldersee. Desgl. auf das 500jährige Geburtsjubiläum von Johannes Gutenberg mit Brustbild desselben. Desgl. desgl. auf Frz. X. Gabelsberger. Desgl., altversilbert auf Viktor von Scheffel. Bronzemedaille auf die 300ste Wiederkehr des Todestages von Orlando di Lasso mit Brustbild desselben. Desgl. auf den Tod von Prälat Sebastian Kneipp (1897) mit Brustbild und Ansicht von Wörishofen. Bronzeplaquette mit Brustbild des Gleichen. Desgl., altversilbert, auf Frithjof Nansen. Bronzemedaille auf den Tod des Geheimrats A. v. Essenwein mit Brustbild und Ansicht des Germanischen Museums; 1892. Desgl., altversilbert, auf den Bazar zum Besten der Christuskirche in Steinbühl (Nürnberg) mit Ansicht derselben; 1892. Desgl., Bronze, auf den 1890 vollendeten Nürnberger Rathausneubau mit Ansicht desselben und den Brustbildern der damaligen Bürgermeister v. Stromer und v. Seiler. Desgl. auf den Baubeginn der Dreifaltigkeitskirche zu Gostenhof (Nürnberg); 1895, mit Ansicht derselben. Bronzeplaquette, altversilbert, auf Direktor Theodor von Kramer anläfslich der Nürnberger Landesausstellung; 1890 (v. Phil. Kittler). Bronzemedaille, altversilbert, auf die Einverleibung der Nürnberger Vorortsgemeinden am 1. Januar 1900, mit Brustbild der Noris. Desgl. auf die Grundsteinlegung der neuen St. Peterskirche zu Nürnberg mit Ansicht. Desgl. auf die Vollendung des neuen Amtsgebäudes am Fünferplatz mit Ansicht desselben und den Brustbildern der derzeitigen Bürgermeister Dr. von Schuh und Jäger; 1900. Desgl. auf das neue Rathaus zu Hamburg; vollendet 1897. Desgl. auf die Jahrhundertwende mit allegorischer Darstellung. Desgl. auf den englischen Premierminister W. E. Gladstone; 1898. Desgl. desgl. kleiner mit Anhänger. Bronzeplaquette mit Brustbild des Präsidenten der Transvalrepublik S. S. Paul Krüger. Bronzemedaille auf denselben; 1900. Desgl. desgl. auf Lord Roberts of Kandahar. Desgl. Plaquette auf denselben. Desgl. Medaille auf Lord Kitchener of Chartum. Desgl. Plaquette auf denselben. Desgl. Medaille mit Brustbild des Generalmajors Baden-Powell. Desgl. desgl. auf Jos. Chamberlain. Desgl. Plaquette auf denselben. Desgl. auf Kaiser Alexander III. von Rufsland. Architekt Schröder: Rokokotapete; Ölmalerei auf Leinwand; 18. Jahrh. Weinhändler Emil Ottenwalter: Grofser schmiedeiserner Arm mit Schild vom Gasthaus zum Adler in Emmendingen. 18.—19. Jahrh. Thürmer Christian Wildner: Weberbrettchen mit Kerbschnittverzierung nebst Wollenwickel zum Bortenwirken; 1828. Lorenz Riegel: Drei Dambrettsteine aus Holz mit eingepreſsten Darstellungen; Nürnberger Fabrikat; 18. Jahrh. – **Passau.** Frau Regimentsquartiermeisterswe. Magdal. Hahn: Uniformsrock eines bayerischen Regimentsquartiermeisters; von 1870. — **Wien-Nussdorf.** K. Adolf Bachofen von Echt: Bronzeplaquette; Avers: Allegorische Darstellung der Germania auf dem Meere; Rev.: Namenszug K. Adolf Bachofen von Echt mit Wappen und der Jahreszahl 1901.

Ankäufe:

Medaillen: Ovale Silbermedaille auf Markgraf Johann Friedrich von Brandenburg o. J. Ovale Silbermedaille (M. M.) auf Herzog August von Braunschweig-Lüneburg. Silbermedaille auf König Friedrich I. von Preufsen anläfslich des Jubiläums der Universität Frankfurt a. O; 1706. Silbervergoldete Medaille auf Herzog Karl von Württemberg, Prämie für Rechtswissenschaft auf der Karlsschule, o. J.

Wissenschaftliche Instrumente: 3 chirurgische Messer; 17. Jahrh. 3 desgl.; 18.–19. Jahrh. 3 Eisen zum Brennen; 17.—18. Jahrh. 1 grofses hakenförmiges chirurgisches Messer; 18—19. Jahrh. 1 Meifsel und 1 Schaber; 18. Jahrh. Zange zum Zahnreifsen; 18. Jahrh. Desgl. 19. Jahrh. 1 Haarseilnadel. 1 Spachtel aus Bein. Goldwage von J. M. Kruse in Barmen; 18. Jahrh.

Waffen: Dolch, Panzerstecher mit Lederscheide und in Eisen geschnittenem Griff (Mohrenkopf); 16. Jahrh. Mittelalterliche Armbrust mit Fischbeinbogen; 15. Jahrh. Zwei ausgegrabene Dolche mit Bronzeknauf und Parierstange; 14.—15. Jahrh.

Digitized by Google

Kirchliche Geräte: Reliquiar, silberne, teilvergoldete Büste der hl. Barbara auf vergoldetem Holzpostament. Vom Rhein. Ende des 17. Jahrh.

Zunftwesen: 22 silberne Gedächtnisschildchen der Schlotfegerinnung zu Coburg; 18.—19. Jahrh.

Münzen: Salzburger 1/4 Thalerklippe; 1642. Thaler von Graf Christian Wilhelm von Sondershausen; 1676. Thalerklippe des Churfürsten Johann Georg von Sachsen; 1679. Braunschweiger Ausbeutethaler von 1685 (Ernst August von Braunschweig-Lüneburg, Bischof von Osnabrück).

Hausgeräte: Holzlöffel mit silbervergoldetem, gothischem Griff; 15. Jahrh. Schrank in geschnitztem Eichenholz; holländisch; 18. Jahrh. Grofser Schreibtisch in eingelegter Arbeit; bayrisch; 18. Jahrh. Zwei bemalte stehende Porzellanfiguren, Herr und Dame; Manufaktur Limbach; 18. Jahrh. Doppelleuchter aus bemaltem Porzellan mit nackten Knabenfiguren; Fabrikat von Zürich; 18. Jahrh. Bemalter Porzellanteller; Fabrikat von Ansbach; 18. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Anhängetasche aus Schweinsleder mit vielen Abteilungen und geknoteten Verzierungen; 16. Jahrh. Silberne Gürtelkette; Nürnberger Arbeit; 16. Jahrh. Damenkostüm aus rot- und weifsgestreifter Seide nebst breitrandigem Strohhut, Tasche aus blauer Seide, Strümpfen, Handschuhen u. s. w., im ganzen 17 Stücke; um 1830. Damenstrohhut mit grünen Bändern und grünweifsem Tüllbesatz; 1820—40. Weifsbaumwollene Frauenhaube (Kappe) aus Montafon; Anf. des 19. Jahrh. Zu demselben Costüm gehören: weifsbaumwollener Frauenunterrock, weifsbaumwollenes hoch geschlossenes Frauenhemd mit weiten Ärmeln, Haarband mit Haarschnur aus roter Seide, Halsbinde, Leible, aus schwarzer Seide, verschiedene Bänder, Brautkrone aus Gold- und Silberflitter und künstlichen Blumen, Stecker aus schwarzem buntgemustertem Sammt, grünes Miedertuch, schwarzwollener Frauenrock mit daran befindlicher Taille.

Bäuerliche Altertümer: Sechs alte Zinnkrüge aus dem Egerland; 18. Jahrh. Buntbemalte Egerländer Wiege; 18.—19. Jahrh. Bettüberzug, Zudecke und Polster, blau und weifs gewebt, egerländisch; 18. Jahrh. Sieben Amulette wie sie im Egerland an den Bettvorhängen der Wöchnerinnen angebracht wurden. Zwei desgl. unter Glas, rund. Ein desgl. desgl. viereckig. Heiligenbild mit schwerem Rahmen; 18. Jahrh.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Baltimore. John Lample: Festanzeige und Festkarte des Bayern-Vereins in Baltimore. 1901. — **Berlin.** Carl G. F. Langenscheidt, Verlagsbuchhändler: Sechs Ex-libris. 1900. Frl. Elisabeth Lembke: Eine Gratulationskarte. ca. 1835. Geheimrat J. Lessing, Direktor des kgl. Kunstgewerbe-Museums: Vier Lichtdrucke nach mittelalterlichen Teppichen im German. Museum. G. Otto: 31 Ex-libris, entworfen vom Hrn. Geschenkgeber. 1898—1900. Photographische Gesellschaft: 20 Photogravuren nach Gemälden alter Meister. von Zur Westen: Zwei Ex-libris des Herrn Geschenkgebers. — **Graz.** Gustav Ullmann: Sieben Landkarten. 17.—19. Jahrh.: Der schwäbische Kreis von Joh. Lamb. Kolleffel. 17. Jahrh. Polen, von F. Müller, 1793. Italien, von Ignaz Heymann. 1799. Das Markgrafentum Mähren, von F. Reifser, 1804. Das Herzogtum Venedig, von Hieron. Benedicti, 1801—1805. Das Königreich Sachsen, von Schlieben. ca. 1850. Bessarabien, die Moldau, Walachei u. ein Teil von Bulgarien. 1849. — **Mainz.** Prof. Dr. Velke, Oberbibliothekar: Aufruf und Programm zur Gutenbergfeier, nebst der Festkarte. 1900. — **München.** Dr. Röhring, Oberstabsarzt: Gedenkblatt zur Zweijahrhundertfeier des Königreichs Preufsen, entworfen von Emil Doepler 1901. Vier Postkarten 1901. Dr. Vanino: Vestnerthor und fünfeckiger Turm in Nürnberg. Radg. von Georg Adam. ca. 1810. — **Neupasing b. München.** Graf K. E. zu Leiningen-Westerburg, kgl. preufs. Rittmeister a. D.: Porträt des Grofsherzogs Karl Alexander von Sachsen-Weimar. Autotypie, 1901. — **Nürnberg.** Heinrich Berolzheimer, Kommerzienrat: Sieben Handzeichnungen deutscher Meister des 16.—18. Jahrhdts. (J. A. Dietzsch, J. F.

Digitized by Google

Ermels, J. A. Friedrich, C. G. Guttenberg, M. Kirchmaier, J. Ph. Lembke). Christian Wiltensinn: Vorstellung des zu Ehren des Bischofs von der bürgerlichen Schützengesellschaft zu Regensburg am 28. September 1769 veranstalteten Freuden-Schiefsens und Aufzugs. Kupferstich von Joh. Gottl. Friedrich in Regensburg. Zwei Exemplare eines Arbeitsbriefformulars für einen Regensburger Lebzelter-Gesellen. 18. Jahrhdt. Grundrifs der fürstl. primatischen Residenzstadt Regensburg. 1808. Trachtenbild eines Bauern von Miesbrunn. Photographie. 1860. Photographie des Gasthofs »Zum goldnen Kreuz« in Regensburg, ca. 1865. Deutsches Flugblatt über die Uniformierung der französischen Armee vom Jahre 1870. Farbige Lithographie. — **Schleissheim.** Otto Hupp, Kunstmaler: Ornamentstich von Daniel Hopfer, B. 127. Abdruck vor der Ziffer. — **Strassburg i. E.** Dr. R. Forrer: Ex-libris des Herrn Leschhorn. 1900. — **Stuttgart.** Direktor Thomann: Erinnerungsblatt an den Kulturkampf. 1870. Christus am Kreuz. Kupferstich von Franc. Heifsig in Augsburg. Um 1770. — **Wien.** Dr. Heinrich Röttinger: Ex-libris des Herrn Geschenkgebers, gezeichnet von Remigius Geyling.

Ankäufe.

Holzschnitte: Albrecht Altdorfer: B. 46. — Hans Burgkmair: B. 67. — Lucas Cranach: B. 76; Jesus Christus stehend, in einer Bordüre von Peter Flötner. — Unbekannter Meister: Das Leben Jesu. Eine Folge von 40 Blrn. 16. Jahrh. Spätere Abdrücke.

Kupferstiche u. Radierungen: Albr. Glockendon: B. 26. — Israel van Meckenem: B. 113 (St. Ambrosius und St. Augustinus). B. 152, Med. b. — Martin Schongauer: B. 49, 62, 67, 68. — Anonymer Meister, 1521: Landsknecht und Fahnenjunker B. X, 148. Nr. 13. Anonymer Meister (Schule des Meisters S): Der Schmerzensmann bis zum halben Körper im Grabe stehend, um ihn die Marterwerkzeuge, zur Rechten ein Bischof, zur Linken ein Abt. — Daniel Hopfer: B. 19, 38, 42, 98, 104, 106, 108. — Hieronymus Hopfer: B. 48, 50. — Lambert Hopfer: B. 29. — Heinrich Aldegrever: B. 139, 140, 260. — Franz Brun: B. 22, 47, 91, 97, 102, Pass. 114, Jagd auf Wasservögel. — Augustin Hirschvogel: Joseph in der Grube. Aus der Folge B. 1. (1549); B. 73. Deutscher Kleinmeister des 16. Jahrhunderts: Die sieben freien Künste. — Hans Sebald Lautensack: B. 32. — Nikolaus Solis: Andr. 5. — Virgil Solis: B. 20. Die Astrologie; aus der Folge B. 190—196. Ceres; unbeschr. Astrologia; unbeschr. Ein Fahnenträger; unbeschr. Ein Fechter mit der Lanze; unbeschr. Bärtiger Krieger in reichem Federhut, zu Pferde nach rechts sprengend; unbeschr. — Matthias Zündt: Andr. 41. — Jost Amman: Andr. 15, 76, 85, 87. — Balth. Jenichen: Andr. 45, 49, 64, 67. — Peter Weinher: Andr. 11. — Paul Flindt: Ornament mit dem nackten Krieger mit Helm in Rückenansicht; Ornament mit der Krone und den Engelsköpfchen. — Unbekannter Meister: Stammbuchblatt: Wappen der Familie Ragslaff in Pommern. Ende des 16. Jahrh. — Matthäus Merian: Folge von 15 Blrn. Grotesken. 1616. — Jeremias Falck: Brustbildnis des Daniel Dilger. 1648. — Wenzel Hollar: Parthey 161, 165, 269, 279, 610—613, 840, 1238, 1580, 1615, 1617. — G. A. Wolfgang: Sechs Gebirgslandschaften mit Staffage. 1664. — Joh. Benfsheimer: Wappen des Valentin von Winter. 1672. — Jonas Umbach: Der barmherzige Samariter; Susanna. — — Christian Wilhelm Ernst Dietrich: Lincke 77, 138, 146, 163. — Joh. Elias Nilson: Der Baurentanz; das Singen; Vesper. — Friedrich Christian Klass: Zwei Landschaften mit Staffage. 1775. — Salomon Kleiner: Gedenkblatt auf die Geburt eines Prinzen. 1741.

Carl Schütz: Ehrenpforte für Kaiser Leopold II. in Wien. Nach Melchior Hefele. 1790. — C. Stark: 14 Landschaften mit Staffage. 1809—1810.

Cornelis Matsys: B. 32, 52. — Abraham Hogenberg: Bildnis des Pfalzgrafen bei Rhein Wolfgang Wilhelm. Nach Melch. Geldrop. — Jan Saenredam: B. 24. — Theodor Matham: Die hl. Begga. Nach van Eyck. — John Boydell: The dutch chymist. Nach Jan Steen. ca. 1750. — Rossini: 25 Stiche nach antiken römischen Bauten. Rom, 1819—1822.

Lithographien: Joseph Kriehuber: 40 Bildnisse. ca. 1830—1860.

Handzeichnungen: Anonymer deutscher Meister des 16. Jahrh.: Entwurf eines Brunnens. Federzeichnung. — Sieben in Wasserfarben auf Papier gemalte Wappen des 16. Jahrh. ca. 1570.

Digitized by Google

Historische Blätter: Gedruckter Wandkalender für 1481 mit kolorierter Holzschnittrandleiste. — Zwei Einblattdrucke des 15. Jahrh. 1. Jncipit epistola beati bernardi de modo regendi se et familiam. Gedruckt zu Augburg durch Ginther Zainer von Reutlingen. 2. Die artickel begriffen aufs der bull der vollen genaden unsers heiligen vaters pabst Sixti des vierden wider die turcken. — Wagen mit Reisenden und Wirtshaus. Kupferstich der Mitte des 16. Jahrh. — Alchemist. Kupferstich. Ende des 16. Jahrh. — Ausmarsch der Franzosen aus Mainz. Radierung. 1793. — Kostümkleidefiguren. Kupferst. ca. 1810. — Die siegreich österreichischen Truppen paradieren vor dem König in Neapel. Kolorierter Kupferstich. 1815. — Ansicht der feierlichen Grundsteinlegung der Ludwig-Wilhelms-Brücke über die Donau bey Ulm, am 15. Oktober 1829. Lithographie. — Ballet der Münchener Radiweiber im Bockkeller. 1845. Farbige Lithographie von M. Veith. — Spottblatt auf Louis Napoleon. Lithographie. 1859.

Porträts: Ludwig I. von Bayern als Kronprinz. Kupferstich in Punktiermanier. Um 1810.

ARCHIV.

Geschenke.

Prag. Fritz Donebauer: Brief Kurfürst Maximilian I. von Baiern an die Stände Oberösterreichs. Orig. Pap. 7. Oktober 1627. Brief desselben an namentlich nicht genannten Grafen. Orig. Pap. 9. Oct. 1640. Schreiben Bischof Urbans v. Trennbach von Passau (1561–98) an Hans Schönpeck, fürstlichen Rat zu Salzburg. Orig. Pap. 27. Dez. 1564. Schreiben desselben an den kaiserl. Rat und Landeshauptmann in Ob.-Österr., seinen Pfleger zu Ebelsberg, Dietmar Herrn zum Lofenstein in der Gschwandt. Orig. Pap. 16. Sept. 1573. Schreiben des Passauer Bischofs Sebastian, Gf. v. Pötting (1673–89) an Joh. Friedr. Märdcht v. Gneisenau, Verordneten d. Ritterstandes Ob.-Österr. Orig. Pap. 21. Juli, 1673. Schreiben desselben an die Stände Ob.-Österr. Orig. Pap. 16. März, 1681. Schreiben Bischof Sebastians an die Landstände Ob.-Österr. Orig. Pap. 30. Juni 1687. — **München.** Ernst Zais: Notarielles Testament einer gewissen Thomasina Ganne. Orig. Perg. 12. Juli 1274. Vertrag zwischen Heino v. Geispoltsheim und dem Kloster Otterberg, ord. Cist. wegen Ackerlandes. Orig. Perg. 23. Nov. 1315. Vertrag Gf. Rudolfs v. Hohenberg mit dem Ritter Petermann v. Düntzenheim wegen des Dorfes Sufelnheim. Orig. Perg. 4. Febr. 1332. Notarielles Testament. (Italien. Notariatsurkunde. Divisio.) Orig. Perg. 16. Nov. 1340. Henne Helm, Bürger zu Weinheim verkauft an Johann, Schultheifs zu Weinheim eine jährliche Gült von 1 Pfd. Pfenn. auf das Spital zu Weinheim. Orig. Perg. 2. März 1364. Else Cünzeln bestätigt dem Spital zu Weinheim die Zahlung aller Schuld und vermacht ihm für den Fall ihres Todes zwei Häuser. Orig. Perg. 25. Juli, 1417. Zwei italienische Testamentverordnungen, auf demselben Blatt. Orig. Perg. 27. Oct. 1424. Urkunde des Priesters Joh. Kannengiefser in Sachen einer jährlichen Korngülte auf seiner Pfründe zu Diepurg. Orig. Perg. 6. Juni 1446. Gf. Philipp v. Katzenelnbogen macht Philipp v. Diepurg zum Burgmann und verleiht ihm einen kleinen Zehent. Orig. Perg. 27. April, 1446. Venetianisches Notariatstestament. Orig. Perg. 15. Nov. 1446. Bürgermeister und Rat zu Frankfurt bekennen eine jährl. Gült auf dem Hause zur Sommerwonne an die Hausgesellen des grofsen Kaufhauses der Weber um 57 fl. Frankftr. Whrg. verkauft zu haben. Orig. Perg. 30. Juli, 1455. Bestimmungen über eine ewige tägliche Messe, gestiftet von der Kürschnerzunft in Mühldorf auf den Altar in dem Nicolausfriedhof zu Mühldorf. Orig. Perg. 1. Januar, 1468. Wilhelm, Landgraf zu Hessen verleiht dem Gerhart Ulner von Diepurg den kleinen Zehent aufserhalb des Schlosses Dornburg, als Burglehen. Orig. Perg. 19. Juli. 1489. Die Stadt Frankfurt ermächtigt Hans Koler, von Ulrich Gasser aus Aschaffenburg eine Schuld einzufordern. Orig. Perg. 27. Mai, 1512. Instrumentum resignationis viraris quatuor coronatorum des Valentin Meinhard aus Hünfeld. Orig. Perg. 16. Dez. 1528. Schreiben der Grafen Berthold u. Albrecht von Henneberg an Konrad, erwählten Erzbischof von Würzburg. Orig. Pap. 21. Mai, 1542. Schreiben König Karls IX. von Frankreich (1560–74) an den Herzog von Würtemberg. Orig. Pap. 23. März 1560. Albert von Brandenburg, Erzbischof v. Mainz und Magdeburg (1513–45), an den Dekan der Kirche zu Magdeburg in Sachen eines Vikariats auf den St. Maria

Digitized by Google

Magdalena Altar genannter Kirche. [Z. Teil abgeschnitten.] Orig. Perg. 24. Juni 1513—45 (?). Instrumentum publicum in Sachen Elias Daublingers, Dr. jur., Dechants des Frauenstifts zu . . . (?) [Links Text abgeschnitten.] Orig. Perg. 20. Mai, 1578. Instrumentum appellationis für Hans Urban zu Lengenvelt, im Amte Seltzungen. Orig. Perg. 29. Juli, 1588. Paschalis Ciconia, Doge von Venedig an die Potesta's, Capitane, Rectoren und Richter der Städte in Rechtsangelegenheiten. Orig. Perg. 9. Juni 1590. Gültverschreibung Conrad Röder's zu Münster über ein Handgelt und eine Jahrgülte, zu Martini zu entrichten. [In dorso: Zahlungsnotiz d. d. 11. Nov. 1604.] Orig. Perg. 11. Juni 1591. Ulrich von Cronburg verkauft an Joh. Steinmetz, Dechant am St. Bartholomäus-Stift in Frankfurt einen Forst zu Echporn samt dem 3. Teile des Zehents. Orig. Perg. 9. Aug. 1593. Paulus Jacob v. Leineck verkauft an Kunz Prunnhardt von Grossenthal die Hofstatt zur Treschnau für 50 fl. und 2 Thaler. Orig. Perg. 4. Februar, 1594. Christoffel Mock von Pfräunheim verkauft dem churfürstl. mainz. Rate Bernhart von Schwalbach einen Edelsitz. Orig. Perg. 18. März, 1598. Fragment einer Urkunde Joh. Schweikart's, Erzbischof's von Mainz in Sachen der Besetzung eines Canonikats der Frankfurter Kirche. Orig. Perg. 10, ... 1607. Breve Papst Paul V. in Streitsachen zwischen Hieronymus, Pfarrer der Kirche St. Simon u. Juda zu Mantua und Bartholomaeus de Palmeriis. Orig. Perg. 24. Sept. 1607. Joh. Georg, Herzog von Sachsen setzt in Sachen der Streitigkeiten mit Kur-Mainz über die Erbgerechtigkeit der 3 Dörfer Ober- u. Niederdorla u. Langula an Stelle des verstorbenen Anwalts, den Johann Göler aus Bamberg zum Anwalt ein. Orig. Pap. 28. Dez. 1629. Bürgermeister u. Rat der Stadt Betzenstain stellen dem Müllerknecht Jobst Fiechtel das Zeugnis ehelicher Geburt aus. Orig. Perg. 15. Sept. 1631. Vorladung des Theodor Döller zur Abzahlung einer Schuld an Theodor Rörding vor das Gericht des Klosters Warndorf. Orig. Perg. 13. Nov. 1642. Hans Gastel, Wannenmacher zu Kaufering, verkauft Joachim Freiherrn v. Donnersberg, Herrn zu Kaufering, 2 Tagewerk Wiesmadt. Orig. Perg. 15. Sept. 1649. Päpstliche Bulle, wodurch Papst Innozenz, Henri zum Administrator der Diözese Trient ernennt. Orig. Perg. 10. Nov. 1652. Wappenbrief für Wilhelm Schalch, Schreiber des Colleg. Soc. Jes. zu München. Orig. Perg. 28. Aug. 1663. Vertragsbrief zwischen der Gemeinde Unterwösterheim und dem Dorfschmied Georg Weifs wegen der Schmiede und dazugehörigen Waldes und Ackers. Orig. Perg. 17. Mai, 1666. Schreiben Joh. Gottfrieds Bischofs von Würzburg (1684—98) an Bernhart, Herzog zu Sachsen. Orig. Pap. 23. Jan. 1687. Kaufbrief Franz Leopold, Frh. v. u. zu Stadl. Orig. Perg. 1. April, 1729. Kaufbrief Joh. Josefs Frhr. v. u. z. Stadl. Orig. Perg. 9. Juli, 1754. Transsumt einer allgem. für das Handwerk der Lederer in Niederbaiern von Herzog Albrecht von Baiern erlassenen Handwerksordnung, für die Stadt Dingolfing. Orig. Perg. 28. Dez. 1554. Handwerksordnung für die Sattler in Kulmbach, Hof und Bayreuth, gegeben von Georg Friedrich, Markgraf zu Brandenburg. Orig. Perg. 10. Juli, 1567. Ordnung für das Handwerk der Hufschmiede und Wagner in Bayreuth, gegeben durch Christian, Markgraf zu Brandenburg. Orig. Perg. 10. Juni, 1607. Gewerbeordnung für die Schmiede und Wagner in Würzburg, gegeben von Joh. Philipp, Fürstbischof zu Würzburg. Orig. Perg. 10. Febr. 1702. — Fragment einer beglaubigten Abschrift dreier Urkunden. Davon nur erhalten eine Karl IV. d. a. 1357, März. 1. Auf demselben Blatte das Beglaubigungsschreiben des Schultheifsen von Monthabun, 1466, ... — Orig. Pap. Ablafsbrief Papst Nicolaus V. für einen Feldzug gegen die Türken. Orig. Perg. 10. April, 1454. Instrumentum publicum in Sachen des Bartholomäusstiftes zu Frankfurt. Orig. Perg. 22. Juni, 1518. Arbeitszeugnis für Joh. Conrad Fatzer, ausgestellt von der Handwerkskorporation der Hafner in der Stadt Cronach. Orig. Pap. 1773.

Ankäufe.

Eigenhändiger Brief Joh. d. Beständigen, Herzogs von Sachsen an seinen Schwager. Orig. Pap. 10. Mai 1506. Bürgermeister und Rat der Stadt Nürnberg verkaufen an die Vormünder der nachgelassenen Kinder des weiland Veit Stofs eine jährliche Gülte von 20 fl. Ewiggeld. Orig. Perg. 12. Nov. 1539. 13 Briefe des Malers Michael Ostendorfer zu Regensburg an den Magistrat daselbst v. 1552—1556 wegen Vorschüssen zu seinen Arbeiten und wegen Erlangung einer Pfründe nebst drei dazugehörigen Aktenstücken.

Digitized by Google

Orig. Pap. Zwei Bittgesuche des Malers Ulrich Ostendorfer zu Regensburg an den Magistrat daselbst. Orig. Pap. 1552. Schreiben des Andreas Ossiander, I. luther. Pfarrers in Nürnberg an Caspar Luster zu Gunsten eines armen Peuttlers. Orig. Pap. Ohne Datum. Schreiben des Philologen Joachim Camerarius I. (1500—74) an Adam Siberus (?). Orig. Pap. 17. Juli. Schreiben des Hans Georg Gf. v. Mansfeld, militärischen Inhalts. Orig. Pap. 4. Nov. 1560. Eigenhändiges Schreiben des Archäologen Joh. Rosinus (1551—1626) an Joachim Camerarius. Orig. Pap. 14. April, 1586. Schreiben Herzog Reichard's von Baiern an Georg Wilhelm von Sölten zu Bamberg. Orig. Pap. 16. Sept. 1586. Dankschreiben Herzogs Wilhelm V. von Baiern an Octavian Rupper, Herrn zu Kirchberg und Weifsenhof. Orig. Perg. 24. Sept. 1597. Eigenhändiger Brief Johann Ernst's, Herzogs von Sachsen Weimar militärischen Inhalts. Orig. Pap. 18. Juni 1620. Schreiben Christian's von Anhalt an seinen Bruder August von Anhalt. Orig. Pap. 28. Sept 1629. Schreiben Herzog Albrecht's von Bayern an seine Muhme Maria, Königin von Ungarn, Infantin v. Spanien etc. Orig. Pap. 25. Dez. 1636. Zwei Briefe Anton Ulrich's, Herzogs zu Braunschweig-Wolfenbüttel. Orig. Pap. 7.—17. Dez. 1655 und 4. März, 1714. Eigenhändiger Brief des geistlichen Liederdichters Benjamin Schmolke an seinen Bruder, über Schulverhältnisse in Lauban. Orig. Pap. 23. Mai, 1688. Eigenhändiger Brief L. v. Beethoven's an Schlemmer, mit Unterschrift. 3 Seiten. 4⁰. Orig. Pap. 1825. Zwei Briefe des Komponisten Ludw. Spohr an Rochlitz, betreffs Composition eines Oratoriums. Orig. Pap. 9. Juli, 1825 und 1. März, 1826. Brief des Malers P. von Cornelius an den Bildhauer Droschel in Rom. Orig. Pap. 5. Febr. 1845. Manuskript Joh. Seb. Bach's einer Sonate (G-dur) für Flöte und Violine mit beziffertem Bafs. 6 Seiten Fol. Orig. Pap. Manuskript Friedr. Rückert's von einigen Distichen. Beiliegend fünf Schriftstücke von fremder Hand. Brief des Malers v. Schwind an Eduard von Bauernfeld in Wien. Orig. Pap. 25. Juli 1835. (Prachtbrief.)

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Agram. K. Kroat.-slavon.-dalmat. Landesarchiv: Berichte Jhrg. III, Nr. 1. 1901. 8. — **Altona.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900, I. Teil. 1900. 8. — **Amsterdam.** Deutscher Hülfsverein: 18. Jahresbericht. 1900. 8. — **Annweiler.** Hans Hübner, Verlag: Hugenell, das Burgfräulein auf der Ruine Landeck. O. J. 8; Ramsauer, Führer für Annweiler u. Umgebung. 1899. 8; Ders., Die Burg Trifels. 1899. 8; Schlosstein, Geschichte der Stadt Annweiler. 1886. 8. — **Augsburg.** B. Schmid, Verlag: Steichele-Schröder, Das Bistum Augsburg. H. 46. 1901. 8. — **Berlin.** Senat der Kgl. Akademie der Künste: Akademische Kunst-Ausstellung 1. Nov. — 16. Dez. 1900: Gemälde, Studien u. Skizzen von Franz von Defregger. 2. Aufl. (1900.) 8; Histor. Ausstellung z. Feier des Kgl. Preufsischen Kronjubiläums im Jahre 1901. (1901.) 8; Akademische Kunstausstellung 28. Febr. — 24. März 1901. Gemälde u. Studien von Max Koner. (1901.) 8. Georg Bondi, Verlag: Richard M. Meyer, Die deutsche Litteratur des Neunzehnten Jahrhunderts. 1900. 8; Gurlitt, Die Deutsche Kunst des Neunzehnten Jahrhunderts. 1899. 8; Stefan George, Die Bücher der Hirten- u. Preisgedichte der Sagen u. Sänge u. der hängenden Gärten. 2. Ausg. 1899. 8; Ders., Hymnen. Pilgerfahrten. Algabal. 2. Ausg. 1899. 8; Ders., Das Jahr der Seele. 2. Ausg. 1899. 8. Korporation der Berliner Buchhändler: Beiträge zur Kulturgeschichte von Berlin. 1898. 8. R. v. Decker's Verlag, G. Schenk, kgl. Hofbuchhdlg.: Knod, Deutsche Studenten in Bologna. (1289—1562.) 1899. 8. Allgemeine Elektricitäts-Gesellschaft: Centrale Schiffbauerdamm-Luisenstrasse der Berliner Elektricitäts-Werke. 1901. qu. 8. Georg Eberhard Ernst (Firma Wilhelm Ernst & Sohn): Gedenkblatt zum fünfzigjährigen Bestehen der Firma Wilhelm Ernst & Sohn. 1901. 2. Dr. Ernst Euting: Der Deutsche Instrumentenbau. Ztschr. f. Instrumentenbau u. Instrumentenkunde. Hrsgbr Dr. Ernst Euting. I. Jhrg. (1899—1900), II. (1900—01.) Nr. 1—7. 2. General-Verwaltung der Königl. Museen in Berlin: Jahrbuch der Königl. Preufsischen Kunstsammlungen. Bd. 22, H. 1. 1901. 2. Walther Heinrich: Rofs-Arzneibüchlein. Hs. (Ende des 16. Jh.). 8. Kaufmannschaft: Bericht über Handel u. Industrie von Berlin im J. 1900, I. Teil. 1901. 2. Wilhelm Frhr. v. Landau: Ders., Neue phönizische u.

Digitized by Google

iberische Inschriften aus Sardinien. S. A. 1900. 8. Frhr. v. Lipperheide: Katalog der Frhrl. v. Lipperheide'schen Kostümbibliothek. I. Bd. L. 13—14. 1901. 8. Ministerium der öffentlichen Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jahrg. LI, 1901. H. I—III. (1901.) 2. Hiezu Atlas in gr. 2; Bericht über die Ergebnisse des Betriebes der vereinigten preufsischen u. hessischen Staatseisenbahnen im Rechnungsjahre 1899. O. J. 4. Verlagsanstalt Gebr. Paetel: Güfsfeld, Kaiser Wilhelm's II. Reisen nach Norwegen in den J. 1889 bis 1892. 2. Aufl. 1892. 8: Pierson, Preufsische Geschichte. I. II. 1898. 8. Blennerhasset, Frau von Staël I—III. 1887—89. 8; Blennerhasset, Talleyrand. 1894. 8; Spitta, Zur Musik. 1892. 8; Spitta, Musikgeschichtliche Aufsätze. 1894. 8; Reinke, Die Welt als That. 1899. 8; Zintgraff, Nordkamerun. 1895. 8; Dambrowski, Herzog Friedrich Wilhelm zu Mecklenburg. 1898. 8; H. Hoffmann, Von Frühling zu Frühling. 1898. 8; Moltke, Briefe aus Rufsland. 1893. 8; Moltke, Wanderbuch. 1890. 8. Märkisches Provinzial-Museum: Verwaltungs-Bericht f. 1899. 1900. 8. Kais. Reichsamt des Innern: Der obergermanisch-raetische Limes des Roemerreiches. Lief. XII, XIII. 1900. 2. Reichsdruckerei: Monumenta Germaniae et Italiae typographica. Deutsche u. italienische Inkunabeln. 6. Lief. 1900. gr. 2; Verzeichnis zu dem Werk: Kupferstiche u. Holzschnitte alter Meister in Nachbildungen. 1901. 4. Schultz-Engelhard, Kunsthandlung: Lessing interieurs du château d'Ansbach Decorations du XVIII siècle. O. J. 2; Schoppmeyer, Schriftvorlagen f. d. Kunstgewerbe. O. J. 2. August Zeiss: Ders., Meine Kunstsammlung. 1900. 2. — **Bielefeld u. Leipzig.** Velhagen & Klasing, Verlag: Monographien zur Weltgeschichte: XIII. Erdmannsdörffer, Mirabeau; XIV. Heyck, Friedrich I. 1900. 8. — **Braunschweig.** Friedrich Euler's Verlag: Ch. Kraft, Das Tischdecken, das Serviettenbrechen, Servieren, Tranchieren. 1900. 8. Verlag von Johannes Hildebrand: Geschichtsblätter der Familien vom Stamme Hildebrant. Nr. 9—13. 1898—1900. 8. — **Brünn.** Julius Leisching, Direktor des Maehrischen Gewerbe-Museums: Ders., Johann Tschertte, königl. Baumeister der niederösterreichischen Lande († 1552). S. A. O. J. 8; Ders., Glückshafen u. Bilderlotterie. S. A. 1900. 8. — **Brüssel.** Commission royale belge des échanges internationaux, section artistique: Office central des échanges artistiques internationaux. Organisation provisoire, projet modifié. 1901. 8. — **Dessau.** Verlag der Hofbuchdruckerei von C. Dünnhaupt: Erich Richter, De Fahrt nach Werl'tz und Andęres. Humoresken in Dessauer Mundart. O. J. 8; Erich Richter, Was jibbet's denn mant for Menschen! O. J. 8. — **Dillingen.** Dr. Alfred Schröder, kgl. Lyceal-Professor: Ders., Die Domkirche zu Augsburg. S. A. 1900. 8. — **Dresden.** Gilber'sche Verlagsbuchhdlg. J. Bleyl Nchf.: Gurlitt, Die Baukunst Frankreichs. Lfg. 8. (1900.) gr. 2. C. Heinrich, Verlag: Klaeber, Die Thätigkeit des Generals von Bülow, Kommandeur der Artillerie des III. Armeekorps, in der Schlacht bei Vionville am 16. August 1870. O. J. 8; Ernst Frhr. v. Friesen, Geschichte der reichsfreiherrlichen Familie von Friesen. I. II. 1899. 8. Johannes Jühling, Redakteur, Dresden-Löbtau: Ders., Die Tiere in der deutschen Volksmedizin alter u. neuer Zeit. (1900.) 8. Kgl. Sächsisches Ministerium des Innern: Bericht der Kommission zur Erhaltung der Kunstdenkmäler im Kgr. Sachsen. 1898/99. (1900.) 8. Carl Reissner, Verlag: Jahresbericht . . . der Germanischen Philologie. XXI. Jhrg. 1899, 2. Abt. 1900. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benziger & Co., A.-G.: A. Kuhn, Allgemeine Kunst-Geschichte. Lief. 23, 24. 1900. 8; Hergenröther, Das Leben der Heiligen. 1899. 2; Bitschnau, Das Leben der Heiligen Gottes. O. J. 2. — **Erlangen.** Dr. Friedrich Haack, Privatdozent an der Universität: Ders., Friedrich Herlin, Sein Leben u. seine Werke. 1900. 8. — **Essen.** Handelskammer: Jahresbericht 1900, Teil I. 1901. 8. — **Frankfurt a. M.** August Osterrieth, Buchdruckerei und Lithograph. Anstalt: Ders., Album lithographischer Kunstdrucke O. J. 2. Stadtbibliothek: Ebrard, Bericht über die Verwaltung der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M. 1900. 4. — **Frauenfeld.** J. Huber's Verlag: Schweizerisches Idiotikon. 42. H. 1900. 8. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagsbuchh.: Grisar, Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. Lief. 11 u. 12/14. (Schl. d. I. Bds.) 1901. 8. — **Geestemünde.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1900. 8. — **Grunewald b. Berlin.** Architekt Bodo Ebhardt; Ders., Zur Baugeschichte der Hohkönigsburg. 1900. 2. — **Gütersloh.**

Digitized by Google

Verl. v. C. Bertelsmann: Gütersloher Jahrbuch. VI. Jhrg. 1897. 8. -- **Hamburg.** Verl. v. C. Boysen: Heinemann, Johann Meyer, ein Schleswig-Holsteinischer Dichter. 1899—1900. 8. — **Hameln.** Th. Fuendeling, Verlag: Meissel, Beschreibung u. kurze Geschichte der St. Hameln. O. J. 8; Meissel, Der Kreis Hameln. Beschreibung, Geschichte u. Sage. O. J. (1897.) 8. — **Hannover.** Hahn'sche Verlagsbuchh.: Monumenta Germaniae historica. Diplomata III, 1; Deutsche Chroniken III, 2. 1900. 4. — **Heidelberg.** Stadtrat: Neues Archiv f. d. Gesch. d. St. Heidelberg u. der rheinischen Pfalz. Bd. IV, H. 3. 1900. 8. — **Heilbronn a. N.** Hofrat Dr. med. Alfred Schliz: Ders., Grabstein einer Edelfrau aus dem Geschlecht von Böckingen a. d. J. 1288, aufgefunden beim Umbau der Kirche zu Böckingen, Sommer 1900. S. A. 1900. 8. — **Hochdahl b. Düsseldorf.** Sanitätsrat Dr. Karl Sudhoff: Ders., 70. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte zu Düsseldorf. 1898. Historische Ausstellung für Naturwissenschaft und Medizin in den Räumen des Kunstgewerbe-Museums. 1898. 8; Ders., Historische Studien und Skizzen zu Naturwissenschaft, Industrie und Medizin am Niederrhein. 1898. 8. — **Karlsburg.** Prof. Dr. Albert Cserni: Jung, Mitteilungen aus Apulum. S. A. 1900. 8. — **Karlsruhe.** Grofsh. Badisches General-Landesarchiv: Inventare des Grofsh. Badischen General-Landesarchives. I. Bd. 1901. 8. — **Kiel.** Verlag von H. Eckardt: Robert Schmidt, Die Bau- und Kunstdenkmäler des Askanischen Fürstenhauses im ehem. Herzogtum Lauenburg. 1899. 2; Vofs, Johann Meyer u. seine Bedeutung als deutscher Volksdichter. 1899. 8; Eckardt, Beziehungen der Familie von Ahlefeld zur alten Holstenstadt Kiel. 1901. 8. Handelskammer: Vorläufiger Bericht 1900. 1901. 8. — **Kitzingen.** Stadtgemeinde: Jahres-Bericht f. d. J. 1899. 1901. 8. — **Köln a. Rh.** J. P. Bachem: Wilpert, Die Gewandung der Christen in den ersten Jahrhunderten. 1898. 8. — **Krakau.** Kais. Akademie der Wissenschaften: Fijalek, Jakób z Paradyza 1—2. 1900. 8. — **Leipzig.** Bibliographisches Institut: Woermann, Geschichte der Kunst aller Zeiten u. Völker. I. 1900. 8; Helmolt, Weltgeschichte VII, 1. 1900. 8. nebst Einbanddecke. Eugen Diederich's Verlag: Monographien zur deutschen Kulturgeschichte. Bd. 6: Bartels, Der Bauer. 1900. gr. 8; Bd. 7: Reicke, Der Gelehrte. 1900. gr. 8; J. Buskin, Werke. I. II. 1900 8; Bruns, Verklärungen. 1900. 8; Behrens, Feste des Lebens u. der Kunst. (1900.) 4; Martersteig, Der Schauspieler, ein künstlerisches Problem. 1900. 8; Voigt-Diederichs, Unterstrom. Gedichte. 1901. 8; Annette v. Droste, Eine Auswahl aus ihren Gedichten. Mit einer Charakteristik der Dichterin, hrsg. v. Wilhelm v. Scholz. 1901. 8; Volbehr, Das Verlangen nach einer neuen deutschen Kunst. 1901. 8. Verlag v. Walther Fiedler: Thomas, Die letzten zwanzig Jahre deutscher Litteraturgeschichte. 1880—1900. 1900. 8; Penzler, Kaiser- und Kanzler-Briefe. Briefwechsel zwischen Kaiser Wilhelm I. u. Fürst Bismarck. 1900. 8. Verl. v. Fr. Wilh. Grunow: Deutscher Geschichtskalender f. 1900. I. Bd. 1900. 8. Schmidt & Günther, Verlagsbuchh.: Dayot, Napoleon I. in Bild u. Wort. Übertragen v. O. Marschall v. Bieberstein. 1897. 8. B. G. Teubner, Verlag: Byzantinische Zeitschrift X. Bd., H. 1/2. 1901, 8. Ulrich Thieme: Galerie Alfred Thieme in Leipzig. Mit Einleitung v. Wilhelm Bode. Hrsg. v. Ulrich Thieme. 1900. 4. Verlag v. J. J. Weber: Venturi, die Madonna. Nach dem italien. Werke bearbeitet von Th. Schreiber. 1900. 2; De Filippi, Die Forschungsreise S. K. H. des Prinzen Ludwig Amadeus von Savoyen, Herzogs der Abruzzen, nach dem Eliasberge in Alaska im J. 1897. 1900. 8; Franz Stuck-Nummer, Nr. 3000 der Leipziger Illustrierten Zeitung. 1900. gr. 2. — **Maihingen.** Dr. Georg Grupp, fürstl. Oettingen-Wallerstein'scher Bibliothekar: Ders., Oettingische Regesten. 2. Heft. 1279—1300. 1899. 8 — **Mainz.** Verlag von Franz Kirchheim: Pfülf, Bischof von Ketteler. I—III. 1899. 8. Stadtbibliothek: Festschrift zum fünfhundertjähr. Geburtstage von Johann Gutenberg. Hrsg. v. Otto Hartwig. 1900. 4; Ledroit, Johannes Gutenberg und seine Kunst. Zur Erinnerung an die Gutenberg-Feier in Mainz. 1900. 8; Dass. mit Führer durch Mainz. (1900.) 8; Gutenberg-Feier in Mainz. (1900.) 8; Offizielles Programm der Gutenberg-Feier u. des historischen Festzuges. Mainz. 1900. schm. 2. — **Mannheim.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1. Teil. (1900.) 8. — **Mühlhausen i. Th.** Stadtarchivar Prof. Dr. Eduard Heydenreich: Ders., Die Bedeutung der Stadtarchive, ihre Einrichtung u. Verwaltung. 1901. 8. — **München.** Deutsche Gesellschaft

Digitized by Google

f. christl. Kunst: 1. Bericht über die General-Versammlung zu Münster i. W. 1900. (1900.) 8. G. Hirth's Verlag: Hirth, Der schöne Mensch. Lfg. 19—39. 1889—1900 8; Jugend IV. Jhrg. 1899. 8; V. Jhrg. 1900. 8; Annalen des Deutschen Reichs. 1900. 8; Georg Hirth's Formen-Schatz, Jhrg. 1900. 4. Max Kellerer's k. b. Hofbuchhandlung: Kronegg, Illustrierte Geschichte der Stadt München. 1900. 8. Buch- u. Kunstdruckerei Knorr u. Hirth: Dies., Rückblicke u. Erinnerungen. (1875—1900.) 1900. 4. o. o. Univers.-Prof. Dr. Berthold Riehl: Ders., Von Dürer zu Rubens. S. A. 1900. 4. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: Berquin, L'ami des enfants et des adolescents. I. 1835. 8; Friedmann, Über die Ursache der nichtperiodischen Vorgänge in der Atmosphäre. 1886. 8; Friedmann, Niederländisch Ost- u. Westindien. 1860. 8; Friedinger, Die Kuhpocken-Impfung. 1857. 8; Velpeau, Nouveaux éléments de médecin opératoire. 1835. 8; Schultz, Natürliches System des Pflanzenreichs. 1832. 8; Welt und Zeit. I. II. 1816. 1817. 8; Most, Encyklopädisches Handwörterbuch der praktischen Arzneimittellehre. 1842. 8; Eulenburg, Kurzes Handbuch der Akiurgie. 1834. 8; Schoenlein, Klinische Vorträge. 1842. 8; Reichard, Neuer Grundrifs der Botanik, angewandt auf die Medizin. J. ?. 8; Jüngken, Die Lehre von den Augenkrankheiten. 1836. 8; Kölliker, Die Verletzungen u. chirurgischen Erkrankungen der peripherischen Nerven; Rose, Delirium tremens u. Delirium traumaticum; Mehreres aus R. Volkmann's Sammlung klinischer Vorträge. 8; Festzeitung f. d. Wohlfahrtsfest »im Zeichen des Verkehrs« (München). 1900 2; Knopf, Die Tuberkulose als Volkskrankheit u. deren Bekämpfung. Preisschrift. 1900. 8. Eman. Seyler, Hauptmann a. D.: Ders., Terrae limitaneae in Fortsetzung von »Agrarien u. Exekubien«, eine zweite Untersuchung über römisches Heerwesen. 1901. 8. — **Nürnberg.** Arbeiter-Sekretariat: 6. Jahresbericht. Geschäftsjahr 1900. 1901. 8. Verlag von Bauer & Raspe: Siebmacher, Wappenbuch, Lieferung 394—96. 1896. 8. Gustav von Bezold, I. Direktor des Germ. Nat.-Museums: Jahresbericht der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde. XIV—XIX. 1895—1900. 8; Berichte über die Thätigkeit der Altertums- und Geschichtsvereine . . . innerh. d. Rheinprovinz. 1896; 1899. 8; Berichte über die Thätigkeit der Provinzialkommission f. d. Denkmalpflege in der Rheinprovinz u. der Provinzialmuseen zu Bonn u. Trier. 1896; 1899. 8; Dunbar D. Scott, The evolution of Mine-Sarveying Instruments. Discussion-Continued Discussion. 1898—99. 8. Gustav Gutherz: F. X. Dornn, Lauretanische Litaney. 4. Aufl. 1768; Ders., Grofser Kern in kleiner Schale. 1766. In 1 Bde. 8. Direktion der Kgl. Kunstgewerbeschule: Katalog über die Bibliothek der Kgl. Kunstgewerbe-Schule Nürnberg. 1900. 8. Nationalliberale Landespartei in Bayern r d. Rh., Geschäftsstelle: Korrespondenzblatt. 1. Jhrg. 1900. 1900. 2. Vereinsbank: Geschäfts-Bericht. 1900. 4. — **Paderborn.** Verl. v. J. Esser: Greve, Historische Wanderungen durch Paderborn. 1900. 8. Junfermann'sche Buchh.: Richter, Geschichte der Stadt Paderborn. I. Bd. 1899. 8. — **Philadelphia.** Dr. Fuhse: Dotterer, Historical notes, relating to the Pennsylvania reformed church. Vol. I. 1900. 8. The Pennsylvania-German Society: The Pennsylvania-German Society. Vol. 10. 1900. 8. — **Regensburg.** C. Wild: P. Wild, Kulturgeschichtl. Skizzen über Hochzeiten u. Hochzeitsgebräuche. (Regensburger Morgenblatt 1900, Nr. 278—81, 283—4.) — **Strassburg i. E.** Dr. phil. Alfred Schaer: Ders., Die altdeutschen Fechter und Spielleute. 1901. 8. — **Stuttgart.** Verlag v. Greiner & Pfeiffer: Berdrow, Frauenbilder aus der neueren deutschen Litteraturgeschichte (1895.) 8; Kallenberg, Jean Paul. Gedenkbuch. 1898. 8; v. Grotthuss, Gottsuchers Wanderlieder. 1898. 8. W. Kohlhammer, Verlag: Württembergische Vierteljahrshefte f. Landesgeschichte. N. F. IX. Jhrg. 1900, H. I/II, III/IV. 1900. 8; Ernst, Briefwechsel d. Herzogs Christoph von Wirtemberg. II. 1553—54. 1900. 8. K. Kunstgewerbeschule: Jahresbericht 1898. 1900. 8. J. B. Metzler'scher Verlag: Pauly's Real-Encyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearb. VII. Halbbd. 1900. 8. — **Tübingen.** Kgl. Universitätsbibliothek: Tübinger Blätter. Jhrg. III. 1900. 8. — **Weiden.** L. Beck, kgl. Rektor: Ders., Beiträge zur Regiments- u. Verfassungsgeschichte der ehem. fr. Reichsstadt Dinkelsbühl. Progr. 1886. 8. — **Weimar.** Hermann Böhlau's Nachf.: Ztschr. d. Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. 21. Bd. Germanist. u. romanist. Abt. 1900. 8. — **Wien.** K. u. K. Heeres-Museum: Erwerbungs-

Digitized by Google

Ausweis des Heeres-Museums f. d. J. 1900. (1901.) 8. Dr. Friedrich Kenner: Ders., Bericht über römische Funde in Wien in den Jahren 1896 bis 1900. 1900. gr. 4. K. K. Oberstkämmer-Amt: Hugo Graf v. Abensperg u. Traun: Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. 21. Bd. 1900. 2. — **Würzburg.** Kgl. Universitäts-Buchdruckerei v. H. Stürtz: Altfränkische Bilder mit erläuterndem Text von Dr. Theodor Henner. 1899—1901. schm. 2. — **Zürich.** Dr. Hans Lehmann. (Hofer & Co., Verlagsbuchhdlg.): Lehmann, Die Chorstühle in der ehem. Cisterzienser-Abtei Wettingen. Lief. 1—4. 1900. gr. 4.

Tauschschriften.

Aachen. Geschichtsverein: Zeitschrift. 22. Bd. 1900. 8. — **Aargau.** Historische Gesellschaft des Kantons Aargau: Taschenbuch f. d. J. 1900. 1900. 8. — **Amsterdam.** Koninklijk Oudheidkundig Genootschap: Jaarverslag. 42. 1900. 4; Noord-Hollandische Oudheden. 4. Stuck. 1900. 8. — **Basel.** Gesellschaft zur Beförderung des Guten u. Gemeinnützigen: Neujahrsblatt 68—78. 1889—1899. 4. — **Bergen.** Museum: Aarbog. 1900, I. II. 1900—1901. 8; Aarsberetning. 1900. 1901. 8°. **Berlin.** Kgl. Preufs. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte XXXIX—LIII. 1900. 8. Litteraturarchiv-Gesellschaft: Mitteilungen a. d. Litteraturarchive. 1900. 8. Verein f. d. Geschichte Berlins: Joh. v. Besser, Preufsische Krönungsgeschichte. 1702. Neudruck 1901. Verein für Geschichte der Mark Brandenburg: Forschungen zur Brandenburgischen u. Preufsischen Geschichte XIII, 2. 1900. 8. — **Bern.** Historischer Verein des Kantons Bern: Archiv XVI, 1. 1900. 8. — **Bonn.** Verein von Altertumsfreunden im Rheinlande: Bonner Jahrbücher. H. 106. 1901. 8. — **Braunsberg.** Historischer Verein f. Ermland: Zeitschrift f. d. Geschichte der Altertumskunde Ermlands. XIII, 1. 1900. 8. — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur: Jahresbericht 77. 1900. 8; Litteratur der Landes- u. Volkskunde der Provinz Schlesien. H. 7. 1900. 8. — **Brünn.** Deutscher Verein f. d. Geschichte Mährens u. Schlesiens: Zeitschrift. V. Jhrg. H. 1. 1901. 8. Verein »Deutsches Haus«: Josef Orel, König Gabin; Schauspiel in fünf Aufzügen. 1900. 8. — **Brüssel.** La société d'archéologie: Annales, tome XIV, livr. 3/4. 1900. 8. — **Christiania.** Foreningen til Norske fortidsmindesmaerkers bevaring: Aarsberetning for 1898. 1899. 8. Mit Beilage: Nicolaysen, Kunst og handverk fra norges fortid. 1899. gr. 2. Aarsberetning for 1899. 1900. 8. — **Danzig.** Westpreufsischer Geschichtsverein: Quellen u. Darstellungen zur Geschichte Westpreufsens. 1. Günther, Gottfried Lengnich. 1900. 8; Schriften. Lief. III. 1900. 8. — **Dresden.** Verein für Geschichte Dresdens: Dresdner Geschichtsblätter. IX. Jhrg. 1900, 4; Otto Richter, Geschichte der Stadt Dresden. I. Teil: Dresden im Mittelalter. 1900. 8. — **Düsseldorf.** Geschichts-Verein: Beiträge zur Geschichte des Niederrheins. Jahrbuch. XV. Bd. 1900. 8. — **Einsiedeln.** Historischer Verein der fünf Orte: Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden u. Zug: Der Geschichtsfreund. LV. Bd. 1900. 8. — **Eisenberg.** Geschichts- und Altertumsforschender Verein: Mitteilungen. H. 16. 1901. 8. — **Elberfeld.** Bergischer Geschichtsverein: Zeitschrift. Register zu Bd. I—XXX. 1900. 8. — **Erfurt.** Kgl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften: Jahrbücher. N. F. H. XXVI. 1900. 8. — **Essen.** Historischer Verein f. Stadt u. Stift Essen: Beiträge. H. 31. 1901. 8. — **Frauenfeld.** Historischer Verein des Kantons Thurgau: Thurgauische Beiträge. 40. H. 1900. 8. **Freiburg i. B** Breisgauverein Schau-in's Land: Schau-in's Land. 27. Jahrlauf. 1900. 2. Kirchengeschichtlicher Verein f. Gesch. christl. Kunst, Altert.- u. Litteraturkunde: Freiburger Diözesan-Archiv. N. F. I. Bd. 1900. 8. — **Görlitz.** Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften: Neues Lausitzisches Magazin. 76. Bd. 1900. 8; Jecht, Codex diplomaticus Lusatiae superioris II, 1. 1900. 8. — **Greifswald.** Universität: Verzeichnis der Vorlesungen. Shj. 1901. 1901. 8. Mit wissensch. Beilage: Kroll, Analecta Graeca. 1901. 8. — **Hamburg.** Verein für Hamburgische Geschichte: Mitteilungen. 20. Jhrg. 1900. 1901. 8. — **Hannover.** Gesellschaft f. ältere deutsche Geschichtskunde (Hahn'sche Buchh.): Neues

Digitized by Google

Archiv. 26. Bd., 2. H., 1901. 8⁰ (2 Exempl.). Historischer Verein f. Niedersachsen: Zeitschrift 1900. 1900. 8. — **Harlem.** Holländische Gesellschaft der Wissenschaften: Archives néerlandaises des sciences exactes et naturelles. Série I, t. V. 1900. 8. — **Heidelberg.** Universität: Rosenbusch, Aus der Geologie von Heidelberg. Akad. Rede. 1900. 4. — **Heilbronn a. N.** Historischer Verein: Bericht a. d. J. 1896—1900. 6. H. 1900. 8. — **Helsingsfors.** Finnische litterarische Gesellschaft: Suomi. Kirjoituksia isänmaallisista aineista. 18. Osa. 1900. 8. Historiska museet: Finskt Museum VII. 1900. 8; Suomen Museo VII. 1900. 8. Finnländische Gesellschaft der Wissenschaften: Öfversigt XLII. 1900. 8; Bitrag H. 59, 60. 1900. 8. — **Jena.** Verein f. thüringische Geschichte u. Altertumskunde: Zeitschrift N. F. 11. Bd., H. 2—4; 12. Bd., H. 1. 1898—1900. 8. — **Kahla.** Altertumsforschender Verein: Bergner, Urkunden z. Geschichte d. Stadt Kahla. 1899. 8. — **Karlsruhe.** Badische Historische Kommission: Bericht über die neunzehnte Plenarsitzung d. B. H.-K., S. A. 1900. 8. Neujahrsblätter d. B. H.-K. 1901. Albert, Baden zwischen Neckar u. Main in d. J. 1803—6. 1901. 8; Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrheins. N. F. Bd. XVI, H. 1. 1901. 8. — **Kassel.** Verein f. hessische Geschichte u. Landeskunde: Zeitschrift. N. F. 24. Bd., H. 2. 1901. 8; Mitteilungen an die Mitglieder des Vereins. Jhrg. 1899. 1901. 8. — **Kiel.** Gesellschaft f. Schleswig-Holsteinische Geschichte: Zeitschrift. XXX. Bd. 1900. 8. Universität: Chronik f. d. J. 1899/1900. 1900. 8; Bruns, Frauenemanzipation in Athen. Ein Beitrag zur attischen Kulturgeschichte des fünften u. vierten Jahrh. 1900. 8; Klostermann, Deuteronomium u. Gragas. 1900. 8; Milchhoefer, Über die Gräberkunst der Hellenen. Rede z. Winkelmann-Tage, am 9. Dez. 1899. 1899. 8; Quincke, Die Stellung der Medizin zu den andern Universitätswissenschaften. 1900. 8; Reinke, Die Entwicklung der Naturwissenschaften insb. d. Biologie im neunzehnten Jh. 1900. 8; Dissertationen: Diepenbeck, Beiträge z. Kenntnis der altfranzösischen Umgangssprache des späteren Mittelalters. 1900. 8; Dietrich, Die Skeireinsbruchstücke. Text u. Übersetzung. 1900. 4; Gough, On de middle english metrical romance of Emare. 1900. 8; Kopplow, Shakespeare »King John« u. seine Quelle. 1900. 8; Lühr, Die drei Cambridger Spiele vom Parnass (1598—1603) in ihren litterarischen Beziehungen. 1900. 8; Meinecke, Der sog. Teilungsartikel im Französischen. 1900. 8; Walter Meyer, Über die Charakterzeichnung in der altfranzösischen Heldendichtung Raoul de Cambrai. 1900. 8; Schacht, Der theoretische Gehalt des englischen Merkantilismus. 1900. 8; Stange, Beiträge zur Kenntnis der französischen Umgangssprache des 16. Jh. 1900. 8; Stein, Untersuchungen über die proverbios morales von Santob de Carrion mit besond. Hinweis auf die Quellen u. Parallelen. 1900. 8; Weichardt, Die Entwicklung des Naturgefühls in der mittelenglischen Dichtung von Chaucer (einschliefsl. des Gawain-Dichters). 1900. 8. — **Klagenfurt.** Geschichtsverein für Kärnten: Jahres-Bericht über 1899 u. Vorschlag f. 1900. 1900. 8; Carinthia. 90. Jhrg. Nr. 1—6. 1900. 8; Archiv f. vaterländische Geschichte und Topographie. XIX. Jhrg. 1900. 8. — **Königsberg in Pr.** Dr. Rudolf Reicke: Altpreufsische Monatsschrift. Bd. XXXV., H. 1/2. 1898. 8. — **Kopenhagen.** Kgl. Akademie der Wissenschaften: Forhandlinger. 1900. Nr. 4, 5. 1900. 8; Memoires, série 6, t. V, Nr. 1. 4. — **Leiden.** Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde: Tijdsschrift voor Nederlandsche Taal-en Letterkunde XIX. 1, 2. 1900. 8. — **Leipzig.** Kgl. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften: Abhandlungen der philol.-histor. Klasse. XX, 3: Peter, der Brief in der römischen Litteratur. 1901. 8; Berichte und Verhandlungen. Philol.-Hist. Cl. 52. Bd. 1900. IX. 1900. 8. Buchhändlerische Zentralstelle f. d. Programmentausch d. höheren Schulen Deutschlands. B. G. Teubner: Vorlesungs-Verzeichnisse f. d. W. S. 1900/01 der Universitäten Berlin, Bonn, Breslau, Freiburg i. B., Giefsen, Greifswald, Halle, Heidelberg, Jena, Kiel, Königsberg, Leipzig, Marburg, Rostock, Strafsburg, Tübingen, Würzburg u. der kgl. Akademie zu Münster. 1900. 4 u. 8; Verzeichnis der Doktoren der phil. Fakultät der Univ. Tübingen 1899/1900 mit Abhandl.: Busch, Die Beziehungen Frankreichs zu Österreich u. Italien zw. den Kriegen v. 1866 u. 1870/71. 1900. 4; Anschütz, Die gegenwärtigen Theorieen über den Begriff der gesetzgebenden Gewalt u. den Umfang des königlichen Verordnungsrechts nach preufsischem Staatsrecht. Tübingen. 1900. 4; Bins-

Digitized by Google

wanger, Die psychologische Denkrichtung in der Heilkunde. Jena. 1900. 4; Sitzungsberichte der Kgl. Preufs. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. XXVIII. 1900. 8; Schulnachrichten v. Birkenfeld, Jülich, Linz a. Rh., Mannheim, Schlettstadt, Stollberg, Zwickau. 1900; Wissensch. Beilagen: Ernst, Die Kunstschule in Zürich, die erste Züricherische Industrieschule. 1773—1833. 1900. 4; Kurtz, »Die Irrlichter«. 1900. 4; Fr. Müller, Otto Böckeler, Ein oldenburg. Botaniker. 1900. 4. Gerh. Heinr. Müller, Beiträge zur Sprachwissenschaft. 1900. 4; Niedenzu, De genere Banisteria. (Pars prior.) 1900. 4; Schauffeler, Zeugnisse zur Germania des Tacitus aus der altnordischen und angelsächsischen Dichtung. 1900. 4; Schiff, Goethe's naturwissenschaftl. Forschungen und ihre Bedeutung für den naturwissenschaftlichen Unterricht. 1900. 4; Unberath, Der Turnunterricht an unseren Mittelschulen. (Forts. u. Schl.). 1900. 4. — **Lindau i. B.** Verein f. Geschichte des Bodensees u. seiner Umgebung: Schriften H. 29. 1900. gr. 8. — **Linz.** Museal-Verein f. Enns u. Umgebung: II. Jahresbericht 1894—1900. 1900. 8. — **Lüttich.** L'institut archéologique liégeois: Bulletin t. XXIX, livr. 1, 2. 1900. 1901. 8. — **Magdeburg.** Verein f. Gesch. u. Altertumsk. des Herzogt. u. Erzstifts Magdeburg: Geschichts-Blätter für Stadt u. Land Magdeburg. 35. Jhrg. 1900. 1900. 8. — **Mannheim.** Altertumsverein: Seubert, Verzeichnis der in der Sammlung des Mannheimer Altertumsvereins befindlichen Pfälzischen u. Badischen Münzen und Medaillen. 1900. 8. — **Marienwerder.** Historischer Verein für den Regierungsbezirk Marienwerder: Zeitschrift. 38. H. 1900. 8. — **Meiningen.** Verein für Sachsen-Meiningische Geschichte u. Landeskunde: Schriften H. 37. 1901. 8. — **Meissen.** Verein für Geschichte der Stadt Meifsen: Mitteilungen. V. Bd., 3. H. 1900. 8. — **München.** K. b. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte der philos.-philolog. u. der hist. Klasse. 1900. H. III. 1900. 8; Inhaltsverzeichnis ders. Jhrg. 1886—1899. 1900. 8; Sitzungsberichte der mathem.-physik. Klasse. 1900. H. III. 1901. 8; Inhaltsverzeichnis 1886—99. 1900. 8; Deutsche Reichstagsakten. Jüngere Reihe. III. Bd. 1901. 8. Bayerische Numismatische Gesellschaft: Mitteilungen XX. Jhrg. 1901: Festgabe zur Feier des 80. Geburtsfestes S. Kgl. Hoh. d. Prinzregenten. 1901. 8. Hugo Helbing: Monatsberichte über Kunstwissenschaft und Kunsthandel. 1900/01. H. 1—3. 1900. 2. Professor Dr. Karl von Reinhardstöttner: Forschungen zur Geschichte Bayerns. VIII. Bd., H. IV. 1900. 8. — **Münster.** Verein f. Geschichte und Altertumskunde Westfalens: Zeitschrift für vaterländische Geschichte u. Altertumskunde. 58. Bd. 1900. 8. — **Neisse.** Wissenschaftliche Gesellschaft Philomathie: 30. Bericht. 1898/1900. O. J. 8. — **Neuburg a. D.** Historischer Verein: Kollektaneen-Blatt. 63. Jhrg. 1899. O. J. 8. — **Osnabrück.** Verein f. Geschichte u. Landeskunde: Mitteilungen. 25. Bd. 1900. 1901. 8. — **Paris.** La société des études historiques: Revue des études historiques. 66e. année. II, 6. (1900.) 8. — **Petersburg.** La société impériale d'encouragement des beaux arts en Russie: Les trésors d'art en Russie. Jhrg. I. 1901, Nr. 1. 1901. 4. — **Posen.** Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften: Roczniki towarzystwa przyjaciół nauk Poznańskiego. XXVII. 1900. 8. — **Reykjavík.** Islenzka Fornleifafjelag: Arbók hins islenzka fornleifafélags 1900. 1900. 8; Kornerup, Islande. 1900. qu. 8. — **Rochlitz.** Verein für Rochlitzer Geschichte: Mitteilungen 3. H.: Pfau, Topographische Forschungen über die ältesten Siedlungen der Rochlitzer Pflege. 1900. 4. — **Salzburg.** Gesellschaft für Salzburger Landeskunde: Mitteilungen. XL. Vereinsj. 1900. 8. Städtisches Museum Carolino-Augusteum: Jahres-Bericht für 1899. (1900.) 8. — **Schaffhausen.** Historisch-antiquarischer Verein: 11. Neujahrsblatt 1901: Lang, Die Schicksale des Kantons Schaffhausen in d. J. 1800 u. 1801. 1901. 2. — **Schwerin.** Verein f. Mecklenburgische Geschichte u. Altertumskunde: Mecklenburgisches Urkundenbuch XX. Bd. 1381—1385. 1900. 4. — **Sigmaringen.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde in Hohenzollern: Mitteilungen XXXIII. 1899/1900. 1900. 8. — **Strassburg i. E.** Vogesen-Klub: Histor.-Litterar. Zweigverein: Jahrbuch für Geschichte, Sprache u. Litteratur Elsafs-Lothringens XVI. 1900. 8. — **Turin.** R. deputazione sovra gli studi di storia patria per le antiche provincie e la

Digitized by Google

Lombardia: Miscellanea di storia italiana. t. V. 1900. 8. — **Utrecht.** Historisch Genootschap: Werken. N. S. Nr. 61. 1899. 8; Bijdragen en Mededeclingen. 21. T. 1900. 8; Werken. R. S. Nr. 52* 1900. 8. — **Wernigerode.** Harz-Verein f. Geschichte und Altertumskunde: Zeitschrift. 33. Jhrg. 1900. 8. — **Wien.** K. K. Geographische Gesellschaft: Abhandlungen, II. Bd. 1900, Nr. 1—7. 1900. 8; Mitteilungen, Bd. XLIII, Nr. 1—12. 1900. 8. K. K. Heraldische Gesellschaft »Adler«: Jahrbuch. Neue Folge X. Bd. 1900. 4. K. u. K. Heeres-Museum: Bericht über die zehnjährige Thätigkeit des Kuratoriums. 1885—1894. 1895. 8; W. Erben, Die älteren Immunitäten für Werden u. Corvei. S. A. O. J.; Ders., Untersuchungen zu dem Codex traditionum Odalberti. O. J.; Ders., Die Frage der Heranziehung des Deutschen Ordens zur Verteidigung der ungarischen Grenze. S. A. 1894. 8; Ders., Louise Delolme, Die Erzieherin zweier Königinnen von Dänemark. 1897. 8; Ders., Ursprung u. Entwicklung der deutschen Kriegsartikel. S. A. 1900. 8. — **Wiesbaden.** Verein für nassauische Altertumskunde u. Geschichtsforschung: Annalen, 31. Bd., 2. H. 1900. 1901. 8; Zedler, Die Incunabeln nassauischer Bibliotheken. 1900. 8. — **Würzburg.** Historischer Verein f. Unterfranken u. Aschaffenburg: Archiv, 42. Bd. 1900. 8; Jahresbericht 1899. 1900. 8. Polytechnischer Zentralverein: Gemeinnützige Monatsschrift 1898—1900; 1901, Nr. 1. — **Zürich.** Allgemeine geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz: Jahrbuch, XXV. Bd. 1900. 8.

Ankäufe.

Tractatus de ruine ecclesie planctu. Memmingen. cc. 1510. kl. 4. Vegetius, De re militari. (Erfurt. 1511.) 2. Modvs inqvirendi haereticos. 1519. 4. St. Basilius, Ain Regiment oder Ordnung der gaystlichē | beschriben. 1521. 8. Bodenstein v. Carlstadt, Von gelubden. 1521. 8. Erasmus, verteutschte aufslegung vber das Göttlich trōstlich wort. 1521. 4. Oecolampadius, Qvod non sit onerosa Christianis confessio. 1521. 4. Ders., De lavdando in Maria Deo. 1521. 8. Bodenstein von Carlstadt, Von empfahung des heyligen Sacraments. 1522. 4. Cochlaeus, De baptismo parvvlorvm liber vnvns. 1523. 4. Erasmus, Paraphrasis in euangelium secundum Joannem. (1523.) kl. 8. Eyn Tracktadt von etlichen grossen klagen. 1523. 8. Emser, Canonis missae contra Huldricum Zwinglium. Defensio. 1524. 4. Erasmus, In acta apostolorvm paraphrasis. 1524. kl. 8. Oecolampadius, Der prophet Maleachi. 1526. 8. Cochlaeus, Avtenticae Jvstiniani. 1529. kl. 8. Angeb.: Ders., Antiqva regvm Italiae Gothicae gentis rescripta. 1529. kl. 8. J. Eck, Articuli 404. 1530. 4. Oecolampadius, In librvm Job exegemata. 1532. 4. Heyden, Mvsicae, id est, artis canendi libri duo. 1537. 8. Ein schon bewerts lied vonn der reynen vnbefleckten entpfengnüfs Marie d'weyfs Maria zart. (cc. 1540.) kl. 4. Eber, Contexta popvli Jvdaici historia. 1548. kl. 8. Erasmus, De morte declamatio. O. J. 4. Ein zuversichtig ermanung an die redlichen | erberen starcken vnd christlichen herren obern vnd vntherthon gemainer Eydgnoschafft. O. J. 8. Joachim, scriptum super Esaiam prophetam. O. J. 8. Compendiosus profitendi modus pro bonarum artium studiosis praecipue compilatus. O. J. 4. Oecolampadius, Canonici indocti Lvtherani . . . O. J. 8. Ders., Ein sonderliche lere vñ bewerūg das die beicht ainē Christen menschen nitt burdlich oder schwer sey. O. J. 8. Ders., Nunc dimittis. . . . O. J. 4. Melanchthon, In euangelia . . . annotationes. 1555. kl. 8. Sarcerius, Warhafftiger vnd weitleufftiger bericht | aus Gottes wort | . . . 1556. 2. Angeb.: Veit Dietrich, Summaria vber die gantze Bibel. 1555; Ders., Summaria vber das Newe Testament . . . 1555. 2. Melanchthon, Bericht vnd Rathschlag. 1560. 4. Thym, Des Edlen vñ Streitbaren heldes Thedel Vnuorferden von Walmoden . . . thaten (1560.) 12. L. Osiander, Bericht | Was der Türcken Glaub sey | . . . 1570 4. Cassanion, De gigantibvs, eorvmque reliqviis. 1580. 8. Ernewerte Beschreibung | der Wolgedenckwürdigen Alten vnd warhafften Geschicht vom Herren Petern von Stauffenberg. 1588. 8. Ein buch durch einen gelerten Khriegsuerstendigen . . . zusammengezogen wie ein Zeughaus . . . soll gehalten werden. Pap.-Hs. 159 x. 2. Schiebell, Recepte für Farben etc. Hs. 1596. 8. Guillimann, Habsburgica sive de antiqva et vera origine domus Avstriae. 1605. 4. Morestel, la philosophie occulte des devanciers d'Aristote & de Platon. 1607. 16. Strada à Rosberg, Kvnstliche Abrifs | allerhand Wasser- Wind-Rofs- vnd Handt Mühlen | . . . I. II. 1617/18. 2. Merian, Icones biblicae. (1625.)

Digitized by Google

qu. 8. Ubaldi - Mögling, Mechanischer Kunst - Kammer Erster Teil. 1629. 2. Gottfried, Newe Welt vnd Americanische Historien. 1631. 2. Lauremberg, Horticvltvra, libris II comprehensa. (1631) 4. Responsa medica ad Helvicvm Dietericvm. 1631. 4. Spigelius, De formato foetv. 1631. 4. Casserius, tabvlae anatomicae. 1632. 4. Werdenhagen, De rebvs-pvblicis hanseaticis. 1641. 2. Johann Arndt, Postilla I. II. 1643. 2. Valentinus Theocritus, Arcadiæ. 1643. 8. Gottfried, Newe Archontologia cosmica. 1646. 2. Der fruchtbringenden Gesellschaft Nahmen | Vorhaben | Gemählde u. Wörter. 1646. 4. Gottfried, Archontologia cosmica. 1649. 2. Johnston, Historia naturalis. 1649 ff. 2. Solemnia electionis et inaugurationis Leopoldi. 1659. 2. Merian, Das lange bestrittene Königreich Candia. 1670. 2. Musaeum hermeticum reformatvm et amplificatvm. 1677. 4. Maria Sibylla Gräffin (Merian), Der Raupen wunderbare Verwandlung. Anderer Theil. 1683. 8. Gottfried, Archontologia cosmica. 1695. 2. Anti-Canidia: or, superstition detected and exposed. O. J. 8. Das Geheimnüs der Schöpffung | nach ihren sichtbaren und unsichtbaren Wundern | aus dem göttl. magischen Central-Licht. 1701. 8. Maria Sibylla Merian, Metamorphosis insectorum Surinamensium. O. J. (1705?). Neickelius, Museographia oder Anleitung zum rechten Begriff und nützl. Anlegung der Museorum oder Raritäten-Kammern. 1727. 4. Reinhard, Satyr. Abhandlung von den Krankheiten der Frauenspersonen, welche sie sich durch ihren Putz u. Anzug zuziehen. 1757. 8. Bonanni, Descrizione degl'istromenti armonici d'ogni genere. 1776. 4. Neue Feuerbrände. 1807—8. 8. (Nrn. 4—7. 9—12. 13. 17. 18.) Heinsius, Der Bardenhain für Deutschlands edle Söhne u. Töchter. 1809. 8. A history of the Witches of Renfrewshire. 1809. 8. Neureuther, Randzeichnungen zu Goethe's Balladen und Romanzen. 1829. 2. Kretzschmer, Deutsche Volkslieder mit ihren Original-Weisen. 1838. 8. Schultheis, Der Ludwigs-Kanal. 1847. qu. 2.

Aus der Stiftung deutscher Bierbrauer: Tryon, A new art of brewing beer, ale and other sorts liquors. 1691. 12. (Combrune), an essay on brewing. 1758. 8. Black, a practical treatise on brewing, and on storing of beer. 1835. 8.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Letzner, Dasselische und Einbeckische Chronica. 1596. 2. Henninges, Theatrvm genealogicvm ostentans omnes omnivm aetatvm genealogias. 1598. 2. Tack, Unverweslicher Ceder - Baum, zu ewigem Andencken . . . Georgen des Andern, Landgraffen zv Hessen. 1661. gr. 2. Maurice, Le blason des armoiriés. 1667. 2. Adelige Familien, welche im Kloster Mallerstorf begraben ligen. 2. H. des 18. Jahrh. 2. Lepage et Germain, Complément au nobiliaire de Lorraine. 1885. 8. Roelants, Gulden bock van Schiedam. I. Deel. 1900. 8. v. Siegenfeld, Das Landeswappen der Steiermark. 1900. 8. Mit 51 Tafeln in Mappe. 8. Spiessen, Wappenbuch des westfälischen Adels. Lief. 9. (1900.) 4. v. Żernicki-Szeliga. I. II. 1900. 8. de Raadt, Sceaux armoiriés. t. III, fasc. 4. 1901. 8. De Renesse, Dictionnaire des figures héraldiques VI, 1. 1901. 8. Stückelberg, Das Wappen in Kunst u. Gewerbe. 1901. 8.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Innsbruck. Apotheker Winkler: Samensammlung; Anf. des 19. Jahrh.

Ankäufe.

Hülfsbüchlein in der Pocken- oder Blatternnot; o. O. 1798; 8. Doktor Podalirius oder das entdeckte Geheimnis der Urinschauerkunst; o. O. 1798; 8. Der Gröninger Wunderschlüssel, ein hochgepriesenes Mittel gegen die Wut nebst besserer Belehrung darüber etc.; o. O. 1798; 8. Das aufrichtige Aderlafsmännlein oder der neue Bader von Trofsfeld; o. O. 1769; 8.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

München. Karl Zais: Warenstempel zum Einbrennen mit dem Augsburger Wappen; 18. Jahrh.

Digitized by Google

Glasgemälde mit dem Wappen der Steinlinger.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 23. April 1901.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

MITTEILUNGEN

AUS DEM

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUM

HERAUSGEGEBEN

VOM DIRECTORIUM.

JAHRGANG 1901.

MIT ABBILDUNGEN.

NÜRNBERG
VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS
1901.

Digitized by Google

Digitized by Google

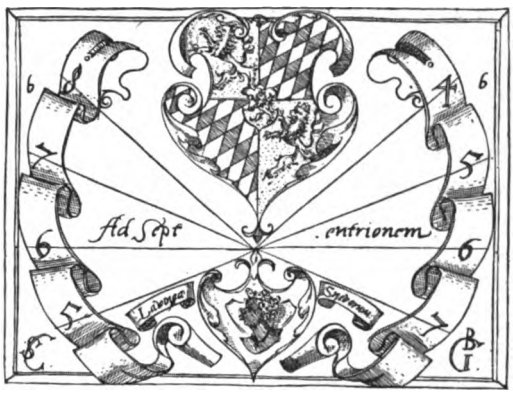


Fig. 1. Aus einer Folge von Vorlagen zu einer Sonnenuhr, nach Zeichnung G. Brentels gestochen von C. Senft (vgl. Nr. 6 im Text).

VORLAGEN ZU SONNENUHREN VON GEORG BRENTEL VON LAUINGEN.

(Zu Andresen, Der deutsche Peintre-Graveur IV, 216 f.)

VON TH. HAMPE.

Von dem Maler und Bürger zu Lauingen Georg Brentel kennt Andresen nur zwei Kupferstiche, die sich seiner Angabe zufolge in zwei kleinen Schriften, an denen Brentel beteiligt war, finden sollen, nämlich in »Georgij Galgemairs . . . Vnderricht, Wie der Künstliche Proportional-Circul aufszutheilen vnd auffzuzeichnen sey . . . in Truck gegeben Durch Georgen Brentel . . . Laugingen . . . MDCX« und in der »Fabrica et vsvs cylindri . . . Durch Georg Brentel . . . Laugingen . . . MDCXI« [1]). Indessen handelt es sich, wie die mir von der kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München zum Zweck dieser Studie freundlichst geliehenen seltenen Originaldrucke zeigen, nur in der zweiten der beiden Schriften, der »Fabrica et vsvs cylindri«, um einen Kupferstich, das Schema einer Sonnenuhr, die zugleich für verschiedene andere astronomische, astrologische und mathematische Zwecke nutzbar gemacht ist. Gewissermafsen als Hintergrnnd dient eine zierliche Ansicht der Stadt »Laugingen (Lauingen) in Schwaben«, über der das bayerische Wappen und zu beiden Seiten desselben je ein Schild mit dem gekrönten Mohrenkopf, der Wappenfigur von Lauingen, schwebt. Der andere Traktat jedoch ist lediglich mit einigen Holzschnitten von gröfstenteils rein geometrischen Figuren ausgestattet, die vermutlich auch von Georg Brentel herrühren, aber in der That »keinen Liebhaber (der Kunst) reizen können« [2]).

Allein mit diesen wenigen Blättern erschöpft sich das Werk G. Brentels keineswegs. Er hat vielmehr noch eine gröfsere Anzahl von Kupferstichen

1) Die genaueren Titel s. bei Andresen, Peintre-Graveur IV, 217.

2) Andresen, a. a. O. S. 216.

Digitized by Google

geschaffen, die sich sämtlich als Vorlagen für die Anfertigung von Sonnenuhren darstellen und, zumeist sehr sauber ausgeführt, in manchen Einzelheiten auch nicht ganz ohne künstlerischen Wert sind. Ich fand sie unter den Depotbeständen der Bibliothek des Germanischen Museums in einem Sammelbande, der ehemals wohl in der Hand eines Uhrmachers oder Mechanikers praktischen Zwecken gedient hat. Darauf deuten die manche Blätter füllenden, fast ausschliefslich geometrischen Zeichnungen, die vielfachen Reste von Überklebungen mit anderen Blättern, unter denen auch die Stiche Brentels hie und da gelitten haben, endlich überhaupt der desolate Zustand des ganzen Buches, das nach einer Eintragung auf dem ersten Blatt früher, wie es scheint, 112 Stück (Vorlagen oder überhaupt Stiche), darunter solche von Michael Herr und einem Mitgliede der Künstlerfamilie Rugendas enthielt, von denen indessen nur wenige und auch diese zum Teil defekt auf uns gekommen sind.

Gerade derartige alte Vorlagen-Sammlungen aber, die sich oft Jahrhunderte hindurch im Werkstattgebrauch erhalten haben, ja uns noch heute bisweilen als mehr oder minder geschätztes Vätererbe in den Werkstätten von Handwerkern und kleinen Kunstgewerbetreibenden begegnen — sie bilden ein besonderes Jagdobjekt für den Sammler und den Museumsbeamten — gerade sie enthalten häufig genug Seltenheiten, die im Kupferstichhandel nur noch schwer und mit erheblichen Kosten erhältlich sind. So wird denn auch den sogleich näher zu betrachtenden Stichen Georg Brentels, die ich bisher nirgends erwähnt gefunden habe, der Vorzug wenigstens der Seltenheit kaum bestritten werden können. Auch scheinen sie nicht etwa einem Buch als Tafeln beigegeben worden zu sein — ich habe die mir zur Verfügung stehende ältere Litteratur über Sonnenuhren vergeblich darnach durchsucht — sondern einzeln als Vorlageblätter gedient zu haben. Schon das ganz verschiedene Format der Blätter deutet darauf hin. — Ein hervorragender Künstler freilich war unser Georg Brentel nicht, und nicht etwa als eine Ehrenrettung, sondern nur als eine Ergänzung zu den mangelhaften Angaben Andresens will die Aufzählung seiner Stiche aufgefafst sein. Ehe ich jedoch zu dieser schreite, sei es mir gestattet, noch mit ein paar Worten auf den übrigen Inhalt des Bandes und den Gebrauch von Sonnenuhren einzugehen.

Indem ich die verschiedenen, zum Teil nur ganz flüchtigen, teilweise auch sorgfältiger ausgeführten, aber sämtlich des künstlerischen Interesses entbehrenden Handzeichnungen, die sich gleichfalls grofsenteils als Entwürfe zu Sonnenuhren, Hülfskonstruktionen u. s. w. darstellen, übergehe und ebenso die Stiche und Holzschnitte rein geometrischen Charakters, zu denen unter anderm zwei Blätter von dem berühmten Nürnberger Mathematiker Georg Hartmann, dessen vielfältige Verdienste bisher keine genügende Würdigung erfahren haben, aus den Jahren 1539 und 1562 gehören, wie auch einige offenbar aus Lehrbüchern stammende Tafeln unberücksichtigt lasse, erwähne ich nur in Kürze eines grofsen leider sehr defekten italienischen Stiches, einen ansprechend verzierten Schiffskompafs darstellend, aus dem Jahre 1567. Die Widmung des Verfertigers lautet — unter Auflösung der Abkürzungen —:

Digitized by Google

»Magnifico Nobilique genere et virtute praestanti D. Joanni Baptistae Cornelio Domino suo, de se et suis omnibus optime merito in signum deuoti animi dicabat Joannes Pavlvs *Cimerlinus* Veronensis.« Die Anfangsbuchstaben des Künstlers I P C wiederholen sich noch einmal innerhalb eines Laubornaments, über dem sich ein Band mit der Jahreszahl hinschlingt.[8]) — Ein anderes teilweise ornamentiertes Blatt stellt wiederum — ähnlich wie jenes bereits besprochene Blatt von G. Brentel — einen »Cylindrvs horarivs concavvs« dar. Es ist bezeichnet: »Joachimus Tanckius Perleb[ergensis] Doctor A. 1596«; dies ist der Name eines Mechanikers, der die Anfertigung zylindrischer Sonnenuhren als Spezialität betrieben zu haben scheint. Das Museum hat deren zwei von ihm. — Den Schlufs unseres Bandes endlich bildet ein zusammengeschlagener Einblattdruck in gr.-fol. aus Georg Brentels Verlage und von ihm verfafst. Er trägt die Überschrift »Kurtzer Bericht vnd Erklärung defs Zollstabs«, dient wiederum vorzugsweise zur Feststellung der Zeit und zu Höhenmessungen mit Hilfe der Sonne und ist bezeichnet: »Anno 1609 Die 1. Octobr. Georgivs Brentel Lauinganus«. Künstlerische Qualitäten weist das Blatt nicht auf.

Angesichts der Scharen von Künstlern, Kunsthandwerkern und Gelehrten, die namentlich während des 16. und 17. Jahrhunderts noch für die Herstellung aller Arten von Sonnenuhren thätig gewesen sind und angesichts des grofsen Zahl solcher Uhren, die sich eben aus jenen Zeiten erhalten hat — auch das Germanische Museum besitzt davon bekanntlich eine sehr ansehnliche Sammlung —, mufs man sich in der That über die Beliebtheit wundern, deren sich diese Zeitmesser, die, so kompliziert sie oft waren, doch stets nur bei Sonnenschein gebraucht werden konnten, offenbar noch lange nach Erfindung der Taschenuhren allgemein erfreut haben. Sehr charakteristisch ist dafür unter anderm auch die Stelle in einem Briefe, der allerdings noch der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts angehört. Jeronimus Imhoff nämlich, damals, wie oft lange Monate hindurch zum Zweck des Safranhandels des von ihm vertretenen grofsen Imhoff'schen Handelshauses »im Adler« d. h. in Aquileja, schreibt unterm 14. Januar 1547 an Paulus Behaim in Nürnberg:

»Ich dir fur diesmall auch dester minder zu schreiben ways, vnd dies mein schreiben hiemitt allain, das mein pidtt vnd begern an dich ist, mir ein baynenen compas, darauff die deutsch vnd welsch vhr stand, kaufft vnd mitt erstem gesanndtt hest. Der mayster, so solche machtt, ist genanndtt Linhartt Gressell; hab dergleichen vhr pey der Hans Welsser diener alhie gesehen, ist ein sonnencompas, verstast wol, was ich nun mayn vnd beger; was solcher cost zall ich dir hernach zu danck. Es hatt alhie schier weder vnd sonderlich kein sonnen- oder deüttende, defsgleichen wenig vnd kein

3) Über einen späteren Angehörigen der gleichen Künstlerfamilie, Paul Cimerlini, der »zu Verona um 1668« lebte, s. Naglers Künstlerlexikon II, 547. Oder sollten vielleicht doch diese beiden Kupferstecher mit einander identisch sein?

Digitized by Google

gerechtte schlagende vhr, höre pey vnsserm wallen vnd in vnsserer stanzia kein vhr schlagen, das dessen also gleich wol bedarff« [4]).

Zwar war Nürnberg der Hauptort für die Herstellung von Sonnenuhren, und die »Kompafsmacher« bildeten daselbst ein ansehnliches Handwerk. Dennoch würde man in Fällen, wie dem vorliegenden, ohne die ausdrückliche Erklärung des Briefschreibers wohl eher angenommen haben, derselbe hätte sich eine zur Tages- wie zur Nachtzeit brauchbare Uhr, etwa eine jener Taschenuhren, wie sie einige Jahrzehnte zuvor eben in Nürnberg erfunden worden waren, kommen lassen. Diese scheinen sich indessen nur langsam durchgesetzt zu haben und überhaupt in ihrer Konstruktion zunächst noch so mangelhaft und unzuverlässig gewesen zu sein, dafs man für den gewöhnlichen Gebrauch immer wieder auf die Sand- (oder »reisenden«) und Sonnenuhren zurückkam.

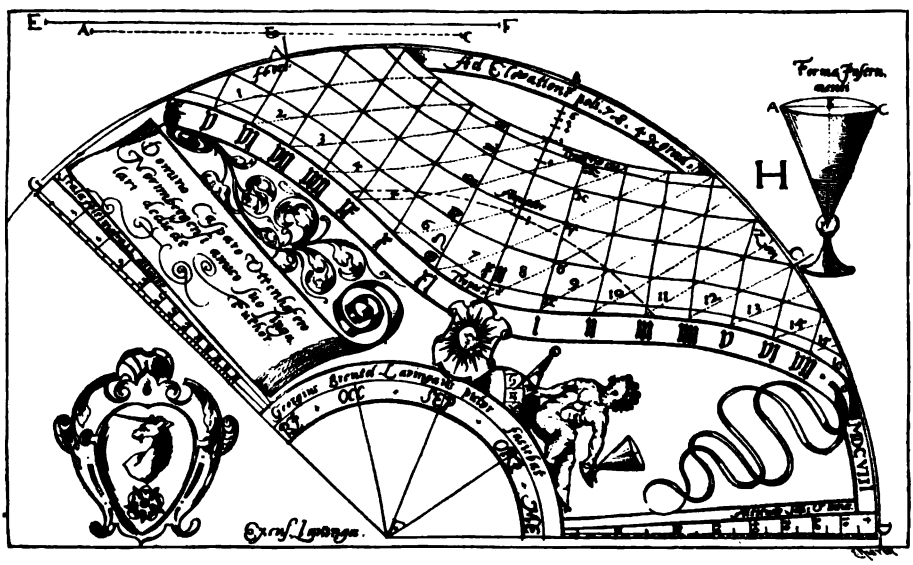


Fig. 2. Vorlage zu einer Sonnenuhr von Georg Brentel (vgl. Nr. 1 im Text).

Nach dieser kurzen Abschweifung mag nunmehr die Aufzählung der in unserem Bande enthaltenen Stiche Georg Brentels folgen.

1. Sonnenuhr in Becherform mit spärlichem Pflanzenornament und figürlichem Schmuck; zur Seite links in barocker Umrahmung ein herzförmiges Schild mit dem Kopf eines Einhorns über einer heraldischen Rose, möglicherweie das Wappen des Nürnberger Mathematikers Caspar Uttenhofer († 1621) [5]), dem unser Kupferstich gewidmet ist (»Domino Casparo Uttenhofero Norimbergensi amico suo singulari dedicat Author«), und von dessen nahen freundschaftlichen Beziehungen zu dem Lauinger Künstler uns auch sonst Zeugnisse erhalten sind [6]). Längs der Peripherie des kleineren inneren

4) Aus Paulus Behaims Briefwechsel im Archiv des Germanischen Museums.

5) Vgl. Will, Nürnbergisches Gelehrtenlexikon IV, 141 f.

6) Die oben zitierte Ausgabe von Georg Galgemairs »kurzem und gründlichem Unterricht« hat Brentel gleichfalls Uttenhofer gewidmet. Dieser seinerseits widmet »dem

Digitized by Google

Kreissegments liest man: »Georgius Brentel Lavinganus pictor faciebat«. Ganz rechts an der Peripherie des grofsen äufseren Kreissegments die Jahreszahl MDCVIII. Plattengröfse: 220 : 130 mm (vgl. Fig. 2).

2. Die fünf Teile einer mehrfachen Sonnenuhr zur Bestimmung der Stunden und der Tag- und Nachtlängen mit dem Schema der Zusammenfügung der Platten oder der Aufstellung der Sonnenuhr (»Forma Instrumenti«) auf einem Blatte vereinigt; mit zwei allegorischen (die Zeit und die Wissen-

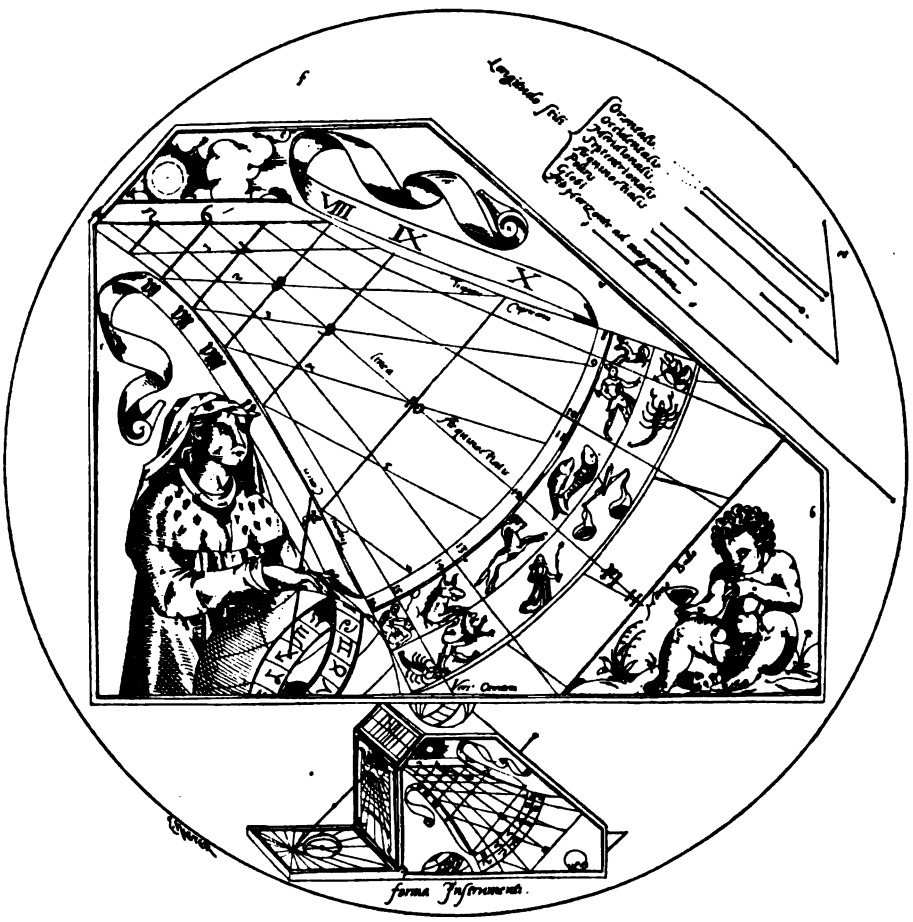


Fig. 3. Aus einer Folge von Vorlagen zu einer Sonnenuhr, nach Zeichnung G. Brentels gestochen von C. Senft (vgl. Nr. 4 im Text).

schaft?), einer biblischen (»2. Reg. 20«), sowie Wappen- und sonstigen Darstellungen. Auf dem gröfsten der Teilstücke auf einem längs des Randes angeordnetem Bande die Widmung: »Magnifico Viro M. Simoni Rettero

Ehrenhafften und kunstreichen Georgio Brentelio Pictori et civi Lauingano sinem sundersgunstigen Herrn unnd lieben Freundt« am 23. Februar 1608 einen schönen lateinischen und deutschen Spruch ins Stammbuch. Vgl. die Beschreibung von Brentels Stammbuch, das sich im Besitze eines Berliner Sammlers befindet, in der Zeitschrift »Der Sammler, Organ für die allgemeinen Angelegenheiten des Sammelwesens« X (1888) Sp. 126 f.

Digitized by Google

Hembauensi Civi Augustano Rectori Nordling[ensi] Domino suo colendo«; auf einem andern Teil der Sonnenuhr im Kreis die Inschrift: »Georgius Brentel Lavinganus pictor faciebat Anno 1619«; dazu auf einem anderen Teile in kleiner, kaum leserlicher Schrift: »Nooeh (?) Ae. 18« und auf einem dritten die Buchstaben B W.[7]) Plattengröfse 172 : 216 mm.

3. Die neun Teile einer ähnlichen Sonnenuhr, von denen jedoch drei durch rücksichtslose Beschneidung des Blattes leider nur zum kleineren Teil erhalten sind, samt der dazu gehörigen Forma instrumenti. Das vorliegende Exemplar ist in einem braunroten Druck ausgeführt und reich mit figürlichen (z. B.: Auferstehung Christi) und landschaftlichen Darstellungen (See- und Flufsbilder[8]), sowie ornamentalem Schmuck ausgestattet. Auf einem der Stücke im Kreis die Inschrift: »Georg Brentel pictor Laving. f. A° 1619« und am unteren Rande desselben Stückes: »C. Senft (C und S verschlungen) scalp.« Gegenwärtige Gröfse des Blattes: 215 : 260; die Plattengröfse mag etwa 305 : 260 mm gewesen sein.

4.—10. Vermutlich zur Konstruktion einer mehrfachen Sonnenuhr zusammengehörige Folge von sieben Kupferstichen. Nr. 4 bietet eines der Hauptstücke, das mit figürlichen Darstellungen geziert ist, und aufserdem die Forma Instrumenti. Das Blatt ist unbezeichnet, kreisrund und hat 188 mm im Durchmesser. Vgl. Fig. 3. — Nr. 5: Windrose, unterzeichnet, 61 : 70 mm. — Nr. 6: Anderes Teilstück der Sonnenuhr. Bez.: »Georg Brentel f. Lauingae« 75 : 95 mm. — Nr. 7: Desgleichen, mit dem bayerischen Wappen, dem Wappen von Lauingen, der Aufschrift »Lavingae Suevorum« und den Monogrammen CS (unten links) und GB (unten rechts). Vgl. Fig. 1 an der Spitze dieses Aufsatzes. Plattengröfse 75 : 75 mm; Gröfse des Stichs 67 : 50 mm. — Nr. 8: Desgleichen, mit geflügeltem Totenkopf, auf dem die Sanduhr steht, darüber das Motto: »Respice finem». Unten in kleiner Cartouche: »G. Brentel L.« Plattengröfse 81 : 110, Stichgröfse 62 : 108 mm. — Nr. 9: Desgleichen, mit dem Spruch: »Vt Vitta sic fugit hora«; unbezeichnet. Unten leerer Raum zur Anbringung einer längeren Inschrift (vermutlich für den Verfertiger der Sonnenuhr). 68 : 100 mm (Platten- und Stichgröfse ziemlich gleich). — Nr. 10: Konstruktion des Globus, unbezeichnet. 120 : 45 mm.

Es erübrigt noch, ein kurzes Wort über die Mitarbeiter Georg Brentels hier anzufügen. Wir bemerkten, dafs verschiedentlich aufser seiner eigenen, zumeist grofsen und deutlichen »Künstlerinschrift« noch andere Bezeichnungen auf den im Vorstehenden besprochenen Blättern vorkamen, und schon die Verschiedenheit der Ausführung der Stiche läfst mit Sicherheit darauf schliefsen, dafs sie häufig, vielleicht stets anderen Händen überlassen worden ist. Nr. 1 und 2 stehen jede für sich, sind aber dennoch in ihrer Technik, die in der Hauptsache die Anwendung des Grabstichels zeigt, näher mit einander als mit der Gruppe 3—10 verwandt, deren Blätter alle eine ausgiebigere An-

7) Wir kommen auf die verschiedenen Nebenbezeichnungen der Blätter weiter unten zurück.

8) Vgl. die Vignette am Schlufs dieses Aufsatzes.

Digitized by Google

wendung der kalten Nadel aufweisen und entschieden erheblich künstlerischer ausgeführt sind. Der Kupferstecher, der sie gestochen, ist offenbar C. Senft, dessen Name uns auf Blatt 3 begegnet und dessen Monogramm auf Nr. 6 (vgl. Fig. 1) neben demjenigen Brentels erscheint. Schon Heller (Monogrammen-Lexikon, Bamberg 1831 S. 325), kannte »C. Senft« als »Kupferstecher zu Lauingen um 1603« und ebenso sein Monogramm. Nagler dagegen (Künstlerlexikon Bd. XVI 1846 S. 272) nennt ihn »Graveur und Ciseleur«[9]). Die beiden anderen Gehülfen Brentels sind ohne künstlerische Bedeutung.

Dafs aber Brentel die Zeichnungen zu sämtlichen Kupferstichen gefertigt hat und nicht etwa nur als Verleger, der er freilich wohl zugleich war, aufzufassen ist, ergiebt sich — auch abgesehen von dem seinem Namen mehrfach hinzugefügten »faciebat« — schon aus der Gleichmäfsigkeit des überall zur Verwendung gekommenen Ornaments, der sich schlängelnden Bänder, Barockcartouschen, Wappenschilder, Putten u. s. f. Sein Monogramm wird durch unsere Nr. 7 sicher gestellt. Schon Heller (a. a. O. S. 144), schrieb es ihm zu; Nagler (Monogrammisten II, 973) brachte dann durch Verwechselung mit einem doch etwas anders signierenden Formschneider um 1561 (Georg Balk?) Verwirrung in die Sache. — Im übrigen lasse ich das Leben und Wirken des wackeren Meisters für diesmal auf sich beruhen, wie ich es auch geflissentlich vermieden habe, die Frage nach seiner etwaigen Verwandtschaft mit dem Miniaturmaler Friedrich Brentel (vgl. Andresen, Peintre-Graveur VI, 185 ff.) und die damit zusammenhängende Frage nach Beider Lebenszeit in Obigem zu berühren. Dafs Andresens Ausführungen hierzu, wonach Friedrich »im Jahre 1580 das Licht der Welt erblickte« (a. a. O. S. 186), als Georg »bereits ein Alter von 58 Jahren erreicht hatte« (S. 216), derselbe Georg Brentel aber erst 1638 gestorben ist (ebenda), wenig Wahrscheinlichkeit für sich haben, leuchtet wohl ohne weiteres ein. Wo steckt der Fehler?

9) Über einige weitere Blätter von Senft aus den Jahren 1617 und 1633 vgl. J. A. Mayer, Abbildungen und Handzeichnungen zur Kultur- und Kunstgeschichte Bayerns (Kataloge des bayerischen Nationalmuseums in München II Bd.) S. 43 unter »Lauingen«.

Aus Georg Brentels Vorlagen zu Sonnenuhren (vgl. Nr. 3 im Text).

Digitized by Google

Zierleiste von Virgil Solis.

HERD UND HERDGERÄTE IN DEN NÜRNBERGISCHEN KÜCHEN DER VORZEIT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

III.

Ein unstreitig sehr altes Herdgerät ist der Dreifufs (lat. *tripus*[60]), der auch — soviel ich sehe — schon früh bei allen germanischen Stämmen gleichmäfsig in Gebrauch war. Seine Form geht im letzten Grunde zurück auf drei einfache, in den Boden gerammte Pfähle, zwischen denen das Feuer entfacht wurde, und die oben den Kessel zu tragen hatten. Diese einfachste Art wurde noch in historischer Zeit von den Angelsachsen angewandt, wie das aus einer Handschrift von Alfrics Genesis entnommene Bildnis eines

Fig. 18. Angelsächsischer Koch mit Kessel und Dreifufs.

angelsächsischen Koches beweist, welches wir in Fig. 18 nach Wright a. a. O. 38 wiedergeben. Indessen ist es wohl kein Zweifel, dafs man schon frühzeitig dazu gelangte, den Dreifufs als frei bewegliches Gerät zu verwenden, indem man die oberen Enden der drei Beine mit einander verband, was vielleicht zuerst dadurch geschah, dafs man sie in eine völlig geschlossene Metallplatte einfügte. Dafs diese Art thatsächlich noch im 14. Jahrhundert sich gefunden habe, glauben wir aus einer Stelle des öfter zitierten »Buches von guter Speise« S. 15/16 schliefsen zu müssen, welche sagt: *„Nim ein gans, . . . stecke sie in*

60) Diefenbach a. a. O. 597b. Marperger a. a. O. 686.

Digitized by Google

einen irdenen hafen, ... setze sie uf einen drifuz, der unden offen sie," und wenn man dem Grundsatze folgen will, die minder praktische Art, auch für die ältere zu halten, so müfste man wohl in dem oben geschlossenen Dreifufs, über den wir leider nichts weiteres mitteilen können, eine ältere Form erblicken als in dem noch heute üblichen Dreifufs, der nur aus einem Ringe oder Dreieck mit drei Beinen besteht.

Dieser letzteren Art gehören diejenigen von C. und D., sowie der von Hans Paur, Abt. 7 dargestellte an, die allerdings alle sich durch die Form und Stellung der Beine etwas von einander unterscheiden. Auch der grofse Dreifufs von F. (vgl. Fig. 19), der auf dem Fufsboden der Küche stehend sich noch über die Höhe des Herdes erhebt und wohl für den Waschkessel berechnet ist, zeigt eigentlich nur die vervollkommnete Gestalt des einfachen Ringdreifufses [61]).

Ehe wir nun auf die formale Erweiterung und Ergänzung desselben eingehen, kehren wir noch einmal zu der oben geschilderten einfachsten Art mit

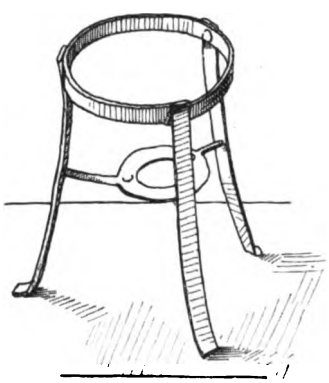


Fig. 19. Dreifufs von F.

den drei Pfählen zurück und machen darauf aufmerksam, dafs die Entwicklung zum selbständigen Gerät nicht der einzig mögliche Fortschritt war. Es konnten ebenso gut die drei Stützen eine Verbindung mit dem darüber gestellten Kochgerät eingehen, und dieses ist in der That geschehen. So begegnen wir denn Pfannen und Töpfen, die auf eigenen Beinen stehen (vgl. Fig. 2 und 3), selbst Hängekessel sind mit ihnen versehen, wie z. B. ein in der Küche des Museums befindlicher mit der Jahreszahl 1596 gezeichneter Bronzekessel [H G 2143], der in der Form durchaus an die mittelalterlichen drei- oder auch vierbeinigen Kessel erinnert, die aus zahlreichen Märtyrerdarstellungen zur Genüge bekannt sind.

Die technisch gröfsere Schwierigkeit mag es veranlafst haben, dafs man in manchen Gegenden nicht dazu gelangte, auch irdene Gefäfse mit Beinen

61) Von dem Puppenhause F. hat, wie ich nachträglich bemerke, J. Stockbauer Abbildung und Beschreibung gegeben in »Daheim« XXVI (1880) S. 188 ff. Eine diesem Aufsatze entnommene Abbildung findet sich in dem Jahresbericht des Museums. 31. Dez. 1885.

Digitized by Google

zu versehen, und dafs man diese Erweiterung nur am Metallgerät vornahm [62]), allein diese Frage fällt nicht mehr in den Rahmen unserer Untersuchung, weil die betreffenden Geräte nicht mehr zum Herdgerät gezählt werden können. Wir mufsten hier nur deshalb darauf zu sprechen kommen, damit sich nicht die Meinung einschleiche, als seien diese mit Beinen versehenen Gefäfse aus einer Vereinigung des Dreifufses und des einfachen Gefäfses entsprossen.

Kehren wir zum Dreifufs zurück! Derselbe war in der bisher geschilderten Gestalt nur befähigt, diejenigen Kochgeräte zu tragen, die sich so auf ihn stellen liefsen, dafs ihr Schwerpunkt möglichst über die Mitte des Dreifufsringes, bezw. -dreiecks zu liegen kam. Das mufste sich aber ändern, sowie dieser Schwerpunkt, durch die Gestalt des Kochgerätes bedingt, über die Seite des Dreifufses hinaus verschoben wurde, d. h. sowie das einseitige Übergewicht sich nicht mehr durch einfaches Verschieben des Kochgerätes aufheben liefs. Vor allen Dingen war dieses bei den Stielpfannen der Fall, aber es müssen auch noch andere Geräte das Bedürfnis einer formalen Veränderung des Dreifufses geweckt haben, denn der im Jahre 1896 aus einem Nürnberger Hause in das Museum gelangte Dreifufs [H. G. 5735] hat entschieden

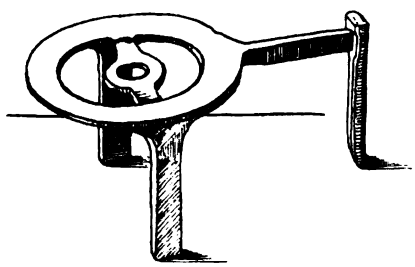


Fig. 20. Erweiterter Dreifufs [H. G. 5735.]

eine Stielpfanne nicht tragen können. Wir bilden in Fig. 20 das interessante Stück ab, dem sich, so viel wir sehen, unter den bislang bekannt gewordenen ähnlichen Stücken kein zweites an die Seite stellen läfst, wobei wir nach wiederholter eingehender Prüfung ausdrücklich betonen, dafs es sich nicht etwa lediglich um die Verstümmelung eines Pfannenknechtes handelt: die Kürze des seitlich herausspringenden Bügels beweist das ganz sicher.

An diesem Gerät zeigt sich in der einfachsten Form, wie die entscheidende Veränderung des Dreifufses bereits eingetreten ist, welche darin besteht, dafs die drei Beine nicht mehr an den drei Ecken eines über dem Dreifufsringe liegend gedachten gleichseitigen Dreieckes ansetzen, sondern dafs es sich bei den neuen Ansatzstellen um die Eckpunkte eines ebenso gedachten Quadrates handelt: Punkt 1 bleibt frei, an den einander gegenüberliegenden Punkten 2 und 3 setzt je ein Bein an, und bei Punkt 4 ist ein wagerechter Bügel an den Kranz angesetzt, der sich an seinem Ende zum dritten Beine umbiegt. Eines der Hauptmerkzeichen des einfachen Dreifufses

62) Vgl. J. R. Bünker in Mitteilungen der Anthropol. Ges. in Wien. XXV (1895) S. 125 ff.

Digitized by Google

ist also durch die Veränderung der Beinansatz-Stellen aufgegeben, und eben dadurch zumeist ist ein neues Gerät entstanden. Aber wie gesagt, das in der Abbildung gegebene Stück ist das einzige uns bekannt gewordene. Wirkliche Verbreitung scheint das Gerät erst gefunden zu haben, nachdem es durch eine nochmalige Erweiterung vervollkommnet und so zum Tragen der Stielpfannen hergerichtet war. Das dadurch entstandene Gerät ist der Pfannenknecht[63]).

In den oft zitierten »Studien zur germanischen Volkskunde« sagt Meringer: *„Auch der Dreifuſs ist alt. Aber unbedingt jünger als der Feuerbock ist wenigstens die Gestalt des Dreifuſses, welche man heute im oberdeutschen Hause findet. Seine Geschichte ist offenbar mit der Geschichte der langstieligen Pfannen auf das Engste verknüpft, doch fehlt es hier noch an Vorstudien, um zu einer näheren Einsicht zu gelangen*[64])." Ob die damit über das Alter des Pfannenknechtes ausgesprochene Behauptung auch für den Gebrauch in Deutschland zutrifft, können wir bislang leider noch nicht beurteilen, weil es uns nicht gelungen ist, die im mittelalterlichen Latein übliche Bezeichnung für unser Gerät ausfindig zu machen, vorausgesetzt, daſs überhaupt eine solche neben dem einfachen *tripus* bestanden hat. So viel aber ist sicher, daſs *„der Pfannen schalc"* im 13. Jahrhundert schon ein in Bayern bekanntes Gerät war, zu welcher Zeit es in einem Liede erwähnt wird, das — nach Moriz Haupt mit Unrecht — unter Neidharts von Reuenthal Namen geht. Die Stelle (XXXIX, 10 ff.) lautet:

»Nû weiz ich einen der sich sêre vlîzet
wie er mich beswære an Engelgarte.
jâ weiz ich niht waz er der guoten wîzet.
im mac geschehen als jenem Durinkharte,
den ir muoter mit der pfannen schalke
harte an sînen drüzzel sluoc.«

Haupt schreibt dazu die zutreffende Anmerkung: *„Der Schalk der Pfanne ist das eiserne Gestell, auf dem sie über dem Feuer steht. Frisch 2, 159b führt aus Frischlins Nomenclator c. 134 an „schalk oder esel, ein dreifuſs, tripus". In der Bedeutung Stütze oder Träger kennt das Bremisch-nieders. Wörterbuch 4, 602 das Wort. Schon Frisch vergleicht die ähnliche Verwendung von Knecht, von der Schmeller 2, 370 Beispiele giebt*[65]). Die Bezeichnung »der pfannen schalc« scheint deshalb, weil sie noch nicht zur Kompo-

63) Das auf Fig. 3 im Vordergrunde links stehende Gerät soll offenbar ein nur halb sichtbarer Pfannenknecht sein, weil eine Stielpfanne darauf steht. Die Anbringung der Beine zeigt aber deutlich, was wir später bei dem Bratspieſslager noch einmal werden feststellen müssen, daſs der Zeichner Röſsler nicht genau genug beobachtet hat. Es müſste sich denn bei diesem Geräte um einen vierbeinigen Pfannenknecht handeln, der aber sonst — unseres Wissens — noch nicht angetroffen wurde, und den wir deshalb zunächst nicht für wahrscheinlich halten.

64) Mitteilungen d. Anthrop. Ges. in Wien. XXV (1895) S. 60.

65) Bei Schmeller-Frommann[2] findet sich die betr. Stelle I, 1345 ff., wo für uns vor allem der Ausdruck »Bratknecht« in Betracht kommen würde, der aber leider ohne näheren Beleg angeführt ist.

Digitized by Google

sition zusammengewachsen ist, dafür zu zeugen, dafs das Gerät in jener Zeit noch verhältnismäfsig jung war, immerhin aber glauben wir bestimmt annehmen zu dürfen, dafs es sich schon um die erweiterte Form des Dreifufses, d. h. um die Form des heutigen Pfannenknechtes handelt, da sonst nicht einzusehen wäre, weshalb der Sprachgebrauch sich nicht mehr mit dem einfachen Namen Dreifufs begnügt haben sollte.

Will man zu einer gewissen Klarheit über den Pfannenknecht gelangen, so scheint es uns nötig, ihn vor allen Dingen als selbständiges Gerät zu behandeln und ihn nicht zusammen mit dem alten Dreifufs aufzuführen, wie denn auch Bancalari mit vollem Recht erklärt: *„vom Trifuàs ist der bajuvarische Krapfenhengst trotz ihrer Ähnlichkeit, sowie der Pfannenknecht wohl zu unterscheiden“* [66]). Mit Bezug auf die beiden zuletzt genannten Geräte fährt jener bekannte Forscher dann fort: *„Diese sind Vorrichtungen, welche die Beschmutzung des Efstisches durch das rufsige Gefäfs verhindern“*, er

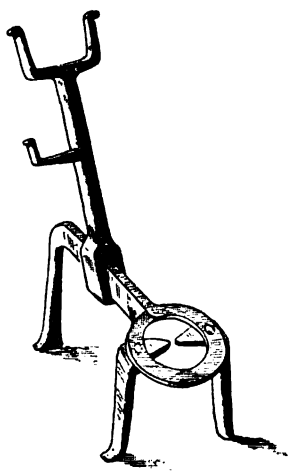


Fig. 21. Pfannenknecht von G.

erklärt sie also durchaus als Serviergeräte [67]). Nun wissen wir zwar nicht, ob irgendwo der Sprachgebrauch den Namen des Pfannenknechtes auch auf das Pfanneisen, von dem wir später sprechen werden, übertragen hat, allein im allgemeinen stehen wir grundsätzlich auf dem Standpunkt, dafs auch diese beiden Geräte klar von einander getrennt werden müssen, denn ursprünglich ist das Verhältnis so: aus dem Dreifufs hat sich der Pfannenknecht entwickelt, der völlig als Herdgerät anzusprechen ist, in einzelnen Fällen freilich auch als Serviergerät benutzt sein mag; das Pfann-

66) Mitteilungen d. Anthrop. Ges. Wien. XXX, S. 4a.

67) Über Namen, Form und Verbreitung des Krapfenhengstes haben wir leider gar keine Auskunft finden können. Bei Schmeller findet sich das Gerät nicht erwähnt, und auch Grimm W. B. läfst uns im Stiche, während Bancalari, der zunächst Auskunft geben könnte, vor Jahresfrist gestorben ist. Wir müssen diese Frage also unbeantwortet lassen und ihre Lösung den Jüngern der Volkskunde und der Ethnologie überweisen.

Digitized by Google

eisen tritt in zwei verschiedenen Formen auf, von denen die eine aus dem Pfannenknecht, die andere direkt aus dem Dreifuſs erwachsen ist, die aber beide nur als Serviergerät vorkommen.

Das Charakteristische des Pfannenknechtes besteht darin, daſs der erweiterte Dreifuſs, wie wir ihn oben unter Fig. 20 abgebildet haben, an dem seitwärts herausgezogenen Bügel mit einem Träger versehen wird, der als Auflage-Stellen für den Pfannenstiel einen oder mehrere Seitenäste und eine in eine zweizackige Gabel auslaufende Spitze besitzt. Die einfachste Form dieser Art tritt uns in dem Pfannenknecht von G. entgegen (vgl. Fig. 21), bei welchem der Träger auf dem Seitenbügel verschoben werden kann, um auf diese Weise die Höhenlage des Pfannenstieles zu regulieren. Das Stück ähnelt sehr denjenigen, die Meringer in den »Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien« XXI. Seite 105 ff. in den Figuren 107, 131 und 137 abgebildet hat. Alle übrigen im Besitze des Museums befindlichen Pfannenknechte (aus A., B., D., E., F. sowie auch das von H.) gehören einer anderen Art an, die Fig. 22 darstellt. Bei ihnen wächst das dritte Bein über das Ende des Bügels hinaus und trägt an seiner Spitze die Gabel für den Pfannenstiel,

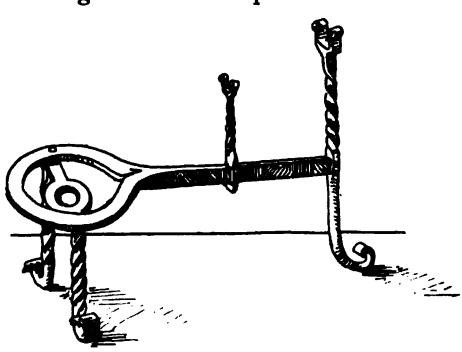


Fig. 22. Pfannenknecht von D.

auſserdem läuft noch eine zweite Gabel verschiebbar über den Bügel des Dreifuſses. Seitenäste sind bei beiden Gabeln nicht immer vorhanden. Diese Art des Pfannenknechtes läſst also eine verschieden hohe Einstellung des Pfannenstieles — die übrigens auch recht unnötig scheint — nicht überall zu, die Bewegbarkeit der mittleren Gabel ist vor allem deshalb gewählt worden, weil infolge der mehr oder minder groſsen Tiefe der Pfanne der mittlere Stützpunkt schwankend ist[68]). Durch den verschieden groſsen Durchmesser des Pfannentellers erklärt es sich auch, daſs die meisten Pfannenknechte den Kranz, der den Teller zu tragen hat, entweder durch eine querüberlaufende Leiste oder durch nach innen vorspringende Stifte etc. ein wenig verschlieſsen, so daſs auch kleine Pfannen nicht durchrutschen können. Unter den aufgeführten, in Nürnberg befindlichen Stücken ist diese Vorrichtung bei B., D., F. und H. vorhanden, während nur 2 Stücke, A. und E., sie nicht zeigen.

68) Bei dem Pfannenknecht H. ist die mittlere Gabel nicht beweglich, jedoch darf man das wohl nur auf eine gewisse Nachlässigkeit bei der Miniaturnachbildung zurückführen: das ganze Stück ist sehr mangelhaft gearbeitet.

Digitized by Google

Wer diese wechselseitigen Beziehungen zwischen Pfannenknecht und Pfanne kennt, wird nun auch verstehen, weshalb bei den verschieden grofsen Stielpfannen, die sich in einer Küchenausstattung oft in 6 bis 10 verschiedenen Gröfsen vorfinden (vgl. Fig. 1 und Boesch, a. a. O. Taf. IX.), die Länge der Stiele immer genau oder annähernd dieselbe ist: sie kann nicht in entsprechendes Verhältnis zu der Gröfse des Pfannentellers gesetzt werden, sondern sie ist einzig und allein gebunden an die Länge des Pfannenknechtes.

Nach der oben angeführten Stelle aus Neidhart noch weitere Erwähnungen des Pfannenknechtes aufzusuchen, haben wir für unsere Zwecke als unnötig erachtet, und aus früherer Zeit sind uns leider keine bekannt geworden. Wir wollen nur beiläufig erwähnen, dafs Grimm W. B. VII, 1616 — nicht ganz am rechten Orte — unter »Pfanneneisen« aus Birlingers Schwäb.-Augsb. Wörterbuche vom Jahre 1691 die Anführung eines »eisernen pfannenknechtes« (fol. 384a) zitiert, und dafs die Haushalterin vom Jahre 1703 die Pfannenknechte unter den eisernen Küchengeräten nennt. —

In Verbindung mit dem Pfannenknechte mufsten wir des öfteren das Pfanneisen erwähnen, wir sehen uns deshalb genötigt, auf Form und Bedeutung dieses Gerätes hier etwas näher einzugehen, obwohl es, wie gesagt, nicht zu den Herdgeräten zu zählen ist. Es ist vielmehr ebenso wie das Pfannholz, mit dem es zusammengehört, lediglich ein Serviergerät.

Um die Platte des Efstisches gegen die Hitze und den Rufs der Pfanne, die zugleich als Brat- und als Serviergerät benützt wurde, zu schützen, erhob sich das Bedürfnis, einen Untersatz für die Pfanne zu schaffen. Dieser mag zunächst nur in ein paar einfachen Holzklötzen bestanden haben, dieselben sind dann aber gewifs bald zu einem eigenen Gerät, dem Pfannenholz, oder Pfannbrett, zusammengewachsen[69]). Wann das geschehen ist, können wir noch nicht konstatieren, nur soviel sehen wir deutlich, dafs das Alter des Pfannenholzes landschaftlich verschieden ist, so war es um 1514 nach dem Strafsburger Hausratgedichte im Allgäu noch unbekannt. In jenem Gedichte wird nämlich (Hampe, a. a. O. fol. b. IIIb) neben dem Servierbrett (*„Ein Bret dar vff man Můsz vñ suppen treit"*) unter dem nötigen Hausrat genannt:

„Ein Pfannholtz, da man die Pfannen vff leyt,
Als dann im Algŏw mancher wol weysz,
Do man im die Pfannen bringet so heysz.

Im allgemeinen aber scheint um 1525 das Pfannenholz in Oberdeutschland als durchaus notwendiges Gerät gegolten zu haben, das bezeugt uns das bei Uhland, »Alte hoch- und niederdeutsche Volkslieder« unter der Überschrift »Theure Zeit« S. 721 ff. Nr. 279 abgedruckte Lied: *„Die welt tůt an mich bringen* etc.", dessen 8. Strophe also anhebt:

69) Zwei ganz einfache Stücke sind von Meringer abgebildet: Mitt. der Anthrop. Ges. in Wien. XXI. S. 108. Fig. 113 u. 114. Ein dem Pfannholz sehr ähnliches hölzernes Serviergerät, den braunschweigischen »Schöttelkranz« bildet R. Andree, Braunschweiger Volkskunde S. 189. Fig. 50 ab.

Digitized by Google

„Ich hansen also stolze
hab weder tisch noch stiel,
darzů kain pfannenholze.“

Hans Sachsens Spruch (pg. 2) endlich vom Jahre 1544 nennt das Pfannholtz als Ausstattungsstück der Stube. —

Wir haben in der Küche zu Haimendorf ein recht schönes Pfannenholz angetroffen und ebenso eines in der Küche des Albrecht Dürer-Hauses, dessen Ausstattungsstücke übrigens meistens erst in neuerer Zeit zusammengekauft sind. Das letztgenannte Exemplar geben wir Fig. 23 in der Abbildung wieder, die uns der näheren Beschreibung überhebt. Nur die auf den beiden Langseiten eingeschnitzten Inschriften wollen wir anführen, weil sie zugleich einen interessanten Beleg bieten für die nach modernen Begriffen so merkwürdige Erscheinung, die auch den Kenner immer von neuem in Erstaunen setzt, dafs nämlich diese Inschriften von der des Schreibens ungewohnten Hand des Arbeiters höchst mangelhaft und oft geradezu unverständlich und sinnlos ge-

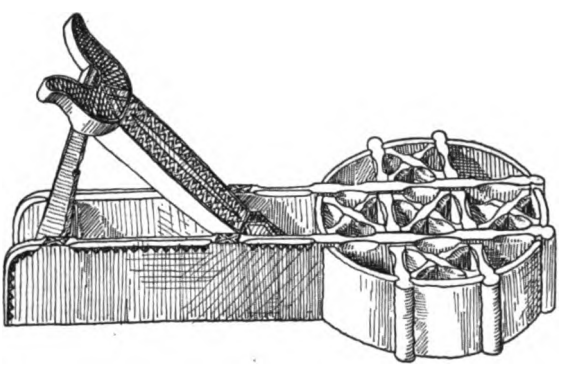


Fig. 23. Pfannenholz in der Küche des Albrecht-Dürer-Hauses.

schrieben sind. Nicht nur auf den in dieser Hinsicht vielgenannten Messingbecken findet sich diese Erscheinung, sondern auch auf Stickereien, Epitaphien, ja sogar auf offiziellen Gedächtnistafeln und bei vielen anderen Gelegenheiten. Die Inschriften unseres Pfannenholzes lauten: *„Got sit unt setz uns das haus alle di da gehe in | avs Wo frid vnd einikeit regir da ist das ganze Haus gezeth“* und auf der andern Seite steht: *„Got seh uns die Sbeisze auf den holz mir sin vergnit in gotes gna und gotes hult 1820 J. H. E. G. H.“* —

Neben dem Pfannholz nun entsteht das Pfanneisen. Dasselbe tritt, wie bereits bemerkt wurde, in zwei Formen auf, deren eine sich offenbar an die des Pfannenknechtes anlehnt. Das Museum besitzt fünf derartige Stücke des 16. und 17. Jahrhunderts in der Küche und ferner je eine Miniaturnachahmung in B. und C. Sie alle unterscheiden sich deutlich von den Pfannenknechten, vor allen Dingen haben sie ganz niedrige Beine, die zum Teil nur in Knöpfen bestehen, und die gerade durch ihre Kürze den sichersten Beweis dafür liefern, dafs wir es lediglich mit einem Serviergerät zu thun haben. Während bei dem Pfannenknechte die Beine so hoch sind, dafs unter dem Ringe, der den

Digitized by Google

Pfannenteller trägt, völlig Raum ist, um die Glut dort aufzuschichten, ist dies bei dem Pfanneisen unmöglich. Die Form des Pfanneisens beweist also, dafs es nicht als Herdgerät verwandt sein kann. — Nun treten noch einige weitere Merkmale auf, die die Unterscheidung zwischen Pfannenknecht und Pfanneisen leicht machen. Zunächst ist das letztere in der Arbeit viel sauberer und sorgfältiger ausgeführt und häufig dekorativ ausgestattet, was uns bei dem Herdgerät nie begegnet ist. Ferner hat es nur eine Gabel mit einem oder mehreren Seitenästen. Diese Gabel ist bei allen im Museum vorhandenen Stücken so in das Ende des Bügels eingesetzt, dafs sie umgeklappt werden kann, wodurch die Verwahrung des Gerätes erleichtert wurde, die wohl meist darin bestand, dafs man es an die Wand hängte[70]). Da nun aber mit der Beweglichkeit der Gabel zugleich auch das an ihrem unteren Ende sitzende dritte Bein mit hochgeklappt wurde, so war dadurch die Standfestigkeit des Gerätes sehr gefährdet. Dem suchte man natürlich abzuhelfen, und so wurde diese Art des Pfanneisens meist vierbeinig, wieder ein deutliches Merkmal zur Unterscheidung vom Pfannenknecht! (Vgl. Fig. 24.)

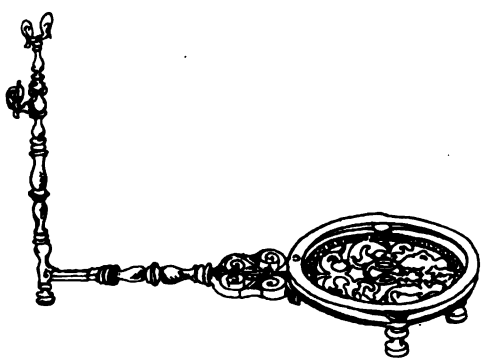


Fig. 24. Pfanneisen in der Küche des Museums.

Dreibeinig sind von unseren sieben Stücken, deren eines [H. G. 1356] Meringer abgebildet hat[71]), nur zwei: eins in der Küche und das von C. Bei dem ersteren von beiden ist aber wenigstens dadurch eine gröfsere Standfestigkeit erreicht, dafs die Gabel wegen eines im Beine angebrachten Kniegelenkes nur nach vorne klappen kann, woran sie durch den Druck des Pfannenstieles gehindert wird. Dieses Stück ist auch deshalb interessant, weil es nur eine Gabel — ohne Seitenäste — besitzt, deren Höhe aber dadurch verändert werden kann, dafs sie auf einem Schraubengewinde des Gabelstieles läuft.

70) Nur an einem Stücke ist jetzt die Gabel — noch dazu mit einer dem Gebrauche des Gerätes völlig widersprechenden Vierteldrehung — fest an den Bügel angelötet, man sieht aber noch deutlich die Bruchstelle des früheren Scharniergelenkes. — Bei einem von Meringer, Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXI, S. 107, Fig. 111 abgebildeten Stücke steht die Gabel fest, es ist infolgedessen auch nur dreibeinig.

71) Mitt. d. Anthrop. Ges. in Wien. XXI, S. 107. Fig. 112. In dieser Abbildung ist, wohl der Deutlichkeit halber, das Stück etwas vom Zeichner vereinfacht. Das Wichtige sieht man aber recht gut daran, und auch der Eindruck der Ornamentik ist ungefähr getroffen.

Digitized by Google

Neben diesem »runden« Pfanneisen nun erscheint, wie gesagt, noch eine andere Form, die auch schon Meringer a. a. O. XXV, S. 61b deutlich von jener unterschieden hat: die dreieckige. Diese Form kann nicht wie die runde bei ihrer Entstehung an die des Pfannenknechtes sich angelehnt haben, die wiederum auf die des Ringdreifufses zurückgeht, sondern sie mufs unmittel-

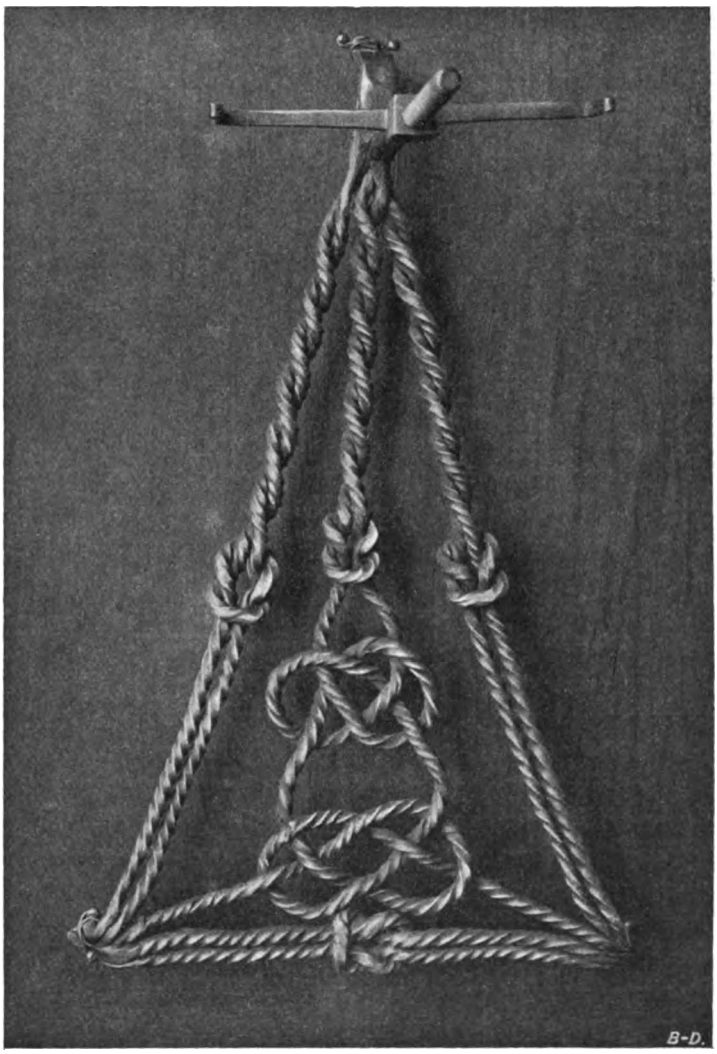


Fig. 25. Pfanneisen im Bayerischen Gewerbemuseum.

bar aus dem Dreieck-Dreifufse hervorgegangen sein, indem das Dreieck desselben aus einem gleichseitigen in ein langgezogenes gleichschenkliches verwandelt und über dem einen Beine die auch von der runden Form des Pfanneisens her uns bekannte Gabel emporgetrieben wurde. Der zwischen den drei Randleisten entstehende offene Raum wurde durch Stäbe ausgefüllt, die — gleich den Randleisten — aus Eisendrähten zusammengedreht und in einem,

Digitized by Google

dem Material eigentlich völlig widersprechenden, reichen Wechsel von strickmäfsigen Knotenverschlingungen durcheinander gezogen sind. Diese Verschlingungen machen das Gerät auf den ersten Blick kenntlich. Ob dieselben eine letzte Erinnerung an eine alte aus Stricken zusammengeflochtene Pfannenunterlage bilden, die ungefähr dem früher erwähnten strohernen Kesselringe entsprechen würde, müssen wir dahingestellt bleiben lassen.

Meringer, a. a. O. XXV, S. 60/61 hat mehrere derartige Pfanneisen des oberdeutschen Hauses abgebildet. Ein sehr schönes Stück befindet sich im Bayerischen Gewerbemuseum, in dessen Jahresbericht 1899 S. 4b es unter dem Namen »Kesselknecht« bereits abgebildet wurde. Durch das freundliche Entgegenkommen des Direktoriums genannten Museums, welches uns die Benützung des Clichés gütigst gestattete, sind wir in die glückliche Lage versetzt, die Abbildung hier nochmals bringen zu können (vgl. Fig. 25). In Nürnberg sind uns diese Pfanneisen nicht entgegengetreten. Die Küche des Museums sowohl wie die des Albrecht-Dürer Hauses besitzen zwar je ein Exemplar, aber auch diese stammen vermutlich nicht aus Nürnberg. Nebenbei gesagt erscheint es uns mindestens fraglich, ob dieses Gerät als reines Serviergerät überhaupt in der Küche seinen rechten Platz hat, wir sahen schon früher, dafs H. Sachs das zu gleichem Zwecke benützte Pfannholz zur Ausstattung der Stube — nicht der Küche — rechnet.

Der Leser wird nun aus den letzten Ausführungen selbst erkennen, weshalb wir es für nötig erachtet haben, den eigentlichen Kreis der für uns in Betracht kommenden Geräte zu überschreiten und von Pfannholz und Pfanneisen einiges zu sagen. Wir wollen schliefslich nur noch das eine bemerken, dafs das von Grimm W. B. VII, 1616 aufgeführte »Pfannengestell« weder mit Pfannenknecht noch mit Pfanneisen etwas zu thun hat. Es ist vielmehr das Bord, auf welches die Pfannen, so lange sie nicht in Gebrauch sind, gehängt werden, also ein Küchenmöbel, wie aus der lat. Bezeichnung *repositorium* hervorgeht, die nach Dieffenbach a. a. O. S. 493b mit *schanck vel kist, silberkast, drôsur*, nl. *tresoor*, hd. nl. *buffet* glossiert wird. —

Der Pfannenknecht ist nun aber nicht das einzige Gerät, durch welches die Pfanne über das Feuer gehalten wird, der Pfannenhalter besorgt in durchaus anderer Weise dieselbe Funktion. Zur Erklärung dieses Gerätes führen wir Bancalari's Worte an, die also lauten: »Der Rahmen [des Herdes] ist stellenweise durchlocht. Dort werden Geräte zum Halten der Pfannstiele eingesteckt. Das sind hölzerne Schäfte mit Einschnitten, unten aber mit cylindrischen Enden zum Einstecken in die Löcher des Rahmens und heifsen bajuvarisch der Gack oder auch die Gack'n, nach Rosegger in Obersteiermark der Gock. Es stellt eine Art stummer Diener [dar], welcher die Pfanne über der Glut hält, höher oder niederer, wie's notthut. Der historische Sinn wird dieser ganzen Anlage und Einrichtung ein grofses Interesse entgegenbringen. — Der Pfannhaber Berchtesgadens ist ein Enkel des Gack«[72]). Diese Beschreibung entspricht völlig der Abbildung, die Meringer, a. a. O. XXIII,

72) Mitt. d. Anthrop. Ges. in Wien XXX, S. 2b.

Digitized by Google

S. 143 Fig. 72 davon giebt, und zu der er S. 144 erklärend bemerkt: »Die Gackn ist ein Brett mit einem Zapfen und Schlitzen, bestimmt, die Pfannen schwebend über dem Feuer zu halten. . . Sie ist etwa 60 cm. hoch, 10 cm. breit und hat etwa drei oder vier Schlitze. Wenn die Pfanne zu tief über das Feuer sinkt, so steckt man einfach ein Stückchen Holz in die Kerbe.«

Das Alter dieses Gerätes auch nur annähernd zu bestimmen, sind wir leider noch völlig aufser Stande, das einzige, was mit Sicherheit zu sagen ist, liegt darin, dafs der Pfannenhalter kein höheres Alter als die Stielpfanne haben kann, aber eben hierüber fehlen bislang, soviel wir sehen, alle Untersuchungen. Leider haben wir nicht eine einzige Erwähnung unseres Gerätes in der zugänglichen Litteratur finden können, auch Schmeller, der doch zuerst in Betracht käme, kennt es nicht. Ob der nieder- und teilweis mitteldeutsche Name: *„kak“* mit unserem »Gack« in Verbindung zu bringen ist, können wir nicht entscheiden, jedenfalls bezeichnet er nicht, wie Grimm annimmt, den Pranger schlechthin [73]), vielmehr ist der Kaak — nach R. Quanter, Die Schand- und Ehrenstrafen in der Deutschen Rechtspflege (Dresden 1901) S. 114ff. — ein über ein Wasser hinausragender Schwebebalken, an dessen Ende der unterzutauchende Verbrecher in einem Stuhl oder Käfig etc. aufgehängt wird.

So müssen wir denn einstweilen lediglich das Gerät des Gacks selber sprechen lassen.

Bei der oben erwähnten Stelle S. 144 berichtet Meringer in der Anm. 1: »Leitner sagte mir, es gäbe auch eiserne Gacke und es würden noch jetzt solche gemacht.« Wenn wir danach allein uns von der Entwicklung des Gerätes ein Bild hätten machen müssen, so wäre das nächste gewesen, sie in Vergleich zu stellen mit der Entwicklung ähnlicher Geräte, und wie wir zwischen dem quergelegten Holzscheit und dem eisernen Feuerbock die Steinunterlage als Zwischenstufe gefunden haben, oder wie wir später den Bratspiefsständer von der einfachen Holzgabel über das steinerne Gerät hinaus zum eisernen sich werden entwickeln sehen, so würden wir auch hier mit ziemlicher Sicherheit zwischen dem hölzernen und dem eisernen Gack als Übergangsstufe den steinernen haben vermuten müssen. Wir würden uns darin nicht getäuscht haben, und wir sind in der glücklichen Lage, alle drei Entwicklungsstufen durch Beispiele belegen zu können. Der Gack scheint sogar das einzige Gerät zu sein, bei dem alle drei Stufen als voll entwickelte künstlich ausgeführte Geräte erscheinen, während bei allen übrigen entweder die erste hölzerne Entwicklungsstufe aus dem natürlich sich ergebenden Gebrauch nur vermutet werden mufs, oder andernteils die steinerne Zwischenstufe nicht belegt werden kann. Ethnologisch betrachtet scheint diese Entwicklungsreihe: Holz, Stein, Eisen von grofser Bedeutung zu sein, weil es berechtigt erscheint, allen den Geräten, bei denen sie belegt oder mit Sicherheit angenommen werden kann, ein hohes Alter zuzuschreiben, ein Grundsatz, der, wenn er zutrifft, nicht nur für

73) Grimm, W. B. V, 47.

Digitized by Google

die Altersbestimmung des Pfannenhalters, sondern auch für die der Stielpfanne von entscheidender Bedeutung sein würde.

Wann diese Geräte nach Deutschland gekommen sind, das ist dann freilich eine andere Frage, deren Lösung der Altertumskunde vorbehalten bleibt. Wir wollen, um dem Leser in dieser Beziehung wenigstens das Erreichbare zu bieten, aus Friedr. Kluge, Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache 5. Aufl. 1894, S. 282 den Artikel »Pfanne« hier wiedergeben: »Pfanne fem. aus mhd. *pfanne*, ahd. *pfanna* fem. 'Pfanne'; in gleicher Bedeutung im Westgerm. verbreitet; ndl. *pan*, angels. *ponne* fem., engl. *pan*. Die Verschiebung von ndd. p. zu hd. pf. setzt frühes Vorhandensein des Wortes in der Form *panna* im Deutschen voraus, etwa für das 6. Jahrhdrt. oder wegen der Übereinstimmung des Englischen mit dem Kontinentaldeutschen weit früher; lat. *patina* 'Schüssel, Pfanne' genügt lautlich kaum, um als unmittelbare Quelle der german. Worte zu dienen.« Viel helfen uns diese

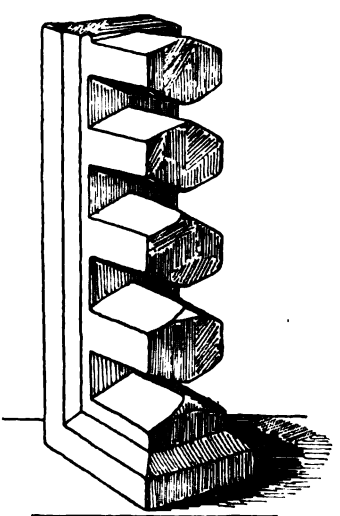


Fig. 26. Steinerner Pfannenhalter in der Küche des Museums.

Ausführungen freilich nicht, denn über die Form der Pfanne sagen sie nichts aus, und über das Verhältnis zu lat. *patina* scheint man sich auch noch nicht geeinigt zu haben, denn Friedr. Seiler in seinem trefflichen Buche »Die Entwicklung der deutschen Kultur im Spiegel des deutschen Lehnworts« Halle 1895—1900, S. 62, führt die Form *panna* direkt auf *patina* zurück.

Ein steinerner Pfannenhalter ist uns nur in einem einzigen Exemplar bislang bekannt geworden. Dasselbe befindet sich in der Küche des Museums, leider konnte ich aber, da es zu den alten Beständen gehört, seine Herkunft nicht feststellen. Fig. 26 giebt die Abbildung. Die Höhe beträgt 52 cm., die Tiefe 16 cm. und die Breite ebenfalls 16 cm., jedoch ist die letztere an der unteren Aufsatzstelle durch die Fufsleiste auf 18,5 cm. vermehrt. Die vier Schlitze zum Einschieben des Pfannenstieles sind an der schmalsten Stelle 2,5 cm. breit. Diese Mafse entsprechen also ungefähr denen, die Meringer von

Digitized by Google

dem hölzernen Gack gegeben hat, während andererseits die eisernen Pfannenschwingen, deren das Museum zwei — leider unbezeichnete — Exemplare besitzt, wegen des festeren Materials sich mit kleineren Maſsen begnügen können. Wir geben in Fig. 27 eines unserer beiden Stücke wieder. Dasselbe wird, wie auch das von Boesch a. a. O. Taf. IX reproduzierte Blatt zeigt, an der Wand neben dem Herde befestigt, es läuft dort in zwei Ösen

Fig. 27. Eiserne Pfannenschwinge mit aufgesetztem Kienspahnhalter. Küche des Museums.

und kann, wenn es nicht benützt wird, gegen die Wand zurückgeklappt werden. Der an der Kette herabhängende Bolzen wird mit dem Pfannenstiele in den betr. Schlitz hineingesteckt, um das Herausrutschen der Pfanne zu verhindern.

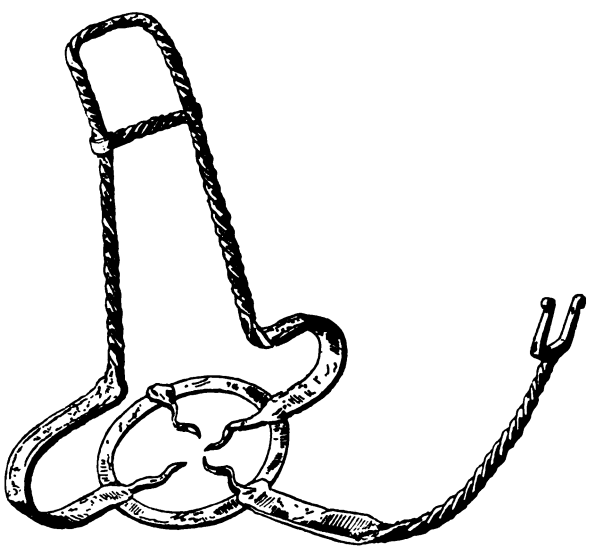


Fig. 28. Westfälischer Pfannenhalter.

Wie weit der Pfannenhalter in dieser Form verbreitet war, läſst sich jetzt noch nicht feststellen, ganz abgesehen von der Frage, wie weit sein Gebrauch durch den des Pfannenknechtes eingeschränkt gewesen ist. In Süddeutschland ist er durch Meringer für Tirol bezeugt, Boesch nimmt das betr. Blatt für Augsburg in Anspruch und in Nürnberg soll das Gerät nach der Aussage des Antiquars Wohlbold ebenfalls in Gebrauch gewesen sein.

Digitized by Google

Wir haben es hier freilich nirgend gesehen, und es bleibt auch immerhin auffällig, dafs es in keinem der Puppenhäuser sich findet. Ob es auch in Norddeutschland gebräuchlich war, wissen wir nicht, wir glauben es aber nicht, denn in Westfalen wenigstens wurde ein Pfannenhalter verwandt, der auf völlig anderen Prinzipien beruht. Unser Museum hat vor kurzem in Münster ein aus dortiger Gegend stammendes Stück dieser Art erworben, welches wir in Fig. 28 abbilden. Ein Ring mit daran befestigter Gabel trägt die Pfanne. Von ihm in die Höhe steigt ein lyraförmig gebogener Bügel, durch den das Gerät — offenbar an dem unten zu besprechenden Kesselhaken — aufgehängt wird. Dafs dasselbe gerade übermäfsig praktisch gewesen sei, scheint mir kaum anzunehmen, weil es allen möglichen Schwankungen ausgesetzt war, die doch besonders bei der immer ziemlich flachen Pfanne nach Kräften vermieden werden sollten. Wir haben versucht, über dieses Gerät nähere Auskunft zu erhalten und uns zu diesem Zwecke an Herrn Prof. Dr. Nordhoff in Münster gewandt, wir sind aber leider ohne Antwort geblieben. —

Wir wenden uns zu dem Gerät, mit welchem der Hänge-Kessel über das Feuer gebracht wird, nämlich zu dem Kesselhaken. Erwähnungen und Abbilder desselben sind ziemlich häufig, so dafs über die Geschichte dieses Gerätes manches klargestellt werden kann. Die erste uns bekannte Erwähnung desselben findet sich schon in Karls d. Gr. Capitulare de villis (S. 27/28) im Jahre 816[74]). Für England finden wir ihn in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts bezeugt durch Alexander Neckam's »Liber de Utensilibus«[75]), und bald darauf läfst uns Wolfram v. Eschenbach erkennen, dafs der Gebrauch, den Kessel über das Feuer zu hängen, für ihn die gewohnte Art der Kochvorrichtung ist. In dem VI. Teile des Willehalm sagt er Vers 285, 23 ff.:

»den kochen was daz vor gesagt,
daz wære bereit, sô ez tagt,
vil spîse, swer die wolte,
und daz ieslîch fürste solte
enbîzen ûf dem palas.
durh daz vil manic kezzel was
über starkiu fiwer gehangen.«

Die erste uns bekannt gewordene nähere Beschreibung des Kesselhakens giebt um das Jahr 1320 der schon einmal erwähnte Anonymus Ticinensis in seiner Schrift »De laudibus Papiae« (Muratori, Script. Ital. XI, col. 26) mit den Worten: *Vasa vero illa coquinaria suspendunt supra ignem catenis ferreis habentibus annulos latos et rotundos, quorum aliquae partes baculis ferreis constant cum uncis singulis, quibus vas possit elevari juxta libitum.«* Diese Beschreibung stellt also schon insofern einen Fortschritt in der Entwicklung des Gerätes dar, als die bei Schultz, a. a. O. Taf. IV, Abb. 1, Wright, a. a. O. Fig. 293 und 294, Müller & Mothes, a. a. O. I, S. 124, Fig. 98,

74) S. o. Jahrg. 1900. S. 181.
75) Nach Wright nennt er: *crook or pot-hook (uncus).*

Digitized by Google

und auch noch in unserer Fig. 3 dargestellten Kesselhaken nur aus einer Kette mit daran befindlichem Haken bestehen, wie auch Marperger (a. a. O. S. 686) noch am Beginn des 18. Jahrhunderts in der Küche einfach Kette und Haken, catena und uncus, anführt, wobei allerdings die Form der Kette fraglich bleibt. Die ursprünglichste Form ist jedenfalls die einfache Kette, und Du Cange II, 239 erklärt deshalb mit vollem Recht: »*catena, cremathra, catenae ferreae species ad sustinendum unco pendentem in foco lebetem. Ital. catena. Gall. cremaillere.* Auch Schultz a. a. O. S. 114 sagt durchaus zu-

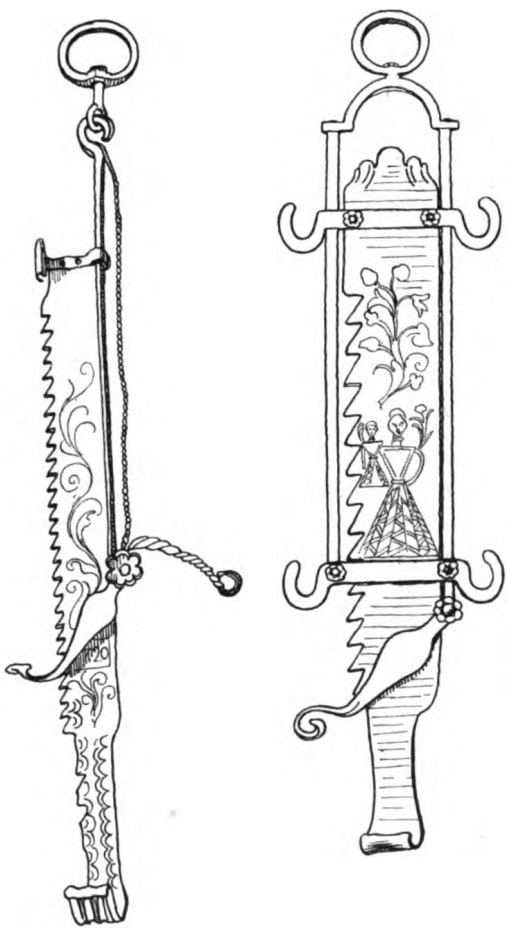


Fig. 29 u. 30. Kesselhaken mit Zahnschnitteinssatz. Moselgegend. Anfang des 18. Jahrh.

treffend: »Kessel werden in den Breslauer Urkunden öfter angeführt; sie sind entweder eingemauert oder hängen an Ketten und Haken frei ober dem Herd.« Nach Wright a. a. O. S. 451 benützte man, um die Kessel verschieden hoch hängen zu können, mehrere Ketten von verschiedener Länge neben einander, und zwar hingen dieselben an einem Drehbalken, um auf diese Weise die Lage des Kessels auch seitlich verändern zu können. Die betreffende Stelle lautet mit Wrights Worten: »In 1567, a housekeeper of Durham had

Digitized by Google

among other such articles »a gallous of iron, with IV crocks.« The gallows was, of course, the cross-bar of iron, which projected across the chimney, and from which the crooks or chains with hooks at the end for sustaining pots were suspended; as the gallows turned upon hinges, the pot could be moved over the fire, or from it, at pleasure, without being taken from the hook, and as the crooks, of which there were usually more than one, were off different lengths, the pot might be placed lower to the fire or higher from it, at will.« Diese Art ist aber doch sehr primitiv geblieben, und entschieden nicht nur formal einfacher, sondern auch praktischer war der fast 250 Jahre früher in Pavia übliche, oben beschriebene Kesselhaken, bei dem dadurch, dafs mit Haken versehene Eisenstäbe zwischen die Kettenglieder eingeschoben waren, die Höhenlage des Kessels verstellbar war. Diese Form hat sich denn auch bis in die neueste Zeit erhalten: die Küche des Museums besitzt ein derartiges Stück.

Die handlichste und — durch den Zahnschnitt-Einsatz — meist charakteristische Form hat die Art des Kesselhakens, die wir in zwei etwas von einander abweichenden Stücken des Museums unter Fig. 29 und 30 veranschaulichen [76]). Der eigentliche Träger des ganzen Gerätes ist ein Eisenstock bezw. ein Eisengestell. An diesem ist ein Bügel mit Öse angebracht, den man nach Bedarf in eine höhere oder niedere Kimme des Zahnschnitt-Einsatzes einhakt, um so den an jenem befindlichen eigentlichen Kesselhaken in seiner Höhenlage zu regulieren. Die Einzelheiten, in denen sich die beiden — aus der Moselgegend stammenden — Stücke [H. G. 3545 und 3546] unterscheiden, sind aus der Abbildung ersichtlich. Die von Wright unter Nr. 259 reproduzierte Darstellung, die einer Handschrift von 1470 entnommen ist, zeigt den Kesselhaken schon völlig so entwickelt wie unsere dem Anfang des 18. Jahrhunderts angehörenden Stücke. Wegen dieser Übereinstimmung scheint uns auch der Holzschnitt zum Simplicissimus edidit Bobertag I. Teil S. 199 (1669/70), den Meringer a. a. O. XXII, S. 104, Fig. 84 wiedergiebt, und der den Kesselhaken derartig darstellt, dafs der Kessel mit seinem Bügel gleich selbst in die einzelnen Zahnschnitte eingehängt wird, auf einer ungenügenden Beobachtung des Gerätes zu beruhen.

Eine Erweiterung des bislang geschilderten Kesselhakens zeigt das in Brüssel befindliche Gemälde des Jan Mostaert: »Das Wunder des Siebes« [77]). An dem darauf sichtbaren Stücke geht von dem eigentlichen Kesselhaken nach jeder Seite ein Arm aus, der an seinem Ende wieder einen Haken trägt. Diese beiden Seitenhaken scheinen nicht mehr eine eigene Verstellbarkeit der Höhenlage zu besitzen. Dafs solche erweiterte Kesselhaken in grofsen Haushalten, die sich mit einem Kessel nicht begnügen konnten, in der That benutzt wurden, davon kann sich jeder überzeugen, der in dem Hochmeisterschlosse der Marienburg i. P. die Küche besichtigt, wo über dem alten riesen-

76) Ein drittes Stück des Museums hat Meringer a. a. O. XXI, S. 133, Fig. 150 abgebildet.

77) Abgebildet bei Schultz a. a. O. Fig. 150.

Digitized by Google

haften Herde ein solcher dreiteiliger Kesselhaken von dem Rauchmantel herabhängt, vielleicht eines der wenigen alten Einrichtungsstücke, die sich dort bis auf unsere Zeit erhalten haben.

Eine höchst interessante Form des Kesselhakens ist mir nur aus Abbildungen bekannt geworden, durch die sie landschaftlich sicher für Westfalen belegt wird. Zwei westfälische Geschlechter nämlich, das der Kettler und das der Twickel, führen beide im Wappen einen Kesselhaken, dessen durchaus eigenartige Form mir nur in diesen beiden Wappenbildern zu Gesicht gekommen ist. Ich gebe sie in Fig. 31 u. 32 nach A. Fahne v. Roland, Geschichte der Westfälischen Geschlechter, Cöln 1858 S. 243 und 386 wieder, indem ich zugleich darauf aufmerksam mache, dafs diese beiden Wappen und das Gerät, dessen Hantierung sie ja völlig deutlich erkennen lassen, in

Fig. 31. Wappen der Familie Kettler.

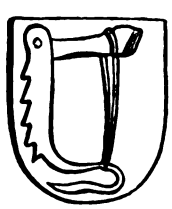


Fig. 32. Wappen der Familie v. Twickel.

zwei leichten Varianten zur Anschauung bringen. Wie lange diese Kesselhaken benützt sind, und ob sie auch aufserhalb Westfalens vorkamen, kann ich leider nicht sagen. Vielleicht geben diese Zeilen einem Kenner Veranlassung, nähere Mitteilungen über dieses Gerät zu machen.

Neben dem Kesselhaken begegnet uns nun, völlig dem gleichen Zwecke wie jener dienend, die Kesselschwinge, ein an der Wand neben dem Herde befestigter Drehbalken, über dessen Ende der Kessel gehängt wird, und dessen Höhe auch durch höheres oder niederes Einstellen des ihn stützenden Trägers ein wenig verändert werden kann. So grofs wie beim Kesselhaken ist dieser Wechsel zwar lange nicht, indessen da die Entfernung des Kessels von der Herdflamme ein gewisses Maximum aus praktischen Gründen nie überschreiten wird, so mag auch die geringere Verstellbarkeit der Kessel-

Digitized by Google

schwinge in dieser Beziehung schon genügt haben. Meringer a. a. O. XXI, S. 122, Fig. 136 hat ein solches Gerät abgebildet[78]).

Die Verbreitung von Kesselhaken und Kesselschwinge auch nur annähernd zu bestimmen und besonders die Grenzlinien ihrer Gebiete festzulegen, dürfte nach dem bis heute bekannt gewordenen Material kaum möglich sein. Vielfach scheinen sie neben einander aufzutreten, wie wir aus Meringers Forschungen für Tirol entnehmen, und wie Rochholtz a. a. O. II, S. 113, vom allemannischen Hause sagt: »Über der grofsen Steinplatte des Herdes hängt der Eisenkessel, entweder an der Kette des Kesselhakens (Häle) oder am Arme eines noch ursprünglicheren Drehbalkens.« Um 1320 haben wir den Kesselhaken in Pavia gefunden, 40 Jahre später setzt ihn das Statut von Turin von 1360 Cap. 160 als notwendiges und charakteristisches Stück der Herdausstattung voraus: „*Intelligatur extranea persona illa, quae non habitat in ipsa civitate cum foco et catena*“[79]). Wir haben ihn an der Mosel und in Westfalen gefunden, wo er »hâl« n. genannt wird, und wo er im 15. Jahrhundert uns als ein so unentbehrliches Herdgerät entgegentritt, dafs auch die Feldküche ihn nicht entbehren konnte. Die betreffende Bestimmung vom Jahre 1462 lautet: „*vnde de junferen sollen in den herwagen doen, wanner men daer mede to velde thuit, enen pot, enen ketel, een taeflaken, een dwele vnde en hael*“[80]). Überall da, wo man den oben besprochenen westfälischen Pfannenhalter findet, kann man unseres Erachtens ohne Weiteres auch den Kesselhaken voraussetzen. Im Oldenburgischen hat ihn Virchow an einem sehr komplizierten Rahmen hängend gefunden und in den »Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.« 1887. S. 573 beschrieben. Für das Grenzgebiet von Braunschweig und Hannover endlich hat R. Andree unser Gerät nachgewiesen und in seiner »Braunschweiger Volkskunde« (Braunschweig 1896) S. 120, Fig. 17 abgebildet und beschrieben.

In Nürnberg scheint der Kesselhaken nicht benützt zu sein, wie wir denn auch von volkskundigen Männern gehört haben, dafs er sich überhaupt nicht in Franken finde[81]). Weder Folz's Meistergesang, noch Hans Sachs, noch die Haushalterin nennen ihn, in der Küche des Landauer-Klosters wird er nicht erwähnt, in keinem unserer Puppenhäuser findet sich sein Abbild und auch in der letzten Prangküche in der Bindergasse war er nach der Aussage des Antiquars Wohlbold nicht vorhanden. Dagegen behauptet der letztere, die Kesselschwinge aus Nürnberg zu kennen. Wir haben sie freilich nicht gesehen, und in den obenerwähnten litterarischen Quellen wird sie ebensowenig genannt wie der Kesselhaken. Die einzige Erwähnung eines entsprechenden Gerätes finden wir für Nürnberg in Folzens Spruchgedichte in den Worten: »*Ein kesselhengel vbers feur*«, und daraus ist für die Form

78) Über den Ausdruck »Schwinge« vergl. Grimm W.-B. IX, 2685.

79) Nach Du Cange II, 239 Art. »Catena«.

80) Schiller-Lübben, Mittelniederd. Wörterbuch II, 177, *lengehaeke vel hael. cacabus.* Voc. Engelh. *cacaba, pendula.* Dief.

81) Für Ansbach habe ich mir freilich das Vorkommen des Kesselhakens in den 40er Jahren des 19. Jahrhunderts von einem Augenzeugen bestätigen lassen.

Digitized by Google

leider garnichts zu ersehen, wir glauben aber nach dem oben gesagten diesen Kesselhengel für eine Kesselschwinge halten zu sollen[82]).

Im allgemeinen scheint der Kesselhaken in Deutschland mehr im Gebrauch gewesen zu sein als die Kesselschwinge. Wir werden darüber erst klar sehen, wenn einmal eine möglichst vollständige Zusammenstellung der für beide Geräte ortsüblichen Namen und eine Übersicht über deren Verbreitung geschaffen ist. Einen Anfang dazu zu machen, hat Bancalari, a. a. O. XXX, (1900) Seite 4a versucht.

Aus den lateinischen Bezeichnungen, die das Mittelalter für unser Gerät gebrauchte, geht in den meisten Fällen nicht mit ganzer Sicherheit hervor, ob die Kesselschwinge oder der Kesselhaken gemeint sei, jedoch scheint die Bedeutung des letzteren sehr stark zu überwiegen. Einzelne jener Bezeichnungen hat der Leser schon gelegentlich kennen gelernt, wir stellen sie der Übersicht halber hier noch einmal zusammen: *cacabus*, *catena*, *climacter*, *cremaculus*, *crematra*, *pendula*, *uncus*[83]). Im ganzen sind es sieben verschiedene Ausdrücke, zu denen dann noch eine Reihe von Nebenformen sich gesellen. —

82) Die oben Jahrg. 1900, S. 178, aus Stieler a. a. O. S. 760 Art. »Hångel« angeführte Stelle, deren Beschreibung auf den Kesselhaken zutrifft, kann für Nürnberg leider nicht in Betracht kommen, denn Stieler war ein geborener Erfurter.

83) Du Cange II, 11b *cacabus*. — Diefenb. 86b *cacabus*, hd. *kessel-*, nd. *ketel-hake, -henck, henckel, hale vel rinck*. S. o. S. 177. — Du Cange II, 239c *catena*. — Dief. 156b *cremacula, hahala, kohel, kessel-hol, -hack, hael*. — 422b *pendula, hengel, hahel, habel, hale, hohel, hâhel, hoel, hael*.

Kupferstich von H. Brosamer.

Digitized by Google

Fig. 1. Aus dem Ausschreiben zum Stahl- und Büchsenschiefsen samt Glückshafen zu Köln, 1501 (½ der Orig.-Gröfse).

ÜBER DEN GROSSEN NÜRNBERGER GLÜCKSHAFEN VOM JAHRE 1579 UND EINIGE ANDERE VERANSTALTUNGEN SOLCHER ART.

VON TH. HAMPE.

Wann zuerst in Nürnberg Glückshäfen gehalten, d. h. in der Sprache des 15.—17. Jahrhunderts Lotterien veranstaltet worden sind, steht nicht völlig fest. Der bekannte Nürnberger Ratsschreiber und Annalist Johann Müllner, der um die Wende des 16. und 17. Jahrhunderts lebte, (und nach ihm u. a. Vulpius in seinen »Curiositäten« X, 143) erwähnt eines Glückshafens bereits zum Jahre 1477 im Anschlufs an ein angeblich in diesem Jahre stattgehabtes Armbrustschiefsen nebst Wettrennen und Schachturnier mit folgenden Worten:

»Uberdifs hat man auch einen glückshafen angerichtet; in diesem sind 26 gaben gewesen, etliche silberne geschirr, das beste eine silbern verguldete scheuren und die letzte eine silbern verguldete scheuren um 12 f. Man hat umb einen zettul eingelegt 52 ₰ und die nahmen der einleger alle in einen hafen und in einen andern hafen die gaben samt so viel weisen zettuln als der nahmen gewesen, gelegt, und jedesmal 2 nemlich aus jeden hafen einen zugleich zuruckgenommen, und so mit einem namen eine gab herauskommen, der hat sie gewonnen[1].«

Indessen findet die Nachricht von diesem Glückshafen des Jahres 1477 in den offiziellen Akten, insbesondere in den aus dieser Zeit bereits vollständig erhaltenen Nürnberger Ratsprotokollen keine Bestätigung. Ebenso-

1) Nach dem Exemplar Hs. 4244 der Bibliothek des Germanischen Museums.

Digitized by Google

wenig trifft die Nachricht verschiedener Chroniken, denen z. B. Kriegk gefolgt ist[2]), zu, wonach 1487 ein Glückshafen in Nürnberg angerichtet worden wäre. Schon die Herausgeber der Städtechroniken haben diesen Irrtum richtig gestellt und auf Grund der Jahresregister d. h. Stadtrechnungen und der Ratsmanuale nachgewiesen, dafs Heinrich Deichsler in seiner Chronik recht hat, wenn er diesen Glückshafen in den Juli des Jahres 1489 setzt[3]). Der kurzen Beschreibung des Glückshafens fügt Deichsler noch den Satz hinzu: »und gedaht vor kein mensch kains hafen hie«, womit er wohl gleichfalls das Richtige trifft. Von diesem frühesten Nürnberger Glückshafen nun und dem damit verbundenen Büchsenschiefsen hat sich eine spezifizierte Rechnung erhalten, die gegenwärtig im Kreisarchiv Nürnberg verwahrt wird, und die ich, da es sich um eines der ältesten Dokumente dieser Art handelt und aus ihr manches über die sich in jener Frühzeit offenbar noch in bescheidenen Grenzen haltende Volksbelustigung zu entnehmen ist, in der Anmerkung[4])

2) G. L. Kriegk, Deutsches Bürgertum im Mittelalter. Frankfurt a. M. 1868. S. 469.

3) Die Chroniken der deutschen Städte. XI. Band, S. 552 f.

4) Die Rechnung umfafst zwei Folioblätter, die zweimal zusammengelegt sind und die gleichzeitige Aufschrift tragen: »Was auf den hafen vnd buchsenschiefsen, anno 1489 gehalten, gegangen ist«. Die Aufzeichnungen selbst rühren von einer anderen Hand her und lauten, unter Hinzufügung der nötigsten Interpunktion, wie folgt:

[1a] Das auff den haffen vnd auff dafs buchsenschissen gangen vnd aufsgeben ist.
Item dem Kelperger nach laut seiner zettel 3 fl. 5 ß alt 2 dn.
Item von der puden zw furn geben 20 dn.
Item fur ein puchsem zum gelt 13 dn.
Item dem Pernhartt Vttenrewtter geben 15 fl. r. [= rheinisch].
Item mer dem Vttenrewtter geben nach lautt seiner rechnung ettlichen schreibern geben 54 ß alt.
Item mer im auf sein anzeigen vnd rechnung 4 fl. r. 5 ß 15 ₰.
Schreiber lon
Item dem wegen schenken [? vielleicht ist auch »Wegen, schenken,« zu lesen] ft. [= facit] 1 fl.
Item dem Wilbolt Roder ft. 1 fl. ein ort.
Item dem Michel Swartzen ft. 8 ß alt.
Item dem Endreſs Sporer ft. 3 ß 20 ₰.
Item ich hab auf des Harderſs geding 4 schreibern geben 12 ß alt.
Item dem N. von Sluselfeld ft. 28 ß alt.
Item dem Nicklafs von Augspurck geben ft. 28 ß alt.
Item dem von Pfarkirchen geben ft. 15 ß alt 21 dn.
Item fur 2 fas geben 16 g. [Groschen?]
Item fur Zwirn geben 42 dn.
Summa Foli 24 fl. r. 168 ß alt 8 dn.

[1b] Item dem Petter, franpott, ft. 4 fl. r.
Item den anderen franpotten ft. 3 fl.
Item dem, der in die puden greiff, geben 11 ß alt.
Item meisster Sebolt Glassern geben ft. 7 fl. r.
Item dem Hornlein geben ft. 10 ß alt.
Item fur 4 reissett oer [reisende Uhren = Sanduhren] zw dem schissen ft. 8 g.
Item fur ein gemolt tuch vber den tisch in dem schisshaufs ft. 4 ß 5 ₰.

Digitized by Google

unverkürzt zum Abdruck bringe. Ist es mir doch bei der vorliegenden Arbeit wesentlich um die Mitteilung eben von Dokumenten zur Geschichte der Glückshäfen in Nürnberg, als deren bedeutendster derjenige des Jahres 1579 betrachtet werden darf, zu thun.

Aus den neunzig Jahren, die zwischen jenem ersten und diesem grofsen Nürnberger Glückshafen liegen, findet sich kaum eine ausführlichere Notiz über einen »zu Nürnberg ausgegangenen Hafen« — um in der Sprache des 16. Jahrhunderts zu reden —, wenn freilich auch zu vermuten ist, dafs kleinere Veranstaltungen dieser Art gelegentlich mit den häufig abgehaltenen Armbrust-, Büchsen- und sonstigen Schiefsen verbunden gewesen sein mögen. So verzeichnen die Chroniken zu dem grofsen Armbrustschiefsen des Jahres

---

Item bezalt dem Lorentz Peham fur dafs gestallen zin aufs den juden zw lossen [um das gestohlene Zinn bei den Juden wieder auszulösen] ft. 3 ℔ alt.
Item dem pawmeisster nach lawt seiner rechenzettel, dafs auff den haffen vnd schissen gangen ist, ft. 99 ℔ alt 24 dn.
Item dem Hoffman 8 fl. r. an sant egidentag.
Item geben den zweyen peysitzeren pey dem schirm ft. 12 ℔ alt 12 dn.
Item mer den zweien, die die nacht im haufs daussen gewacht hatt, ft. 8 ℔ alt 12 dn.
Item den zweien furern ft. 12 ℔ alt 18 ß.
Item dem furmsneider ft. 2 fl. r.
Item den zweien schenken ft. 18 ℔ alt.
Item den zweien zumetteren [? das erste e ist nicht deutlich ausgeprägt] vnd zweien zillneren [?] ft. 12 fl. r.

Summa foli 34 fl. r. 185 ℔ alt 12 ß.

[2a] Item den knechten, die wein vnd pir haben tragen, ft. 10 ℔ 23 dn.
Item der der kleinett vnd sylber hatt gewartt 1 ℔ alt.
Item den stattknechten, die mon pey dem schissen geprauchte hatt, 1 fl. r.
Item dem trumetter 2 ℔ alt.
Item den stattpfeiffereren 1 fl. r.
Item den pauckeren ft. 2 ℔ alt.
Item den zimerleutten ft. 4 ℔ alt.
Item dem knaben, der czech anschrib vnd sunst gedient, 6 g.
Item dem Han fur sein mwe vnd arbeitt vnd dafs sein beib vnd tochter ettlich tag zettel gepuden hatt ft. 3 fl. ein ortt.
Item dem Kelperger fur sein mue vnd schreiben 1 fl. r. 4 ℔ alt 5 dn.
Item vmb prott vnd kesfs ft. 110 ℔ alt 10 ß.
Item mer dem Hanfs, wirtt, fur 118 mafs weinfs zw schenken, ein mofs fur 10 dn. gerechett ft. 272 ℔ alt 20 dn.
Item mer aufsgeben fur allerley hadergelt von pir kefs, dafs die schreiber vnd arbatter allen haber geprauch haben vnd fur schetter zum panir mollen vnd stenglein vnd vmb anderfs ft. 168 ℔ alt.

Summa foli 578 ℔ alt 13 dn. 6 fl. r.

[2b] Item so kossten die kleinett, in den haffen treffentt, ft. 212 fl. r.
Item mer den schreibern 9 ℔ alt 7 dn.
Item dem Frantzen in der peunt zw erung vmb sein mue ft. 4 ℔ alt.
Item dem Sebolt Ketzel fur papir ft. 12 fl. r.

Summa 224 fl. r. 13 ℔ alt 7 dn.

Summa summarum alfs aufsgebenfs 288 gulden r. 945 ℔ alt 10 dn. macht alfs zw gold angeslagen faczitt 401 gulden r. 3 ℔ alt 20 dn.

Digitized by Google

1561 aufser anderen nebenher gehenden Lustbarkeiten auch ein »Silber- und Zinnspielen«, womit wohl gleichfalls eine Art Glücksspiel um allerlei Silber- und Zinngeschirr gemeint ist, das aber ohne Zweifel rein privater Natur war[5]). Eine vom Rat der Stadt selbst unterstützte oder doch begünstigte gröfsere Lotterie, wie sie etwa 1501 anläfslich eines Stahl- und Büchsenschiefsens zu Köln stattfand oder wie es der bekannte Rostocker Glückshafen des Eler Lange vom Jahre 1518 war, hat in Nürnberg, wie es scheint, vor 1579 nicht wieder stattgefunden. Von jenen Veranstaltungen zu Köln und Rostock wissen wir vor allem durch die erhaltenen gedruckten Anschlagzettel, von denen sich ein Exemplar des Kölner Einblattdrucks im Kupferstichkabinet des Germanischen Museums (H. B. 631), das einzige noch vorhandene Exemplar des Rostocker Blattes in der Universitätsbibliothek zu Rostock befindet. Dieses ist in Hirths Kulturgeschichtlichem Bilderbuch I, 16 in halber Originalgröfse reproduziert und da es einen Holzschnitt bietet, auf dem unter anderm der Vorgang der Ziehung, wie er sich nach den uns erhaltenen Nachrichten in ganz ähnlicher Weise auch in Nürnberg abzuspielen

Fig. 2. Der Rostocker Glückshafen von 1518 (nach Hirth, Kulturgeschichtliches Bilderbuch I, 16).

pflegte, anschaulich dargestellt ist, so haben wir diesen Teil des Holzschnittes unter nochmaliger Reduzierung des Mafsstabes nach Hirth in unserer Figur 2 wiedergegeben. Figur 1, an der Spitze dieses Aufsatzes, ist dem Kölner Blatte entnommen. Sie zeigt einen Knaben, der, zwischen den beiden grofsen, mit dem Kölner Wappen geschmückten »Häfen« sitzend, gleichzeitig je einen der mit den Namen versehenen Zettel und eines der Loose daraus hervorholt.

Auch von dem grofsen Nürnberger Glückshafen des Jahres 1579 haben sich solche Anschlagzettel oder Postenbriefe, wie das 16. Jahrhundert dergleichen Plakate wohl zu benennen pflegte, erhalten. Ein unausgefüllt gebliebenes und also nicht abgesandtes Exemplar davon besitzt das Kupferstichkabinet des Germanischen Museums (H. B. 13572), ein anderes, das die »Schützenmeister vnd gemeinen Schiefsgesellen« zu Nürnberg, von denen das ganze Ausschreiben ausging, »den gestrengen, edeln, ernuesten, frommen,

5) Chronik-Handschrift 18024 der Bibliothek des Germanischen Museums Bl. 468.

Digitized by Google

fürsichtigen, ersamen, weysen vnd achtbaren Schützenmeistern vnd gemeinen Gesellschaft des Armbrust und Stahelenpogenschiessens zu Beern« (Bern) übersandten, befindet sich jetzt in der Nürnberger Stadtbibliothek, wohin es mit der Will'schen Büchersammlung kam[6]).

Die Nürnberger »fügen« darin den Bernern »dienst vnd freundtlich zuuernemen, Als die Fürsichtigen, Ersamen vnd Weisen Herren Burgermeister vnd Rathe der Fürstlichen Stat München, im verschienen 1577. Jar, nach endung des daselbst gehaltenen schiessens, etlichen vnserer Gesellschafft verwandten Stahelschützen, so dem selben schiessen beygewohnt, den Krantz verehren vnd auffsetzen lassen, welchen sie der gepür nach, gutwillig vnd freundlich angenommen, vnd denselben zu jrer anheimskunfft, den Ernuesten, Fürsichtigen, Erbern vnd Weisen Herrn Burgermaistern vnd Rathe diser Stat Nürmberg, vnsern günstigen gepietenden lieben Herrn vnd Oberkeit, neben vntertheniger gepürender Relation vberantwort. Wiewol sich nun jre Erberkeiten erinnert, vnd sonst one das vor augen ist, welcher gestalt es der beschwerlichen leufft halben, in der Christenheit geschaffen, derwegen aller hand bedencken einfallen möchten, zu disem mahl bey den jren dergleichen kurtzweilen anrichten zu lassen. Dieweyl es aber an dem, das die Schiessen, nit allein vmb sonderer kurtzweil, sondern aller hand billich zulässigen vbungen wegen, vnd zuuorderst darumben angesehen werden, damit freundliche vertrewliche Correspondentien, guter will, vnd nachbarschafft zwischen allerley Stenden vnd Benachbarten gepflantzt vnd erhalten, damit auch der obangezogen verehrte vnd presentierte Krantz nit verligen bleiben, sondern also grunend, zu fortsetzung diser vertrewlichen Gesellschafft, bey andern ehrliebenden Communen gleicher gestalt auch vnter gebracht werden möge, So hat demnach oberngeachter ein Erber Rathe vnsere Herrn vnd Oberkeit, so wol für sich selbst, als auff vnterthenigs erinnern vnd ersuchen gemeiner Gesellschafft des Stahelschiessens allhie, günstiglich zugelassen vnd bewilligt, auff nechstkünfftigen Sanct Jacobstag, den 25. des Monats Julij, ein frey, freundlich, gemein Gesellenschiessen mit dem Armbrust oder Stäheln pogen zu halten, zu welchem ein Erber Rathe, vnsere Herrn obgemelt, ein Hundert Reinischer Goldgulden, frey beuor geben wöllen, welche hundert gulden in Gold, auch das erste vnd beste gewinnet sein vnd bleiben.«

Es folgen nun die weiteren Bestimmungen über die übrigen Gewinne, das Leggeld, die Schiefsordnung u. s. f. und sodann im zweiten Teil des Sendschreibens die Mitteilung über den Glückshafen, der mit dem Schiefsen verbunden sein soll. Diese lautet:

»NAch dem vns auch obgedachter ein Erber Rathe vnsere Herrn, vergönt vnd erlaubt, bey vnd neben disem Schiessen, so wol von gemeiner Gesellschafft der Stahelnschützen, als anderer beywohnenden

6) Vgl. Will, Bibl. nor. VII, 975.

Digitized by Google

hieigen vnd frembden personen wegen, einen Glückshafen zu machen vnd auffzurichten, Also soll dasselbig, vermittelst sonderbarer darzu verordenter Erberer vertrauter personen vnd Amptleuth, so darüber gelobt vnd geschworen sein sollen, damit es inn allem auffrichtig und erberlich zugehe, vnd einem jeden, wefs Stands er sey, gleichs vnd billichs widerfaren möge, angestellet, vnnd dermassen angerichtet vnd versehen werden, auff das derselbig Hafen, auf S. Bartolmestag, den 24. Augusti, nechst nach dem gehaltenen Schiessen, auffgethan, die zetel öffentlich vnd ordenlich verlesen, vnd einem jedwedern oder seinem beuelchhaber, was jme das glück gönnen vnd bescheren wirdet, getrewlich vnd auffrichtig zugestelt vnd vberantwort werde, on alles geferde. Wer nun lieb vnd lust hat in solchen Glückhafen zu legen, dem soll es frey zugelassen sein, vnd damit nachuolgender gestalt gehalten werden. Nemlich soll man auff einen jeden namen vnd zettel sechs kreutzer einlegen, vnd welcher ein gulden, das ist 60 kreutzer einlegt, der soll jedesmals einen namen zum besten vnd also eilff zettel vnd namen haben, die auch mit fleifs auffgezeichent vnd eingeschriben werden, Es soll auch ein jeder, der für sich oder andere einlegen wirdet, seinen namen darzu schreiben lassen, damit man wissen für welchen, oder wer für jne eingelegt habe, vnd dem oder denselben, beuorab frembden personen, so ein Gab gewinnen würden, dieselbig zuordnen möge. Vnd solle in disem Hafen, ein silbern verguldt Trinckgeschirr oder Kleinot, auch hundert gulden inn Reinischem gold werth, die erste vnd beste Gab sein, die andern Gaben vnd Kleinoth aber, sollen nachuolgenden Tax haben, nemlich 90. 80. 70. 60. 50. 45. 35. 30. 28. 27. 26. 25. 24. 23. 22. 21. 20. 19. 18. 17. 16. 15. 14. 13. 12. 11. 11. 10. 10. 10. 9. 9. 9. 8. 8. 8. 8. 7. 7. 7. 7. 6. 6. 6. 6. 5. 5. 5. 5. 4. 4. 4. 4. 4. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 2. 2. 2. 2. 2. 2. gulden im Müntz. Darneben soll der erste namen oder zettel, so aufs dem Hafen kombt, vnd sonst kein Gab gewint, zwen gulden, vnd der ander ein gulden, Jtem der nechst namen vor dem Besten zwen gulden, defsgleichen der nechst namen nach dem Besten, auch zwen gulden, Und wann die Gewinneter alle heraufs sind, so soll der nechst namen nach der letzten gab einen gulden haben. Welcher auch die mehresten namen vnd zettel in disem Glückhafen haben vnd einlegen wirdet, der soll, vber das jme das glück geben möchte, ein Silbergeschirr oder Kleinot für 15 gulden, alles zu 60 kreutzer gerechnet, darzu haben.«

Mit der Bitte, sich an den geplanten Lustbarkeiten recht zahlreich zu beteiligen und auch die »guten ehrlichen Gesellen« der umliegenden Ortschaften, denen man nicht besonders Mitteilung machen könne, von dem Vorhaben in Kenntnis zu setzen und zur Beteiligung aufzufordern, schliefst die Einladung. »Geben vnter der Ehrnuesten vnd Weisen Herrn Bartelme Bömers vnd Clementen Volckhamers, beider des kleinern Raths allhie zu Nürmberg Jnnsigeln, die sie auff vnser fleissige bitt fürgetruckt haben, Welches wir, die jetzt benanten Sigler, also geschehen sein, bekennen, Montag den

Digitized by Google

30. Monatstag Martij, Nach Christi vnsers lieben Herren geburt, im 1579. Jare.«

Den beiden Siegeln sind noch die üblichen den Text ergänzenden Angaben über die zur Verwendung kommende Schiefsscheibe und die Entfernung derselben von dem Standort (»Ansitz«) der Schützen in graphischer Darstellung, sowie über das für die Bolzen vorgeschriebene Kaliber hinzugefügt.

Dieses ganze, soeben besprochene Dokument nun findet eine willkommene Ergänzung durch chronikalische Nachrichten, die uns über Anrichtung und Verlauf des Schiefsens sowohl wie auch des Glückshafens vom Jahre 1579 überliefert sind. So berichtet darüber in ausführlicher Weise auch die Chronik-Handschrift Nr. 18025 der Bibliothek des Germanischen Museums, die ich schon früher gelegentlich als auf gleichzeitigen Notizen beruhend und relativ zuverlässig charakterisiert habe[7]), und eben die Veröffentlichung dieses Berichtes, der in vielfacher Beziehung unser Interesse zu erregen geeignet ist, ist der eigentliche Zweck der vorliegenden Arbeit[8]). Ich stelle dabei wiederum die kürzere Beschreibung des Kränzleinschiefsens, die uns das Lokal auch für die Veranstaltung des Glückshafens kennen lehrt, für die Abhaltung solcher Volksfeste im 16. Jahrhundert manchen kulturgeschichtlich interessanten Zug bietet und auch für die Kenntnis alter reichsstädtischer Festdekoration nicht ganz wertlos ist, der längeren Beschreibung des Glückshafens selbst, die teilweise ohne Zweifel auf offiziellen Aufzeichnungen beruht, voran. Da in dem Glückshafen ausschliefslich Erzeugnisse der Goldschmiedekunst, darunter vermutlich viele Meisterstücke, für die man sonst keinen Absatz hatte, zur Verlosung kamen, so ist insbesondere das Verzeichnis der »Gewinneter« für diesen Zweig des Kunsthandwerks von Interesse. Freilich läfst sich bei dem heutigen Stande der Realienforschung, die in der deutschen Altertumskunde hinter ihrer Schwester, der Sprachforschung, weit zurückgeblieben ist, nicht in jedem Falle mit Sicherheit sagen, was man sich unter den aufgezählten Gegenständen zu denken hat. Aber gerade zur Klärung solcher Fragen ist die Bekanntgabe derartiger Verzeichnisse, wie nicht minder die Veröffentlichung älterer Inventare gewifs von Nutzen. Ebenso dürfte hin und wieder auch die Sprachforschung und — hinsichtlich der den Namen der Teilnehmer von diesen mehrfach hinzugefügten volkstümlichen Sprüche — selbst die Litteraturgeschichte bei der Publikation ihre Rechnung finden.

Zu bemerken ist nur noch, dafs, wie ein Vergleich der Angaben des gedruckten Ausschreibens mit den im folgenden wiedergegebenen chronikalischen Aufzeichnungen lehrt, namentlich hinsichtlich des Glückshafens der ursprüngliche Plan bei der Ausführung schliefslich nicht geringe Änderungen

7) Vgl. Jahrgang 1900 dieser Zeitschrift S. 112.

8) Auch der Annalist Müllner berichtet über das Schiefsen, wie über den Glückshafen, doch insbesondere über den letzteren nicht annähernd mit der Ausführlichkeit, wie unsere Chronik. Auf Abweichungen seiner Schilderung von der hier vorliegenden wird gelegentlich hinzuweisen sein.

Digitized by Google

erfahren hat. So waren die drei besten Gaben nicht wie in dem Ausschreiben zu lesen steht, 100, 90 und 80 Gulden wert, sondern sind in dem in unserer Chronik handschriftlich erhaltenen Verzeichnis mit 190 fl. 3 β, 130 fl. und 100 fl. angesetzt; auch waren der Gewinne nicht, wie man doch nach dem Ausschreiben schliefsen mufste, im ganzen nur 67, sondern 400, und ward der Termin für die Ziehung von dem 24. August auf den 6. September und die folgenden Tage oder richtiger Wochen, denn die Ziehung dauerte bis zum 26. September, verschoben.

Die Aufzeichnung über das Schiefsen, das bereits Ende Juli stattfand, findet sich in unserer Chronik auf Bl. 33—35 und lautet, wie folgt:

»Kräntzleinschiessen, auff der Hallerwissen gehalten.

Anno 1579 war ein krentzleinschiessen auf der Hallerwissen mit dem armbrust oder stahel, darzu waren von einem Erbarn Rath zu creuzherren [lies: crenzherren] verordnett: herr Clement Volckhammer vnnd herr Bartholomeus Pömmer. Zu solchem schiessen vnnd kurzweil wurden berueffen vnnd geladen vil frembder schützen von vilen aufslenndischen stätten nahennt vnnd fernne, vnnd zu solchem schiessen gab ein Erbar Rath beuor ainhundert golttgulden vnnd fienge an vnnd wurdt ausgeschrieben, auch an den stöcken angeschlagen, den 25. July anzufahrn.

Zu solchem schiessen hatt man die Hallerwissen so schön vnnd lustig zugericht, als zuuor nie gehört noch gesehen ist worden inn ettlich hundert jahrn sonderlichen mit schönen lustigen springenden prunnen vnnd mit ainundtzwainzig schönen [Bl. 33b] gezeltten einen yeden zu seiner zugehör, als einen zum schiessen, den annderen zum essen vnnd trinnckhen, den dritten zum spielen, vnd inn summa zu aller notturfft. Es wurden alle schranncken vff der gannzen wisen gar lustig vnnd schön zugericht, rott vnnd weifs angestrichen, vnnd wurden fünffzig schöner gemahlter seulen vff die welschen monir an die schranncken gemacht vnnd allwegen zwyschen zweyen seulen ein schönes geflennder[9]) mit schönnen gelben laub, inn der mitt mit einem schönnen grönen kranz vnnd ein schöner gemahlter schildt, einer yeglichen statt ihr wappen vnnd schildt, die man zu solchem schiessen berueffen vnnd geladen hette, erstlichen der kayserliche adler gar schön vnnd herrlich, darnach die cron inn Behaim, hernach die siben curfürsten vnnd herren aus der Pfalz, Bayrn, Schwaben vnnd Franncken vnnd vil stätt im Schweizerlanndt, als Zürich, Bassel, Schaffhaussen vnnd wie sie alle nammen haben, auch vil am Bodensee, item Magdeburg, Straspurg vnnd andere mehr, die waren alle schön vnnd herrlich zugericht, das vil frembder schützen, so solches schiessen besuchten, frey bekennten vnnd sagten, sie hetten zuuor inn keiner statt dergleichen [34a] gesehen. Auch war die schiefshütten schön vnnd lustig zugericht, dann auff der schiefsstetten stundt ein schön geschnitten vnnd gemaltes byldt,

9) Geflender = geflinder, geflünder: Flitterwerk. Vgl. Schmeller, Bayerisches Wörterbuch I, 793. — Müllner hat dafür: »Gehäng von grünem laubwerck und flinder«.

Digitized by Google

die Fortuna oder Glückh, das hett einen schönen rotten fahnen [10]) inn der hanndt, den schwanng sie hin vnnd her, wie dann defs glückhs aigenschafft ist, das es nicht gernne lanng an einem ortt bleibett [11]).

Da es nun alles also zugerichtet ward, fieng man an zu schiessen den 25. tag July. Der frembden schützen waren ainhundert vnnd ailff vnnd der hieigen ainhundert vnnd sechsundtreissig. Man thett vierundtzwainnzig schüfs vnnd schofs fünff tag aneinander bifs vff den 30. July, darnach am 31. tag July hub man an zu gleichen; vnnd einer von Augspurg, Steffan Riedell, war ein pogner vnnd wirth daselbsten, der gewahn das beste mit dreyzehen schüssen vngleicht. Darnach einer von Nürmberg, Hanns Koller, ein polzmacher alhie, gewahn das ander mit zwölff schüssen. Der von Augspurg traff neun schufs aufeinander, das er keinen darunter defs platts fehlet, es thette ihm auch von nöthen, dann der Koller eylette ihm dapffer nach.

Am freytag den 31. Julij hatt man vil schönner gebutzter knaben mitt [34b] schönen klaydern, silbern dolchen vnnd gulden ketten gannz schön vnnd zierlich inn der herrn schiesfsgraben geordnet. Dise knaben haben die fahnnen vnnd alle gaaben hinaus auf die Hallerwissen getragen inn volgender procefsion: erstlich giengen vorher vier trummetter, die pliessen stattlich vnnd dapffer auf, darnach eines erbarn raths prouisoner vnnd kriegleuth, gar zirlich vnnd wolgerüst, hernach die stattpfeyffer, nachmals die zween krannzherren, herr Bartholomeus Pömmer vnd herr Clement Volckhammer, darnach ein sehr grosser mann, der Ochfs genannt, war ein haubenschmidt [12]), hernach trummel vnnd pfeiffen, nachvolgents die schönen knaben mit wolgebutzten Kleidern, die trugen die fahnen mit den gaaben [13]) wie vorgemelt, vnnd man gab yedem einen ayrrinng [14]) zum gedechtnus zu lohn, wie dann vff den 31. July alle sachen wurden aufsgerichtet vnnd vollenndet, mit gleichen vnnd allem anndern. Vnnd da es zum ende kommen, zog man mit gleicher ordnung wider herein vnnd ein jeglicher schütz trug seinen fahnen, den er gewunnen hette, vnnd gaben dem Steffan Riedell von Augspurg, der das

10) Müllner sagt dafür Segel.

11) Müllner hat an dieser Stelle den Zusatz: »Der rath hat zur besten angab 100 goldgulden frei bevor geben, auch sind die andern gaben eitel goldgulden gewesen, die der rath insonderheit darzu münzen lassen, und stehet darauf auf einer seite der stadt wappen, auf der andern seite die jahrzahl und dabei dieser reimen:

Auf dem schiefsen in diesem jahr
solcher stuck 100 das beste war«.

Die im Germanischen Museum deponierte Krefsische Münzsammlung enthält drei dieser Stücke.

12) Müllner hat noch: »dessen gleichen an läng und dicke zur selben zeit in der stadt Nürnberg nit war, dessen gestalt gegen den kleinen knaben sehr lächerlich zu sehen gewest«.

13) Müllner hat die genauere Angabe: »haben seidene fahnen getragen, an denen seidene beutel gehängt, darinnen die goldgulden gelegen«.

14) Ein bestimmtes Gebäck. Vgl. Grimms Wörterbuch III, 86.

Digitized by Google

beste gewohnnen hette, das gelaytt bifs zum Monschein am Vischbach, allda er dann zur [35b] herberg lage. Darnach giennge ein yeder heimb inn sein losament. Es wurden die frembden schützen von eines Erbarn Rathfs wegen mit grosser reuerenz empfanngen; ein Erbar Rath liefs sie alle tage, weil sie schossen, die sechs tage lanng mit einem abendttrunckh verehren allemal vngefehrlich mit einem halben aymer gueten reinischen wein; denselben namen sie zu allen ehren an, trunckhen ihne mit lieb vnd frieden aufs, vnnd schossen darnach wider inn das platt.

Bey solchem schiessen waren vil spill vnnd kurzweill, wie es dann bey allen schiessen gebreuchlich ist, als mit kugeln, würffel inn die prenntten[15]), in zien, kupffer vnnd silber, auch inn ein lebendig pferdt vnnd anndere selzame manier, darzue hatt man auch zu disem schiessen vnnd demselben zu ehren einen glückhshafen an vnnd aufgericht, wie dann von demselben hernacher an seinem ortt weitter volgen wirdt. Es wardt auch ein kuchen auf der Hallerwissen aufgerichtet, darinnen man alle notturfft an speifs vnnd trannckh für jedermenniglichen bereyttet vnnd zurichtet, das dann ein yeder nach seinem gefallen vmb einen rechten pfenning bekommen kundte.«

Nach einigen anderen Mitteilungen über verschiedene sonstige lokalgeschichtliche Ereignisse des Jahres 1579 folgt dann Bl. 37b bis 58a die Beschreibung des Glückshafens:

»Ein glückhshaffen alhie gehalten worden.«

Anno 1579 baldt nach dem schiessen auff der Hallerwissen ist auch ein glückhshaffen gehalten worden aus vergünstigung eines erbarn raths, vnnd wurden zwen rathsherren darüber gesetzt vnnd verordnet, nemblich herr Bartholomeus Pömer vnnd Clement Volckhamer, über vnnd zu denselbigen waren noch anndere sechs herren von ehrngedachtem rath verordnet, als Christoff Pefsler, Friderich Saurman, Wolff Ehinger, Hanns Halbertt, Hanns Clarner vnnd Hanns Nusch, alle genanntte defs grössern rathfs, die sassen alle tag inn der herren schiefsgraben vnd namen das geltt ein, so inn disen glückhshafen gelegtt wurdte, vnnd man leget für einen zettel fünffundtzwainzig pfening ein, vnd war das beste [38a] ainhundtert vnnd neunzig gulden, vnnd waren der gaaben vierhundtert, vnnd wurdt solcher hafen am stockh angeschlagen, damit es jederman zu wissen vnnd kundt würde, vnnd wardt dabey ein grosse tafel gehennckt, daran die gaaben gehenncket waren[16]). Solche taffel machet mannchem einen lust, das er vil einleget, aber wenig daraus bekame, vnd mancher leget wenig ein vnnd gewan vil daraus, nachdem vnd einem das glückh wolte. Darnach wurden aus den vier lateinischen schulen ettliche knaben genommen, die inn der herren schiefsgraben die zettel wickelten, so inn disen hafen gehörten, vnnd sassen die obgemeltten herren alle tag darbey, damit sie fleissig gewickelt wurden, vnnd wurde

15) Würfel-becher oder -trichter. Vgl. Schmeller, Bayerisches Wörterbuch I, 362 f.
16) Nach Müllner wurden im ganzen »84,000 zettul eingeleget«.

Digitized by Google

zu disem glückhshafen ein hülzerne bruckhen oder peen vff der Hallerwissen bey dem schiefsheufslein aufgemacht, vnd wurden also die zettel dises hafens vnntter dem freyen himmel verlesen, damit es menniglich sehen vnd hören kundte.

Vnnd am sontag den sechsten septembris vmb mittag wurden zween grosse kupfferne haffen, inn welchen dann die zettel lagen von den vier pritschenmaistern hinaus auf die Hallerwissen getragen bifs vff die obgemeltte pruckhen [38 b] vnnd pliefs ein trummetter vorher, defsgleichen auch der herren trummelschlager vnnd pfeiffer. Da fiennge man an disem tage an zu lesen, vnnd waren sechs schreiber darzu verordnet, welche die zettel lasen, defsgleichen auch sechs pritschenmeyster, die schrieen die nammen herab, welche verlesen wurden. Es sassen auch die obgemeltten haffenherren an einem tisch dabey, damit niemandt vnrechtt geschehe, vnnd wann ein gaabe heraus kame, so pliese der trummetter auf, damit yederman hören kundte, wer solche gaabe gewunnen hette, vnnd wert solches lesen drey wochen. Da stunden alle tage ettlich hundtert persohnnen, die da zuhöreten, vnnd man hilte darbey auch vil kurzweilliger spill, als inn silber, kupffer, zinn vnnd dergleichen[17]), auch inn die prenntten[18]); man hette auch widerumben eine kuchen auff der Hallerwisen, als nemblich dise, so bej den schiessen aufgeschlagen worden, darinnen man allerlej zu essen fande, auch wein vnnd bier.

Vnnd am sambstag den sechsundtzwainnzigisten monnatstag septembris da hette solches lesen ein enndte vnnd war solcher hafen aufs, da wurdt offentlich ausgerueffen, wer ettwas aus disem glückhshafen gewunnen hette, der soltte sich auf [39a] den ailfften octobris vff difs ortt verfüegen, da wolte man einer yeden persohn seine gaabe zustellen vnnd also die gaaben aufstheilen. Da wurden zwayhundert knaben, geschlechter vnnd kauffleuth söhne, vff das schönnste gezirett vnnd gebucztt, als mit gulden ketten, sameten bireten vnnd gulden krennczen verordnett, die versammelten sich in der herren schiefsgraben, die trugen solche gaaben hinaus. Es gienge vor ihnen her ein trummelschlager vnnd trumeter, vnnd inn der mitten, auch vor dem pessten auch trummelschlager vnnd pfeiffer bifs auf die Hallerwissen auf die obengemeltte bruckhen, da man dann alle gewinnetter dises glückhshafens verlesen hatt. Da wurdt einem jeglichen seine gaabe zugestellt vnnd vberantwortet, wie sie dann nach einannder aufs disem glückhshafen kommen waren.« (Schlufs folgt.)

17) Das bezieht sich wohl auf die ausgesetzten Gewinne bei diesen nebenher gehenden Volksspielen, als welche man sich vermutlich Wettlaufen, Wettspringen, Steinstofsen u. a. m. zu denken hat.

18) Vgl. Anmerkung 15.

Digitized by Google

LITERARISCHE NOTIZEN.

Altfränkische Bilder mit erläuterndem Text von Dr. Theodor Henner. 1901. Druck und Verlag der Kgl. Universitätsdruckerei von H. Stürtz in Würzburg.

Der vorliegende siebente Jahrgang der »Altfränkischen Bilder«, deren Beliebtheit sich von Jahr zu Jahr gesteigert hat, ist wiederum ganz dazu angethan, dem überaus ansprechenden und lehrreichen Unternehmen neue Freunde zu werben. Der Kalender tritt diesmal im Gewande eines prächtigen alten Lederbandes aus dem Jahre 1442 auf, dessen Original sich in der Würzburger Universitätsbibliothek befindet. Dasselbe ist namentlich dadurch bemerkenswert, dafs es mit einer längeren Inschrift versehen ist, die mit vertieft gearbeiteten, wie es scheint beweglichen Typen in das Leder eingepreſst wurde.

Inhaltlich bietet der Kalender im Bilde mit erklärendem Text eine interessante Auswahl von Denkmälern aus allen Gebieten der Kunst zumeist Unterfrankens. Von Werken der Architektur nenne ich das Grumbachsche Schlofs zu Rimpar, das Schlofs zu Rieneck, die Klosterruine auf dem Gotthardsberge bei Amorbach, sowie Strafsenbilder aus Lohr und Marktbreit, letzteres mit dem imposanten Rathaus des Städtchens von 1579. Möchten gelegentlich auch die trefflichen Holzschnitzereien und Intarsiaarbeiten des Ratszimmers zu Marktbreit, von denen m. W. bisher nur einzelne Teile publiziert worden sind (in der Bayerischen Gewerbe-Zeitung V. 1892 S. 475), hier zu getreuer und deutlicher Wiedergabe gelangen.

Die Malerei findet sich nur durch das Porträt des Fürsten Primas Karl Theodor von Dalberg von Josef Stieler aus den Sammlungen des historischen Vereins zu Würzburg vertreten, die Plastik dagegen durch eine ganze Anzahl von Werken, so durch das Grabdenkmal des Fürstbischofs Johann II. von Brunn aus der Mitte des 15. Jahrhunderts im Dom zu Würzburg, den Crucifixus Loy Herings im Mortuarium des Doms zu Eichstätt und das den Werken dieses Künstlers offenbar nahe verwandte Epitaphium der Elisabeth von Lauter in der Pfarrkirche zu Lohr, ferner zwei Spätrenaissance-Altäre aus der Pfarrkirche zu Frickenhausen bei Ochsenfurt u. a. m. Dennoch bleibt insbesondere auf diesem Gebiete stets noch viel zu wünschen. So ist unseres Wissens das sehr wirkungsvolle Epitaphium, das Jorg Span um 1528 seinen Verwandten Jorg Eltlin und dessen Frau Anna an der Aufsenseite der Pfarrkirche zu Heidingsfeld errichten liefs und das ohne Zweifel aus Riemenschneiders Werkstatt stammt, bisher noch nirgends publiziert. Es findet sich nicht in dem grofsen Streit'schen Werke über den Würzburger Meister. Anton Weber (Leben und Wirken des Bildhauers Dill Riemenschneider, 2. Auflage, Würzburg und Wien 1888 S. 26) widmet dem Denkmal eine kurze Besprechung und ist geneigt, es Riemenschneiders Sohne Jörg zuzuschreiben. In den neuesten Arbeiten über den Künstler (Karl Adelmann, Über Riemenschneider. Eine vorläufige Mitteilung. Würzburg, 1898 und Eduard Toennies, Leben und Werke des Würzburger Bildschnitzers Tilmann Riemenschneider. Strafsburg, Heitz, 1900) geschieht des Epitaphs überhaupt keine Erwähnung.

Auch von Erzeugnissen des alten fränkischen Kunstgewerbes endlich bietet der neue Jahrgang einige in guten Abbildungen dar, wie den berühmten buntglasierten Ochsenfurter Thonofen im Germanischen Museum (um 1500), das Singpult in der Sepultur des Doms zu Würzburg (1644), das schöne Gitter vom Marienberge daselbst (1716) und einen mächtigen Schlüssel, das Herbergszeichen der früheren Würzburger Schlosserinnung und

Digitized by Google

ein Meisterwerk des bekannten Würzburger Kunstschlossers Johann Georg Oegg, aus dem Jahre 1740.

Bei diesem Stück, dessen Abbildung die Rückseite des Umschlags ziert, sind auch die Abmessungen der Wiedergabe selbst für kunstgeschichtliche, insbesondere stilvergleichende Zwecke völlig genügend, während man von diesem Standpunkt die meisten übrigen Abbildungen entschieden gröfser, die Gegenstände in allen Einzelheiten noch deutlicher erkennbar wünschen möchte. Diesem Wunsche Rechnung tragend, könnte der Kalender neben der anregenden Wirkung auf ein gröfseres Publikum zugleich die überaus verdienstliche Mission eines kunsthistorischen Bilderschatzes in weiterem Sinne für die fränkischen Gebiete, vor allem Unterfranken, im Laufe der Jahre sehr wohl erfüllen. Th. H.

Die Kunst am Hofe der Herzöge von Preussen. Von Hermann Ehrenberg. Leipzig und Berlin. Giesecke und Devrient, 1899. VIII und 287 Seiten. Mit zahlreichen Tafeln und Textabbildungen.

Die wissenschaftlichen Arbeiten kann man einteilen in solche, bei denen der Anregungswert und solche, bei denen der eigentliche Forschungswert überwiegt. Vertreter beider Richtungen werden sich nicht immer leicht gerecht werden, denn das geistige Überschauen weiter Gebiete des Wissens und ein daraus hervorgehendes Aufstellen neuer Gesichtspunkte schliefst nur zu häufig den Sinn für subtile Einzelforschung nahezu aus, während andererseits das Finden und Feststellen neuer Thatsachen nicht selten zum Mifstrauen und zur Skepsis gegenüber den unter einem höheren Gesichtswinkel abgefafsten, bereits bekannte Thatsachen mehr oder minder geistreich beleuchtenden Arbeiten führt. Und in der That werden ja in der Regel Werke jener Art — bei vielleicht schwächerer augenblicklicher Wirkung — dauernderen, bleibenderen Wert für sich beanspruchen dürfen, als letztere, die, wenn sie nicht wirkliche Meisterleistungen sind — und solche haben immer gründlichstes bis ins einzelnste dringendes Studium zur Voraussetzung und verbinden so gewissermafsen beide Richtungen —, sich zumeist als ephemere Erscheinungen darstellen, über die schon die nächste Folgezeit, die wieder ihre eigenen neuen Gesichtspunkte hat, unbarmherzig und oft auch undankbar hinwegschreitet.

Ein Buch von dauernderem Werte in dem angedeuteten Sinne ist auch das vor etwa Jahresfrist erschienene von Hermann Ehrenberg. Der Verfasser, dem wir bereits ein paar andere treffliche Arbeiten zur Geschichte der Kunst im östlichen Deutschland verdanken, fufst vorzugsweise auf dem sehr realen Boden der archivalischen Forschung. Insbesondere aus den reichen Beständen des Königsberger Staatsarchives ist es ihm durch Fleifs und Ausdauer gelungen, eine ansehnliche Fülle schätzenswerter neuer Nachrichten über die Kunst am Hofe der beiden ersten preufsischen Herzöge, Albrecht (geb. 1490, 1511 zum Hochmeister des deutschen Ritterordens gewählt, seit 1525 Herzog, gest. 1568) und Adolf Friedrich (1568—1618), bezw. der für letzteren regierenden Administratoren, namentlich des Markgrafen Georg Friedrich von Brandenburg, zu Tage zu fördern. In sehr dankenswerter Weise finden sich die meisten dieser urkundlichen Belege, durch die eine ganze Schaar bisher unbekannter Künstler und Kunsthandwerker in die Kunstgeschichte eingeführt wird, im zweiten Teile des Buches, der dem darstellenden folgt, wortgetreu oder auch in Regestenform abgedruckt.

Zu den kunsthistorisch bedeutsamsten Resultaten der übrigen in dem Buche niedergelegten Forschung gehört der Nachweis, dafs Jacob Binck aller Wahrscheinlichkeit nach als der Schöpfer des an Schnitzereien und Intarsiaarbeiten so reichen sog. Geburtszimmers im königlichen Schlosse zu Königsberg angesprochen werden mufs, wie sich aus einem Vergleich der ornamentalen Formenwelt der Täfelung mit den Ornamentstichen Bincks ergiebt. Einem Hans Wagner, der 1543 als Hoftischler in des Herzogs Dienste trat und nachweislich gegen hohen Sold bei den Arbeiten im Geburtszimmer beteiligt war, kann doch höchstens die Ausführung, nicht aber »die geistige oder künstlerische Urheberschaft« zugeschrieben werden (S. 40 f.). »Dies Ergebnis«, meint der Verfasser (S. 42) mit Recht, »ist von hoher kunstgeschichtlicher Bedeutung. Binck, der bisher nur als ein zwar ge-

Digitized by Google

wandter, aber unselbständiger Kupferstecher bekannt war, tritt uns jetzt in einem ganz anderem Lichte entgegen. Jene nachgearbeiteten Kupferstiche gehören, soweit man es verfolgen kann, ausschliefslich seiner Jugendzeit an; sie mögen dem Bedürfnisse nach Schulung der Hand oder nach Geldverdienst entsprungen sein. Im gereifteren Alter, wo er eine gesicherte Lebensstellung errungen hat, schafft er Werke, welche nicht blos geläuterten Geschmack und Formensicherheit, sondern auch selbständige Gestaltungskraft und lebendigen Sinn für feine Charakteristik bekunden.« Seite 54 wird dementsprechend Binck mit Peter Flötner in Parallele gestellt.

Dafs dagegen das Epitaphium der Herzogin Dorothea, einer geborenen Prinzessin von Dänemark, im Dom zu Königsberg und das Denkmal der Herzogin Anna Maria daselbst, ebenso wie das Denkmal König Christians III. von Dänemark im Dom zu Roskilde aus der Werkstatt des Antwerpener Bildhauers Cornelis Floris hervorgegangen seien, hatte bereits der dänische Kunsthistoriker Francis Beckett richtig erkannt und in seiner vortrefflichen Doktorschrift (»Disputats«): »Renaissancen og Kunstens Historie i Danmark« (Kopenhagen 1897) S. 161 ff. dargelegt. Ehrenberg nun hat in dem dieser Frage gewidmeten Abschnitte seines Buches nicht nur jene Zuschreibungen noch fester begründet und der genannten Gruppe von Werken des Cornelis Floris auf Grund stilkritischer Vergleichung auch mit anderen Arbeiten des Meisters namentlich noch das imposante Marmordenkmal für Herzog Albrecht von Preufsen im Dom zu Königsberg hinzugefügt, sondern überhaupt zum erstenmale ein umfassenderes Bild von dem Leben und der Thätigkeit dieses interessanten Spätrenaissance-Künstlers zu entwerfen versucht. Bezüglich des Albrecht-Epitaphs war übrigens gleichzeitig mit Ehrenberg K. Lohmeyer zu einem ähnlichen Resultat gekommen. Auch er schreibt die Ausführung des Werkes dem Cornelis Floris zu, glaubt jedoch, dafs an der bisherigen Auffassung, wonach Jacob Binck den Entwurf lieferte, der dann in den Niederlanden ausgeführt wurde, festzuhalten, Binck also nach wie vor als der geistige Urheber zu betrachten sei. Vgl. Repertorium für Kunstwissenschaft XX, 464 ff. und Altpreufsische Monatsschrift XXXV, 192 f.

So ist der Abschnitt I, 3 des Ehrenberg'schen Buches (»Jacob Binck und Cornelis Floris«) ohne Zweifel der wertvollste des ganzen darstellenden Teiles. Doch enthalten auch die übrigen Kapitel noch manches neue und bedeutsame Forschungsergebnis und manchen willkommenen Hinweis. Endlich thut auch die ganz vortreffliche Ausstattung mit zahlreichen Textillustrationen und Tafeln, in denen sich die hervorragendsten Denkmäler z. T. erstmalig reproduziert finden, das ihrige, um das Buch zu einer der erfreulichsten Erscheinungen in der kunstgeschichtlichen Litteratur der letztverflossenen Jahre zu machen. Th. H.

St. Ulrich, Graf von Kyburg-Dillingen, Bischof von Augsburg (890—973). Ein hehres Lebensbild aus dunkler Zeit. Quellenmäfsig untersucht und dargestellt von Ulrich Schmid. Augsburg, 1901. — Buchhdlg. Mich. Seitz.

Ohne weiter auf die historische Frage, welche vorliegendes Buch behandelt, einzugehen, nachdem dies schon an anderer Stelle geschehen ist (vgl. Beilage z. Augsburger Postzeitung, 16. März 1901), sei uns gestattet, einige Bemerkungen zu machen über die Methode der Darstellung. Das Buch wird in seiner vorliegenden Gestalt mehr an einen grofsen Leserkreis, als an die historische wissenschaftliche Welt appellieren müssen, da es in seinen Resultaten und auch in seiner Methode nicht immer den geschulten Historiker befriedigen wird. Ganz besonders mufs hervorgehoben werden der fast gänzliche Mangel an Angaben von Quellen. Wo diese zitiert werden, geschieht dies meist in ungenügender Form, z. B. bei den M. G. ohne Angabe der Abteilung und des Bandes. Gerhart, der in sehr vielen Fällen der Gewährsmann unseres Verfassers gewesen zu sein scheint, hätte unbedingt öfter nach der Druckausgabe zum Texte zitiert werden müssen. Störend wirkt an manchen Stellen die Unterbrechung des inneren Zusammenhanges durch Einstreuung allgemeiner Bemerkungen über Gegenstände, welche dem Gebiete der Diplomatik, Heraldik etc. angehören. Gerade die scharfe Scheidung dessen, was in die Anmerkung gehört, vom Texte, ist eines der vorzüglichsten Mittel, die Lektüre eines wissenschaft-

Digitized by Google

lichen Buches angenehm zu machen und das Verständnis zu erleichtern. — Wiedergaben von Abbildungen aus Handschriften, wie z. B. die Abbildung des heiligen Ulrich in einer alten Handschrift (diese hätte näher bezeichnet werden sollen) in der Stiftsbibliothek zu Maria-Einsiedeln, sind im Lichtdrucke nach einer Photographie, nicht nach Abzeichnung beizugeben. Ebenso hätte der Grundrifs der Burg Kyburg in besserer technischer Stilisierung erscheinen sollen.

Im übrigen zeugt die Arbeit für den grofsen Fleifs und das rege persönliche Interesse des Verfassers für das Thema, was uns hoffen läfst, dafs derselbe sich noch weiter mit dieser historischen Frage beschäftigen wird, um zu einem völlig historisch gesicherten Resultate zu gelangen. Doch auch in der vorliegenden Form empfehlen wir schon das Erstlingswerk des Verfassers, indem das Buch vielfach neues bringt und auch in weiteren Kreisen Interesse und Nachforschung über St. Ulrich erwecken wird. Dr. Kn.

Die Leipziger Kramer-Innung im 15. und 16. Jahrh. — Zugleich ein Beitrag zur Leipziger Handelsgeschichte. — Herausgegeben von der Handelskammer zu Leipzig. Verfafst von deren Bibliothekar Siegfried Moltke. Leipzig, Verlag der Handelskammer, 1901.

»Mit grofsem Fleifse hat der Verfasser vorliegenden Buches, aus den vergilbten Blättern des alten Leipziger Kramerbuches und aus Kramer-Urkunden ein lebensfrisches Bild von Sitten und Gebräuchen des deutschen Innungswesens im Mittelalter herausgeschält. Das Buch rechtfertigt auch in vollem Mafse die Erweiterung seines Titels »Beitrag zur Leipziger Handelsgeschichte«, denn es bringt zahlreiche neue Nachrichten über den Leipziger Handel selbst und berichtigt an vielen Stellen herrschende irrige Ansichten auf diesem Gebiete.

Gerade der Umstand, dafs der Stoff einer Handelsgenossenschaft in der, durch ihre Messe berühmten Handelsstadt Leipzig angehört und sich grofsen Teils auch neuem urkundlichen Material des reichen L. Kramerarchives aufbaut, macht das Buch bemerkenswert und instruktiv für die Geschichte des deutschen Kleinhandels im Mittelalter überhaupt. Es zeigt uns den »Kramer« bei der Arbeit und in seinen Mufsestunden, wo es ihm des öfteren sehr gut gegangen zu sein scheint, in Freud und Leid, im Frieden, aber auch im Kriege. Besonders hervorgehoben zu werden verdienen die sorgfältigen Ausführungen über die Warenkunde und die reichhaltige Anlage von Textwiedergaben aus dem ältesten Kramerbuche von 1477.

Es ist ein gutes Stück deutschen Städtelebens das uns hier geboten wird, und es kann das Buch daher nicht nur der gelehrten Welt, sondern auch ganz besonders dem gebildeten Kaufmannsstande warm empfohlen werden.« Dr. Kn.

Des Kursächsischen Rathes Hans von der Planitz Berichte aus dem Reichsregiment in Nürnberg 1521—1523. Gesammelt von Ernst Wülcker. Nebst ergänzenden Aktenstücken, bearbeitet von Hans Virck. Leipzig. B. G. Teubner. 1899. CXLIX u. 688 SS.

Die im Ernestinischen Gesamt-Archiv zu Weimar verwahrten Gesandtschaftsberichte des erprobten kursächsischen »Orators« harrten bisher noch immer der verdienten vollständigen Herausgabe. Kann ihr Inhalt auch heute nicht sonderlich überraschen, nachdem vor allem Ranke, dann auch schon Ulman, Baumgarten und Redlich den Inhalt jener diplomatischen Briefe sorgfältigst verwerteten, so ist doch eine lückenlose Sammlung, wie die nun vorliegende, von grösstem wissenschaftlichen Wert. Abgesehen davon, dafs es erst jetzt möglich geworden, die historische Darstellung mit ihrer Quelle zu vergleichen und nachzuprüfen, ist es zudem noch von allgemeinerem Interesse, die Stellung Friedrichs des Weisen zu Luther in jenen Jahren ziemlich ununterbrochen verfolgen zu können. Die trutzigliche Gestalt des kursächsischen Rats, der inmitten seiner Gegner von seiner Festigkeit sich nichts abgewinnen läfst, erlangt in seinen Berichten ein fast plastisches Leben. Einleitend wird uns eine Biographie des Hans v. d. Planitz und eine Würdigung des Reichsregiments dargebracht. Ein sehr gewissenhaft gearbeitetes Register beschliefst den Band. H. H.

U. E. Sebald, Nürnberg.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

F7A 58.3

[illegible]

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

JAHRGANG 1901.

HEFT II.

APRIL—JUNI.

NÜRNBERG 1901.

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

I. Anzeiger des germanischen Nationalmuseums . . . XXI—XXXVII

II. Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

Über den grofsen Nürnberger Glückshafen vom Jahre 1579 und einige andere Veranstaltungen solcher Art (II.), von Dr. Th. Hampe 45

Herd und Herdgeräte in den Nürnbergischen Küchen der Vorzeit, von Dr. Otto Lauffer. IV. 65

Literarische Besprechungen.

Winckelmann und seine Zeitgenossen, von Gustav von Bezold. . . 78

Literarische Notizen 92

Digitized by Google

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Von Stadtgemeinden: Alzey 6 m. **Einbeck** (statt bisher 15 m.) 20 m. **Lübz** 5 m. **Mühlheim am Rhein** 20 m. **Rees** 3 m. **Tilsit** 21 m. (Wiederbewilligung.)

Von bayerischen Distriktsräten: Aibling 20 m. **Greding** 10 m. **Heilsbronn** 10 m. **Königshofen** 5 m. **Neu-Ulm** 15 m. **Weismain** 10 m. (ab 1900.) **Windsheim** 18 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Nürnberg. Altes Gymnasium (statt bisher 8 m. 57 pf.) 10 m.

Von Privaten: Alzey. W. Herr, Kaufmann, 1 m.; Krauſs, Regierungsbaumeister, 2 m.; Langgäſser, Kreisbauinspektor, 2 m.; Oekel, Postdirektor, 1 m.; Süffert, Kreisrat, 3 m. **Amberg.** Englmann, kgl. Bezirksingenieur, 2 m.; Grüninger, kgl. Ingenieur, 3 m.; Hofmann, Oberleutnant, 3 m. **Bayreuth.** Carl Stiegler, städtischer Buchhalter, 3 m. **Bielefeld.** Gottfried Bansi, Kommerzienrat, 5 m.; Paul Delius, Seidenfabrikant, 3 m.; Jordan, Pfarrer, 3 m.; Firma A. W. Kisker, 5 m.; Dr. August Klasing, Rechtsanwalt, 10 m.; Aug. Tiemann, Spinnereidirektor, 10 m.; Waldeck, k. Baurat, 5 m. **Breslau.** Kurt Moriz-Eichhorn, Dr. phil., 5 m. **Detmold.** Karl Kahler, Rentner, 10 m. (ab 1900); von Keudell, Kammerrat, 3 m.; General von Rodewald, 3 m. (ab 1900); Schulz, Rechtsanwalt, 3 m. **Dresden.** Walther Gelpke 10 m. **Einbeck.** Bense, Fabrikbesitzer, 3 m.; Dr. Ellifsen, Oberlehrer, 3 m.; Findel, Kaufmann, 3 m.; Opitz, Landrat, 3 m.; H. Oppermann, Fabrikbesitzer, 3 m.; Troje, Bürgermeister, 3 m.; Voigt, Kaufmann, 3 m. **Erlangen.** Johs. Pietzsch, stud. med., 3 m.; Fritz Weissmann, cand. phil., 10 m. **Eschenau.** Alfred Wäglein, Apotheker, 1 m. **Fürth.** Johs. Hoerner, Hilfsgeistlicher, 2 m.; Joh. Proefsl, 5 m.; Carl Spear, Kaufmann, 5 m.; Wilh. Spear, Kaufmann, 5 m. **Günzburg.** Jos. Hänle, Prokurist, Leutnant der Reserve 3 m.; Dr. phil. Karl Sartori, kgl. Gymnasiallehrer, 1 m. **Heidenheim.** Viktor Zoeppritz, Fabrikant in Mergelstetten, 20 m. **Hof.** Max Glafey, Grofshändler, 1 m.; Otto Schmidt, kgl. Bankcommis, 2 m. **Königsberg i. Pr.** Hermann Teschendorff 10 m. **Lauterbach.** Andres, Kreisschulinspektor, 3 m.; Max Bleyle in Blitzenrod, 3 m.; Draudt, Regierungsassessor, 3 m.; Foermes, Rektor, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Friedrich Lorenz, Kaufmann, 3 m.; Dr. Nebel, Kreisarzt, 3 m.; Nispel, Regierungsrat, 3 m.; Stotz, Dr. med., 3 m. **Leipzig.** Dr. Ludwig Mitteis, Geh. Rat, Professor, 10 m. **Lohr.** Otto Lorch in Halle a. S. 1 m. **Magdeburg.** Albin Müller, Architekt, 2 m.; Hermann Voss, Kaufmann, 6 m. **Mannheim.** Alois Bender, russ. Vize-Konsul, 5 m.; Augustin Bender, Fabrikant, 10 m.; Julius Berge, Kaufmann, 4 m.; Dr. jur. Richard Brosien, Bankdirektor, Consul, 20 m.; Dr. L. Freiherr von Dusch, Landgerichtsrat, 20 m.; Philipp Fuchs, Veterinärrat, 10 m.; Dr. W. Giulini 5 m.; August Grün, Ingenieur, 10 m.; August Herschel, Kaufmann, 10 m.; Bernhard Herschel, Stadtrat, 10 m.; Otto Kauffmann, Fabrikant, 3 m.; Gustav Kramer, Privatmann, 5 m.; Hrch. Lanz, Geh. Kommerzienrat, 20 m.; C. Lebert 10 m.; Dr. Meissner, Direktor, 3 m.; C. Meister, Rhedereidirektor, 10 m.; Wilh. Milek, Kaufmann, 3 m.; August Röchling, Kommerzienrat, 20 m.; Rudolf Röchling, Privatmann in Ludwigshafen, 3 m.; Richard Sauerbeck, Direktor, 10 m.; Josef Schayer, Bankdirektor, 10 m.; A. Speer, Architekt, 10 m.; Wilh. Stachelhaus,

Digitized by Google

Rhedereibesitzer, 20 m.; Leo Stinnes, Rhedereibesitzer und Fabrikant, 10 m.; Wilh. Stöck, Fabrikant, 20 m. **München.** Karl Brug, kgl. Major und Bat.-Kommandeur im Inf.-Leib-Regiment, 10 m.; Gertrud Kantarowicz, 3 m. **Münster.** Apfelstädt, prakt. Zahnarzt, (statt bisher 3 m.) 10 m. **Naumburg a. S.** Hassford, Oberlandesgerichtsrat, 1 m.; Machrauch, Fräulein, 2 m.; v. Schönberg, Gerichtsrat a. D., 3 m. **Neumarkt i. O.** Piehler, Fabrikdirektor aus Wien, 2 m. **Nürnberg.** Joseph Aischberg, Kaufmann, 20 m.; Dr. L. Alexander, Assistenzarzt, 2 m., Emma Amberger, Privatiere, 2 m.; J. Ameis, Lehrer, 3 m.; Bernhard Arnhold, Kaufmann, 3 m.; Leo Arold, Posamentenfabrik., 2 m.; Robert Astbury, Privatier, 5 m.; Albrecht Auernhammer, Privatier, 5 m.; Eugen Augustin, Kaufmann, 3 m.; Leopold Bach, Fabrikbesitzer, 6 m.; Wolfgang Baldini, Kaufmann, 3 m.; Louis Bauer, Kaufmann, Inhaber der Firma Jean M. Bauer, 5 m.; S. Baumgärtner, k. Betriebsingenieur, 3 m.; Konrad Bauscher, Fabrikbesitzer, 20 m.; Emil Bechhöfer, Fabrikdirektor, 5 m.; Dr. Adolf Bechmann, k. Amtsrichter, 5 m.; Caspar Berg jr., Prokurist, 3 m.; Wilh. Bergler, Dampfwaschanstaltsbesitzer, 5 m.; Dr. J. Bergmann, k. Oberstabsarzt, 5 m.; L. Bergmann, Oberstleutnant a. D., 5 m; Ernst Berlin, Kaufmann, 5 m.; Heinrich Berolzheimer, Kommerzienrat, 20 m.; Friedr. Bestelmeyer, Privatier, 3 m.; Jakob Bier, Prokurist, 5 m.; Eugen Bierhals, Fabrikbesitzer, 3 m.; Oskar Bing, Kaufmann, 5 m.; Simon Bing, Lederhandlung, 3 m.; Michael Bingold, Glasmalerei-Anstalt, 3 m.; J. Birkmann, Metallwarenfabrik, 5 m.; Therese Blender, Kunstgärtnerswitwe, 2 m.; Dr. Max Blitstein, Spezialarzt, 3 m.; Jakob Bloch, Privatier, 2 m.; Dr. G. Bloede, prakt. Arzt, 5 m.; Wilhelm Blum, Baumeister, 10 m.; Christian Böckler, Bildhauer, 2 m.; Friedrich Boelian, Kaufmann, 3 m.; Konrad Böllinger, städt. Ingenieur, 2 m.; Gebr. Boscowitz, Hopfenhandlung, 2 m.; R. Böttcher, Ingenieur, 10 m.; Adolf Bradtmöller, Ingenieur, 6 m.; Emil Brandeis, Kaufmann, 2 m.; Dr. A. Braun, Sekretär, 3 m.; Hrch. Braun, Ingenieur, 10 m.; J. Bregenzer, Kaufmann, 3 m.; Math. Breig, Baumeister, 10 m.; J. Breitenbach, Kaufmann, 3 m.; Frz. Bruch, Lehrer, 3 m.; Dr. Nathanael Brückner, Justitiar, 5 m.; Ludw. Brüll, Direktor, 15 m.; Siegfr. Brüll, Kaufmann, 3 m.; Friedr. Bub, kgl. III. Staatsanwalt, 3 m.; Wilh. Büchenbacher, Kaufmann, 5 m.; Christian Buckel, Restaurateur, 2 m.; Gg. Bühl, Kaufmann, 5 m.; Bühler & Co., Metallwaren- und Patentstift-Fabrik, 5 m.; Sigm. Burger, Bankier, 3 m.; Dr. Gg. Burgl, k. Landgerichtsrat, 10 m.; Christn. Bürkstümmer, Hilfsgeistlicher, 2 m.; Valentin Buscher, Vorsteher der apostolischen Gemeinde, 3 m.; Ceder & Schaaf, Bildhauer- und Stuckgeschäft, 3 m.; bayr. Celluloidwarenfabrik von A. Wacker & Co., A.-G., 10 m.; Albert Clausius, Turnlehrer, 3 m.; Fritz Crämer, Prokurist, 5 m.; Hrch. Craemer, Kaufmann, 3 m.; Robert Danler, Fabrikdirektor, 5 m.; Karl Dannheiſser, Fabrikant, 3 m.; Max Dannhorn, Fabrikdirektor, 5 m.; Frz. Daxel, kgl. Postkassier, 2 m.; Karl Deger, Fabrikbesitzer, 3 m.; Johs. Demler, Privatier, 2 m.; Jean Denecke, Bleistiftfabrikant, 5 m.; Gg. Deuerlein, Dr. med., prakt. Arzt, 5 m.; A. Dihlmann, kgl. griech. Konsul, 10 m.; Hans Dimpfl, Sanitätstierarzt, 4 m.; Hrch. Dippert, kgl. Oberst und Bezirkskommandeur, 6 m.; Hans Diptmar, kgl. Gymnasiallehrer, 5 m.; Dr. Sigmund Dormitzer, Rechtsanwalt, 10 m.; Carl Frhr. Ebner von Eschenbach, Landgerichtspräsident a. D., 5 m.; Dr. Wilh. Ebrard, kgl. Gymnasialprofessor, 3 m.; Dr. Karl Eckhard, Apotheker, 5 m.; Frdr. Eckerlein, Gymnasialprofessor, 2 m.; Eckstein & Co., Metallwarenfabrik, 5 m.; M. Edelmann, Antiquar, 5 m.; Ernst Eger, Kaufmann, 3 m.; Gg. Eisenbach, Kaufmann, 5 m.; Hans Eisenbeiss, Konditor, 5 m.; Eisenwerk Nürnberg, A.-G., vorm. S. Tafel & Co., 10 m.; Ludwig Eismann, Kaufmann, 5 m.; M. Ellern Sohn, Schuhwarenfabrik, 3 m.; Theod. Emmel, Kunstgärtner, 3 m.; Emmericher Waren-Expedition, Filiale, 10 m.; Aug. Engelhardt, Lehrer, 2 m.; Karl Erckert, k. Forstmeister a. D., 5 m.; Frz. Erk, kgl. Bahnexpeditor, 3 m.; Erlanger Söhne, Hopfenhandlung, 5 m.; David Erlanger, Kaufmann, 3 m.; Moritz Erlanger, Fabrikbesitzer, 5 m.; Hans Etzel, Ingenieur, 3 m.; Faist, Oekonomierat, 20 m.; Johs. Falk, Kommerzienrat, 100 m.; Max Falk, Oberinspektor, 5 m.; Emil Fechheimer, Fabrikbesitzer, 5 m.; Otto Fechheimer, Fabrikbesitzer, 5 m.; J. G. Fehn, Kunstmühle, 3 m.; Felsenstein & Mainzer, Zinngufswarenfabrik, 5 m.; Dr. Felix Fraenkel, Assistenzarzt, 3 m.; S. Frankenbacher, Kaufmann, 5 m.; J. Freytag, Schreinermeister, 3 m.; Frz. Sebast. Frick, Kassier, 3 m.; Jakob Friedmann, Konsul, 5 m.; Josef Friedrich, Hopfenhandlung, 3 m.; Frdr. Friefs,

Digitized by Google

kgl. Forstmeister, 5 m.; Otto Fuchsberger, kgl. Oberlandesgerichtsrat, 5 m.; Hermann Fuld, Kaufmann, 3 m.; Hans Fürsattel, Restaurateur, 5 m.; Jakob Gallinger, Kommerzienrat, 10 m.; Dr. Jos. Gallinger, Rechtsanwalt, 3 m.; Hugo Gärtner, Schneidermeister, 3 m.; Wilhelm Gebhardt, Kaufmann, 5 m.; Philipp Geiger, Ingenieur, 5 m.; Karl Gerster, in Firma: Friedr. Kaul, 2 m.; Giegerich & Egloffstein, Margarinefabr., 5 m.; G. Giulini, Rentner, 3 m.; C. Gödde, Kaufmann, 3 m.; Fritz Gorter, Kassier, 3 m.; Martin Gotthardt, Fabrikdirektor, 6 m.; Albert Götz, Bankdirektor, 3 m.; Andreas Götz, städt. Ingenieur, 2 m.; Gg. Götz, Kaufmann, 3 m.; Graebner & Sohn, Wagenbau, 5 m.; Aug. Grimm, Lehrer, 2 m.; Eduard Grofs, kgl. Gymnasialprofessor, 3 m.; Oskar Grofs, Rechtsanwalt, 5 m.; Leonh. Gruber, Privatier, 3 m.; Gottfr. von Grundherr, Kaufmann, 3 m.; Frdrch. Gsundbrunn, Bauunternehmer, 3 m.; Max Gsundbrunn, Maurermeister, 10 m.; Alb. Gümbel, k Kreisarchivsekretär, 3 m.; Joh. Gg. Gundel (Schweinau), 2 m.; Stephan Gundel, Baumeister, 5 m.; B. Günthermann, in Firma: Adolf Weigel, Fabrik mechanischer Blechspielwaren, 5 m.; Jakob Gunzenhaeuser, kgl. Landgerichtsrat, 3 m.; Wilhelm Gutmann, Kaufmann, 2 m.; Gutmann & Schiffnie, Spielwaren-Exportgeschäft, 5 m.; Fritz Haas, Architekt, 3 m.; Hrch. Haas, Bankdirektor, 5 m.; Gg. Hamann, kgl. Postoffizial, 2 m.; Otto Hammer, Redakteur, 5 m.; Dr. Richard Hammerschmidt, Oberingenieur, 2 m.; Moritz Hartwig, Prokurist der Vereinsbank, 3 m.; Mart. Hauers Wtwe., kgl. bayr. Filzdeckenfabrik, 3 m.; Konrad Hausel, Möbelgeschäft, 2 m.; Hans Häufsler, Privatier, 3 m.; Marg. Hebart, Privatierswitwe, 5 m.; Richard Hegelheimer, Privatier, 3 m.; Chph. Heiling, Kaufmann, 5 m.; Carl Heimbrecht, Kaufmann, 3 m.; Heinr. Heinemann, Kaufmann, 3 m.; Gg. Heinrich, Gymnasialassistent, 3 m.; Joh. Heiter, Etuis- und Kartonnagenfabrik, 3 m.; Lehmann Held, Privatier, 3 m.; J. Th. Heller, Ingenieur, 5 m.; L. Hellmann, Kaufmann, 2 m.; Rud. Hellmuth, Hopfenhandlung, 10 m.; Gg. Hennch, kgl. Oberbahnamtsdirektor, 3 m.; Hrch. Henz, kgl. Reallehrer, 3 m.; Dr. Th. Herberger, 5 m.; A. Hering, Ingenieur und Fabrikbesitzer, 5 m.; M. Herold, Lehrer, 1 m.; H. Heinr. Herrmann, Kaufmann, 3 m.; Leop. Herzfelder, Bankier, 5 m.; Max Herzfelder, Bankier, 5 m.; Gg. Hesslein, in Firma: S. A. Hesslein & Co., 3 m.; Karl Hesslein, Prokurist, 3 m.; Herm. Heym, Kaufmann, 3 m.; Jean Hildel, Fabrikbesitzer, 3 m.; Thomas Hildel, Getreidehändler, 2 m.; Chrstn. Hilpert, Fabrikteilhaber, 3 m.; Angelo Hirsch, Fabrikant, 10 m.; Gg. Hitzler, Weinrestaurateur, 3 m.; Frz. Hoch, Hilfsgeistlicher, 3 m.; Simon Hock, Kaufmann, 2 m.; Walther Hodann, Hauptmann z. D., 4 m.; Gernandt Hoffmann, Dekorationsmaler, 10 m.; Sophie Hoffmann, Bahnhofverwalterswitwe, 2 m.; E. Höflinger, Architekt, 3 m.; Gebr. Hofmann, Elektrotechnische Fabrik, 3 m.; Justine Hofmann, Privatière, 2 m.; L. Hofmann-Sohn, Mechan. Wollwarenfabrik, 10 m.; Joh. Bapt. Höfner, Stadtpfarrer u. kgl. Bez.-Schulinspektor, 10 m.; Gg. Honsberg, Ingenieur, 5 m.; Max Hopfmann, Kaufmann, 3 m.; Karl Hörber, techn. Aufsichtsbeamter der Brauerei- und Mälzerei-Berufsgenossenschaft, 2 m.; Karl Hösle, Steuerinspektor, 2 m.; Friedrich Hügelschäffer, Privatier, 5 m.; Adam Hummel, Lehrer, 2 m.; J. M. Hutzelmeyer, Privatier, 3 m.; Wilh. Jaeckel, Buchhalter, 3 m.; Gebr. Jacoby, Nachf., Damenkonfektion, 6 m.; Hans Ifsmayer, Architekt, 5 m.; Emil Josephthal, Rechtsanwalt, 5 m ; Adolf Jungkunz, Prokurist, 2 m.; Dr. Robert Jungmann, kgl. II. Staatsanwalt, 3 m.; Kaiser & Schorr, Baugeschäft, 3 m.; Friedr. Kamm, Lehrer, 6 m.; Wilh. Karpe, Privatier, 3 m.; Friedr. Kaspar, Prokurist, 5 m.; M. Kaufmann jr., Kaufmann, 3 m.; Oskar Kaupert, Photograph, 2 m.; J. G. Kayser, Maschinenfabrik, 5 m.; Carl Keller, Bureauchef, 5 m.; Dr. Chr. Kellermann, k. Rektor, 2 m.; J. Kelmy, Ingenieur, 2 m.; J. G. Kern, Brotfabrik, 3 m.; Frdr. Wilh. Kiefs, Kaufmann, 10 m.; Ferd. Kiessling, Kaufmann, 2 m.; Jos. Kirschten, Kaufmann, 5 m.; J. G. Kithil, Fabrikant, 5 m.; Anton Klein, kgl. Bahninspektor, 3 m.; Konr. Klein, elektrotechnische Fabrik, 2 m.; Wilh. Klein, kgl. Amtsrichter, 3 m.; Friedr. Kleining, Juwelier, 3 m.; Christ. Klemm, kgl. Oberlandesgerichtsrat, 3 m.; Hans Klughardt, Inhaber der Firma: Jean M. Bauer, 5 m.; Hrch. Knaufs, Kohlen-Grofshandlung, 10 m.; Johs. Knauth, Redakteur, 2 m.; Dr. Karl Koch, Spezialarzt für Chirurgie, 20 m.; Traugott Koch, kaufmännischer Agent, 3 m.; Max Kohn, Kaufmann, 10 m.; Otto Kohn, Direktor, 25 m.; Sigmund Kohn, Bankier, 3 m.; Theod. Köhn, Stadtbaurat a. D., Direktor, 10 m.; Ph. Kolbmann, Lehrer, 3 m.; Bernh. Königsgarten, Kaufmann, 3 m.; Julie Korn, Buchhändlerswitwe, 3 m.; Emil Körner, Generalagent, 2 m.;

Digitized by Google

Georg Körner, Kantor und Musiklehrer, 3 m.; Oswald Kötting, Oberingenieur, 5 m.; Th. Krämer, Delikatessenhändler, 5 m.; Gebr. Krämer, Weinhandlung, 5 m.; Lorenz Kritzenthaler, Bäckermeister, 2 m.; Eduard Kromwell, Kaufmann, 10 m.; Gg. Kuch, städtischer Ingenieur, 3 m.; Richard Kuhlo, Generaldirektor, 100 m.; Franz Kuhn, Kronenparfümerie, 3 m.; Hrch. Kullmann, Ingenieur, 3 m.; Frz. Kurz, Fabrikbesitzer, 5 m.; Karl Kuschel, Kaufmann, 3 m.; Kajetan Lacher, kgl. Hauptzollamtsoffizial a. D., 2 m.; Richard Landau, Dr. med., Arzt, 2 m.; Landecker & Albert, Metallwarenfabrik, 2 m.; Landecker, Gustav, Kaufmann, 2 m.; J. J. Landmann, Kaufmann, 3 m.; Dr. Ludwig Landsberg, Fabrikbesitzer, 6 m.; Bernhard Lang, Konsul, 20 m,; Gustav Lang, Schleif- und Polierwerkbesitzer, 3 m.; Ignaz Lang, Grofshändler, 5 m.; Wilhelm Lang, Kaufmann, 3 m.; Frz. Lebermann, Kaufmann, 3 m.; Dr. N. Lebermann, Gymnasialassistent, 3 m.; Ernst Lebrecht, Kaufmann, 2 m.; Dr. Max Lechner, kgl. Oberstudienrat, 3 m.; Leibold & Sohn, Kunstschlosserei, 20 m.; Oskar Leichsenring, Intendantursekretär, 2 m.; Jean Leinberger, Kaufmann, 3 m.; Fritz Leipert, Buchhalter, 2 m.; Jul. Leonhardt, Architekt, 3 m.; Sigm. Lerchenthal, Hopfenhandlung, 3 m.; D. Kurt Lessing, Fabrikbesitzer, 10 m.; Gustav Letterer, Kaufmann, 2 m.; Carl J. Leupold, Hotelier, 3 m.; Cölestine von Leutsch, Privatière, 5 m.; Albert Levi, Kaufmann, 3 m.; Gerhard Ley, Direktor, 3 m.; Gg. Leykauf, kgl. bayr. Hoflieferant, 5 m.; Karl Liebel, Kaufmann, 5 m.; Dr. Herm. Liebstädter, pr. Arzt, 5 m.; Jos. Lindacker, Ingenieur, 3 m.; Gg. Lippart, Oberingenieur, 5 m.; Lirsch & Wagner, Pinselfabr., 5 m.; Clemens v. Loewenich, kgl. Landgerichtsrat, 2 m.; Sigm. Loewi, Kaufmann, 5 m.; Joh. Lotze, Bilderrahmen- u. Spiegelfabrik, 10 m.; Adolf Louis, kgl. Postexpeditor, 3 m.; Paul Luber, Handschuhgeschäft, 2 m.; Eduard Luchs, Buchhalter, 3 m.; L. Ludwig, kgl. Hauptzollamtsoffizial, 3 m.; Gg. Maafs, Brotfabrik, 5 m.; Friedr. Mäckel, Ingenieur, 3 m.; Moritz Mainzer, Kaufmann, 2 m.; Gg. Mairoser, kgl. Reallehrer, 3 m.; M. Manes, Kantor, 2 m.; Jul. März, kgl. Bezirksingenieur, 5 m.; S. Mathias, Seidenbazar, 5 m.; Georg Mauder, Ingenieur, 3 m.; Ludwig Maurer, Betriebsingenieur in Firma: Motorfahrzeuge-Fabrik »Union«, G. m. b. H., 3 m.; Friedrich Meier, Nähmaschinenlager, 2 m.; Gg. K. Meier, Holzhandlung, Inhaber: Mich. Meier, 10 m.; Gg. Meinecke, Formenfabrik, 2 m.; Dr Friedrich Merkel, pr. Arzt, 3 m.; Hrch. Merkel, kgl. Landgerichtsdirektor, 3 m.; Ernst Merzbacher, Prokurist, 3 m.; Carl Metzger, Fabrikbesitzer, kgl. b. Hoflieferant, 5 m.; Max Metzger, Kaufmann, kgl. b. Hoflieferant, 5 m.; Otto Metzger, Fabrikbesitzer, kgl. b. Hoflieferant, 5 m.; Dr. Sigm. Metzger, Fabrikbesitzer, kgl. b. Hoflieferant 5 m.; Konr. Meyer, gepr. Lehramtskandidat, 2 m.; Gg. Meyer, Charkutier, kgl. b. Hoflieferant, 3 m.; Hans Meyer, Drahtwarenfabrikant, 10 m.; Heinrich Meyer, Fabrikant, 5 m.; Ferd. Miller, kgl. Bauamtmann, 5 m.; A. Mittelberger, Privatier, 3 m.; Chph. Möbus, Katechet, 3 m.; Dr. Emil Mock, Augenarzt, 3 m.; Bertha Mohr, Rechtsanwaltswitwe, 5 m.; Anton Morgenstern, Heilkundiger, 3 m.; Aug. Müller, Kaufmann, 2 m.; Daniel Müller, Hopfenhändler, 2 m.; Frz. Müller, Baumeister, 10 m.; Frz. Müller, Restaurateur, 5 m.; Frdrch. Müller, Kaufmann, 6 m.; Ludw. Müller, Lehrer, 2 m.; Wilh. Müller, Hopfenhändler, 5 m.; Joh. Münderlein, kgl. Pfarrer, 5 m.; Munker u. Felger, Metallwaarenfabrik, 6 m.: Bernh. Münz, Grofshändler, 3 m.; Hugo Natalis, Prokurist, 10 m.; L. Nauheim, Schuhgeschäft, 2 m.; Gg. Neiff, sen., Privatier, 2 m.; F. Nerz, stellvertret. Direktor der Elektrizitäts-Aktien-Gesellschaft, v. Schuckert u. Co.; 20 m.; Johs. Nestel, Conditoreibesitzer, 2 m.; Jos. Neuburger, Dr. med., Spezialarzt, 3 m.; V. Nickel, Architekt, 6 m.; Peter Nigl, Holzhandlung, 5 m.; Nürnberger Beleuchtungskohlenfabrik (Jul. Fuchs), 20 m.; Nürnberger Federhalter- u. Metallhülsenfabrik (Paul Müller) 10 m.; Theodor Nufs, Ingenieur, 2 m.; Louis Oberndorffer, Kaufmann 2 m.; Jos. Ordenstein, Kaufmann, 2 m.; Joh. Ott, kaufm. Agent, 3 m.; S. Oettinger, Rechtsanwalt, 3 m.; Peter Pack, Hofbuchbinder, 3 m.; Sebast. Panzer, Kaplan, 5 m.; Josef Paul, Dr., 3 m.; Gg. Paulus, kgl. Hauptmann a. D., 20 m.; Karl Peter, Lehrer, 2 m.; W. von Petz, Gutsbesitzer, 25 m.; Franz Pikola, General-Repräsentant der Oberrhein. Versicherungs-Gesellschaft, 5 m.; Dr. Hans Pitterlein, kgl. Oberarzt, 2 m.; Karl Plank, Kaufmann, 6 m.; Popp u. Weisheit, Baugeschäft, 10 m.; Hrch. Prager, Damenkonfektions-Geschäft, 2 m.; L. Prechtel, Stabsveterinär, 2 m.; Gottfr. Probst, Fabrikbesitzer, 20 m.; Karl Quehl, Spielwaren-Grofshandlung, 6 m.; Dr. Eduard Raab, pr. Arzt, 2 m.; Andr. Ludw. Raum, Privatier, 20 m.; Peter Raum, Privatier, 20 m.;

Digitized by Google

Max Rechenmacher, kgl. Hauptzollamtskontrolleur, 5 m.; Christian Rehlen, Dr. med., 10 m.; Ludw. Reich, Kaufm., 2 m.; Jean Reif, kgl. Kommerzienrat, 20 m.; Michael Reif, Kaufm., 3 m.; Zacharias Reif, kgl. Kommerzienrat, 20 m.; Hans Reindel, Kaufmann, 3 m.; Hans Reingruber, Kassier, 2 m.; Karl Reinhold, Restaurateur, 2 m.; Reizenstein & Offenbacher, Hopfenhandlung, 15 m.; Felix Reusche, Buchdruckereibesitzer, 6 m.; Max Reuter, Sekretär a. D. 3 m.; Emil Richter, Kaufmann, 10 m.; Gust. Rieck, Kaufmann, 2 m.; J. Riedel, kgl. Oberbauführer, 3 m.; Lorenz Riegel, Reisender, 3 m.; Konr. Riefsner, Ofenfabrikant, 5 m.; Karl Ritter, Intendanturrat, 3 m.; Konrad Rogner, Schlachthofdirektor, 3 m.; Fritz Rohmer, Glasermeister, 5 m.; H. F. Roller, Zuckerwarengrofshandlung, 2 m.; Hugo Rosenfeld, Kaufmann, 3 m.; Wolfg. Röschlein, Juwelier, 3 m.; Friedr. Rösel, Lehrer, 3 m.; Leop. Rosenbaum, Getreidehändler, 3 m.; Gg. Rosenberg, Buchhändler, 3 m.; Oskar Rosenfeld, Kaufmann, 6 m.; Wilh. Rosenmerkel, kgl. Gymnas.-Professor, 2 m.; Gg. Rück, Prediger, 3 m.; Albert Rudolph, Redakteur, 5 m.; Friedr. Rügemer, Lederhandlung, 5 m.; Arthur Rühl, Dr. med., prakt. Arzt, 10 m.; Adolf Rühle, Direktor, 10 m.; Eduard Rümelin, Kaufmann, 3 m.; Gg. Rupprecht, Generalagent, 3 m.; Alfr. Ruthemeyer, Kaufmann, 2 m.; Gottl. Sabel, Direktor, 5 m.; Eduard Salfner, kgl. Prof. 2 m.; L. Satzger, Generalagent, 3 m.; W. Schaarschmidt, Korbwarenfabr., 3 m.; Hans Kuno Schaef, Kaufmann, 3 m.; Emil Schafft, Charkutier, 5 m.; Gg. Schattner, Kaufmann, 5 m.; Joh. Paul Scheindel, Privatier, 10 m.; Anna Barbara Schenk, Privatière, 3 m.; Silvan Scherer, Spediteur, 3 m.; F. A. Scherf, Fabrikbesitzer, 3 m.; Theod. Schilling, Kaufmann, italien. Consul 5 m.; Karl Schmidt, Kaufmann, 3 m.; Gg. Schmidt, Kaufmann, 2 m.; Gg. Schmidt, Lehrer, 3 m.; J. A. Ernst Schmidt, Kaufmann, 5 m.; Jos. Schmidt, Bankdirektor, 5 m.; Leonh. Schmidt, Reiseartikelgeschäft, 3 m.; Phil. Schmidt, Oberingenieur, 3 m.; M. Schmied, Kaufmann, 5 m.; Karl Schmitt, Kaufmann, 5 m.; M. Schmitt & Sohn, Kunstschlosserei, 5 m.; Friedr. Schnaubert, Oberingenieur, 5 m.; M. Schneider, Modewarengeschäft, 10 m.; Konr. Schöffel, Pinselfabr., 3 m.; Hermann Scholle, Kaufmann, 20 m.; Phil. Scholtes, Direktor der Nürnberg-Fürther Strafsenbahn-Gesellschaft, 3 m.; Aug. Schönau, Dachdeckermeister, 10 m.; Dan Aug. Schröppel, Ingenieur, 2 m.; Hermann Schuch, Privatier, 2 m.; Vereinigte fränk. Schuhfabriken, vorm. A. Brust, vorm. B. Berneis, 20 m.; Louis Schulhöfer, Kaufmann, 3 m.; Anton Schwab, Krankenhausverwalter, 3 m.; Dr. E. Schwanhäuser, Kaufmann, 3 m.; Oswald Schwarz, Kaufmann, 2 m.; Hans Schwemmer, Kaufmann, 3 m.; Otto Seegy, städt. Architekt, 2 m.; H. Seitz, Ingenieur, 3 m.; Konrad Seitz, i. F. Konrad G. Seitz, 5 m.; Hrch. Seressé, Kaufmann, 6 m.; Hans Siele, Direktor der Nürnb. Motor-Fahrzeugefabrik, 3 m.; Max Simon, Kaufmann, 6 m.; Wilh. Söldner, p. Lehrer, 2 m.; K. Sörgel, Rechtsanwalt, 3 m.; Frdr. Springer, Kaufmann, 2 m.; Anton Springhart, Polstermöbelgeschäft, 10 m.; Jean Stadelmann & Co., Specksteingasbrenner-Fabrik, 20 m.; Karl Stadler, Apothekenbesitzer, 3 m.; Dr. Otto Stählin, kgl. Gymn.-Lehrer, 3 m.; Hrch. Stauffer, Kaufmann, 5 m.; Carl Stein, Kaufmann, 5 m.; Gustav Stein, Kaufmann. 3 m.; Adolf Steinberg, Kaufmann, 3 m.; Ludw. Stieder, Grofshändler, 3 m.; Dr. Hrch. Stiegler, Ratsassessor, 6 m.; J. Stiegler, Hopfenhändler, 3 m.; Stöcker & Schoberwalter, Bildhauer u. Stukkateure, 5 m.; Frdrch. Stoer, rechtskund. Magistratsrat, 3 m.; Strohmengers Nachf., Gg. Hempel, 3 m.; Gg. Stürmer, Privatier, 5 m.; Hrch. Sucker, Seifenfabrikant, 10 m.; M. Sulzer, Kaufmann, 3 m.; Dr. Alb. Teutsch, Rechtsanwalt, 3 m.; Fritz Theisen, Kaufmann, 5 m.; Karl Thiele, i. Fa. Setterl & Gindele, 5 m.; Rudolf Otto Thürmer, Ingenieur, 3 m.; Emil Thurnauer, Kaufmann, 2 m.; L. Tintner, Kaufmann, 2 m.; Johs. Trenkle, Kaufmann, 2 m.; Hrch. Treupel, Kaufmann, 3 m.; Oskar Treutler, Buchhändler, 2 m.; Max J. Tuchmann, Kaufmann, 20 m.; Richard Tuchmann, Kaufmann, 10 m.; W. Tümmel, Buch- und Kunstdruckerei, 10 m.; Friedr. Uebel, kgl. Gymnas.-Lehrer, 2 m.; Otto Ulrich, Ingenieur, 3 m.; V. Unsöld, Bürstenfabrik, 3 m.; L. Utzelmann, Weinwirt, 5 m.; Carl Vetter, Kaufmann, 2 m.; Otto Voges, kgl. Intendantursekretär, 3 m.; Karl Vogl, Landgerichtsrat, 5 m.; Frdrch. Vogt, Lehrer, 3 m.; Ferd. Volkert, kgl. Oberingenieur, 10 m ; Oskar Vollhardt, Justizrat, 10 m.; Frdrch. Wächter, freiresignierter Pfarrer, 5 m.; Friedr. Wachtler, Lehrer, 2 m.; Alexander Wacker, Generaldirektor, Kommerzienrat, 20 m.; Franz Wagner, Rechtsrat, 3 m.; Paul Waitz, Kaufmann, 5 m.; Ad. Wallnöfer, Opernsänger, 2 m.; Karl Walterbach, Stadtkaplan, 2 m.; Friedr. Weber, kais. Postverwalter a. D., 2 m.; Andr. Weickmann, kais. russ. Hofmusiker,

Digitized by Google

3 m.; Hans Weinfurtner, kgl. Reallehrer, 2 m.; Ferd. Wendriner, Kaufmann, 20 m.; Wilh. Westrupp, Bureau-Vorstand, 5 m.; Emilie Wiberg, Kaufmannswitwe, 5 m.; Gustav Widerspick, Lehrer, 2 m.; Adam Wieland, Charkutier, 3 m.; Rud. Wieland, k. Forstrat, 3 m.; Paul Wieseler, Reisender, 2 m.; Christian Wiesend, Vertreter, 3 m.; H. Wiefsner, Fabrikant, 2 m.; Hans Wiefsner, Bankbeamter, 2 m.; M. Wiefsner, Architekt, 5 m.; Anton Wiesneth, Prokurist, 3 m.; Michael Winter, Lehrer, 2 m.; C. Wirth, Oberleutnant u. 1. Traindepotoffizier, 5 m.; J. Wifsmüller, Grofsfleischer, 10 m.; Otto Wittkopf, Kunstschlosserei, 2 m.; Sam. Wolf, Mitinhaber der Firma Jakob Kutz Nachf., 2 m.; Ferd. Wolff, Lebkuchenfabrik, 3 m.; Hrch. Wolff, Ingenieur, 3 m.; S. Wortsmann, Kaufmann, 3 m.; Theod. Zeiser, Strafsenbahninspektor, 5 m.; J. B. Zetlmeier, Hotelbesitzer, 5 m.; Conr. Ziegler, Sprecher der freireligiösen Gemeinde, 5 m.; Johann Ziegler, Fuhrunternehmer, 3 m.; Jos. Ziegler, Lehrer, 2 m.; Otto Ziegler, kgl. Landgerichtsrat, 3 m.; Louis H. Zinn, Fabrikant, 3 m.; Friedr. Zoller, Postamtsdirektor a. D., 2 m.; L. Zucker, Dampfsägewerk, 5 m.; A. Zwanziger, Fräul., Lehrerin, 2 m. **Oberhausen.** Willy Seiler, Direktor der städt. Strafsenbahnen, 3 m. **Osnabrück.** Bödeker, Rechtsanwalt, 3 m.; Reissner, Geh. Reg.-Baurat, 3 m.; Dr. Hermann Uthoff, Oberlehrer, 3 m. **Pappenheim.** Heneck, kgl. Kommissär am Amtsgericht, 3 m.; Hornung, Kaufmann, 2 m.; Knauth, kgl. Forstmeister, 3 m. **Pegnitz.** Wand, königl. Bezirksamtsassessor, 2 m. **Plauen i. V.** Hermann Baumgärtel, Zimmermeister, (statt bisher 1 m.) 3 m.; Karl Braun, Kaufmann, 2 m.; von Oppen, Amtshauptmann, 6 m.; Paulinus, Diakonus, 3 m. **Posen.** Hübner, Oberlandesgerichtsrat, 2 m. **Regensburg.** Friedrich Littig, königl. Gymnasialprofessor, 3 m.; Leonh. Stoehr, Spirituosenfabrikant, 3 m.; Weinschenk, kgl. Kommerzienrat, Bankier, 10 m. **Schweinfurt.** J. S. Cramer, Kaufmann, 2 m.; Fr. Drescher, Fabrikbesitzer, 3 m.; Erth, kgl. Landgerichtsarzt, 2 m.; Fichtel, Fabrikbesitzer, 5 m.; Wilh. Fischer, Kaufmann, 2 m.; Flierl, kgl. Bezirksgerichtsarzt, 2 m.; Sohn, kgl. Landgerichtsrat, 2 m.; Walber, kgl. Landgerichtsrat, 2 m.; Wermer, kgl. Rechtsanwalt, 2 m. **Soest.** Vecht, von der, Gerichtsrat, 3 m. **Staffelstein.** Schmidt, kgl. Rentamtmann, 3 m. **Waltershausen.** W. Ausfeld, Dr. Schulrat, in Schnepfenthal, 5 m.; A. Franke, Dr. med. Amtsphysikus, 3 m.; W. Heincke, 3 m.; A. Hofmann, Schuldirektor, 3 m.; Franz Kestner, Rentner, 5 m.; Ludw. Pertsch, Lehrer, in Schnepfenthal 3 m.; Karl Schaedel, Rentner, 5 m.; R. Schmidt, Kaufmann, 3 m.; Johs. Sperling, Dr. med., 6 m. **Weissenburg.** Dr. August Model, kgl. Bezirksarzt a. D., 2 m. **Wien.** Karl Koch, Liquidator der Arb.-Unfallversicherungsanstalt, 3 m.; Dr. Heinrich Ritter von Maurer, Sekretär der Ersten österreich. Spar-Kasse, 10 m. **Worms.** Gugel, Frhr. von Brandt, u. Diepoltsdorf, Hauptmann u. Kompagniechef, 10 m. **Zwickau.** Gustav Becker, Schuldirektor, 2 m.; Ernst Krieger, Bergdirektor, 3 m.; Oswald Saalberg, Kaufmann, 3 m.; A. E. Schmidt, Bergdirektor, 3 m ; Ulrichs, Direktor, 3 m.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Einbek. Frau v. Dassel, 3 m.; Domeier, Senator, 3 m.; Göpner, Fabrikbesitzer, 3 m.; Lefser, Buchhändler, 3 m.; Ohagen, Maurermeister, 3 m.; Peine, Fabrikbesitzer, 3 m.; Preufse, Kalkwerkbesitzer, 3 m.; Stukenbrok, Kaufmann, 3 m. **Karlsruhe.** Gustav Luther, 2 m. **Potsdam.** Dr. Neumann, 2 m. **Stockholm.** C. F. Ahlyren, 3 m.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Bern. Professor Dr. Lotmar: Waffeleisen von 1633. — **Ellwangen.** Cand. jur. Rud. Millauer: Metallenes Grablämpchen, gefunden zwischen Buch und Goldshöfe (Württemberg). — **München.** Prof. Dr. von Amira: Irdene Schüssel mit glatter Aufsenwand. Topf; rauh. Urne, in halber Höhe ausgebaucht; mit Punktverzierung. Ähnliche kleinere Urne. Fragment einer solchen mit Strichornament. Kleines krugartiges Thongefäfs. Kleine, ausgebauchte Urne, rot gebrannt mit schwarzen Flecken. Kleine irdene

Digitized by Google

Henkelkanne mit Strichornament. Flache irdene schüsselförmige Lampe mit Griff. Entenförmige Lampe, schwarz, mit Strichornament, defekt. Lampe, schalenförmig, auf 3 Füfsen, luftgetrocknet. Dünner Armring aus Eisen. Desgl. dickerer und kleinerer. Bronzenadel. Kleiner ovaler Stein und irdener Artefakt. Die im Vorstehenden aufgeführten prähistorischen Gegenstände rühren von einem am 31. Juli 1881 auf dem Artillerieschiefsplatz zu Glogau gemachten Gräberfunde her. Kgl. Gendarmeriekommando: Bayerischer Gendarmeriesäbel, Modell 1864. — **Nürnberg.** Baumeister Weigel: Hölzerner Kamm, gefunden am Paniersplatz zu Nürnberg. Frau Kaufmannswittwe W. Zeiser: Immerwährender Kalender, aus 2 gravierten Silbertafeln mit drehbaren Scheiben bestehend. Von J. G. Vettel in Nürnberg gefertigt; 18. Jahrh. Bruchstück einer Sonnenuhr aus Elfenbein; 18. Jahrh. Defekter Eisenhandschuh 17. Jahrh. 1 Paar Steinschlofspistolen; 18 Jahrh. 1 Paar desgl. mit trombonförmigen Messingläufen und Bajonetten; um 1800. Aus einem Steinschlofsgewehr umgeänderte Windbüchse mit kupfernem Kessel. Ein Schwert zu Theaterzwecken; 19. Jahrh. 1 Vorhängeschlofs; 18. Jahrh. 1 Schlüssel; desgl. Weibliches Reliefbrustbild; in Wachs auf einer Glastafel modelliert; Ende des 18. Jahrh. Damenmieder.; 18.—19. Jahrh. 8 Kinderhäubchen aus weifsem Tüll mit Stickerei; Anf. des 19. Jahrh. Rotbedrucktes Taschentuch; um 1813. 1 Paar Damenzeugstiefletten, schwarz; 1. Hälfte des 19. Jahrh. 1 Paar braunlederne Damenhalbschuhe mit Stickerei; desgl. Zwei Paar desgl. von blauer Seide. 1 Paar desgl. von rosa Seide. Defekter Fächer; Beinstäbe und Gaze; Anf. des 19. Jahrh. Wickelband von Goldbrokat; um 1810. Desgl. in Straminstickerei; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Achteckige Kapsel, worin unter Glas ein aus Haaren gefertigter Kranz; desgl. Goldwage; desgl. 2 Perspektives aus Elfenbein mit Kupfermontierung; desgl. Opernglas; desgl. Puppe, Christbaumengel; desgl. Kinderklapper mit allerlei Geräten; aus einem Stück in Holz geschnitzt; desgl. 2 kleine seidene Sonnenschirme zum Zusammenklappen; desgl. Reichverzierter Kinderstrohhut, Florentiner Arbeit; desgl. Schächtelchen mit Miniaturmalkasten. 2 Taufkerzen mit je drei anhängenden Fünfpfennigstücken; 1876. Runde Lackschnupftabakdose von Gebrüder Bestelmeyer, Nürnberg. Gedrehte, hölzerne flaschenartige Büchse mit grünem Tragband. Weifses Tüllhäubchen, seidenes Häubchen, Battistkleidchen, 1 Paar baumwollene Strümpfe, Jäckchen aus Tüll und weifser Seide, desgl. aus weifser Seide; Ausstattung eines Neugeborenen; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Kasten mit Puppenkleidungsstücken (19); desgl. 2 Portemonnaies in Perlstickerei. Desgl. in feiner Stahldrahtarbeit. Brieftasche in Straminstickerei; desgl. Täschchen, ebenso. Kästchen mit vier Einsatzkästchen; desgl. 1 Paar Armbänder aus vergoldetem Kupferdraht; desgl. Holzkapsel mit verschieden geformten Beinstäbchen (Zusammensetzspiel). Schachtel mit Puppenkaffeegeschirr in Steingut. Grünlackiertes Servierbrett; Puppenspielzeug. Puppenmaske. Dr. Johann Merkel: Birkenpokal der Stammtischgesellschaft des Freiherrn Hans von Aufsefs, im Schwänlein zu Nürnberg. 1 Paar stramingestickte Hosenträger; Mitte des 19. Jahrh. 2 Stickmustertücher; 18. und 19. Jahrh. Aus Weiden geflochtenes Körbchen; 18 Jahrh. Eine Anzahl Vorlagen zu Schattenbildern. 21 Paar stählerne Schuhschnallen; 18.—19. Jahrh. 1 Paar stählerne Sporen. Birkene Schnupftabakdose. Mit Papier beklebte ovale Schachtel. Cylinderförmiges Büchschen in Lackarbeit; 18. Jahrh. Unbekannt: 1 Paar Lederschuhe. Schreiber Gänsbauer: Lichtputzscheere aus Messing. Frau Vincenti: Denkmünze an die Landesverteidigung von Tirol; 1866. Kriegsmedaille; gestiftet zum 25jährigen Regierungsjubiläum des Kaisers Franz Joseph von Oesterreich. Karl Baeumler: Profilhobel; 18. Jahrh. Augsburger Medaille mit religiöser Darstellung, 1620; Messing. Hofrat Dr. Stich: Messingener Brunnenhahn aus dem Hause Adlerstr. 6 in Nürnberg; 17. Jahrh. Friedrich Kaul: Zweirad in einer den Übergang vom Hochrad zum Niederrad bildenden Konstruktion; um 1880.

Ankäufe:

Bauteile: Zwei in Eichenholz geschnitzte Treppenpfosten mit Karyatiden; aus Lübeck; 17. Jahrh. Zwei Stücke einer leinenen bemalten Wandbespannung. Aus Schlofs Bergrheinfeld in Unterfranken; 18. Jahrh.

Kleine Plastik: Zwei allegorische Figuren, Mann und Frau, aus Birnbaumholz geschnitzt; 18. Jahrh.

Digitized by Google

Medaillen: Silbermedaille auf den Tod von Emanuel von Plötzkau und Anna Eleonora von Stollberg-Wernigerode † 1691, sowie auf Emanuel Lebrecht von Anhalt-Köthen † 1704; von Wermuth. Desgl. auf den Regierungsantritt des Markgrafen Carl Wilhelm Friedrich von Brandenburg-Ansbach, 1729; v. Doehler. Desgl. auf die Wahl Kaiser Ferdinand II, 1619; Frankfurt; sogenannte Judenmedaille. Krönungsmedaille (von Werner) Kaiser Leopolds II, 1790, Frankfurt. Bronzemedaille auf Carl Philipp von der Pfalz (von Schäffer); o. J. Jubiläumsmedaille auf Kurfürst Karl Theodor von Pfalz-Bayern, 1792; Silber. Bronzemedaille auf König Max Joseph und Königin Karoline von Bayern, geprägt in der Pariser Münze anläfslich des Besuches derselben, 1820. Bronzemedaille auf den Prinzen Karl von Bayern; von Leon. Prämienmedaille für Landwirtschaft von Herzog Adolf von Nassau; Silber. Medaille auf die Wahl Franz Ludwig Erthals zum Bischoff von Würzburg, 1779; Silber. Silbervergoldete Medaille auf Kurfürst Maximilian I. von Bayern; o. J.

Wissenschaftliche Instrumente: Alte Schnellwage mit hölzernem Wagbalken, eisernem Beschläge und eisernem Laufgewicht.

Waffen: Grofses Schwert. 14.—15 Jahrh.

Kirchliche Geräte: Klingelbeutel mit silberner Stange und grünseidenem und mit Fransen besetzten sowie mit Silber besticktem Beutel; 1696; rheinisch. Irdenes Reliquiengefäfs mit vierpafsförmiger Öffnung; mittelalterlich.

Münzen: Braunschweiger dreifacher Geburtstagthaler von 1666. Fünfthalerstück in Gold des Herzogs Karl von Braunschweig-Lüneburg; 1746. Kronenthaler von Waldeck; 1813; Nördlinger Dukaten von 1493.

Hausgeräte: Grofser Hamburger Schrank mit geschnitzten Füllungen; 1. Hälfte des 18. Jahrh. Zwei geschweifte Kommoden mit Einlegearbeit und Bronzebeschlägen. Brennscheere mit reicher Eisenschnittverzierung; 17.—18. Jahrh.

Bunt bemalte, hölzerne Hochzeitsschüssel; holländisch; Anf. des 18. Jahrh.

Flacher Porzellanteller mit rotem und goldenem Décor in chinesischem Geschmack; Fabrikat von Meifsen; 18. Jahrh. 2 Biscuitfiguren, antike Götter; Manufaktur Meissen; Anfang des 19. Jahrh. Weifse Porzellanfigur; Paris; Manufaktur Berlin; Ende des 18. Jahrh. Weifse Porzellangruppe, der Pferdebändiger aus dem Augarten; Manufaktur Cassel; Ende des 18. Jahrh. Weihbrunnen und Pfeifenhalter; Crefelder Bauerntöpfereien; 18. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Silberner Ring, gefunden zu Mainz; mittelalterlich. Damenbrocatkleid, getragen am spanischen Hof; 1720—1740; rosa mit weifs und grüner Musterung. Desgl. blau mit rot und weifser Musterung. Kinderkleid aus roter Seide; 1. Hälfte des 18. Jahrh.

Bäuerliche Altertümer: Sogenannter Hüf; Brauthaube von der Insel Sylt; 18.—19. Jahrh.

Grofse Pfannkuchenschüssel aus Steinzeug mit blauer Verzierung. 4 kleinere desgl.; Burgdorfer (bei Hamburg) Fabrikat. 2 bunt glasierte (mit weifsem Grund) Fayenceteller; sog. Haideteller, bei Lüneburg fabriziert. 2 desgl. mit gelbem Grund.

Einrichtung eines Egerländer Bauernzimmers (1800—1850), bestehend aus: Himmelbettstatt mit bunter Bemalung; Schrank; Truhe desgl. Irdener, sogenannter Leinhout, unter dem die Kienfackeln befestigt wurden; 18. Jahrh. Feuerkorb (Leuchter); desgl. 6 unter Glas gemalte Heiligenbilder; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Altarbild, geschnitzt; 18. Jahrh. 2 grofse buntglasierte Schüsseln; 2 kleinere desgl. 6 geblümte Steingutteller. 4 schwarz bedruckte Steingutteller. Spinnrad.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Ansbach. Max Eichinger, kgl. Hofbuchhändler: Porträt Kaspar Hausers. Lithographie. — **Augsburg.** Georg Mader: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Bremen.** Otto Blendemann, Architekt: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers von Heinr. Vogeler-Worpswede. — **Darmstadt.** Frln. Auguste Kiethler: Drei Exlibris der Frln. Geschenkgeberin. Ludwig Saeng jun., Buchhändler: Exlibris des Herrn Geschenk-

Digitized by Google

gebers. — **Hamburg.** H. Bandholt, Buchhändler: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Kreuzlingen (Schweiz).** Johannes Blanke: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Mühlhausen (Thür.).** K. Ausfeld, Apotheker: Kaiserlied zur Feier des 200jährigen Bestehens Preufsens als Königreichs. — **München.** Röhring, Oberstabsarzt: 13 Postkarten der Ausstellung »München im 18. Jahrhundert«. Lichtdrucke. Zwei Postkarten: Porträt Goethes nach Jagemann und das Goethehaus in Weimar. Lichtdruck und Photogravure. Vier Postkarten: »Jubiläumsmarkt 1901« des Kunstgewerbe-Vereins München (anläfslich der 50jährigen Jubelfeier des Vereins). Lichtdrucke. Ernst Zais: Zwei Ansichten von Wiesbaden und Ansicht des grofsherzogl. Palais in Biberich. Chromolithographien von Deroy, ca. 1860. — **Nürnberg.** Karl Bäumler: Elf Heiligen- u. Wallfahrtsbilder. Kupferstiche und Handzeichnungen des 18. Jahrhdts. Georg Beck, Maler für Kunstgewerbe: Sechs Porträts von Generalen und Staatsmännern Nordamerikas aus der Zeit des Unabhängigkeitskrieges gegen England, englische Schwarzkunstblätter. Vier Ansichten aus Sanspareil, Kupferstiche von G. Vogel und J. S. Walmert. Prospekt der Stadt Erlangen 1746, Kupferstich von J. W. Heydt. Prospekt von Frankfurt a. M. (Teil einer Homannschen Landkarte). Dr. med. Johannes Merkel: 44 Wappen von Handwerkern, Entwürfe zu oder Kopien nach den Wappen in Rehlens Werk: Geschichte der Gewerbe. Leipzig 1855. Getuschte Federzeichnungen. Ed. Scharf, Versicherungsbeamter: Zwei »Orthographische Risse einer Artillerie-Machine, in Form eines Prismat. Quadrangulare Organum oder Orgel genannt«; kolorierte Federzeichnung von 1782. Wilhelmine Zeiser, Kaufmannswittwe: Gereimter Hochzeitswunsch des Stephan Wolf, Lobsprechers in Nürnberg. Typendruck, Anfang des 19. Jahrh. — **Oldenburg.** Hugo Wessely, Buchhändler: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Rothenburg o. d. T.** Herberth, Photograph: Zehn Bll. Photographien von Denkmälern in Kloster Heilsbronn. — **Strassburg.** Dr. R. Forrer: Drei moderne Exlibris, darunter zwei des Herrn Geschenkgebers. — **Wien.** Rudolf von Höfken, Regierungsrat: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. Karl Koch, Liquidator der Arbeiter-Unfall-Versicherungsanstalt: Exlibris des Herrn Geschenkgebers, radiert von Ant. Kaiser. — **Würzburg.** Dr. Georg Burckhard, Privatdozent: Exlibris des Herrn Geschenkgebers.

Ankäufe.

Holzschnitte: Albrecht Dürer: B. app. 11. — Lucas Cranach: B. 58, 59. — Andr. Scheyts (?), Bacchusszene. Nagler, Monogrammisten I Nr. 280. — Unbekannter italienischer Meister des 16. Jahrhunderts: »Ritratto del Museo di Ferrante Imperato«. Desgl. »Un povero soldato«.

Kupferstiche und Radierungen: Meister E. S. von 1466. Pass. 135. — Israel von Meckenem B. app. 114. — Daniel Hopfer B. 1, 2, 38. — Jakob Binck P. 137 A. 145. — Hans Brosamer B. 3. — Augustin Hirschvogel B. 23, 25. — Franz Brun B. 19. — Virgil Solis B. 549, runde Schale auf hohem Fufs, zwei Vorlagen für Dolch-, bezw. Schwertscheidemündungen. — Jost Amman Andr. 15. — Nicolaus Mauclertius: Bildnis des Caspar Hedius 1570. — Alexander Mair: Das Blut Christi in einem von Engeln getragenen Reliquiarum. — Wenzel Hollar: Parthey 106, 158, 161, 167, 226, 269, 425—428, 603, 913, 1345, 1379, 1407, 1520, 1521, 1545, 1546, 1727, 1997, 1998, 2234, 2634, 2671 und 2688. — Monogrammist CR (Claude Rivard): XII Monatbüchlein vor die Goltschmidt etc. 1638. 6 Bll. Nagler, Monogrammisten II Nr. 575. — F. Clein, »Septem liberales artes« mit Titelbl. 8 Bll. 1645. — Hendr. Goltzius B. 294. — Jacob de Gheyn, P. 105—126.

Handzeichnungen: Lorenz Strauch, Ansicht von Nürnberg, Vorlage für den Stich Hans Wechters von 1599.

Historische Blätter: »Triga Heroum Invictissimorum pro veritate Verbi Dei et Augustanae Confessionis, Verbo, Ferro et Sanguine pugnantium.« 1632. — »Jouets d'enfant«, Bilderbogen aus dem 18. Jahrh. Augsburg bei Joh. Martin Will. — Der Tod des Prinzen Louis Ferdinand von Preufsen in der Schlacht bei Saalfeld 1806, kolorierter Kupferstich von J. L. Rugendas.

Auf Kosten der Heyer von Rosenfeld'schen Stiftung: 40 Bll. Holzschnitte von Hans Burgkmair aus der Familienchronik der Grafen Truchsefs von Waldburg, geschrieben von Matth. v. Bappenheim, altkoloriert. P. 104.

Digitized by Google

ARCHIV.

Geschenke.

Prag. Fritz Donebauer: Eigenhändiges Schreiben Albrechts VI. (genannt »der Leuchtenberger«), Bruders des Kurf. Maximilian I. von Bayern, an die Kaiserin Maria (Gemahlin Ferdinands III.), in dem derselbe eine Audienz für seinen Bevollmächtigten, den Grafen Menrad v. Hohenzollern, Sigmaringen und Vhöringen, erbittet. Orig. Pap. München 1637 Febr. 24. Schreiben des Kurf. Karl Albert v. Bayern. Adresse: M. le Duc de Fleury. In franz. Sprache. Eigenhänd. Unterschrift. Orig. Pap. 1741 Sept. 3. Schreiben des Kurf. Karl Theodor v. Bayern an Joh. Theodor, Fürsten und Bischof zu Freising u. Regensburg, in Sachen des Oberlieut. Grafen Barbier v. Schroffenberg, Neffen des letztern. Eigenh. Unterschr. Orig. Pap. München 1797 Dez.

Ankäufe.

Schreiben der Verordneten eins erbarn Rats zu Nürnberg Landpfleger an Paul Krafft Pfleger zu Lichtenau. Orig. Pap. 1534 Mai 7.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Aachen. Handelskammer: Jahresbericht für 1900. 1901. 8. — **Altona.** Professor Friedr. Reuter: Ders., Friedrich Rückert in Erlangen. Progr. Altona 1888. 4.; Ders., Die Erlanger Freunde F. Rückert und J. Kopp in den Jahren 1834—36. Progr. Altona 1893. 4.; Ders., Friedrich Rückert und Joseph Kopp. 1837—1842. Progr. Altona 1895. 8.; Raab, Mitglieder der Erlanger Burschenschaft 1816—1833. 1896. 8.; Reuter, Geschichte der Burschenschaft Bubenruthia. S.-A. (1898.) 8; Ders., Dichter in Erlangen. S.-A. (1898.) 8. — **Bamberg.** Bezirks-Gremium f. Handel u. Gewerbe: Jahresbericht pro 1900. (1901.) 8. Gewerbe-Verein: Jahresbericht f. d. J. 1900 (1900.) 8. — **Barmen.** Handelskammer: Jahres-Bericht pro 1900. (1901.) gr. 8. — **Bayreuth.** Handels- und Gewerbekammer für Oberfranken: Jahresbericht pro 1900. 1901. 8. P. Seligsberg, Antiquariatsbuchh.: Holle, Geschichte der Stadt Bayreuth von den ältesten Zeiten bis 1900. 1901. 8. — **Berlin.** Kgl. Akademie der Künste: Chronik der Akademie. 1. Okt. 1899 bis 1. Okt. 1900. 1900. 8. Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft: Elektrische Anlagen der Zuckerraffinerie von Fr. Meyer's Sohn und der Stadt Tangermünde. O. J. 4. Dr. Johannes Bolte, Gymnasialoberlehrer: Ders., Bigorne u. Chicheface. S.-A. (1901.) 8. Deutsche Gesellschaft für Ethische Kultur: Sechster Jahresbericht der Ersten öffentlichen Lesehalle zu Berlin f. d. J. 1900. 1901. 8. Frau Elisabeth Erbkam: Lepsius, Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien. Text III. Bd. Theben. 1900. 4.; Ergänzungsband 2. Lief. 1900. 2. General-Verwaltung der Kgl. Museen: Jahrbuch der Königl. Preufsischen Kunstsammlungen 22. Bd. II. H. 1901. 2. Kaufmannschaft: Denkschrift der Ältesten der Kaufmannschaft von Berlin betr. die Neugestaltung der deutschen Handelspolitik. 1901. 2. Kriegsministerium. Medicinal-Abteilung: Veröffentlichungen auf dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens. H. 18.: Bock und Hasenknopf, Kriegschirurgen und Feldärzte der ersten Hälfte des 19. Jahrh. (1795—1848.) 1901. 8; Beschreibung der Garnison Potsdam, vom Standpunkt der Gesundheitspflege aus aufgestellt. 1900. 8.; Sanitäts-Bericht über die Kgl. preufs. Armee, das XII. (Kgl. sächs.) und das XIII. (Kgl. württ. Armeekorps. (1897—98.) 1901. 4. Landwirtschaftliches Ministerium: Landwirtschaftliche Jahrbücher. XXIX. Bd. (1900.) H. 1—6 und Ergänzungsbände I. II. 1900. 8.; Protokolle der 44./45. Sitzung des Zentral-Moor-Kommission (1899. 1900.) 1900. 8.; Märkisches Provinzial-Museum: Festschrift zum 25j. Bestehen. 1901. 4. (Mit einem Anhang betr. das Königsgrab von Seddin Kreis West-Prignitz). Ministerium der öffentlichen Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jhrg. 51. 1901. H. IV/VI. 1901. 2. Mit Atlas. 1901. gr. 2.; Bericht über die Verwaltung der öffentlichen Arbeiten in Preufsen. 1890—1900. 1901. 8; Nivellitische Rechentafeln. Bureau für die Hauptnivellements und Wasserstandsbeobachtungen im Ministerium der öffentlichen Arbeiten. 1901. 8.; Direktion der Reichsdruckerei: Musaeus, Die Buecher

Digitized by Google

der Chronika der drei Schwestern. Ill. v. H. Lefler und J. Urban. 1900. gr. 4.; Druckschriften des 15.—18. Jahrhunderts. O. J. gr. 2. Prof. Reinh. Röhricht: Ders., Die Jerusalemfahrt des Herzogs Heinrich des Frommen von Sachsen (1498.) S.-A. 8. Der K. Staatssekretär des Innern: Das Bauernhaus im Deutschen Reiche und in seinen Grenzgebieten. Lief. 1 u. 2. 1901. 2. Kaiserl. Statistisches Amt: Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich XXII. 1901. 8. Verband Deutscher Architekten und Ingenieur-Vereine: Das Bauernhaus im Deutschen Reiche und in seinen Grenzgebieten. Lief. 1. u. 2. 1901. 2. Wasserausschufs: Beantwortung der im Allerh. Erlasse v. 28. Febr. 1892 gestellten Frage B.: »Welche Mafsregeln können angewendet werden, um für die Zukunft der Hochwassergefahr und den Überschwemmungsschäden soweit wie möglich vorzubeugen?« für das Memel-, Pregel- u. Weichselstromgebiet. 1901. 2. — **Braunschweig.** Verl. v. Friedrich Vieweg u. Sohn: Ludw. Beck, Die Geschichte des Eisens. 5. Abt. Lief. 1. u. 2. 1901. 8. — **Bremen.** Dr. Karl Schaefer: Bremen und seine Bauten. 1900. 4. — **Brünn.** Mährischer Gewerbe-Verein: Naske, Denkschrift zur Feier des 40j. Bestandes des M. G.-V. in Br. 1901. 4. Prof. A. Rzehak: Ders., Ein merkwürdiges Votivgefäfs. S.-A. 1901. 8. — **Chemnitz.** Otto von Dassel, Hauptmann: Ders., Geschichtliche Nachrichten über die Familien Dassel u. Düssel u. die namensverwandten Geschlechter I. Jhrg. (1. Lief.) 1901. 8. — **Christiania.** Kunst-Industri-Museum: Beretning. 25-Aarige Virksomhed 1876—1901. 1901. 8.; Grosch, Hereböe-Fayencer. 1901. qu. 2. — **Coblenz.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. I. 1901. 8. — **Danzig.** A. Müller, vorm. Wedel'sche Hofbuchdruckerei: Schrift-Proben. O. J. 8. Verein f. d. Herstellung und Ausschmückung der Marienburg: Bahrfeld, Die Münzen- u. Medaillen-Sammlung in der Marienburg. I. Bd. 1901. 4. Westpreufsisches Provinzial-Museum: XXI. Amtl. Bericht f. d. J. 1900. 1901. 2. — **Darmstadt.** Grofsh. Museum: Handzeichnungen Arnold Boecklins in dem Besitze des Frhrn. M. v. Heyl. 1901. 8. — **Düsseldorf.** Handelskammer: Bericht über d. J. 1900. I. T. 1901. 8. Dr. Heinrich Kelleter: Ders., Ein karolingischer Laienkelch. S.-A. 1900. 8. Landeshauptmann der Rheinprovinz: Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz V. 2. 1901. 4. — **Eger.** Verein für Engländer Volkskunde: Alois John, Das städt. Museum in Eger. 1901. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benziger & Co. A.-G.: Kuhn, Allgemeine Kunst-Geschichte. 25. Lief. 1901. 8. — **Elberfeld.** Bergischer Geschichtsverein: Monatsschrift. Jhrg. III. 2—12; IV. 2—12; V.—VII. 1896—1900. 8. — **Ellwangen.** Prof. Dr. K. Kurtz: Ders., Die Irrlichter. Progr. Ellwangen. 1900. 4. — **Erlangen.** Verl. v. Fr. Junge: Söhring, Werke bildender Kunst in altfranzösischen Epen. 1900. 8. Dr. med. Joh. Pietz: Erasmus v. Rotterdam, De libero arbitrio *διατριβή*. 1524. 8. — **Frankfurt a. M.** Stadtarchivar Dr. R. Jung: Ders., Die Frankfurter Porzellan-Fabrik im Porzellan-Hofe, 1666—1773. 1901. 8. Realschule der israelit. Gemeinde Philanthropin: Programm. Ostern 1901. 4. Ungenannt: Harmlose Plaudereien über »Lokales« und »Allgemeines« von einem alten Herrn. Frankfurt a. M. 1901. 8. Verein für das Historische Museum: 24. Jahresbericht. 1901. 8. — **Frankfurt a. O.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **Freiburg i. B.** Prof. Dr. L. Schemann: Graf Gobineau, Versuch über die Ungleichheit der Menschenrassen. Deutsche Ausgabe von Ludw. Schemann. IV. Bd. 1901. 8. — **Giessen.** Grofsh. Hessisches Gymnasium: Programm f. d. Schulj. 1900/01. 1901. 4. (enth.: Schädel, Immanente Parallelbehandlung des Göthe- u. Schiller-Stoffes in Oberprima.) 2 Ex. — **Gotha.** Lebensversicherungsbank: 72. Rechenschaftsbericht f. d. J. 1900. 4. — **Guben.** Hugo Jentsch: Ders., Kirchliche Erinnerungen aus der vorreformatorischen Zeit Gubens. 1901. 8. — **Hamburg.** Genzsch u. Heyse, Schriftgiefserei u. Gravieranstalt: Proben von Schriften, Initialen u. Verziernngen. O. J. 8. Hamb. Museum f. Kunst und Gewerbe: Die Ankäufe auf der Weltausstellung Paris 1900. 1901. 8. — **Hanau.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. 1900. 1901. 8.; Mitteilungen der Handelskammer I, 6. 1901. 2. — **Hannover.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. Landesdirektorium der Provinz Hannover: Wolff, Die Kunstdenkmäler der Provinz Hannover, II. Regierungsbezirk Hildesheim. 1 u. 2 Stadt Goslar. 1901. 8. — **Harburg.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. 1900. 1901. 8. —

Digitized by Google

Helfenberg. Dr. Karl Dieterich: Helfenberger Annalen XIII (1900.) 1901. 8. — **Hohenhainstein ob Eisenach.** Geh. Hofrat Prof. Jos. Kürschner: Ders., Deutscher Litteratur-Kalender 1901. 8. — **Kaiserslautern.** Pfälzisches Gewerbemuseum: Bericht f. d. J. 1900. (1901.) 8. — **Karlsruhe.** Ministerium der Justiz, des Kultus und Unterrichts: Die Kunstdenkmäler des Grofsherzogthums Baden. Bd. IV. 3. Abt. und V. 1901. 8. — **Kassel.** Stadtmagistrat: Bericht über die wichtigsten Zweige der Verwaltung der Residenzstadt Cassel im Etatsj. 1899. 1901. 2. — **Kempten.** Jos. Kösel'sche Buchh.: Reiser, Sagen, Gebräuche u. Sprichwörter des Allgäus. H. 18. 19. (1901.) 8. — **Kitzingen a. M.** Friedrich von Deuster, Landrat u. Vorstand der Gemeindebevollmächtigten: Buchwald, Geschichte der Evangelischen Gemeinde zu Kitzingen. 1898. 8.; Buchwald, Konrad Stürzel von Buchheim. 1900. 8.; Buchwald, D. Paul Eber. 1897. 8. — **Köln.** Kunstgewerbe-Verein: IX. u. X. Jahres-Bericht f. d. Etatsjahre 1899 u. 1900 nebst Mitteilungen über das Kunstgewerbe-Museum. 1901. 8. — **Kronstadt.** Handels- u. Gewerbe-Kammer: Kronstädter Handels- u. Gewerbe-Kammer 1851—1901. 8. — **Leer.** Handelskammer f. Ostfriesland u. Papenburg: Jahresbericht f. d. J. 1900. I. 2. — **Leipzig.** Deutsches Buchgewerbemuseum: Führer durch die Ausstellung von Künstler-Lithographien im Deutschen Buchgewerbehause. 1901. 8. Eugen Diederichs, Verlag: Bölsche, Hinter der Weltstadt. 1901. 8.; v. Kunowski, Durch Kunst zum Leben. Vf. 1901. 8.; Eugen Heinrich Schmitt, Leo Tolstoi u. seine Bedeutung für unsere Kultur. 1901. 8.; Schwann, Liebe. (1901.) 8. Handelskammer: Moltke, Die Leipziger Kramer-Innung. 1901. 8. Verl. v. S. Hirzel: M. Heyne, Fünf Bücher Deutscher Hausaltertümer II.: Das Deutsche Nahrungswesen. 1901. 8. Rat der Stadt: Verwaltungsbericht f. d. J. 1899. 1901. 8. J. J. Weber, Verlagsbuchh.: Illustrierte Zeitung Bd. 62, 79, 81, 83 - 87, 93—95, 99—101, 105, 107, 113, 115. 1874 ff. 2. — **Magdeburg.** G. Schoch, städt. Gartendirektor: Ders., Johann Friedrich Eyserbeck. 1898. 8. — **Memel.** Kaufmannschaft: Bericht über Handel u. Schiffahrt zu Memel f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Mühlhausen i. Th.** Prof. Dr. Eduard Heydenreich, städt. Archivar: Ders., Das Archiv der Stadt Mühlhausen in Thüringen 1901. 8.; Ders., Führer durch die ständige Archivausstellung, die Münzsammlung und die Ausstellung prähist. Altertümer in den Archivgewölben des Rathauses der St. Mühlhausen in Thüringen. 1901. 8. — **München.** Alexander von Bothmer, Major a. D.: Stammtafel des Geschlechts von Bothmer. Hauptlinie Gilten; Aeltere Linie zu Drackenburg; Jüngere Linie zu Drackenburg u. Bennenmühlen. 1900—1901. 4. Max Frankenburger, Privatier: Ders., Beiträge zur Geschichte Wenzel Jamnitzers u. seiner Familie. 1901. 8. Deutsche Gesellschaft f. Christliche Kunst: Mitglieder-Verzeichnis nach dem Stande vom 1. März 1901. (1901.) 8. Das Grofskanzler-Amt des Kgl. Bayerischen Haus-Ritterordens vom heiligen Georg: Watzelberger, Mitglieder-Verzeichnis des Königl. Bayerischen Haus-Ritter-Ordens vom heiligen Georg, nach dem Stande vom 24. April 1901. (1901.) 8. Dr. Georg Hager, Konservator am bayer. Nationalmuseum: Ders., Die Kunstenwicklung Altbayerns. S.-A. 1900. Univ.-Prof. Dr. K. Th. v. Heigel: Riezler u. Heigel, Zur Erinnerung an den 80j. Geburtstag des Prinzregenten Luitpold von Bayern. 1901. 8. J. V. Kull: Ders., Aus bayerischen Archiven. XV. O. J. (1901.) 8. Vereinigte Kunstanstalten A.-G. Alpine Majestäten u. ihr Gefolge. H. I. II. III. 1901. 2. Geh.-Rat Dir. v. Laubmann: Schneider, Gothaer Wegweiser 1900. 8. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: Hensgen, Die deutschen freiwilligen Sanitätskolonnen. 1901. 8.; Mehler, Gedenkblätter aus Kötzings Vergangenheit u. der Pfingstritt (1901.) 8. Historisches Stadtmuseum: Historische Ausstellung der Stadt München veranstaltet aus der Maillinger-Sammlung. Der 2. Gesamt-Vorführung I. Serie. 1468—1726. 1901. 8. Ernst Zais: F. C. Vogel, Panorama des Rheins. O. J. qu. 2. — **New-York.** Mrs. John Crosby Brown: Preliminary catalogue of the Crosby-Brown collection. 1901. 8. — **Nordhausen.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Nürnberg.** Bauer und Raspe Verl.: Siebmacher, grofses u. allgem. Wappenbuch. Lief. 448—453. 1900—1901. 8. Karl Bäumler: Der Bote aus Thüringen. Schnepfenthal 1795. 8. Dr. A. Braun: Beiheft z. 2. Militär-Wochenblatt 1896, 1. H. (1896.) 8.; Crönert, Kaiser Friedrich u. Marc Aurel, eine Vergleichung. O. J. 8.; Ein kleinstaatlicher Minister des achtzehnten Jahrhunderts.

Digitized by Google

Leben u. Wirken Friedrich August's, Freiherrn v. Hardenberg. 1877. 8. L'Europe nouvelle. 1898. Nr. 51. (Zeitungsbl.); A. Mayer, Geschichte des Grofsh. Mecklenburg-Strelitz von 1794—1816. 1893. 8; Die Arbeitsverhältnisse in der Gerberei u. Lederfärberei. 1899. 8.; Haushaltungs-Rechnungen Nürnberger Lohnarbeiter. 1901. 8.; Karl Friedr. Gebert, Numismatiker u. Redakteur: Ders., Die Marken u. Zeichen Nürnbergs, beschrieben im Auftrage des »Verein für Münzkunde in Nürnberg.« 1901. 4. Bayerisches Gewerbemuseum: Jahresbericht 1900. Mit einer Abhandlung: Künstlerische Eindrücke von der Pariser Weltausstellung v. Dr. Paul Johannes Rée. (1901.) 8. 2 Exempl. Frau Langheinrich: Schütze, Taschenbuch der Liebe u. Freundschaft gewidmet. 1839. 12.; Schreiber, Cornelia, Taschenbuch f. Deutsche Frauen a. d. J. 1830. 12.; Taschenbuch (ohne Titelbl.) 1817. 12.; Deschamps, Wie eine Pariserin heiratet. O. J. 12.; Fest-Karte f. d. 3. Coburger Sängertag vom 21. 24. Juli 1860. kl. 8.; Ländliche Unterhaltungen, oder Zaubereyen der Kunst u. der Natur. 1794. 8.; Blumauer, Sämtl. Gedichte I—IV. 1806. 8.; Oettingisches Wochenblatt. 1786, 4. Jan. Num. 1. Neudruck. 4.; Oettinger Amts- u. Wochenblatt 1. Aug. 1885. 2.; Närrische Protokolle über die Sitzungen des Nürnberger Carneval-Vereins. 1861. 8. Postadjunkt Wilh. Nüzel: Leben u. Heldenthaten des Fürsten Gebh. Lebr. v. Blücher. 1816. kl. 8. Lorenz Riegel: Kräuterbuch (verf. v. einem Basler Arzte zw. 1695 u. 1700.) 2. Stadtmagistrat: Geschäftsverteilung im Magistrat u. Gemeindekollegium der St. Nürnberg von 1901 an. (1901.) 8. Verein für Münzkunde: Die Ausstellung von Prinz-Regenten- und modernen Medaillen vom 3. März bis 9. April 1901. (1901.) 8. Frau Wilhelmine Zeiser: Schiller, Dom Carlos, Infant von Spanien. Carlsruhe 1788. 8. — **Paris.** F. Mazerolle, correspondant du comité des sociétés de beaux-arts des départements: Ders., travaux éxecutés par Du Rif, maitre sculpteur dans les salles du couvent des Grands-Augustins. Paris (1734.) S.-A. 1900. 8. — **Plauen i. V.** Kgl. Gymnasium: Jahresbericht 1900/1901. 1901. 4. — **Regensburg.** Städtische Baugewerkschule: Jahresbericht 1900/1901. 1901. 8. Gewerbeverein: Jahresbericht f. d. J. 1900. (1901.) 8. Hugo Graf v. Walderdorff: Ders., Neuaufgefundene römische Inschriften in Regensburg. S.-A. 1900. 8.; Ders., Römische Inschriften im Jahre 1900 in Regensburg aufgefunden. S. A. 1900. 8.; Ders., Hatten die Römer bei Regensburg eine Niederlassung auf dem linken Donauufer? S.-A. 8.; Steinmetz, AQVIS HE GEM. . . . Zur Deutung eines römischen Fundes im Ulrichsmuseum dahier. S.-A. 1900. 8. Zus. mit: Steinmetz, Bericht über . . . 1899 u. 1900 . . . in Regensburg aufgedeckte römische Begräbnisse. 1900. 8.; Steinmetz, Studie über ein römisches Relief, gefunden in Regensburg 1898. S.-A. 8. Christ, Zur Inschrift der Vulcansara in Regensburg. S.-A. 8. — **Reutlingen.** Ensslin u. Laiblin, Verlagsbuchsbuchh.: Grofse illustrierte Haus- u. Familien-Bibel. O. J. 2. — **San Salvador.** (Centr.-Amerika). Astron. u. meteorol. Observatorium: Anales del observatorio astronómico y meteorológico de San Salvador, año de 1895. (1900.) 8. — **Schöckingen.** (O. A. Leonberg.) Friedrich Frhr. v. Gaisberg-Schöckingen.: Ders., Über die im Thurgau vorkommenden zwei Geschlechter Gaisberg. O. J. 8. — **Schweinfurt.** Stadtmagistrat: Stein, Geschichte der Reichsstadt Schweinfurt I. II. 1900. 8. — **Stettin.** Kaufmannschaft: Bericht über Stettins Handel, Industrie u. Schiffahrt i. J. 1900. 1901. 8. — **Stockholm.** Sveriges offentliga bibliotek: Accessions-Katalog 14/1899. 1901. 8. — **Stuttgart.** Deutsche Verlags-Anstalt: Gebr. Grimm, Kinder- u. Hausmärchen. Prachtausgabe. O. J. gr. 4.; W. Gause, Carlsbad. O. J. (1900.) gr. 2.; Lueger, Lexikon der gesamten Technik. Bd. I—VII. 1894 ff. 8. Kgl. Württemb. Zentralstelle f. Gewerbe u. Handel: Katalog der Bibliothek. 1901. 8. — **Tilsit.** Vorsteheramt der Korporation der Kaufmannschaft: Jahres-Bericht 1900. (1901.) 8. — **Utrecht.** Provinciaal Utrechtsch Genootschap von Kunsten en Wetenschappen: Verslag van het verhandelde in de algemeene vergadering 26. Juni 1900. 1900. 8.; Aanteekeningen van het verhandelde in de sectie vergaderingen. 1900. 8. — **Werdau.** Gewerbe-Verein: Jahres-Bericht a. d. J. 1900. 1901. 8. — **Wien.** K. K. Hof- u. Staats-Druckerei: Die österreichichisch-ungarische Monarchie in Wort u. Bild: Bosnien u. Hercegowina. 1901. gr. 8. K. K. Gesamtministerium: Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien u. der Hercegowina. Bd. VII. 1900. 8. K. K. technologisches Gewerbe-Museum: Jahresbericht XXI. 1900. 1901. 8. Erster Wiener

Digitized by Google

Turnverein: Jahresbericht f. d. 40. Vereinsj. 1900. 1901. 8. — **Wiesbaden.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. 1900. 1901. 8. — **Wunsiedel.** Fichtelgebirgs-Verein: Jahres-Bericht f. 1900 nebst einem Mitglieder-Verzeichnis n. d. St. v. 1. Apr. 1901. (1901.) 8. — **Würzburg.** Ulrich Schmid: Ders., Sanct Ulrich. 1901. 8. — **Zug.** Kant. Industrie-Schule: Parpan, Sieges- u. Preislieder des Horaz. (Progr. 1900/01.) 1901. 8. — **Zweibrücken.** F. Lehmann's Buchh.: Graf Reventlow, Die deutsche Flotte. Ihre Entwickelung u. Organisation. 1901. 8.

Tauschschriften.

Agram. Kön. kroat. slavon. dalmat. Landesarchiv: Berichte. Jhrg. III, Nr. 2. 1901. 8. — **Bayreuth.** Historischer Verein f. Oberfranken: Archiv f. Gesch. u. Altertumsk. v. Oberfranken. XXI, 2. 1900. 8. — **Berlin.** Kgl. preufs. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte I—XXII. 1901. 8.; Philosoph. u. hist. Abhandlungen a. d. J. 1899 u. 1900. 1900. 4. Litteraturarchiv: Mitteilungen 1901. Aus Süverns Vorlesung über Geschichte 1807—1808. (1901.) 8. Verein f. Geschichte der Mark Brandenburg: Forschungen zur Brandenburgischen u. Preufsischen Geschichte XIV, 1. 1901. 8. — **Breslau.** Verein f. d. Museum schlesischer Altertümer: Schlesiens Vorzeit in Bild u. Schrift N. F. I. Bd.: Jahrbuch des Schlesischen Museums für Kunstgewerbe u. Altertümer. I. Bd. 1900. 4. — **Brünn.** Verein f. d. Geschichte Mährens u. Schlesiens: Zeitschrift V, 2. 3. 1901. 8. Mähr. Gewerbe-Museum: 26. Jahresbericht (1900.) 1901. 4. — **Brüssel.** La société d'archéologie: Annuaire 1901 t. 12. 1901. 8; Annales t. XV. livr. 1. 1901. 8. — **Christiania.** Norsk Foreningen for Folkmuseum: Aarsberetning. 1900. 1901. 8. — **Cincinnati.** Museum Association: 20. Annual Report 1900. 8. (2. Exempl.) — **Dessau.** Verein f. Anhaltische Gesch. u. Altertumskunde: Mitteilungen VII, 8.; VIII, 1—5; 1 u. Beil. zu Bd. VIII, T. 4. 1898—1901. 8. — **Dillingen.** Historischer Verein: Jahrbuch XIII. Jhrg. 1900. 8. — **Dorpat.** Universität: Verzeichnifs der Vorlesungen. 1898 Sem. II, 1899 S. I. II, 1900. S. I. 1898—1900. 8.; Acta et commentationes Nr. 1—5. 1899. 8.; 19 Universitätsschriften in russ. Sprache; Sesemann, Die Ältesten, im alten Testament. Diss. 1899. 8.; 7 med. Diss. — **Düsseldorf.** Paul Adam: Ders. Archiv für Buchbinderei u. verwandte Geschäftszweige. I. Jhrg. H. I. II. 1901. 8. — **Einsiedeln.** Historischer Verein der 5 Orte: Register zu Bd. 41—50 des Geschichtsfreundes. IV. Registerbd. 1901. 8. — **Essen.** Historischer Verein f. Stadt u. Stift Essen: Beiträge zur Geschichte von Stadt u. Stift Essen. 20. H. 1900. 8. — **Fellin.** Litterarische Gesellschaft: Jahresbericht f. d. Jahre 1896 bis 1899. 1900. 8. — **Frankfurt a. M.** Freies Deutsches Hochstift: Bericht N. F. XVII, 2. 1901. 8. Verein f. Geschichte u. Altertumskunde: Archiv für Frankfurts Geschichte u. Kunst. III. Folge, 7. Bd. 1901. 8. — **Gotha.** Vereinigung für Gothaische u. Altertumsforschung: Mitteilungen Jhrg. 1901. (1901) 8. — **Göttingen.** Königl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten. Philol.-histor. Cl. 1900. H. 3. 1900. 8.; Nachrichten. Gschäftliche Mitteilungen. 1900. H. 2. 1900. 8. — **Hamburg.** Verein f. Hamburgische Geschichte: Zeitschrift Bd. XI. 1. H. 1901. 8. **Hermannstadt.** Verein f. siebenbürgische Landeskunde: Archiv. N. F. 29. Bd., 3. H. 1900. 8; Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **Homburg v. d. H.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde: Schulze, Durch Nacht zum Licht. 1900. 8. — **Insterburg.** Altertumsgesellschaft: Jahresbericht f. d. Vereinsjahr 1900. 1901. 8. — **Karlsruhe.** Badische Historische Kommission: Zeitschrift N. F. Bd. XVI. H. 2. 1901. 8.; Kindler von Knobloch, Oberbadisches Geschlechterbuch II. Bd. 3. Lief. 1901. 2. — **Kiel.** Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte: Mitteilungen H. 5, 18. 1883. 1901. 8. — **Köln.** Historischer Verein f. d. Niederrhein: Annalen H. 70. 1901. 8. — **Königsberg i. Pr.** Oberbibliothekar Dr. Rudolf Reicke: Altpreufsische Monatsschrift XXXVIII. 1/2. 1901. 8. — **Kopenhagen.** Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften: Oversigt-Forhandlinger 1900 — Nr. 6. O. J. 8., 1901. Nr. 1. 1901. 8. Forlagsskrifter Januar 1901. 1901. 8. Kongel. Nordiske Oldskrift-Selskab: Aarböger for nordisk oldkyndighed og historie. 1900 (II, 15,3) 1901 (II, 15,4). 8. — **Krakau.** Akademie der Wissenschaften: Rozprawy hist.-filozof. S. 2 T. 14 (39). 1900. 8. — **Leiden.** Rijks Ethnogr.

Digitized by Google

Museum: Verslag 1899—1900. 1900. 8. — **Leeuwarden.** Friesch genootschap van geschied-, oudheid- en taalkunde: Verslag van de handelingen en den toestand. 22. 1899 1900. (1900) 8. — **Leipzig.** Fürstl. Jablonowski'sche Gesellschaft: Jahresbericht 1900. 1901. 8. — **Metz.** Gesellschaft f. lothringische Gesch. u. Altertumskunde: Jahrbuch 12. Jhrg. 1900. 4. — **Milwaukee.** Public Museum: 18 Annual Report 1899/1900. 1900. 8. — **Moskau.** Direktion der Kaiserl. Hof-Rüstkammer: Beschreibung der K. russischen Hofrüstkammer zu Moskau I. II, 1. 2. 3. III, 1. 2. IV, 3. V, 4. VI, 5. VII, 10. 1884—93. Nebst 500 Tafeln. 2. — **München.** K. B. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte der philos.-philol. u. der hist. Cl. 1901, 1. 1901. 8. Zittel, Ziele u. Aufgaben der Akademien im 20. Jahrh. 1900, 4.; Riggauer, Über die Entwicklung der Numismatik und der numismatischen Sammlungen im 19. Jahrh. 1900. 4.; Abhandlungen der math.-physik. Kl. XXI, 2. 1901. 4.; Abhandlungen der phil.-hist. Kl. XXII, I. 1901. 4.; Deutsche Reichstagsakten XII. 1901. 8. — **Posen.** Historische Gesellschaft f. d. Provinz Posen: Zeitschrift XV, 1 u. 2. 1900. 8.; Historische Monatsblätter. Jhrg. I, Nr. 8—12; II, 1—3. 1900—1901. 8. — **Prag.** Lese- u. Redehalle der deutschen Studenten: 52. Bericht 1900. Mit Beilage: Frhr. v. Ehrenfels, Die Wertschätzung der Kunst bei Wagner, Ibsen u. Tolstoi. 1901. 8. — **Regensburg.** Historischer Verein von Oberpfalz u. Regensberg: Verhandlungen 52. Bd. (N. F. 44.) 1900. 8. — **Rostock.** Verein für Rostocks Altertümer: Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock. III. Bd. H. 2. 1901. 8. — **Saarbrücken.** Historischer Verein f. d. Saargegend: Mitteilungen H. 8. 1901. 8. — **Saint-Nicolas.** Oudheidskund. kring van het land van Waas: Annalen XIX, 2. 1901. 8. — **Stettin.** Gesellschaft f. Pommer'sche Geschichte u. Altertumskunde: Baltische Studien. N. F. Bd. IV. 1900. 8.; Monatsblätter. 1900, Nr. 1—12. 1900. 8.; Lemcke, Die Bau- u. Kunstdenkmäler des Regierungsbezirks Stettin. H. IV (Der Kreis Usedom-Wollin). 1900. 8. — **Straubing.** Historischer Verein f. Str. u. Umgegend: Jahresbericht III (1900.) 1901. 8. — **Stuttgart.** Kgl. öffentliche Bibliothek: Herm. Fischer, Schwäbisches Wörterbuch. 1. Lief. 1901. 8. — **Turin.** R. deputazione sovra gli studi di storia patria per le antiche provincie et la Lombardia: Miscellanea di storia italiana. III. serie, tomo VI. 1901. 8. — **Upsala.** Kgl. Universitäts-Bibliothek: Urkunder till Stockholms historia I: Stockholms stads privilegiebrief 1423—1700. Andra häftet. (1901.) 8. — **Washington.** Smithsonian Institution: Annual Report 1897/98. 1899. 8. — **Wien.** Kais. Akademie der Wissenschaften: Denkschriften. Philos.-hist. Klasse. 46. Bd. 1900. 4. Sitzungsberichte. Philos.-hist. Kl. 51—52. Bd. 1899. 1900. 8. Register z. d. Bdn. 131—140 der Sitzungsberichte der philos.-hist. Klasse 1900. 8.; Archiv für österreichische Geschichte. Bd. 27, 1. 2. 28, 1. 2. 29, 1. 1899—1900. 8.; Fontes rerum Austriacarum. Oesterreich. Geschichts-Quellen. II. Abt. Bd. 48, 2. 49, 1. 1896. 8. K. K. Central-Kommission f. Erforschung u. Erhaltung der Kunst- u. historischen Denkmale: Bericht über ihre Thätigkeit im J. 1900. 1901. 8. Numismatische Gesellschaft: Numismatische Zeitschrift Bd. 32. 1. u. 2. Semester 1900. 1901. 8.

Ankäufe.

Melchior Pfintzing, Die geuerlicheiten vnd eins teils der geschichten des loblichen streytparen vnd hochberûmbten helds vnd Ritters herr Tewrdanncklhs. 1517. (1. Ausg.) 2°. J. Saedeler, Suite d'effigies des patriarches et des prophètes. 1578. 8. J. H. Schein, Opella nova. I. canto I. 1627. 4. Wegelinus, S. R. J. liberae civitatis Lindaviensis praerogativa antiqvitatis. 1713. 4. Bay. Mandat v. 1718 Febr. 12 Rittersteuern betr. 1718. 2. G. G. Zeltner, De horologio Pilati. Von Pilati Hof-Uhr. 1724. 4. Beynon, Barmhertziger Samariter I—III. 1728—29. 8. Das ungebührliche Verhalten Der Pietisten Gegen die Weltliche Obrigkeit Bey Gelegenheit Zweyer Befehle . . . Des . . Marg-Grafens zu Bayreuth. 1734. 4. Johann Mayer, Sammlung Alter und Neuer Lieder des Evangelischen Zions. 1752. 8. Gütle, Kunstkabinet verschiedener mathematischer und physikalischer Instrumente und anderer Kunstsachen. 1. u. 2. Stück. 1792. 8. 1 Convolut Akten, Schönreuth betr. 1792/1820. 2. Janus-Jovialista, Gesellschaftsspiele. 1808. 8. Rofsmarkts-Ordnung f. d. Königl. Bayer. Kreishauptstadt Bayreuth. 1827. 2. Zum Andenken an das Gesangfest zu Schwein-

Digitized by Google

furt d. 30. Juli 1843. 2. Jos. Müller, Kataloge der Bibliothek des Klosters des hl. Antonius von Padua. (1865.) 8.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: v. Spiessen, Wappenbuch des westfälischen Adels. Lief. 10. O. J. 4. de Raadt, Sceaux armoriés des Pays-bas et des pays avoisinants. T. IV, Ier fasc. 1901. 8. de Renesse, Dictionnaire des figures héraldiques. T. VI, 2. 1901. 8.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Köln. Rentner Fr. Bellingrodt: Fr. Bellingrodt, Beiträge zur Geschichte der Pharmacie. S. A. aus der Apotheker-Zeitung 1898. 8. Th. Huseman, die kölnischen Pharmakopöen und ihre Verfasser. S.-A. aus der Apotheker-Zeitung 1899. 8. — **München.** K. Bayerische Leib- und Hofapotheke: Alter Glasaräometer (zur Bestimmung des Alkoholgehaltes). — **Nürnberg.** Karl Bäumler: Frz. Ignaz Thiermayr, Kurzer Unterricht in Besorglich und gefährlichen Seuchen, München 1713. 8.

Ankäufe.

Gulielmi Rondeletti De Ponderibus siue de justa quantitate et proportione Medicamentorum Liber; Antwerpen, 1561; 8. Franciscus Brancaleon De Balneis etc. Dialogus etc. Norimbergae Joh. Petreius 1536. 8. Gregor. Horsti Dissertationes Medicae tres de natura amoris, de natura thermarum, de causis similitudinis et dissimilitudinis in foetu, respectu parentum. Marburg 1627. 4. Johannes Hiskias Cardilucius, Artzneyische Wasser und Signatur-Kunst oder Beschreibung der fürnehmsten teutschen Saur- und Gesundheitsbrunnen. (Der neuen Stadt- und Land-Apotheken IV. Bd.); Nürnberg, 1680. 8. Taxe der Apothekerwaren für die Herzogtümer Schleswig und Holstein, Kiel 1847. 8. Lübeckische Arzneitaxe, 1858. 8. Jos. Jakob Plenk, Materia Chirurgiça 3. Auflage; Wien 1780. 8. Georg Heinr. Piepenburg, Bereitungsarten pharmaceutisch-chemischer Arzneymittel für Apotheker; Göttingen, 1789. 8.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Nürnberg. Dr. Johann Merkel: Einkaufstabelle für Haushaltungsgegenstände. Nürnbergisch. Um 1800.

VERWALTUNGSAUSSCHUSS.

Am 1. und 2. Juni fand die Jahresversammlung des Verwaltungsausschusses statt. Seitens des Reichsamts des Innern war Herr Geheimrat Lewald, seitens der bayerischen Staatsregierung Herr Ministerialrat Dr. von Wehner zu derselben abgeordnet worden. Von den Mitgliedern des Verwaltungsausschusses hatten sich eingefunden die Herrn: Geheimrat Dr. Dümmler aus Berlin; Dr. Hugo Graf, Direktor des bayerischen Nationalmuseums aus München; Regierungsrat Freiherr von Heereman aus Münster i. W.; Professor Dr. von Heigel aus München; Justizrat Freiherr von Kreſs aus Nürnberg; Kaufmann Lampson aus Berlin; Geheimrat Dr. von Laubmann, Direktor der kgl. Hof- und Staatsbibliothek aus München; Professor Dr. Lichtwark, Direktor der Kunsthalle aus Hamburg; Archivrat Dr. Mummenhoff aus Nürnberg; Geheimrat Dr. von Reber, Direktor der königl. Centralgemäldegallerie aus München; Bürgermeister Dr. von Schuh aus Nürnberg; Rittergutsbesitzer Freiherr von Tucher aus Nürnberg; Geheimrat Dr. Wagner aus Karlsruhe, Professor Wanderer aus Nürnberg. Aufserdem wohnten der Versammlung die beiden Direktoren des Museums Gustav von Bezold und Hans Bösch bei.

In der Sitzung am 1. Juni berichtete Direktor von Bezold über die Entwickelung des Museums im abgelaufenen Jahre. An diesen Bericht schlofs sich die eingehende Beratung einer Satzung für eine Versorgungskasse für die Bediensteten des Museums an, in welcher auf Grund eines vom Direktorium vorgelegten Entwurfes die Grundsätze für die Errichtung und Verwaltung dieser Kasse, welche mit dem Jahre 1902 ins Leben treten soll, festgestellt wurden.

Digitized by Google

Nachdem das im vorigen Jahre aufgestellte allgemeine Programm für das fünfzigjährige Jubiläum des Museums die Genehmigung des Protektors des Museums, seiner Königlichen Hoheit des Prinz-Regenten erhalten hatte, wurde heuer über die Einzelheiten dieser Feier beraten, die endgiltige Festsetzung aber dem Lokalausschufs übertragen.

Die nähere Prüfung der Verwaltung, der neuen Erwerbungen und der Neubauten wurde im Laufe des Nachmittags durch verschiedene Kommissionen vorgenommen.

In der Sitzung am 2. Juni berichtete Direktor Bösch über das Finanzwesen des Museums, Freiherr von Tucher und Freiherr von Krefs über die Rechnungen für 1900, Direktor Bösch über die Rechnung der Stiftung zur Erhaltung von Nürnberger Kunstwerken. Sodann erstatteten die Kommissionen Bericht über ihre Wahrnehmungen. Sowohl die Verwaltung der Sammlungen und die Neuerwerbungen, als der günstige Stand des Finanzwesens und die Neubauten fanden die Anerkennung der Berichterstatter.

PERSONALIEN.

Der Archivar des Museums Dr. Rudolf Schmidt wurde wegen Krankheit vom 1. Juli an unter Gewährung einer Sustentation seines Amtes enthoben. Der Assistent Dr. Richard Grundmann trat am 1. April aus dem Dienste des Museums, an seiner Stelle wurde, mit Wirksamkeit vom 1. August Dr. Fritz Traugott Schulz aus Dahlhausen a. Ruhr ernannt. Als Practikant wurde aufgenommen, Dr. Ernst Wilhelm Bredt.

Römisches Glas. Gefunden in Mayen bei Andernach.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 24. Juli 1901.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

Digitized by Google

Zierleiste von Virgil Solis.

ÜBER DEN GROSSEN NÜRNBERGER GLÜCKSHAFEN VOM JAHRE 1579 UND EINIGE ANDERE VERANSTALTUNGEN SOLCHER ART.

VON TH. HAMPE.

(Schlufs.)

Volgen die gaaben vnnd die persohnen nach einannder verzaichnet, wer sie gewohnnen hatt:

Den 6. september angefangen, zu lesen.

	ß	₰
[39b] Niclas Volckhamer, hefftleinmacher alhie, den ersten zettel	fl. 2.	—. —.
Magdalenna Frenncknin zu Weerdt den andern zettel .	fl. 1.	—. —.
1. Frau Catharina Bofsin, doctorin alhie, — ein silberne gürttel	fl. 6.	7. 11.
2. Marthin Dietz von Leypzig — einen denckhrinng[19]) vmb	fl. 4.	6. —.
3. Margaretha vom Hoff, wirthin von Liechtenbach, — einen denncknring vmb	f. 3.	14. —.
4. Elisabeth Bauttmännin von Dünckelspüll — einen dryfachen denncknring vmb	f. 7.	—. —.

Den sibenden septembris.

5. N. von Aurbach — ein zwyfachen ring vmb . .	f. 3.	15. —.
6. Sigmundt Bonefacius Ebmer — ein bar messer mit drey gossnen benndlein vmb	f. 5.	15. —.
7. Vrsula Drittlerin, apotegkherrin alhie, — ein ringlein mit ein plümblein vergifsmeinnit	f. 2.	—. —.
8. Appolonia Schaffnerin, schreinerin alhie, — ein einfachen, silbern becher mit einnen überlidt[20]) vmb . . .	f. 17.	—. —.

19) Ring zum Andenken. »Dann aber nannte man so einen besonderen Ring, der aus drei ineinander gefügten Ringen bestand« (Grimms Wörterbuch 2, 942).

20) Deckel an einem Scharnier.

Digitized by Google

[40a] 9. Maria Geauerin von Eberach — ein dryfachen dennckhring, zwen gewunden vnnd ein glatten vmb f. 5 ß 2 ₰ —.

10. Hanns Staches von Sulzbach bein Forstenhausser alhie — ein ganz silberne schaiden vmb . . . . . f. 6. 15. 11.

11. Erhartt Hering von Würzburg — silber vergulden becher mit einem deckel . . . . . f. 18. 10. 11.

12. Thoma Schleissenneckh von Rohasten im Behemer lanndt — ein weifs magöllen[21]). vmb . . . . . f. 7. 7. —.

13. Hanns Körber alhie — ein bar messer mit silbern benndlein vmb . . . . . f. 6. —. —.

14. P. V. P. G. V. P. — ein schayden vmb. . . . . f. 6. 8. —.

15. Jacob Baur, barchenntweber alhie, — ein messerschayden vmb . . . . . f. 6. 17. —.

16. N. — ein silbern becher vmb . . . . . f. 6. —. —.

Den achten tag september.

17. Johann Finnolt — ein bar messer mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 6. —. —.

18. Vrfsula Köchin — ein silberne schlofsgürttel vmb f. 6. 3. —.

19. Künigundt Schröttlin, ein messerin alhie, — ein silbern becher mit vergulter zir vmb . . . . . f. 14. —. —.

[40b] 20. Enndrefs Weschlinng zu Schnigling — einen silbern durchbrochnen dolchen mit einem gulden hefft vmb . . . . . f. 15. ß 15 ₰ —.

21. Willibalt Gebhartt, doctor, — ein weis punzinirts[22]) becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.

22. Hanns Gaberon — ein vergulte birn . . . . . f. 18. 10. —.

23. Nota, ein weifsgeschiebtes[23]) becherlein. . . . . f. 2. 10. —.

24. Bastian Heffelein alhie — einnen zweyfachen rinng vmb . . . . . f. 4. 17. —.

25. Die Erbar Frau Felicitas Pfinnzingin alhie — einen zwyfachen dennckhring vmb . . . . . f. 5. 15. —.

26. Sophia Dillingin von Aburg — ein weissen hohen silbern becher vmb. . . . . f. 12. 10. —.

27. Jacob Herolt, beckh alhie, — ein vergulttes sprengschellein[24]) vmb. . . . . f. 7. —. —.

Den 9. september.

28. Hanns Efslinger alhie — ein schaugroschen . . . f. 3. 10. —.

---

21) Bair. magele, magöllein (nürnb. magölla), magellel u. s. w. von italien. (lombardisch) miolo: ein Becher. Die Form des so benannten Bechers war offenbar nicht überall die gleiche, sondern örtlich verschieden. Vgl. Schmeller I, 1575; Grimm VI, 1901.

22) d. h. durch Punzenarbeit verziertes.

23) Mit weifssilbernen Schuppen verziert?

24) Schälchen zum Sprengen.

Digitized by Google

29. Herr Johann Mayr, der rechten doctor alhie, — einen hochgedipffelten[25]) becher vmb . . . . . f. 24. —. —.

30. Junckherr Geörg Heltt von Bamberg, legtt vff sein gehenng ein, — ein hohen getipffelten becher vmb . . f. 29. —. —.

[41a] 31. Veltten von München, für sein hincketen schimbl, — ein bar vergultte salzfeſslein vmb . . . . . f. 9. —. —.

32. Sehastian Still, schneyder, — einen zwyfachen schilling vmb . . . . . f. 5. 7. —.

33. Frau Joachim Nützlin alhie, »wolauff glückh vnnd gerath wol« — ein geschibt schellein . . . . . f. 9. —. —.

34. Jacob Mayenschein — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 10. —. —.

35. Magdalena Windtheſslin zu Weerdt — einen waydner[26]) mit silber beschlagen . . . . . f. 15. 15. —.

36. Marttha Hanns Maussers hausfrau — auch einen waydner mit silber beschlagen . . . . . f. 15. 15. —.

37. Susanna Ayrerin zu Bamberg — ein weiſs magöllein vmb . . . . . f. 10. —. —.

Den 10. septembris.

38. Caspar Bornner, für sein schwester Anna alhie, — ein aufsteherl vmb . . . . . f. 2. —. —.

39. Balthasar Nistler von Zürich — ein zwyfachen halbglatten rinng vmb . . . . . f. 5. 15. —.

40. Hanns Rautter alhie — ein ganz vergultten löffel vmb . . . . . f. 2. 5. —.

[41b] 41. Jacob Müllner alhie — ein dryfachen denckring, zwen gewunden vnnd ein rauhen, vmb . . . . . f. 4. 19. —.

42. Herr Jacob Hecht von Augspurg — ein weissen silbern becher vmb . . . . . f. 5. 10. —.

43. Herr Sebastian Schlanderspach — ein ganz guldes jägerhörnlein vmb . . . . . f. 70. —. —.

44. Johann Klinng, herrn Leonhartt Hörolts schreiber, ein silberne schloſsgürttel vmb . . . . . f. 6. 3. —.

45. Marthinus Kürst von Leypzig — ein silbern vergulden offen[27]) vmb . . . . . f. 40. 16. —.

46. Anna Barthlme Mennle von Aystett — ein silberne verguldte jungfrau vmb . . . . . f. 27. 10. —.

47. »Grüner klee vnnd weintrauben Sollen die gewinnetter zusammenklauben« — ein weiſs geschwitztes[28]) magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.

25) Wohl so viel wie: einen hohen, mit Tupfen oder Punkten verzierten Becher.
26) Wohl so viel wie: Waidmesser, Hirschfänger.
27) Trinkgeschirr in Form eines Ofens?
28) »in Glühhitze gehämmertes« Vgl. Grimm 9, 2730.

Digitized by Google

48. Anna Harttmennin zu Weerdt — ein vergulden becher vmb . . . . . f. 18. 10. —.
49. N. — ein messerschayden vmb . . . . . f. 6. —. —.
50. Ein Zollner, circkellschmidt alhie, — ein weifs geschwitzten becher vmb . . . . . f. 2. 10. —.
[42a] 51. Hanns Monnich alhie — einen weissen vergulten becher vmb . . . . . f. 15. 15. —.
52. Balthasar Furstenhausser von Leypzig — ein silberne messerschayden vmb . . . . . f. 15. —. —.
53. Hanns Krafft von Krafftshoff — ein vergulte windtmühll vmb . . . . . f. 32. 10. —.

Den 11. september.

54. Vrfsula Stockhammerin alhie — ein vergultes magöllein vmb. . . . . f. 13. 13. —.
55. Hanns Hammerschmidt von Donnerschin [wohl Donaueschingen] — eineinfach vergultes trinckhgeschir vmb f. 37. —. —.
56. Hanns Ering alhie — ein vergultten schaugroschen mit der bildtnus Justini vmb . . . . . f. 2. 5. —.
57. Simon Marthin von Lawingen — ein silbern vergultten becher vmb . . . . . f. 15. 15. —.
58. Danidt Büffler vonn Irs — ein vergulten löffel vmb f. 2. 5. —.
59. Jungfrau Vrsula Strommerin — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 14. —. —.
60. Katharina Neubarttin alhie — ein auffsteherl vmb f. 2. 5. —.
[42b] 61. Gabriel Winnckhler alhie — ein gannz silberne messerschaiden, vmb . . . . . f. 9. —. —.
62. Caspar Fritz, plattner alhie, — ein weissen becher vmb . . . . . f. 10. 11. —.
63. »Wolauff, guetts glückh« — ein ring vmb . . . f. 3. 3. —.
64. Paulus Stamm alhie — ein vergulttes gschir vmb f. 35. —. —.
65. Apollonia Müllerin alhie — ein vergultes kelchlein mit einem deckhell vmb . . . . . f. 27. 10. —.
66. Nota — ein rinng vmb . . . . . f. 3. 10. —.
67. Carll Messinger von Straspurg — ein vergulten becher mit einem deckhel vmb . . . . . f. 26. —. —.
68. Sebastian Köpel von Schlackenwaldt — ein silberne schlofsgürttel vmb . . . . . f. 10. 10. —.
69. Geörg Keulhauer alhie — ein fünffachen schillerrinng[29]) vmb . . . . . f. 5. 2. —.
70. Hanns Hinzbach von Leypzig — ein vergulttes magöllein vmb. . . . . f. 13. 15. —.
71. Hanns Linnckh, bierpreuer alhie, — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 14. —. —.

29) Ist damit eine Art Vexierring gemeint?

Digitized by Google

72. Iheronimus Kranach — ein bar messer mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 13. 10. —.

[43a] 73. »Findtling finndt, Ehe das Glückh verschwindt« — ein gedoppelt vergulttes geschirrlein vmb. f. 24. 15. —.

74. Jörg Hain alhie — ein bar messer mit gestochnen benndlein[30]) vmb . . . . . f. 3. 7. —.

75. Magdalena Ludwig Helmin — einen rinng vmb . f. 4. 6. —.

76. Hainnerich Mülleg alhie — ein eingelassen trinckhgeschirr mit einem deckhel vmb. . . . . f. 30. 10. —.

77. Zacharias Hewman alhie — einen weissen glatten becher vmb . . . . . f. 7. —. —.

Den 13. september.

78. Katharinna Kollerin alhie — einen vergulten schaugroschen mit deſs Herculj bildtnus . . . . . f. 2. 5. —.

79. Vrſsula Schennckhin von Zürich vnnd pflegerin zu Speyer — ein getribenes becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.

80. Hennſslein Grosch, des Hannsen Heinerico Groschen sohn, — ein bar messer mit silber besch[lagen] . . . . f. 3. 10. —.

81. Frau Barbara Reicharttin von Würzburg — ein vergultes kelchlein mit einem deckel . . . . . f. 16. —. —.

82. Cornelius Lamer vnnd Jacob Murman auf die compania — ein weiſs geschwitztes magöllein vmb . . . . f. 9. 5. —.

[43b] 83. Der Erbar Balthasar Paumgarttner, pfleger zu Altorff, — ein fünfffachen schillerring . . . . . f. 5. 3. —.

84. »Vatter vnnd muetter mit acht kindern fromen Verhoffen auch ein peuth[31]) aufs disem haffen zu bekommen« — einen becher vmb . . . . . f. 12. —. —.

85. Hanns Wegellein von Augspurg — ein vergulten hirschen vmb . . . . . f. 45. —. —.

86. Jeremias Dipolt, erzherzog Ferdinandi musico vnd trummeter, — ein aufstehrl . . . . . f. 2. —. —.

87. Hanns Rottim alhie — einen sibenfachen schillerrinng vmb . . . . . f. 5. 7. —.

88. Georg Emhartt zu Franncknfurth — ein vergulten schaugroschen mit einem saluator vmb . . . . . f. 2. 3. —.

Den 14. september.

89. Hanns Praun von Leypzig — ein silbern vergultten löffel vmb . . . . . f. 5. —. —.

90. Johann Ritter alhie — ein weiſs getribenes becherl vmb . . . . . f. 2. 10. —.

91. Sebastian Mülholzer — dergleichen. . . . . f. 2. 10. —.

30) d. h. mit gravierten Beschlägen.
31) Beute, Gewinn.

Digitized by Google

92. Maria Wiſsnerin zu Hall — ein einfachs vergults geschirrlein vmb . . . . . f. 19. —. —.
[44a] 93. Maria Salome Marx Tucherin alhie — ein hohes gedoppeltes geschirrlein vmb . . . . . f. 29. —. —.
94. Eraſsmus Hoffman alhie — ein fünffachen gewundnen dennckhring vmb . . . . . f. 5. 7. —.
95. Wolff Egner von Straspurg — ein weissen becher vmb . . . . . f. 6. —. —.
96. Anna Schillingin von Kembten — einen ring vmb f. 4. 13. —.
97. Benedict Jörg alhie — einen glatten denckrinng vmb f. 6. 3. —.
98. Jungfrau Vrſsula Püetterin alhie — ein vergultten becher vmb. . . . . f. 15. —. —.
99. Vlericus Heldt alhie — einen becher mit einem vergulden deckhel vmb . . . . . f. 18. 10. —.
100. Sebastianus Köppel von Schlackenwaldt — ein weisen ſilbern becher vmb . . . . . f. 7. —. —.
101. Andreas Mohr zu Speyr — ein weissen becher mit vergulter zir . . . . . f. 14. —. —.
102. Simon Stainhausser der jünger — desgleichen . f. 14. —. —.
103. Endreſs Behem der jünger alhie — ein vergultes magöllein vmb. . . . . f. 10. —. —.
104. Mathes Herbertt — ein vergultes kelchlein mit einem deckl vmb . . . . . f. 16. —. —.
[44b] 104. [so!] Margaretha Rödterin zur Schindthütten — ein magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.
105. Cunradt Buchfelder alhie — ein vergulden schaugroschen mit Adam vnnd Eua vmb . . . . . f. 3. 10. —.
106. Hanns Wilhelm Haller — ein dryfachen glatten schillerring vmb . . . . . f. 3. 15. —.

Den 15. septembris

107. Thobias Hundertpfundt alhie — ein weiſs becherlein vmb . . . . . f. 9. —. —.
108. Katharina Scheuffelin alhie — ein magöllein vmb f. 8. —. —.
109. Anna Schweickerin — dergleichen . . . . . f. 8. —. —.
110. Ein köchin von Bamberg — dergleichen . . . . f. 8. —. —.
111. Appolonia Dreybin von Vlm — ein muscatnuſs inn silber eingefast vmb . . . . . f. 23. —. —.
112. Barthlme Harung, churfürstlicher camerer zu Amberg, — ein vergultes sprenngschellein vmb . . . . f. 8. 10. —.
113. Anna Mahlerin zu Kempten — ein weiſs geschwitztes becherlein vmb . . . . . f. 2. 10. —.
114. Conradt Reichmundt, löttschlosser, — ein silberne schloſsgürttel vmb . . . . . f. 6. 9. —.

Digitized by Google

115. Hanns Brauch von Gallerstrue (?), »gewinne ich nichts, [45a] so gefellts mir nicht«, — ein vergults gedoppelts geschirrlein vmb . . . . . f. 29. —. —.

116. Enndrefs Kabes der jünger alhie — ein guldes rinnglein mit eim plumblein vergifs mein nicht, vmb . . f. 2. —. —.

117. Christoff Heller zu Regenspurg — ein weis magöllein vmb. . . . . f. 10. —. —.

118. Jörg Scheffler der jünger alhie — einen weisen becher vmb . . . . . f. 5. 10. —.

119. Elias Eckh vnnd jungfrau Anna Henicken — ein messer mit drey silbern benndlein vmb . . . . . f. 5. 10. —.

120. Catharina Vilsöckhin alhie — ein vergulttes magöllein vmb. . . . . f. 11. —. —.

121. »Glückh lest sich keinen menschen zwinngen, Von Gott mufs kommen das gelingen« — ein dryfachen schillerring vmb . . . . . f. 3. 10. —.

122. Geörg Kunzman von Straspurg — ein eingelasens vergulttes kenndelein vmb. . . . . f. 24. 10. —.

123. Niclas Knufft von Straspurg — ein weifsgeschwitztes becherlein vmb. . . . . f. 12. 10. —.

124. Marthin Ziegler, bannzermachersgesell, — ein gulden dryfachen halbglatten ring . . . . . f. 6. 15. —.

125. Anna Erdin die jünger zu Kembden — ein weifs geschwitztes magöllein vmb . . . . . f. 9. 10. —.

[45b] 126. Joachim Finolt der eltter alhie — ein vergulttes magöllein mit knöttlein vmb . . . . . f. 13. 15. —.

Den 16. septembris.

127. Michael Bitzman von Röttenbach — einen becher vmb . . . . . f. 8. —. —.

128. Katharina Adam Kirchnerin die jünger alhie — ein ganz vergultten löffel vmb. . . . . f. 2. 5. —.

129. Anna Irnsinngerin alhie — ein vergultte birn vmb f. 17. —. —.

130. Anna Seüdin von Rutth [fraglich, welcher Ort gemeint ist] — ein guldes geschirrlein vmb . . . . . f. 21. —. —.

131. Anna Pleunin inn Hessen ein löfel vmb . . . . f. 2. 5. —.

132. Barbara Reütterin, burgersköchin alhie, — ein silberne schayden vmb . . . . . f. 6. 7. —.

133. Barbara Hundtsdörfferin alhie — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 14. —. —.

134. Hainnerich Stockhartt von Zürich, ein barbirergsell, — ein vergulttes sprengschellein vmb. . . . . f. 10. 10. —.

135. Frau Juliano Protzin von Straspurg — ein zwyfachen halbgewundenen ring vmb . . . . . f. 4. —. —.

136. »Was schadt versuchen« E. V. D. — einen vergultten [46a] einfachen becher sambt einem deckel . . f. 18. 10. —.

Digitized by Google

137. Hainnerich Büchner der eltter, kanndengiesser alhie, — ein silberne trettene[32]) gürttl vmb . . . . . f. 11. 10. —.

138. P. M. R. S. A. von Augspurg — ein silbern durchbrochnen dolchen vmb . . . . . f. 11. 10. —.

139. Paulus Meichfsner alhie — ein weisses silberes becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.

140. Albrecht Waldthausser, messerschmidt alhie, — einen schaugroschen mit einem Saluator . . . . . f. 2. 13. —.

141. Frau Anna Werttmännin alhie — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 11. 10. —.

142. Valenntin Reutter zu Speyr — ein silbern auffsteherlein vmb. . . . . f. 2. 10. —.

143. Hanns Preis — ein silberne messerschaiden . . f. 7. —. —.

144. Hanns Schultheifs alhie — ein vergulten schaugroschen mit der ehren schlanngen[33]) vmb . . . . . f. 2. 5. —.

145. Christina Waldendörfferin alhie — ein vergultte birn, vmb . . . . . f. 17. —. —.

146. Hanns Hainnerich Bayr von Schaffhaussen — einen glatten silberring . . . . . f. 3. 10. —.

147. Paulus Geyger alhie — ein weis geschieptts becherlein vmb . . . . . f. 9. —. —.

[46b] Den 17. september.

148. Lucas Demmel von Inngollstatt legtt ein vff gutt glückh — ein weissen vergultten becher vmb . . . . . f. 11. 10. —.

149. Hanns Zeller alhie — ein weissen zwyfachen glatten dennckhring vmb . . . . . f. 6. 1. —.

150. Margaretha Sesserin alhie — ein silberne messerschaiden vmb . . . . . f. 6. 3. —.

151. Hanns Hetzela von Bamberg für seinen schwarzen hundt — ein ainfachs gschirrlein mit ein deckel . . . . f. 32. —. —.

152. Frau Vrsula Kornbergerin von Halsprunn — ein gedoppelts eingefassens[34]) geschirrlein, vergultt, vmb . . f. 36. —. —.

153. Maria Schönfslebin alhie — ein weifs geschwitztes becherlein vmb . . . . . f. 6. —. —.

154. Herr Cunradt Bayr alhie — ein vergultes sprengschellein vmb . . . . . f. 9. —. —.

155. Jobst Bernhartt Ebertt von Straspurg — einen weissen becher vmb . . . . . f. 5. 10. —.

156. Johann Bernhartt, beckenknecht alhie, — ein weissen hohen becher vmb . . . . . f. 8. —. —.

32) Gedreht.

33) Aufrichtung der ehernen Schlange durch Moses.

34) Wohl Verschreibung für: eingelassens.

Digitized by Google

157. Barbara Lofsin alhie — ein vergulttes nüfslein vmb f. 28. —. —.

[47a] 158. Sophia Halmbergerin alhie — ein dutzett löffel mit glatten silbern stilln vmb . . . . . f. 3. —. —.

159. Lucas Peutter, vngeltter zu Sulzbach, — ein dryfachen schillerring, zwen glatt vnd einen rauhen, vmb. . f. 4. —. —.

160. Appolonia Bernharttin alhie — ein vergulttes habichtvögellein vmb . . . . . f. 34. —. —.

161. Esster Dillmenin zu Leypzig gewinntt die annder gaab, ein eingefastes straussenay vmb . . . . . f. 130. —. —.

162. Edion Hanngmann von Leipzig, »was Gott beschertt, bleibt ein vnerwertt« — ein silberne messerschayden vmb . . . . . f. 7. —. —.

163. »Sie müssen mir gunnen, das ich leb, die mir nicht gunnen, was ich beger« — ein vergultten becher sambt einem deckhl vmb . . . . . f. 18. —. —.

164. Herr Anthoni von Dunstheim — ein vergulttes sprenngschellein vmb . . . . . f. 9. —. —.

165. Künigundt Eberspacherin — ein vergultte scheuern vmb . . . . . f. 85. —. —.

166. Veronnica von Schlehingen — ein weisses becherlein mit vergultter zir vmb . . . . . f. 10. —. —.

[47b] Den 18. septembris

167. Vrfsula Hoffmännin — ein weifs silberes becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.

168. Dauidt Schopperlein von Augspurg, »Glaub, Lieb, Hoffnung erheltt mich« — ein vergulte schaln vmb . . f. 16. —. —.

169. Jacob Geyfsler von Dünckhelspüel — ein vergultt magöllein vmb . . . . . f. 13. 15. —.

170. Enndrefs Altthammer — ein grossen weissen becher vmb . . . . . f. 70. —. —.

171. »Es seinnt vier gesellen gutt, Gwinnten sie was, sie hetten einen gutten muth« — ein vergultten löffel vmb f. 2. 5. —.

172. Enndrefs Dremaner von Herrueth [wohl Herrieden] »legt ein vff sein ehr« — einen dolchen mit einem silbern creucz vnnd knopff vmb . . . . . f. 12. —. —.

173. Karges Aymer — ein aufstehrl vmb. . . . . f. 2. —. —.

174. »Jetzt will ichs glückh auch versuchen«, N. E. O. — ein vergultten becher mit einem deckh . . . . . f. 24. —. —.

175. Hanns Hellmann — ein vergultte windtmüll vmb f. 25. —. —.

176. Vrfsula Orttinng von Bamberg — ein weissen becher vmb . . . . . f. 4. —. —.

[48a] 177. Magdalenna Frennckhin — ein douzet löffel vmb . . . . . f. 3. —. —.

178. Künigundt Schreivöglin — ein bar messer . . . f. 3. —. —.

Digitized by Google

179. Conradt Würmlein — ein weifs magöllein vmb . f. 10. —. —.
180. Paulus Pfinnzing — ein weifs aufstehrl vmb . . f. 2. 10. —.
181. »Hett mich Hoffnung nicht ernehrt, So hett mich trauern lenngst verzehrtt« — ein trinnckhgeschir vmb . f. 19. —. —.
182. Nicolaus Flaischbain von Aschaburg [wohl Aschaffenburg] — ein reuttschwerdt mit einem silbern ohrbandt [lies: ortband] vmb . . . . . f. 23. —. —.
183. Hanns Vnntterholzer — ein silberne schlofsgurtl vmb. . . . . f. 8. 10. —.
184. Hanns Fridt — ein vergultts sprenngschell. . . f. 7. —. —.
185. Georg Roll — ein gannz silberne messerschayden vmb . . . . . f. 6. 7. —
186. Wolffgang Geyerlein — ein weis punzinirtts becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.
187. »Glückh lest nicht sein tückh« — ein weissen becher mit vergulter zir. . . . . f. 10. —. —.
188. Albrechtt von der Hell — ein vergulden becher vmb . . . . . f. 30. —. —.
[48b] 189. »Glückh vnnd hoffnung thun mich erfreuen« — ein dryfachen schillerring vmb . . . . . f. 2. —. —.
190. Mit zweyen buchstaben E. F. von Feldkirchen — ein eingelassens geschirrlein vmb. . . . . f. 28. —. —.
191. Künigundt Krämerin — einen weissen hofbecher[35]) vmb. . . . . f. 33. —. —.
192. Hanns Kobel von W. — ein vergultte jungfrau vmb . . . . . f. 16. —. —.
193. Margaretha Preunafugin — ein vergullt magöllein f. 11. —. —.
194. Elisabeth Grabamin — ein reittschwerdt mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 18. —. —.
195. Hanns Herdegen alhie — ein weis becherlein vmb f. 4. —. —.

Den 19. septembris.

196. Hainnerich Haufsman von Dolle (?), »Allein mein hoffnung zu Gott gibt mir das best aus disem topff« — ein bar messer mit benndtlein vmb . . . . . f. 3. —. —.
197. Paulus Rab zu Lauff — ein dryfachen ring vmb f. 3. —. —.
198. Joseph Sümmerlein — ein vergultt sprenngschellein vmb . . . . . f. 7. —. —.
199. Anna Wildtin alhie — ein weisse silberne gürttel vmb . . . . . f. 15. —. —.
[49a] 200. Wolff Koel legt ein im namen seiner frauen Dorothea — ein weifs becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.
201. Blefsius Helbling alhie legt ein auf sein gannzes haufsgesindt — ein vergultes kelchlein vmb . . . . . f. 21. —. —.

35) Vgl. Grimm IV, 1660.

Digitized by Google

202. Hanns Kester, federmacher, — ein silberne messerschaiden vmb . . . . . f. 6. —. —.
203. Dauidt Harſsdörffer legt ein vff all guette gsellen — ein verguldes magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.
204. Dorothea Schürerin — ein vergulttes kelchlein vmb f. 23. —. —.
205. Marx Füller — ein weiſs geschmitzts[36]) magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.
206. Leonhardt Könnlein — ein zwyfachen dennckhrinng vmb . . . . . f. 3. —. —.
207. Geörg Weiſsler von Schaffhausen — ein weissen becher vmb . . . . . f. 7. —. —.
208. Johann Störr, fürstlicher teutschherrischer secretarius zu Mergenthal [lies: Mergentheim], — die viertte gaab[37]), ein vergultes schwertt sambt einem vergulten dolchen vnnd gürttel vmb. . . . . f.100. —. —.
209. Peter Hayder — ein vergultte kettengürttel vmb f. 16. —. —.
210. Elisabeth von Hagmann — ein vergultten schaugroschen vmb . . . . . f. 2. 10. —.
[49b] 211. Anna Detzlin alhie — ein vergulttes magöllein vmb . . . . . f. 11. —. —.
212. Thoma, Paulus Wirschings sohn, — einen becher vmb . . . . . f. 8. —. —.
213. Eraſsmus Guthetter — ein hochgedipelts geschirrl vmb . . . . . f. 24. —. —.
214. Erhartt Silbach — ein bar vergultte salzfäſslein . f. 14. 15. —.
215. Lorennz Zokobel — ein vergultte jungfrau vmb. f. 25. —. —.
216. Herr Elias Schlaher, fürstlicher pfalzgräuischer pfleger zu Laber, — ein vergulttes geschirr sambt einem deckhel vmb . . . . . f. 26. —. —.
217. Lienhart Münzer von Amberg — ein vergulttes kelchlein mit einem deckhel vmb. . . . . f. 16. —. —.
218. Joseph König — ein silbernne vergultte birn vmb f. 17. —. —.
219. Maria Krefftin — ein vergulttes rinnglein vmb . f. 2. —. —.
220. »Grüner klee vnnd weintrauben Sollen die gewinnetter zusammen klauben« — einen becher vmb . . f. 9. —. —.
221. Die edel vnnd tugentsam fraw Margaretha Philipp Truchſeſs von Pommersfelden, ein geborne von Grumbach — ein becherlein vmb . . . . . f. 9. —. —.
[50a] 222. Barbara Schelckhin — ein vergultte birn vmb f. 17. —. —.
223. Magdalena Stürzin — ein weis becherlein vmb . f. 4. —. —.
224. Ottilia Lochnerin alhie — ein vergulttes geschirrlein vmb . . . . . f. 29. —. —.

36) Es ist wohl zu lesen: geschwitzs. Vgl. Anm. 27.
37) Den dritten Gewinn s. unter Nr. 374.

Digitized by Google

225. Paulus Fetzer alhie — ein vergultte scheuren vmb f. 97. —. —.
226. Marthin Thomma Freundtin zu Leypzig — ein bar messer mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 4. —. —.
227. Hanns Müllner von Speyr legt ein vff seines brueders kindt Ketterlein genanntt — ein gewundnen rinng vmb . . . . . f. 6. —. —.
228. Eraſsmus Gutthetter alhie — ein zwyfachen gewundnen rinng vmb . . . . . f. 6. —. —.
229. GeorgGnauervonVnnttérnHerrueth[wohlHerrieden] — ein vergulttes kelchlein sambt einem deckhel vmb . f. 23. —. —.

Den 20. september.

230. Matheſs Carll[38]) — einen weissen becher vmb . f. 10. —. —.
231. Caspar Zapff, kürſsner — ein vergulttes schellein vmb . . . . . f. 9. —. —.
232. Hanns Schörnner alhie — ein weiſs becherlein vmb f. 14. —. —.
[50b] 233. Barbara Harttmennin — ein weiſs becherlein vmb . . . . . f. 15. —. —.
234. Margaretha Lenngin — ein vergulttes kelchlein vmb f. 16. —. —.
235. Christoff Baur — ein vergulttes sprenngschellein vmb . . . . . f. 7. —. —.
236. Heinericus Meuschell — ein schönes gschirr vmb f. 54. —. —.
237. Wenndel Grünnenwaldt, burger zu Speyer, — ein vergulttes geschirr vmb . . . . . f. 18. —. —.
238. Geörg Brosch zum Gosstenhoff — ein weiſs magöllein vmb . . . . . f. 6. —. —.
239. Frau Margaretha Hainnrich Pilgramin — ein vergultte birn vmb. . . . . f. 18. —. —.
240. Conradt Hoffman, wirth zum Plowen Röſslein an St. Katharina graben, — ein vergultte schloſsgürttel vmb f. 6. —. —.
241. Dorothea Dillherrin — ein silberne messerschaiden vmb . . . . . f. 6. —. —.
242. Magdalena Sefflerin — ein weiſs magöllein vmb f. 8. 10. —.
243. »Was seinntt mönich vnnd nonnen inn clöstern nütz?« — ein zwyfachen dennckring vmb . . . . . f. 3. 3. —.
244. Herr Wolffganng Praun von Aystatt — [51a] einen becher vmb . . . . . f. 12. —. —.
245. »Matheſs Püffler vnnd Lamprecht Flückh Die legen ein vff gutt gelückh« — ein vergultten becher mit einem deckhel vmb . . . . . f. 33. —. —.
246. Christoff Crannzbüller legt ein vff Anna Bintzin — einen weissen becher vmb . . . . . f. 7. —. —.
247. Vrſsula Verdin — ein zwyfachen ring vmb . . f. 7. —. —.
248. Barbara von Haussen alhie »Wolauff Glückh vnnd erfreu Hoffnung« — ein becher vmb . . . . . f. 5. 10. —.

38) Der bekannte Medailleur.

Digitized by Google

249. Geörg Harttmann zu Hallprunn — ein magöllein vmb . . . . . f. 8. 10. —.

250. Barbara Weifsmänin von Schweinau — einen schaugroschen mit des Herculj bildtnus vmb. . . . . f. 2. 10. —.

Den 21. september.

251. Sabinna Schöpffin von Neuenmarckht — einen zwyfachen glatten dennckhring vmb . . . . . f. 5. 10. —.

252. Alexius Dienner, schreyber im teutschenhoff, ein gedoppelts geschirrlein vmb . . . . . f. 25. —. —.

253. Geörg Meichfsner alhie — ein trinckhgeschirrl vmb f. 39. 10. —.

254. Anna Marthin Pfinzingin — ein becher . . . . f. 11. 10. —.

255. Geörg Hitteroltt [richtiger: Hitterott, heute: Hütterott] alhie — ein silberne messerschaiden vmb. . f. 6. —. —.

[51b] 256. Herr Johann Probst, caplan bey S. Sebald alhie, »hoffnung lest nicht zu schannden werden« — ein halb vergulttes reittschwertt vmb. . . . . f. 22. —. —.

257. Jungfrau Felicitas Herin alhie — ein sibenfachen schillerring vmb . . . . . f. 9. —. —.

258. Georg Hehn legt ein vff gutt glückh — ein vergulden schaugroschen vmb . . . . . f. 3. —. —.

259. Katharina Volckhammerin zu Leypzig »Ich lebe der hoffnung« — ein vergult becherlein vmb . . . . f. 10. —. —.

260. Hanns Lochner — ein mufscattnufs mit einem deckel vmb . . . . . f. 13. —. —.

261. »Mein hülff kombt vom Herrn, der himmel vnd erden erschaffen hatt«, Katharina Pröbstin alhie — einen weissen becher vmb . . . . . f. 7. —. —.

262. Hanns Scheuffelein — einen weissen becher vmb f. 14. —. —.

263. Wolffganng Koel von Wien — einen weissen schaugroschen vmb. . . . . f. 3. —. —.

264. »Gott hilfft zu rechter zeitt, Ich nimb, was mir das glückh geitt« — einen zwyfachen schillerrinng vmb f. 6. —. —.

265. Margaretha Leuckhamin — ein schöne vergultte jungckfrau vmb . . . . . f. 32. —. —.

[52a]. Den 22. september.

266. »Tugennt zirt die jugennt« — einen becher vmb f. 16. —. —.

267. Vrfsula Lienhartt Anngerin »legt ein für ihren mann, Gewinnt er was, so soll ers han« — ein silberne schlofsgürttel vmb . . . . . f. 12. —. —.

268. Elisabeth Dörrerin — ein aufsteherl vmb . . . f. 2. 5. —.

269. Ehlenna Wannderin — ein böcherlein . . . . f. 4. —. —.

270. »Mit freuden wöllen wir sprinngen, Wann vnns das glückh was thutt bringen« Lucas Wagensail — ein trinckhgeschirr vmb . . . . . f. 26. —. —.

Digitized by Google

271. Maria Merckhlin — ein weisen becher . . . . f. 15. —. —.
272. »Gutt geltt thun wir inn disen hafen legen, Guett aufsbeuth wöll das glückh vnns geben dargegen« — ein dutzet löffel vmb . . . . . f. 13. —. —.
273. Hanns Schmidt — ein trinckhgeschirr vmb . . f. 26. —. —.
274. Hanns Ullrich Schillinng — ein silbern röfslein vmb f. 45. —. —.
275. Katharina Kanndlerin zu Regenspurg legtt ein für tochter Helena — ein becher vmb . . . . . f. 27. —. —.
276. Elisabeth Remin von Neuen Marckhtt — ein vergultte scheuern vmb . . . . . f. 64. —. —.
[52b] 277. Hanns Wenndel, winndenmacher, — einen löffel vmb . . . . . f. 3. —. —.
278. Niclaus Kirchweber, beckhenknecht — ein vergulte jungfrau vmb. . . . . f. 26. 10. —.
279. Hainnerich Gwanndtschneider der jünger alhie — ein vergulten schaugroschen vmb. . . . . f. 2. 14. —.
280. Helena Kastenbainin — ein sprenngschellein vmb f. 9. —. —.
281. Margaretha Hanns Müllerin — ein vergultten schaugroschen vmb . . . . . f. 2. —. —.
282. »Finndtling findt, Ehe das glückh verschwindt« — ein bar messer vmb . . . . . f. 3. —. —.
283. Hanns Vnntterholzer — ein vergulttes sprengschellein vmb. . . . . f. 8. —. —.
284. Anna Rössin — ein hohen weissen becher vmb f. 12. —. —.

Den 23. september.

285. Herr Johann Mayr, der rechten doctor, — ein vergultte scheuern vmb . . . . . f. 24. —. —.
286. Balthasar Stainhausser — ein jungfrau vmb . . f. 32. —. —.
287. Wolffganng Beurlein — einen silbern becher vmb f. 12. —. —.
[53a] 288. Iheronimus Fridling — ein vergultte gürttel vmb . . . . . f. 41. —. —.
289. Hanns Enngelhartt Tetzel — einen weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 10. —. —.
290. Paptista Decaria, geobindent[39]) beim Bitterholt — einen weissen schaugroschen vmb . . . . . f. 3. —. —.
291. Elisabeth Grublin — ein bar salzfefslein vmb. . f. 12. —. —.
292. Mathefs Steinhausser legt ein vff gutt glückh — ein vergultten becher mit eim deckhel vmb . . . . . f. 18. —. —.
293. Conradt Capitel vnnd Iohann Teschler — ein silberne messerschaiden vmb . . . . . f. 7. —. —.
294. Hanns Forstenhausser — ein vergultt magöllein vmb f. 11. —. —.
295. Barbara Butzin — ein weissen becher vmb . . f. 12. —. —.

39) So. Der Sinn erfordert einen Ausdruck für »einlogiert«. Das genannte Gasthaus (»beim Bitterholt«) ist der heute noch existierende »Bayerische Hof.«

Digitized by Google

296. Katharina Sigling — ein einfachs geschirr vmb . f. 26. —. —.
297. Catharina Neuerin — ein weisen becher vmb . f. 11. —. —.
298. Isaac Schlaurspach [richtiger: Schlauderspach] — ein schaugroschen vmb . . . . . f. 9. —. —.
299. Friderich Hammer von Straspurg — ein dryfachen dennckring vmb . . . . . f. 3. 6. —.
300. Hieronnimus Hopffer alhie — ein sprenngschellein vmb . . . . . f. 10. 5. —.
[53b] 301. Geörg Götz legtt ein für Steffann Hatzeltt — ein vergulttes sprenngschellein vmb. . . . . f. 11. —. —.
302. Georg Adam Dürrner von Diettfurtt — ein gantz silberne messerschayden vmb . . . . . f. 9. —. —.
303. Barbara Iohann Dreſsin von Bayrreuth — ein baar messer vmb . . . . . f. 3. 15. —.
304. Margaretha Hanns Dürren hausfrau — ein vergultes kenndelein vmb . . . . . f. 25. 10. —.
305. Hanns Gwanndtschneyder der eltter — ein zwyfach halb glatten rinng vmb . . . . . f. 6. 9. —.
306. Wolffganng Butt, cammergerichtsbotten-schreiber zu Speyer, — einen becher vmb . . . . . f. 12. 10. —.
307. »Findtling findt, Ehe das glückh verschwindt« — ein ainfach vergultts geschirrlein vmb . . . . . f. 27. 10. —.
308. Katharina Harttwegin am Spitzenberg legtt ein vff gutt glückh — einen becher vmb . . . . . f. 15. 15. —.
309. Hanns Sibenhoffer zu Wien »legtt ein für sein gfatter Carl Göſswein, Was er gwinntt, soll seines doten sein« — einen ring vmb. . . . . f. 5. 7. —.
310. Jacob Gerstenberger von Eyſsleben — ein vergultten becher vmb . . . . . f. 16. —. —.
311. Thomma Kobburger, leckküchner alhie, — ein weiſs sprenngschellein vmb . . . . . f. 8. —. —.
[54a] 312. Hanns Mahler der jünger alhie — ein dutzett löffel mit silbern stilln vnnd menndlein[40]) vmb . . . . f. 13. —. —.
313. Margaretha Köllerin zu Straspurg — ein zwyfachen denncknring vmb. . . . . f 3. —. —.
314. Anna Büechelin alhie die jünger — ein silberne messerschayden mit zweyen messern vmb. . . . . f. 9. —. —.
315. Paulus Fetzers hausfraw — einen weissen becher mit einem gulden mundtstuckh vmb . . . . . f. 15. —. —.
316. Ein franzhösischer reim — ein vergultte birn vmb f. 22. —. —.
317. Balthasar Beurlein — ein bar messer vmb . . f. 3. —. —.
318. Caspar Knopff alhie — ein vergulten schaugroschen vmb . . . . . f. 2. —. —.

40) = Mäntelein = Schalen.

Digitized by Google

319. Hainnerich Gwanndtschneider der jünger — ein weifs geschwitzts becherlein vmb . . . . . f. 2. —. —.
320. Frau Margaretha Frannz Prausseſsin — ein hochgedippelts geschirrlein vmb . . . . . f. 29. —. —.
321. Katharina Staumerin — einen becher vmb . . f. 12. —. —.

Den 24. september.

322. Sophia Schleichenstülin zu Rosenheimb — ein vergultts magöllein vmb . . . . . f. 11. —. —.
[54b] 323. Lorennz Löllinnger— ein messerschayden vmb f. 7. —. —.
324. Magdalena Horlingin zu Nördlingen — ein dryfachen schillerring vmb . . . . . f. 3. 14. —.
325. Hanns Gebhartt der jünger zu Neuen Marckht — ein vergultten löffel vmb . . . . . f. 2. 5. —.
326. Maria Magdalena Zimmermännin zu Würzburg — ein bar messer vnnd schayden vmb . . . . . f. 9. —. —.
327. Hanns Gerttner alhie — ein jägerhörnlein mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 11. —. —.
328. Katharina Roſsdörfferin, schreinerin alhie, — ein zwyfachen dennckhring vmb . . . . . f. 4. 17. —.
329. Johann Finolt — ein vergultten schaugroschen vmb f. 2. 14. —.
330. Elisabeth Kreuſsin — einen dryfachen denckhring vmb. . . . . f. 4. 19. —.
331. Katharina Weiſshauptin die eltter alhie — ein eingelassen geschirrlein vmb . . . . . f. 20. —. —.
332. Veitt Behaimb von Weissenburg — ein sibenfachen schillerrinng vmb. . . . . f. 6. 4. —.
333. Elisabeth Stainmetzin — ein bar messer mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 3. 11. —.
334. Hanns Lienhartt vnnd mittuerwandten [55a] legt ein vff gwinn vnnd verlust — einen becher vmb . . . f. 13. 5. —.
335. Enndreſs Boschartt von Augspurg ein punzinirt becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.
336. Hanns Baur legt ein für Geörg Imbacher inn Augspurg — einen silbern dolchen an dem knopff mit einer platten vmb . . . . . f. 26. —. —.
337. »Christoff Linndner vnnd sein bestellte gesellschafft legen ein, Hoffen, es soll das glückh bey ihnen sein« — ein vergulttes ringlein . . . . . f. 2. —. —.
338. Valentin Neuber, buchtruckher alhie, — ein gedipffelts trinnckhgeschirr vmb . . . . . f. 24. —. —.
339. Geörg Diettherr der jünnger — ein geschirrlein vmb f. 18. —. —.
340. Marthin Krautti, schlosser, — ein schlofsgürtel vmb f. 6. —. —.
341. Künigundt Krembstörfferin — ein vergultten schaugroschen mit dem Simson vmb . . . . . f. 2. —. —.

Digitized by Google

342. Mattheus Ayrer — ein vergulten löffel . . . . f. 2. —. —.
343. Gerttrautt Niclas Scheltthürnin von Eyſsleben — einen rinng vmb . . . . . f. 5. —. —.
344. Sussanna Wüesstin — ein weis magöllein vmb . f. 7. —. —.
[55b] 345. Lienhartt Müllner, messingprenner alhie, — ein auffsteherl vmb . . . . . f. 2. —. —.
346. Sussanna Hannoltin, »Zucht, ehr, tugennt vnnd lob Schwebt allzeitt ob« — ein vergulttes sprenng-schellein vmb . . . . . f. 9. —. —.
347. Der wolgebornne herr, herr Andreas von Birbaum — ein eingelassene birn vmb . . . . . f. 21. —. —.
348. »Hanns Baur legt ein auf glückh, Hofft, es soll ihme nicht gehen zurückh» — einen silbern löffel mit einem knopff vmb . . . . . f. 3. —. —.
349. Sibylla Harttin von Osstheimb — ein sibenfachen schillerring vmb. . . . . f. 5. —. —.
350. Clara Züchtin von Erdtfurth gewinnt die erst vnnd besste gaab, ein schönes eingefastes trinckhgeschirr vmb . . . . . f. 190. 3. —.
351. Geörg Schlacht von Speyr — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 11. 10. —.
352. Gerhartt von Gelfarth — einen weissen becher vmb f. 11. 10. —.
353. Encharius Öllinger »Haltt vatter vnnd muetter inn ehren, So wirdt dir Gott glückh bescheren« — einen weissen becher vmb . . . . . f. 15. 10. —.
[56a] 354. Katharina Rüegin von Kempten — ein messerschayden vmb . . . . . f. 4. —. —.
355. »Vertraue vest Vnnd hoff das best« — ein vergultes kenndelein vmb . . . . . f. 18. 10. —.
356. Margaretha Beckhin zu Cronaheim [Kronach?] — ein weissen becher oder schaugroschen vmb. . . . . f. 2. 10. —.

Den 25. september.

357. »Je lennger je lieber« — ein silberne messer-schaiden vmb . . . . . f. 6. 17. —.
358. Moritz von Stieg von Dannberg dergleichen . . f. 6. 17. —.
359. Clara Stiegin — einen vergulten schaugroschen vmb f. 2. 5. —.
360. Hieronimus Fridling — ein kenndelein . . . . f. 18. 10. —.
361. »Ich hoff, mir gelinng« — ein silberring . . . f. 3. —. —.
362. Hanns Flaischman — ein vergultes schellein . . f. 7. —. —.
363. Marthinus Dillherr, wirth alhie, — ein hoch-gedipffelts geschirrlein vmb . . . . . f. 24. —. —.
364. Enndreſs Arm von Eyſsleben — ein zwyfachen schillerring vmb. . . . . f. 2. —. —.
[56b] 365. Herr Balthsar Schweickher der eltter alhie — ein vergulttes kelchlein vmb . . . . . f. 21. —. —.

Digitized by Google

366. Vrſula Steffan Preunin wittfrau alhie — ein weiſs getribenes becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.
367. Die erbar frau Katharina Rümlin, wittfrau alhie, — ein rinnglein vmb . . . . . f. 2. —. —.
368. Johann Krauſs — ein vergulttes gehennglein vmb f. 6. —. —.
369. Wolffganng Schopper von Steyr — ein eingelasens kelchlein mit eim deckhel vmb . . . . . f. 28. —. —.
370. Margaretha Pömmerin alhie — ein dutzet löffel mit glatten silbern stilln vmb . . . . . f. 3. —. —.
371. Hanns Wenng, winndenmacher alhie, — ein bar messer mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 6. —. —.
372. Luduicus Zannckh — ein eingelassenes geschirrlein vmb . . . . . f. 20. —. —.
373. Barbara Münzerin — ein geschirrl vmb. . . . f. 26. —. —.
374. Herr Georg Kodler deſs rattſs zu Wien beim Forstenhausser — ein grosse scheuern vmb . . . . . f. 120. —. —.
375. Herr magister Johann Pöckhartt zu Altorff — ein vergultten hohen becher mit eim deckhel vmb . . . . f. 62. —. —.
[57a] 376. Lienhartt Sax von Torgaw — ein dryfachen rinng vmb. . . . . f. 6. —. —.
377. Herr Paulus Henigken von Lanndtshuett — ein vergulttes magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.
378. Ruprecht mit der langen nasen legt ein für ein dicken pfaffen zu Leypzig — ein vergultt birn vmb . . f. 30. —. —.
379. Der edel vnnd vest Hanns Helm, fürstlicher bambergischer cammerer, »Wann Gott will« — ein punzinirts becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.
380. Maria Gruebin für magister Freundt — einen waydner mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 11. —. —.
381. Johann Rorbach, lehenprobst zu Bamberg, — ein vergultten becher mit eim deckhel vmb . . . . . f. 16. —. —.
382. Ottillia Lochnerin — einen vierfachen rinng vmb f. 4. —. —.
383. Katharinna Glatzin alhie — ein hohen becher vmb f. 13. —. —.
384. Caspar Vogel — ein weissen becher vmb . . . f. 11. —. —.

Den 26. septembr vnnd letzten tag.

[57b] 385. Hanns Preuning der jünger alhie — ein weiſs magöllein vmb . . . . . f. 5. —. —.
386. Hanns Lemb, zahlmeyster zu Nördlingen, — einen dryfachen glatten dennckring vmb . . . . . f. 6. —. —.
387. Anna Kastmännin — ein silberne schayden . . f. 7. —. —.
388. Hanns Plattner alhie — einen weissen becher vmb f. 15. —. —.
389. »Nach Gottes willen« — ein weissen becher vmb f. 13. —. —.
390. Barbara Steffan Dexin zu Straſpurg — ein eingelasens kenndelein vmb . . . . . f. 22. —. —.

Digitized by Google

391. Margaretha Ayschlerin — ein weissen becher mit einem vergultten mundtstückh vmb . . . . . f. 15. —. —.

392. Marx Stainhausser — ein vergulttes rebhünlein vmb . . . . . f. 29. —. —.

393. »Auff glückh leg ich ein, Ob das beste mein wolt sein« Hanns Wilhelm Stockhammer — ein vergulte layttern vmb . . . . . f. 33. —. —.

394. Geörg Göfswein legt ein für Hieronimum Örttl zu Wien — ein vergulttes kreuzlein. . . . . f. 32. —. —.

395. Sigmundt Gering alhie — ein vergulten becher mit vergultter zir vnnd einem deckhl vmb . . . . . f. 40. —. —.

[58a] 396. Dorothea Höfflerin alhie — ein weisses magöllein mit vergultter zir vmb . . . . . f. 14. —. —.

397. P. V. O. herzog von Busch [von Herzogenbusch?] ein weifs geschmitzts[41]) magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.

398. Philipp Cronmacher zu Sulzbach — ein weifs geschwitzts magöllein vmb. . . . . f. 8. —. —.

399. »Ich leg ein auff nichts« — ein hohen weissen becher vmb . . . . . f 12. —. —.

Die saw.

400. Herr Mathefs Fetzer legt ein für Hanns Saxen zu Vlm, gewinnt den letzten schaugroschen mit dem bilttnus Christi vmb . . . . . f. 2. —. —.

FINIS.«

Dafs diese lange Dauer der Verlosung keineswegs den Absichten des Rates entsprach, können wir aus einem Ratsverlafs vom 17. September 1579 schliefsen, aus dem auch zugleich die Gründe ersichtlich sind, die gegen eine solche Ausdehnung des Unternehmens sprachen. Der betreffende Verlafs findet sich im VI. Faszikel des Jahrgangs 1579—1580 der Nürnberger Ratsverlässe auf Blatt 22a und lautet:

»Dieweil sich das verlesen der zettel bei dem glückhafen auf der Hallerwisen dermassen in die leng verzeucht vnd von wegen defs, das bei ainem jeden zettel nicht allain der name vnd reimen defs, der ine eingelegt, sonder auch die darauf geschriben zal verlesen vnd ausgeruffen wirdet, so langsam von statten gehet, dadurch dann dem gemainen man von wegen defs teglichen hinauslauffens vnd zuhörens desto mehr zu versaumung seiner arbait, mussiggang vnd anderer liederligkait, spilens, fressens vnd sauffens vrsach geben wirdet, Ist befohlen, auf weg vnd mittel bedacht zu sein, wie mit verlesung der zettel etwas schleiniger dann bisher procedirt vnd fortgeschritten werden mug, darneben alles spilen, scholdern [d. h. Glücks- oder Hazardspiele veranstalten. Vgl. Schmeller II, 407], kochen vnd zechen auf der Hallerwisen den negsten abzuschaffen. Cl. Volckamér.«

41) Vgl. Anm. 36.

Digitized by Google

Gleichwohl also wurde noch bis zum 26. September mit Verlesung der Zettel fortgefahren, und es ist nur zu verwundern, dafs dieses ganze, langdauernde Volksfest nicht einen aus der Nürnberger Künstlerschaft zur Verewigung in Kupferstich oder Holzschnitt angeregt hat. Indessen giebt es glücklicherweise verschiedene Darstellungen anderer Schützenfeste und Glückshäfen derselben Epoche, die unseren chronikalischen Bericht über die Nürnberger Veranstaltungen des Jahres 1579 zu unterstützen sehr wohl geeignet sind. So bildete vermutlich ein sächsischer Künstler, der Monogrammist P R, das grofse Zwickauer Armbrustschiefsen des Jahres 1573 und die damit verbundenen Lustbarkeiten in einer grofsen, in vieler Beziehung sehr interessanten Radierung ab, von der wir in Figur 3 einen Ausschnitt, den Glückshafen betreffend, nach dem im Kupferstichkabinet des Germanischen

Fig. 3. Der Zwickauer Glückshafen von 1573 (nach der Radierung des Meisters PR).

Museums befindlichen Original (K. 1119) wiedergegeben[42]). Und fast wie eine Kopie der Nürnberger Festlichkeiten mutet einen das Regensburger Stahlschiefsen des Jahres 1586 an, von dem uns eine eingehende, von 5 grofsen Kupferstichen begleitete Beschreibung erhalten ist, die den Regensburger Waffenschmied, Büchsenmeister und Kupferstecher Peter Opel zum Autor hat[43]). Blatt 5 der Kupferstiche bietet eine sehr anschauliche Darstellung des Glückshafens, die wir in Figur 4 wiedergeben[44]), während sich Fig. 6,

42) Reproduktion des ganzen Blattes in $^2/_3$ der Originalgröfse in Hirths Kulturgesch. Bilderbuch aus drei Jahrhunderten Bd. II, S. 762 f. (Nr. 1115).

43) Vgl. A. Edelmann, Schützenwesen und Schützenfeste der deutschen Städte vom 13. bis zum 18. Jahrhundert. München 1890 S. 128 ff., woselbst zum Schlufs auch die fünf Stiche Opels reproduziert sind.

44) Nach Edelmann a. a. O.

Digitized by Google

am Schluſs dieses Aufsatzes, der Guldenthaler abgebildet findet, den der Rat der Stadt Regensburg auf dieses Stahlschieſsen samt Glückshafen prägen lieſs,

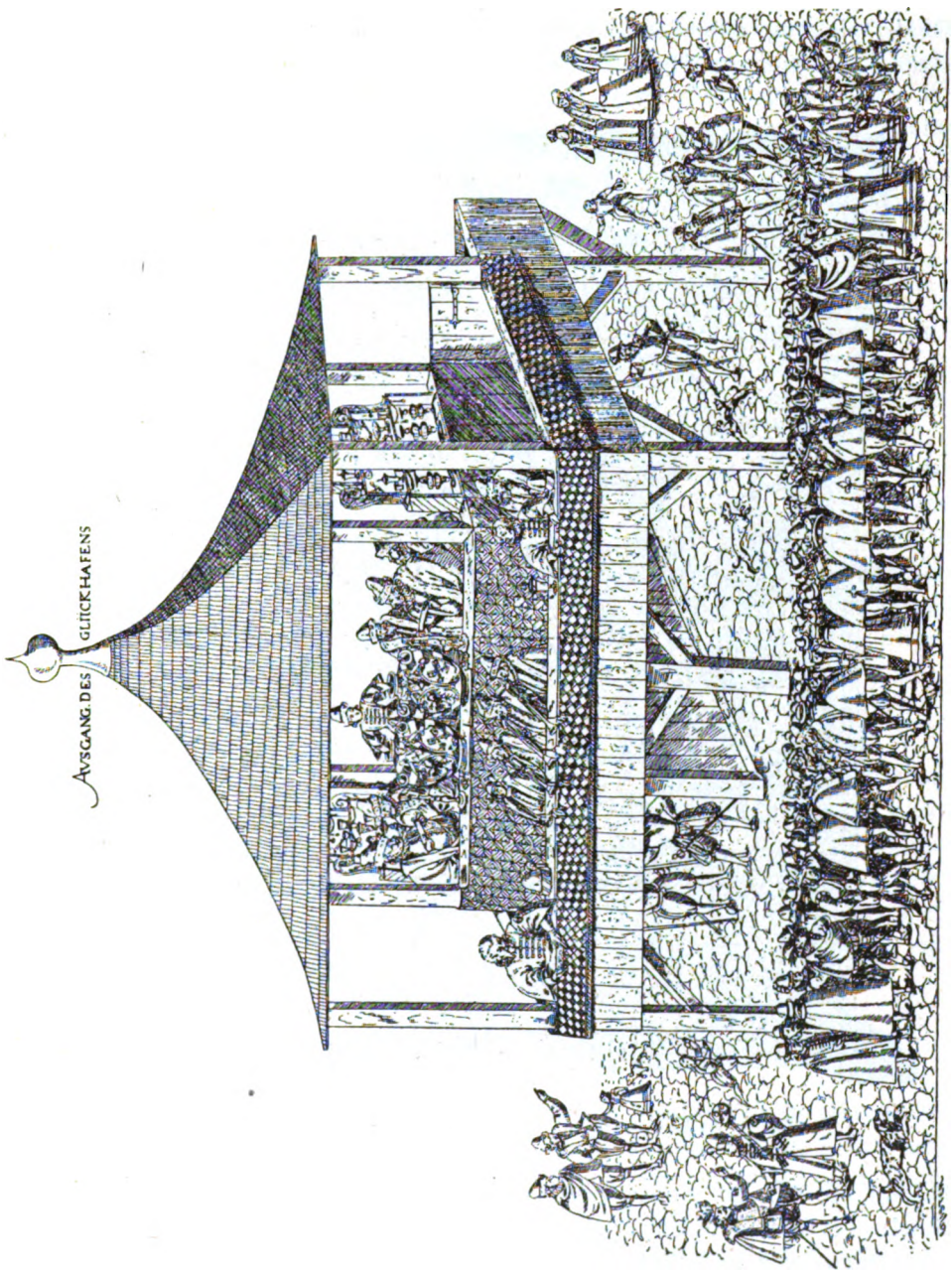


Fig. 4. Der Regensburger Glückshafen von 1586 (nach dem Kupferstich von Peter Opel; vgl. Edelmann a. a. O.).

und der auf seiner Vorderseite wiederum einen Knaben zwischen den zwei Glückstöpfen stehend zeigt. Das Germanische Museum besitzt vier Exemplare

Digitized by Google

dieses silbernen Guldenthalers, von denen eins Vergoldung aufweist, während die übrigen unvergoldet sind[45]). In Figur 5 endlich reproduzieren wir die getreue Nachbildung eines Glückshafens allerdings aus erheblich späterer Zeit, nämlich etwa aus der Mitte des 18. Jahrhunderts, die vermutlich ehemals als Kinderspielzeug diente und 1887 von einem Nürnberger Antiquar für das Handelsmuseum erworben wurde (Nr. 217a des Zugangsregisters; die Länge

Fig. 5. Nachbildung einer Glücksbude aus der Mitte des 18. Jahrhunderts.

beträgt 56 cm, die Breite oder Tiefe 37 cm, die Höhe 63 cm). Da das Stück aller Wahrscheinlichkeit nach aus altem Nürnberger Besitz stammt und vermutlich auch in Nürnberg gefertigt wurde, so haben wir nicht versäumen wollen, hier wenigstens auf dasselbe hinzuweisen, obgleich es ja nicht einen

45) Über die gleichfalls auf dieses Schiefsen geprägten »Gewinnst-Guldenthaler«, halben Guldenthaler und Gedächtnisklippen s. Edelmann a. a. O. S. 157.

Digitized by Google

Glückshafen im alten Sinne, sondern vielmehr eine Glücksbude wiedergibt, auf die jener Name in späterer Zeit überging. Die Form derselben entspricht genau derjenigen Bude, in der wir in unserer Figur 3 den Zwickauer »Glückshafner« wirken sehen. Alle 224 zu verlosenden Gegenständchen sind mit Nummern versehen und in einem geschriebenen gleichzeitigen Verzeichnis kurz aufgezählt, das den Titel trägt: »Specification derer in diesen Glücks-Hafen befindlichen Waaren.« Ein Vergleich dieser Benennungen mit den Sächelchen selbst dürfte hin und wieder für die Realienforschung nicht ohne Interesse sein.

Dafs natürlich in dem ganzen Zeitraum von 1579 bis zu der Zeit, als deren Zeuge die vorerwähnte Nachahmung eines Glückshafens angesehen werden darf, noch eine grofse Anzahl ähnlicher Veranstaltungen in Nürnberg statt gehabt haben, braucht wohl kaum besonders erwähnt zu werden. Ich will auf diese späteren Lotterien hier indessen nicht näher eingehen und mich lediglich darauf beschränken, noch die wenigen Nachrichten im Wortlaute anzuführen, die unsere Chronik, die bis zum Schlusse des Jahres 1602 reicht, weiterhin über Glückshäfen bietet.

Zunächst war eine Folge des gewaltigen Umfanges, den man dem Glückshafen des Jahres 1579 gegeben hatte, und der Reklame, die in anderen Städten für ihn gemacht worden war, dafs nun auch von auswärts zahlreiche Ansuchen an den Rat gelangten, seinerseits das Anschlagen und Anpreisen fremder Glückshäfen in Nürnberg zu gestatten, und solchen Gesuchen aus Billigkeitsgründen in der Regel wohl oder übel willfahrt werden mufste. Unsere Handschrift berichtet darüber zum Jahre 1580:

[Bl. 76a].

»Nachdem im vergangnen jahr alhie ein schiessen vnnd glückhshafen angefanngen oder gehalten worden, kamen auch aus anndern stetten glückhshäfen hieher, als den zehenden augusti einer von Achach [Aichach in Oberbayern] im Bayerlanndt angeschlagen wurde, item einer zu Mergentheimb, einer zu Thonaw Werdt vnnd annderer ortten mehr, denen allen alhie anzuschlagen ein Erbar Rath vergünstiget, item einer zu Birbaum, welcher nicht gar zum endt gebracht worden ist.«

Sowie ferner:

[Bl. 81a].

»Anno 1582 den sibenden marty ist aufs vergünstigung eines Erbarn Rathfs alhie ein glückhshafen, welcher zu Thonnawwerdt gehalten werden soltte, an dem stockh auf dem Herrenmarckh vnnd bey dem Rotten Röfslein auf dem Weinmarckht angeschlagen worden.«

Von einem Glückshafen in Nürnberg und zwar wiederum einer nicht geringen Unternehmung, bei der, ähnlich wie 1579, vorwiegend Goldschmiedearbeiten zur Verlosung gekommen zu sein scheinen, ist dann im 16. Jahrhundert (und bis 1602) nur noch einmal die Rede, nämlich zum Jahre 1596, wo es heifst:

Digitized by Google

[Bl. 348a].

»Inn obangezognen vnnd vilbemeltem jahr, montags den sechzehenden monnatstag may hat Hanns Schaydenbach, burger vnnd pannzermacher alhie, einen glückhshafen auf der Schütt gehalten, waren drey häffen, in einem yeden ein silber vergultes kanndel vnnd böckh [Becken], vff zweyhundert vnnd fünffzig gulden angeschlagen, das war das besst; hatt drey ganzer wochen gewertt vnnd ist vmb viertaussent gulden silbergeschirr vnd vmb viertaussent an zien vnd wahren vnd panzer vnnd beuttel, messer, leüchter, sambt andern wahren darinnen geweſsen, vnnd hat mancher seinen beuttel wol darinen gewaschen, das er leer ist worden, vnnd hatt dannoch nichts gewunnen.«

Zweifellos würden aber auch die Nachrichten, die uns aus dem 17. und 18. Jahrhundert über Glückshäfen und sonstige Lotterien in Nürnberg überliefert sind, noch manches kultur- wie speziell kunstgeschichtlich Interessante bieten. Was Julius Leisching in dieser Beziehung und aus diesem Zeitraum kürzlich für Brünn beigebracht hat[46]), läfst auf ähnliche, nicht unwichtige Forschungsresultate gewifs auch für eine Stadt wie Nürnberg schliefsen.

46) Vgl. Glückshafen und Bilderlotterie. Von Julius Leisching. In den Mitteilungen des Mährischen Gewerbemuseums, XVIII. Bd. (1900.) S. 57 ff. u. 65 ff.

Fig. 6. Guldenthaler für den Regensburger Glückshafen von 1586.

Digitized by Google

Fechtschule. Kupferstich von Franz Brun.

HERD UND HERDGERÄTE IN DEN NÜRNBERGISCHEN KÜCHEN DER VORZEIT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

IV.

Über das Verhältnis der Bratgeräte zu den eigentlichen Herdgeräten sind schon früher (Jahrg. 1900, S. 180) einige Andeutungen gemacht worden. Die Forschung scheint sich bislang nicht grundsätzlich darüber klar geworden zu sein, und ich sehe mich darum veranlafst, selbst eine entsprechende Einteilung vorzunehmen. Die Frage, ob die einzelnen Stücke aufser zum Braten auch noch als Serviergerät benützt sind, kann dabei nicht allein den Ausschlag geben, so dafs man etwa diejenigen, die nur die erste Funktion erfüllen, zu den Herdgeräten zählte, die anderen aber, die beiden Aufgaben gerecht werden, zusammen mit den Kochgeräten behandelte. Es würde auf diese Weise z. B. der Bratspiefs in die letztere Gruppe einbezogen werden müssen, und das dürfte sehr unpraktisch sein, weil er in so innigen Beziehungen zu den Herdgeräten steht, dafs er von ihnen nicht getrennt werden darf.

Ich gehe deshalb bei der Einteilung von einem anderen, formalen Gesichtspunkte aus. Da es sich für uns zumeist darum handeln mufs, die Bratpfanne unterzubringen, die man doch mit dem besten Willen nicht mehr zum Herdgerät rechnen kann, so lege ich den Schwerpunkt darauf, dafs sie in Form und Funktion den Gefäfsen sehr nahe steht. Sie ist, wie es scheint, das einzige Bratgefäfs und dürfte deshalb eher in die Gruppe der Kochgeräte zu rechnen sein. Wir werden sie deshalb hier auch nur gelegentlich erwähnen können, während wir der Gruppe der übrigen Bratgeräte unsere volle Aufmerksamkeit zuzuwenden haben. —

Ein Gerät, welches der Wortforschung bis auf diesen Tag Schwierigkeiten bereitet hat, ist der Rost *(crates, craticula)*[84]). Die herrschende Ableitung ist diejenige aus »Rohr«, allein Kluge, Etymologisches Wörterbuch [5.] S. 305 lehnt sie entschieden ab: man hätte dabei »Eisengeflecht« als Grundbedeutung

84) Grimm, W. B. VIII, 1279. Dief. 155b/c. Marperger S. 686.

Bezüglich des letzten Aufsatzes bessere ich hier nachträglich ein Versehen, das sich eingeschlichen hat, weil ich verhindert war, selbst die Revision zu lesen. Auf Seite 23 ist die Fig. 27 falsch eingestellt, sie mufs um eine viertel Drehung nach links verschoben werden, so dafs der jetzt nach rechts herausstehende korbähnliche Kienspahnhalter die obere Spitze bildet.

Digitized by Google

von Rost anzusetzen, was ihm der Bedeutung wegen nicht befriedigend erscheint. Ebenso nimmt jetzt auch O. Schrader, Reallexikon S. 440 an, dafs ahd. *rôst* aus **raudhst* entstanden sei, zu altn. *raudi* »Eisen« lat. *raudus* (**raudesis*) gehöre und selbst ursprünglich »Eisen« bedeutet habe. Diese Erklärungen gehen von der Anschauung aus, dafs der Rost ein eisernes Gerät sei, ich glaube mich aber mit Recht der üblichen Erklärung aus »Rohr« anschliefsen zu müssen, weil der Rost ursprünglich nicht ein eisernes, sondern ein hölzernes Gerät war, und wenn man das weifs, so zeigt sogar die Ableitung aus »Rohr« recht deutlich, wie der Rost ursprünglich entstanden ist, nämlich aus einer Verschränkung von einer Reihe von Rohrstäben, die sich bei primitiven Verhältnissen in der That als ein vorzügliches Material für diesen Zweck bewähren. Sobald die Ansprüche wuchsen, ist man dann natürlich dazu übergegangen, den Rost aus festen Holzstäben zusammenzusetzen, die sich härter und widerstandsfähiger im Material und stärker im Gefüge erwiesen, und dieser hölzerne Rost ist sehr lange im Gebrauch geblieben. Im 14. Jahrhundert begegnet er uns noch, und nach dem »Buch von guter Speise« scheint er vorzüglich beim Braten von Fischen und von solchem Fleisch, das besonders weich und zart ist, verwandt zu sein, so heifst S. 4 die Vorschrift für das Braten eines Ferkels: *»lege ez uf einen hülzinen rost und brate es sanfte«*. Auf S. 7 empfiehlt der Koch sowohl beim Hecht wie beim Aal: *»backe in uf eime hülzinen roste«* und auf SS. 10, 11 u. 14 findet sich ähnliches.

Ein solcher hölzerner Rost kann immerhin eine ziemlich lange Zeit gebrauchsfähig geblieben sein, denn man mufs bedenken, dafs der Braten — schon aus Rücksicht auf den Rauch — gewöhnlich nicht direkt über das Feuer gehalten wurde, dafs man vielmehr die Speise *»bî der glüete brâten«* liefs, wie Kudrun 104, 4 und andere Stellen es ausdrücken. Der Rost wurde also gewöhnlich nur an die Glut herangeschoben. Dafs man sich aber auch nicht zu scheuen brauchte, ihn gelegentlich wirklich über das Feuer zu bringen, geht aus einer Stelle des »Buches von guter Speise« hervor, wo es von dem Stockfisch auf S. 8 heifst: *»binden uf zwo schinen und lege in uf einen hülzinen rost, strich daz fiur under allenthalben, das er erwarme.«*

Ob es jemals einen steinernen Rost gegeben hat, weifs ich nicht, doch scheint mir diese Zwischenstufe beim Rost sowohl wie bei dem Bratspiefs, die ich als »eigentliche Bratgeräte« zusammenfassen möchte, aus praktischen Rücksichten nicht wahrscheinlich zu sein. Bei diesen Geräten ist doch wohl der Übergang vom Holz direkt zum Eisen vollzogen worden, fraglich zu welcher Zeit. Im 14. Jahrhundert gehen beide Herstellungsarten noch neben einander her, und dafs von ihnen die hölzerne entschieden die ältere Form ist, wird man, auch wenn man die oben berührte Frage der Worterklärung ganz aufser Acht läfst, unbedingt zugeben, denn nirgend dürfte wohl bei einem derartigen Gerät ein solch schwerer Rückschritt zu finden sein, wie er gerade hier in dem Wechsel vom Eisen zum Holz bestehen würde.

Leider ist aus den meisten mittelalterlichen Erwähnungen nicht ersichtlich, ob es sich um einen eisernen oder einen hölzernen Rost handelt, jeden-

Digitized by Google

falls ist aber wohl das letztere anzunehmen bei der Stelle des »Liber de utensilibus« des Alexander Neckam aus der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts, die den Rost nennt, und Wright dachte gewifs nicht, dafs er wahrscheinlich einen Übersetzungsfehler beging, wenn er a. a. O. S. 162 dafür den Ausdruck »*gridiron*« wählte, der die Materialbezeichnung des Eisens in sich trägt. Immerhin sind wir bislang aufser Stande, anzugeben, wie lange der hölzerne Rost sich an den einzelnen Orten gehalten hat, zumal auch die mittelalterlichen Abbildungen uns in dieser Beziehung völlig im Stiche lassen. Selbst in Nürnberg, das in der Hand des einen seiner Lokalheiligen, des St. Lorenz, so viele alte Darstellungen des Rostes birgt, ist mir keine bekannt geworden, die jenes Gerät als aus Holz hergestellt, sicher erkennen liefse.

Die vorkommenden eisernen Roste scheinen keine bemerkenswerten Unterschiede zu enthalten. Sie sind in der üblichen Art wohl immer vierbeinig: über die zwei äufseren Tragböcke legen sich vier bis fünf Eisenstäbe, unter denen in der Mitte querüber ein Eisenstab läuft, der sich zum Handgriff fortsetzt und an seinem Griffende entweder eine Tülle zum Einstecken eines Holzgriffes (vgl. Hans Paur Abt. 7) oder eine Öse mit einem Ringe zum Auf-

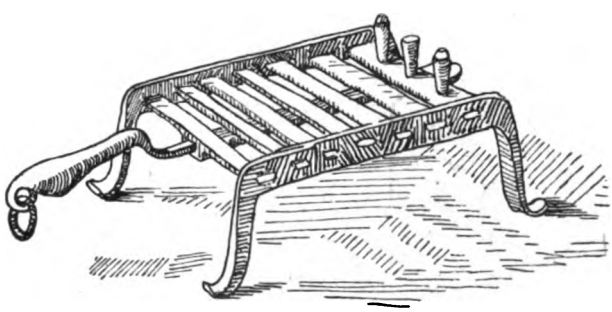


Fig. 33. Rost von A.

hängen trägt. Dieser letzteren Art sind die Exemplare von C.,. D., F. und H. und ebenso auch das von A., nur zeichnet sich dieses noch dadurch aus, dafs sich bei ihm auf dem letzten, dem Handgriffe gegenüberliegenden Roststabe drei starke eiserne Stifte erheben, ich weifs nicht zu welchem Zwecke. Fig. 33 gibt eine Abbildung dieses Stückes.

Ob es auch in Deutschland viereckige eiserne Roste gab, die ornamental ausgestaltet waren, vermag ich nicht zu sagen, die Bestände der Museen müfsten darüber Auskunft geben können. Aus Frankreich bildet Havard, a. a. O. S. 1193 Artikel »Gril« unter Fig. 831 und 832 zwei verzierte Roste des 16. Jahrhunderts ab. Ebendort finden sich auch Nachweisungen über silberne Roste des 14.—17. Jahrhunderts, aber auch für diese Art ist mir nicht bekannt, ob sie für Deutschland bezeugt ist. Immerhin scheint es nicht ausgeschlossen, dafs das eine oder andere derartige deutsche Stück aus höfischem Gebrauche ausfindig gemacht werden könnte. Dasselbe würde dann vermutlich nach französischem Muster gefertigt sein.

Ein paar besondere Formen des Rostes, den runden und den Doppelrost, mit denen wir uns noch zu beschäftigen haben, bezeugt auch Havard

Digitized by Google

für Frankreich, leider ohne ihr Vorkommen zeitlich zu begrenzen. Das letztere ist mir auch für Deutschland bislang nicht gelungen, vielleicht nur deshalb, weil die flüchtigen Erwähnungen aller dieser Geräte eigentlich nie ein Interesse daran haben, ihre Form näher zu beschreiben. Ich mufs mich also darauf beschränken, die im Besitz des Museums befindlichen Stücke namhaft zu machen.

An runden Rosten sind zwei unter sich etwas verschiedene Exemplare vorhanden, von denen das eine, in Fig. 34 abgebildet, aus der Nähe von Münster i. W. stammt. Der Rost besteht abwechselnd aus geraden und geflammten Eisenstäben, die in einen Ring eingesetzt sind. Er ruht drehbar auf drei Füfsen, die — einen sternförmigen Bock bildend — sich in der Mitte vereinigen. Und in dieser Mitte ist der Rost durch einen fest mit ihm verbundenen Eisenstift befestigt, der sich über ihn hinaus zu einem bügelartig geschwungenen Handgriffe fortsetzt. — Der andere runde Rost des

Fig. 34. Westfälischer runder Rost aus der Küche des Museums.

Museums, leider unbekannter Herkunft, besteht gleichfalls abwechselnd aus geraden und geflammten Eisenstäben, doch sind dieselben, in Verfolg der natürlich sich ergebenden Komposition, radial angeordnet. Er ruht auf einem vierbeinigen Bocke und trägt in seiner Mitte anstatt des Bügels ein drehbares Fähnchen.

Wann diese runden Roste aufgekommen und aus welchem Bedürfnisse sie erwachsen sind, entzieht sich bislang meiner Beurteilung, und bei diesem Schlufs mufs es leider auch fast völlig für den Doppelrost verbleiben, von dem uns noch einiges zu sagen überbleibt. »*Il faut dire un mot aussi de l'invention plus pratique encore des grils doubles, qui saisissent la pièce ou les pièces entre deux grilles et permettent de retourner tout l'appareil d'un coup*«, sagt Havard a. a. O. II, 1194 und bezeichnet damit diese merkwürdigen Doppelroste, die auf vier Beinen ruhen, während sie vier weitere Beine zu abwechselnder Benutzung in die Luft starren lassen. Nach den mir bekannt gewordenen Exemplaren zu urteilen, müssen sie zum rösten

Digitized by Google

verhältnismäfsig grofser Stücke gedient haben, denn die Zwischenräume zwischen den Roststäben sind so grofs, dafs kleine Stücke hindurchgefallen sein würden, und da manche Exemplare der Fischgestalt sehr ähnlich sind, zum Teil sogar den Eindruck machen, als ob sie absichtlich die Fischform erhalten hätten, so ist es begreiflich, weshalb diese Roste vielfach als »Fischrost« bezeichnet werden. Einen älteren Beleg für diesen Ausdruck habe ich aber nicht finden können, er wird also wohl erst in jüngerer Zeit von den Archaeologen geprägt sein, und da er die Meinung erweckt, als sei dieses Gerät allein zum Fischrösten verwandt, was doch offenbar nur zum Teil zutrifft, so scheint es rätlich, im Anschlufs an Havard die Bezeichnung von »Doppelrost« beizubehalten.

Das Museum besitzt in seiner Küche zwei derartige Doppelroste (vgl. Fig. 35), und dafs dieses Gerät in Nürnberg nicht gerade selten gewesen ist, beweisen die Bestände der Puppenhäuser, von denen es in B., C. und F. sich findet. —

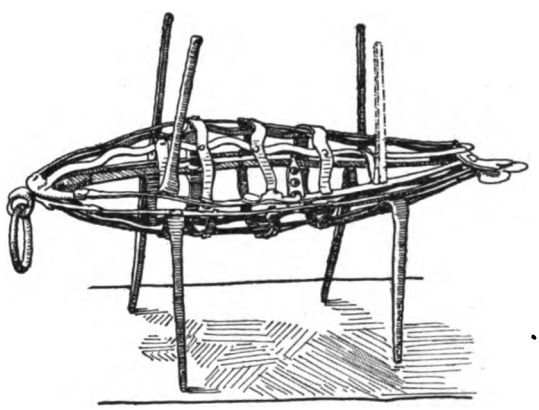


Fig. 35. Doppelrost aus der Küche des Museums.

Wenn wir nun die Geschichte des Bratspiefses (lat. *veru*)[85] verfolgen, so dürfen wir getrost den Gebrauch desselben schon für die Urzeit ansetzen, gestützt auf O. Schraders Urteil, welches er (Reallex. d. indg. Altertumsk. 440) in die Worte kleidet: »besonders beliebt dürfte in der Urzeit das Braten oder Rösten des Fleisches am Spiefse gewesen sein«, und für welches er (ibid. 251) eine Reihe von Beweisen herbeibringt. Dafs der Bratspiefs dann bis in die neueste Zeit in Deutschland in ununterbrochenem Gebrauch gewesen, ist zur Genüge bekannt, und somit würde über dieses einfache und allbekannte Gerät scheinbar nicht sehr viel zu sagen sein, zumal wenn man noch in Bezug auf die Form sich völlig Havard's Meinung anschliefsen wollte, dafs es von Anbeginn keine weitere formale Entwicklung mehr erfahren habe[86]. Allein so schnell ist es doch nicht abzuthun.

85) Dief. 615a: *veru bratspifs. gew. sine carne.* 615b *verutum, verutrum, verriculum . . bratspifs cum carne.* Marperger S. 685. Grimm W. B. II, 312.

86) Havard I, 411. *Il semple que dès la première heure sa forme peu compliquée soit parvenue à son point de perfection.*

Digitized by Google

Ich habe schon gelegentlich bemerkt, dafs man dem Material nach hölzerne und eiserne Bratspiefse zu unterscheiden hat[87]), und gerade für den ersteren finden wir eine sehr deutliche Beschreibung der aus dem praktischen Gebrauch entstandenen Form in der Vorschrift des 14. Jahrhdts., die das Buch von guter Speifse S. 9 enthält: »*snit zwei klüppelin eines vingers lanc als ein elnschaft fornen sleht sinewel*«. Sehr gut ist damit die auch später übliche Form gezeichnet, da meist die zwei ersten Drittel vom Handgriff ab gerechnet, wie ein Ellenschaft sind, d. h. von rechteckigem Durchschnitt, und nur das letzte Drittel bis zur Spitze rund ist. Die bezeichnete Länge: »*eines vingers lanc*« macht es durchaus klar, dafs es sich in dem betreffenden Falle nur um einen Miniaturspiefs zu besonderem Zwecke handelt, der dem entsprechend auch von dem Verfasser einfach als »*stecken*« bezeichnet wird, allein ebendort findet sich auch der Name »*spiz*« für jenes selbstgeschnitzte kleine Gerät. Diese kleinen Holzspiefse dienten beim Rösten von Kuchenschnitten etc., wie man sich aus dem Buch von guter Speise überzeugen kann, und zur Bereitung von kleinen Vögeln. Letzteres erhellt z. B. aus Geiler (Euangelibuch fol. 153b), der von dem Zaunkönig sagt: »*Das küniglin . . . hat die natur, wen man es broten wil, vnnd es stofst an ein hultzen spislin, so wendet es sich selb vmb*«, und da diese Äufserung, die in das erste Jahrzehnt des 16. Jahrh. fällt, sich bezieht auf eine Angabe des Albertus Magnus, so ist damit bewiesen, dafs diese hölzernen Vogelspiefslein Jahrhunderte lang üblich gewesen sein müssen[88]). Ohne solchen langen Gebrauch hölzerner Bratspiefse könnte auch der Ausdruck vom Abbrennen des Bratspiefses unmöglich zu der sprichwörtlichen Redensart geworden sein, die sich z. B. bei Geiler, Euangelib. fol. 45b findet, wo er erzählt, wie Jacobus und Johannes ihre Mutter zu Christus schickten: sie wollten sich versorgen und den besten Platz sich selbst verschaffen, »*da lůgeten sie, das inen ir spifs nit abbrünne, vnd das sie schnitten, die weil eren was, das sie auch zů dem brett kemen.*«

Wann nun die eisernen Bratspiefse aufgekommen sind, vermag ich bislang leider nicht zu sagen, sodafs ich auch nicht entscheiden kann, ob die zugleich als Serviergerät benützten Spiefse der Angelsachsen, die Whrigt a. a. O. S. 35 Nr. 15 nach einer Miniatur des 10. Jahrhunderts abbildet, oder ob die auf

87) Vgl. den während der Drucklegung dieses Aufsatzes erschienenen vortrefflichen II. Band von M. Heyne, Fünf Bücher Deutscher Hausaltertümer; Das deutsche Nahrungswesen. Leipzig 1901. S. 291: »Die geschätzteste Art zu braten aber ist solches am Spiefse; wie einfach die Vorrichtung ursprünglich war (und lange gewesen ist), erkennt man an der altnordischen Bezeichnung dafür, *teinn*, das, wie das angelsächs. *tân*, ahd. mhd. *zein* zunächst nichts als Rute, Gerte, Stab meint, und von da aus in die technische Verwendung kommt. So hat auch das ahd. mhd. *spiz*, angelsächs. *spitu* von Anfang an nur den Sinn des zugespitzten Holzes.«

88) Mir ist hier leider nur die deutsche Ausgabe zur Hand: Thierbuch Alberti Magni, Von Art Natur vnd Eygenschafft der Thierer.. Durch Waltherum Ryff verteutscht. Frankfurt a. M. Cyriacus Jacobi zum Bart 1545. fol. K. Va: *Crothylos ein Zaunschlüpfferlein. . . . Man spricht, so man dises Voegelein ropff vnd an ein klein spenlein steck, zum fewr leg, soll es die art vnd eigenschafft haben, dafs es sich selber wende.*

Digitized by Google

der Tapete von Bayeux dargestellten, ebenfalls zugleich zum Servieren benützten Bratspiefse (vgl. Fig. 36) von Holz oder von Eisen sind, jedoch scheint mir unzweifelhaft, dafs man für den eisernen Bratspiefs ein ziemlich hohes Alter anzunehmen hat. In dieser Meinung bestärkt mich zum Teil auch die Thatsache, dafs die höfische Küchenausstattung Frankreichs schon im 14. Jahrhundert, ebenso wie zu silbernen Rosten auch zu silbernen Bratspiefsen fortgeschritten war[89]), ein Luxus, der denn freilich für Deutschland meines Wissens bislang noch nicht belegt wurde.

Eine jede gröfsere Herdausstattung verfügte über eine gröfsere Reihe, oft bis zu zehn und mehr Bratspiefse, die entsprechend den verschiedenen Anforderungen von verschiedener Länge waren, wie man sich durch einen Blick in die Küche des Museums überzeugen kann. Diese Verschiedenheit in der Gröfse ist vielfach auch für die ältere Zeit bezeugt, schon in Hans

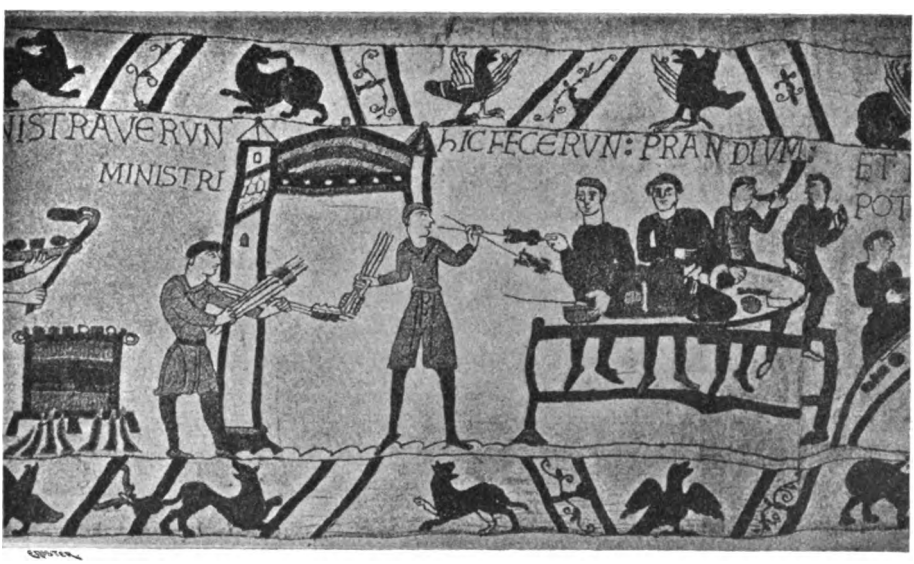


Fig. 36. Teil der Tapete von Bayeux: Benützung von Bratspiefsen zum Servieren.

Sachsens Spruch fanden wir: *pratspies gros und klein*, in dem Verzeichnis des Küchengerätes auf Schlofs Mülhausen a. d. Rab vom Jahre 1596 werden neben einander genannt: *Bratspiss gemaine 4, Vöglspislein gar khlaine 4*[90]), und auch Marperger a. a. O. S. 652 nennt aufser den Brat-Spiessen noch besonders die Vogel-Spiesse.

Die ältesten und einfachsten Bratspiefse sind so gearbeitet, wie Fig. 37 anzeigt. Die Bratspiefsklinge a. bildet etwa $^3/_4$ der ganzen Länge, sie ist zu $^2/_3$ vierkantig, nach unten sich verjüngend und in die runde Spitze, das letzte Drittel, auslaufend. Der Griff b. bildet etwa $^1/_4$ der ganzen Länge, er ist

89) Vgl. Havard, I, 411.

90) Abgedruckt in der höchst verdienstvollen Quellensammlung J. v. Zahn, Steirische Miscellen. Graz 1899. S. 172.

Digitized by Google

häufig rund und mit einer Rille spiralförmig umzogen. Am Ende läuft er in eine Öse aus, in der ein Ring zum Aufhängen sitzt. Solche Spiefse finden sich bei B. und D. (vgl. auch Mitt. d. anthrop. Ges. Wien. XXIX S. 210, Fig. 64). Beim Gebrauch mufsten sie mit beiden Händen erfafst und gedreht werden, wie die aus dem Beginn des 15. Jahrhunderts stammende Miniatur Nr. 67 unserer Sammlung, die Essenwein in diesen Mitteilungen 1886. S. 272 reproduziert hat, in dem dritten, untersten Bilde sehr hübsch veranschaulicht.

Eine Erweiterung dieses einfachsten Bratspiefses erfolgt dann zu dem Zwecke, das Herabrutschen des Bratens auf den Griff und an die Hand des Koches zu verhüten. Es wird deshalb die Klinge da, wo sie an den Griff ansetzt, lanzettförmig verbreitert, wie es z. B. bei einem Stücke von C. (Fig. 38) geschehen ist, oder eine noch praktischere Art zeigt das von Schultz a. a. O.

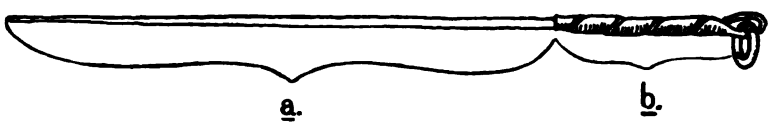


Fig. 37. Bratspiefs von B.

Taf. IV reproduzierte Calendarium von der Wende des 14. und 15. Jahrh. (Wien, Ambraser Sammlung Nr. 103), wo auf dem Monatsbilde des Januar der Koch in der rechten einen Bratspiefs hält, dessen Klinge vor der Hand beiderseits lilienblattartig ausgezogen ist, so dafs diese seitlichen Haken in der Art einer Parierstange wirken. Diese Form habe ich bislang nur in jenem einzigen Stücke nachweisen können, jedoch ist es nicht ausgeschlossen, dafs sie auch in Nürnberg üblich war. Ich wüfste wenigstens keine bessere Er-

Fig. 38. Griff-Ende eines Bratspiefses von C.

klärung für Tuchers Vermerk vom Jahre 1516: *Item adi 4 czugnio dem Hewsz schlosser fur 2 eiszen, iedes mit — hacken czum pratten in der küchen, dafur par 11* ℔.[91]), freilich könnten bei dieser, leider unvollständig überlieferten Stelle auch die weiter unten zu besprechenden eisernen Bratspiefshalter gemeint sein.

Eine völlig andere Hantierung als diese einfachen Bratspiefse verlangen dann schon diejenigen mit einer Griffkurbel, die zum einhändigen Drehen eingerichtet sind. Auch sie kommen entweder mit völlig glatter Klinge vor (vgl. Fig. 1 und 2, Hans Paur Abt. 8), oder sie haben ebenfalls jene oben bereits geschilderten Erweiterungen der Klinge dicht unterhalb der Kurbel, bezw. des Handgriffes: lancettförmig ist sie bei einem Exemplar von D. (vgl. Fig. 39a.), ein anderes Stück desselben Puppenhauses sowie eins in der Küche des Museums zeigen einfach eine runde Scheibe radial aufgeschoben,

91) Haushaltbuch. Bibl. d. Litt. Ver. Stuttg. CXXXIV. S. 132.

Digitized by Google

während einige recht schlecht gearbeitete und offenbar durch spätere Ergänzung hinzugekommene Stücke von F. an derselben Stelle einen aufgeschobenen Knopf tragen (Fig. 39b). Schliefslich will ich an dieser Stelle schon eine Erweiterung des Bratspiefses von G. anführen, die extra für den Bratspiefshalter hergerichtet ist. Wo der Bratspiefs nämlich in den letzteren eingelegt wird, dicht unter der Griffkurbel sind zwei feste Eisenringe um ihn herumgelegt, zwischen denen der Spiefs in die Rast des Ständers sich lagert, so dafs auf diese Weise das Hinundherrutschen verhindert wird. (Vgl. Fig. 39c.)

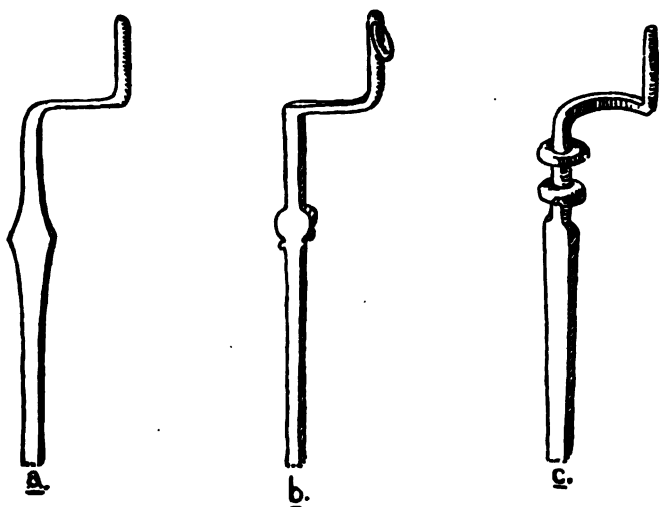


Fig. 39. a—c. Griff-Enden der Kurbelbratspiefse von D., F. und G.

Von der einfachen Art, den Spiefs durch Menschenhand zu drehen, gelangte der verfeinerte Küchengebrauch nun dazu, jene Funktion durch eine Maschine, den Bräter, von dem wir später reden werden, verrichten zu lassen, und infolgedessen mufste auch der Bratspiefs wieder einige Änderung erfahren. An Stelle des alten Handgriffes trat jetzt ein schraubenmutter-artiger Kopf mit viereckigem Ausschnitt, durch den der Spiefs auf die Kurbel des Bräters

Fig. 40. Mit Feder versehener Kopf eines Bräter-Bratspiefses aus der Küche des Museums.

aufgesetzt wurde. Die Küche des Museums besitzt ein derartiges Exemplar, bei dem die Befestigung noch vermittelst einer seitlich angebrachten Feder vollendet wird (vgl. Fig. 40). Besonders reichlich versehen mit diesen Bräter-Bratspiefsen ist das Puppenhaus C.: es weist elf derartige Stücke auf, von denen zehn in der Befestigung einander völlig gleich sind, während nur eines einen etwas abweichenden Kopf trägt, wie es denn auch allein eine sechskantige Klinge — wohl die einzige, die mir zu Gesicht gekommen ist — besitzt, während die übrigen vierkantig sind. Die Druckfeder am Kopf tritt

Digitized by Google

uns bei keinem der elf Stücke entgegen. — Es scheint nun auch, dafs man für die Bratspiefse des Bräters die oben besprochene Erweiterung der Klinge für unnötig erachtet hat, ich erinnere mich wenigstens nicht, sie unter der freilich beschränkten Anzahl von Exemplaren, die ich sah, gefunden zu haben.

Eine besondere Form des Bratspiefses, zu besonderem Gebrauch erfunden, ist der Klammerspiefs, den Megenberg 244, 34 in Verwendung beim Braten des Aales also beschreibt: *ain clamerspiz daz ist ain clainr eisen- einer spiz gespalten, und gênt die zwai clemern oben und unden zesamen und habent ringel, dâ mit man si zuo enander twingt.* —

Über die Art, wie man den Braten an den Spiefs steckte, sind mir ältere Nachrichten bislang nicht bekannt geworden, jedoch ist die Anweisung, die sich in der »Nürnbergischen wohl unterwiesenen Koechinn« 1779, S. 456/7 findet, so einfach, dafs man wohl mit Recht sie auch für weit ältere Zeit in Anspruch nehmen darf. Dort lautet die Vorschrift, einen Auerhahn anzustecken, also: »Man nimmt zwei hölzerne Zweck und stecket mit dem einen die Fûsse bey den Schenkeln stark hinauf, den andern aber unter den beeden Flûgeln hindurch, und alsdann den Auerhahn an den Spiefs. Dabey in Acht zu nehmen, wenn man mit dem Spiefs zuerst unten hineinkommt, dafs der untere Zweck über den Spiefs komme, und der Hahn desto vester daran bleibe.« Dieselbe Vorrichtung wird dann ebendort S. 474 beschrieben, wo der angehende Koch lernen soll, »einen Indianischen Hahn zu braten«, nur wird dort die Führung des Spiefses noch deutlicher angegeben mit den Worten: »wenn du den Hahn hierauf ansteckest, so merke, dafs der Spiefs inwendig bei dem untern Zweck hinein, und über dem obern Zweck, bey dem Brustbein wieder heraus komme.«

Die Absicht bei diesem Verfahren war die, sich zu vergewissern, dafs der Spiefs sich nicht etwa allein drehe, sondern dafs der Braten gezwungen würde, die Drehung mitzumachen. Diese Rücksicht hatte schon die Form der Bratspiefsklinge wesentlich bestimmt, sie hat schliefslich an Stelle der zum augenblicklichen Gebrauch stets aufs Neue geschnittenen Holzpflöcke ein eigenes kleines Gerät entstehen lassen, welches in Bayern und nach Bünker, Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien XXV, S. 128 auch noch in der Gegend von Oedenburg den Namen »Seele« trägt. Es war gewifs zunächst auch nur aus Holz wie die einfachen Pflöcke, wurde dann aber wohl bald aus Eisen gefertigt, indessen scheinen sich in Bayern wenigstens beide Materiale neben einander erhalten zu haben, denn Schmeller-Frommann, Bair. W. B. II, S. 256 sagt, die Seele sei ein »Eisen oder Hölzchen, das ein Loch hat, den Bratspiefs aufzunehmen, und in ein Stück Geflügel gesteckt wird.« Alle mir bekannten Exemplare bestehen aus Eisen.

Die Seele begegnet uns in zwei etwas verschiedenen Formen, die Fig. 41a und b nach leider unbezeichneten Exemplaren der Museumsküche zur Anschauung bringt, wobei ich bemerke, dafs Bünker a. a. O. S. 128 eine Form abbildet, die unserer Fig. 41b ganz gleich ist, aber an Stelle der Öse nur einen runden Knopf hat. Die leicht erkennbare Verwendung ist so, dafs

Digitized by Google

man die Seele durch einen Teil des Bratens steckt und dann durch ihren rechteckigen Ausschnitt den Spiefs mit hindurchführt. Der Koch hatte dabei nur auf das eine zu achten, dafs der mittlere Teil der Seele, der den Ausschnitt trägt, frei bleiben mufste, weil sonst das Hindurchführen des Spiefses so erschwert worden wäre, dafs es zum mindesten nicht ohne mehrfaches Durchbohren des Bratens geglückt wäre.

Aus der oben zitierten Stelle bei Schmeller wolle man übrigens nicht schliefsen, dafs die Seele nur beim Geflügelbraten benützt worden sei, vielmehr wurde sie wohl in den meisten Fällen gebraucht, wo überhaupt ein grofses Stück Fleisch an den Spiefs gesteckt ist, und Büncker a. a. O. beschreibt ausführlich, wie ein Spanferkel an die Seele angebunden wird. Das freilich ist sehr wohl möglich, dafs Schmeller die Seele nur vom Geflügelbraten her

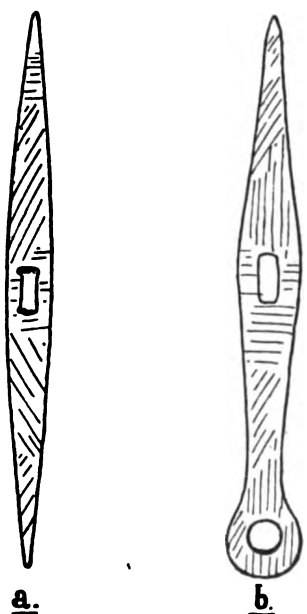


Fig. 41. a—b. „Seelen" aus der Küche des Museums.

kannte, weil dieses ja überhaupt der einzige Braten ist, bei dessen Bereitung der Bratspiefs bis auf unsere Zeit in Bayern gebräuchlich geblieben ist. Unsere deutschen Feinschmecker wissen eben nicht, was sie infolge der Aufgabe des Bratspiefses zu entbehren haben! —

Bei Gelegenheit des Bratens mit dem Spiefs mufsten nun in allen Küchen, die nicht völlig primitiv geblieben waren, noch eine Reihe von Geräten mit zu Hülfe genommen werden. Die wichtigsten davon sind der Bratspiefsständer, zu dem der adaptierte Feuerbock sich gesellt, und der Bräter. Bevor wir jedoch mit diesen Hauptstücken uns beschäftigen, wollen wir zunächst noch kurz eine Reihe von Geräten in ihrem Gebrauche schildern, die nach der formalen Seite hin für uns hier nicht mehr näher in Betracht kommen, auf deren Benützung aber kein besserer Koch verzichten konnte, und deren

Digitized by Google

Erwähnung also vor allem dazu dienen wird, uns den Vorgang beim Braten etwas näher zu veranschaulichen.

Das von dem Braten herabrinnende Fett und der ausquellende Saft wurden in einer untergesetzten Bratpfanne aufgefangen, die also hier nicht als eigentliches Bratgerät, sondern nur als Hülfsgerät verwendet wurde. Auf die verschiedenen Formen, viereckig kastenförmig mit beiderseitigem Henkel oder gewölbt schaufelförmig mit einseitigem Tüllenhandgriff, kann ich hier nicht näher eingehen, das gehört zur allgemeinen Geschichte der Bratpfanne. Wir können uns hier genauer nur mit solchen Pfannen beschäftigen, von denen es sich erweist, dafs sie nur dazu bestimmt waren, als Träufelpfannen zu dienen, und dafs sie zu diesem Zwecke besondere formale Veränderungen erfahren haben. Dieses ist in der That geschehen, und in den besseren Küchen wenigstens hat es offenbar eigene derartige Unterstellpfannen gegeben, das beweist ein in A. befindliches Stück, viereckig mit einem Tüllenhandgriff an der einen Langseite und mit einem Fufse zum Schrägstellen, welches ich in Fig. 42 abbilde. Die Schrägstellung scheint mir den Gebrauch des Stückes als Träufelpfanne völlig zu beweisen, denn sie kann nur den Zweck haben,

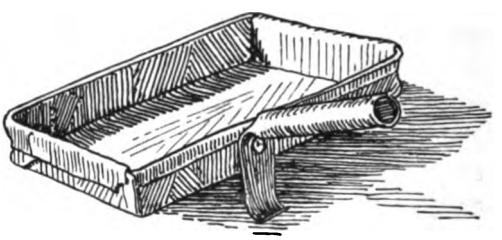


Fig 42. Träufelpfanne von A. mit seitlichem Fufse.

eine Hantierung des Koches, die uns wieder auf neue Hülfsgeräte aufmerksam macht, zu erleichtern, nämlich das Schöpfen der herabgetropften Sauce.

Jeder Braten will begossen werden, sonst verbrennt er, deshalb stellte man die Pfanne etwas schräg, und konnte so bequemer die aufgefangene Flüssigkeit herausholen, wozu man sich eines Schöpflöffels bediente, wie es z. B. auf der Abbildung bei Lacroix, Moeurs, usages et costumes au moyen age pag. 170 deutlich zu sehen ist. Manche Braten nun sind so mager, dafs ihr eigener Saft nicht ausreicht, um sie vor dem anbrennen zu schützen, besonders gilt das von den meisten Geflügelsorten. Der Koch sah sich also gezwungen, sie mit fremdem Fett zu begiefsen, wie z. B. der vielgewandte Geiler im Jahre 1495 vom Taubenbraten sagt: »*die dub begüsset man mit anderm schmaltz vnd feifste, das sie nit verbrin*«[92]), und wo nun ein solcher Geflügelspiefs zugleich mit anderen Bratspiefsen über dem Herde sich drehte, da hatte man eine sehr einfache Art, die es gestattete, dafs man das Geschäft des Begiefsens nicht mehr als irgend nötig zu verrichten brauchte. Auch hierüber gibt Geiler — im Jahre 1502 — Auskunft: »*Wenn man zwen*

92) Geiler, *Arbore humana* fol. 98a.

Digitized by Google

spifs hat, da an eim spifs feifstes ist, vnd an dem andern magers, so macht man den spifs, da daz feist an ist, hin vf, vnd da das mager an ist, thůt man hin vnder, so treüfft daz feist oben herab in daz mager. Also so man ein schweinen braten hat vnd magere hůner, so stofst man den braten hin vf an den obern spifs, vñ die hůner an den vndern spifs, so treüfft der schweinen brat herab vf die hůner. . . Wenn man hůner braten soll, die nit alle feifst seind, so stofst man ye ein feifstes vnd ein magers zůsamen, daz ye eins das ander feifst machet« [93]).

Dieser Beschreibung entspricht denn auch völlig das etwa 50 Jahre spätere Bild des Koches, auf dem Jost Ammann im Hintergrunde eine Herdszene mit zwei im Betriebe befindlichen Bratspiefsen dargestellt hat, und wenn das bekannte Volks- und Schlemmerlied mit dem Anfange: *»Wo sol ich mich hin keren ich tummes brůderlein?«* [94]) in Strophe 9, 1—2 den Ruf ertönen läfst:

»Steck an die schweinen braten
darzů die hůner jung!«

so bestand für die Zeitgenossen kein Zweifel darüber, in welcher Weise die mit jenen beiden Speisen gezierten Spiefse an das Feuer geschoben würden.

Ehe wir nun diesen Abschnitt beschliefsen, mache ich noch darauf aufmerksam, dafs man sich zum Anfeuchten des Bratens neben dem Schöpflöffel auch des Schwammes und des Pinsels bedient hat. Ersterer wird schon für das 14. Jahrhundert durch das Buch von guter Speise (S. 11) bezeugt, welches in Nr. 27 *»Ein gut getrahte«* die Bereitung einer Art gefüllten Eierkuchens angibt und dann fortfährt: *»stecke dadurch einen spiz und legez zu dem viure und beslahez eins mit eyern und eins mit smaltze mit zwein swammen also lange biz daz ez singe und rot werde«*. Den Pinsel dagegen habe ich erst bei der »Nürnbergischen Köchin« vom Jahre 1779 angetroffen, die bei der oben erwähnten Stelle vom Indianbraten (S. 475) sagt: *beträufe ihn inn- und auswendig mit heifsem Schmalz, stecke ein Stück Butter in den Hals, und lafs ihn also fein gemach drey oder vier Stunden, nachdem er grofs ist, braten, dafs er schön im Saft und lichtbraun bleibe. Er wird aber noch schöner, wenn du ihn bisweilen mit einem Pinsel voll Butter bestreichest.«* Seitdem hat die Verwendung des Pinsels zu solchem Zweck nicht mehr aufgehört: vom Koch wird er in unserer Zeit ja freilich kaum mehr verwandt, aber man weifs, dafs er in der Hand des Bäckers bis auf diesen Tag im Gebrauch geblieben ist.

93) Geiler, Granatapfel fol. d. III.b.

94) L. Uhland, Alte hoch- und niederdeutsche Volkslieder. Nr. 213.

Digitized by Google

Ornamentstich von Franz Brun. 1559.

LITERARISCHE BESPRECHUNGEN.

WINCKELMANN UND SEINE ZEITGENOSSEN*).

VON GUSTAV VON BEZOLD.

II.

Am 24. September 1755 verliefs Winckelmann Dresden und kam am 18. Nov. nach Rom. Mit dem Eintritt in das mittägige Land schwinden auch die Bedrängnisse, die ihn vordem unabläfsig verfolgt hatten und es beginnt für ihn ein neues Leben.

Als er im Juni 1756 zum ersten Male nach Tivoli fuhr und an der Brücke über den Anio das Grabmal der Plautier betrachtete, las er eine Inschrift zum Gedächtnis des Erbauers M. Plautius, seiner Ämter, seiner Feldzüge und seines Triumphes und dann die Worte: »*Vixit ann. IX.*« „Winckelmann interpretierte sie: M. Plautius rechnete nur diejenigen Jahre, welche er in Ruhe auf seinem vermutlich nahe gelegenen Landhause zugebracht hatte, und schätzte das übrige vorhergehende Leben für nichts."

Die Erklärung ist objektiv falsch, subjektiv für Winckelmann sehr feinsinnig. Auch er hatte die Hälfte seines Lebens verloren „in der Wildheit, in Armut und Kummer". Aber von den Bergen und von der Ebene und vom Himmel herab schien ihm Hoffnung zuzuwehen; diese Lüfte atmeten Erfüllung von Wünschen über Denken, Hoffen und Verdienen; von dem Tage an, wo er dieses Land betreten, wollte auch er nun sein Leben datieren; er beschlofs die Jugend zurückzurufen und wenigstens zufrieden zu sterben. Ja freundliche Sterne waren über seinem Leben aufgegangen und sein Geschick hatte sich völlig gewendet; so trübe seine Jugend gewesen war, so reich und schön, so ganz seinem Wesen entsprechend gestalteten sich die Jahre, die ihm noch in Rom zu leben und zu wirken vergönnt war.

Winckelmanns Gönner Archinto suchte ihn zu bestimmen, in den Dienst des Kardinals Passionei zu treten, die Stelle wäre kaum etwas anderes als eine Sinecure gewesen, doch Winckelmann lehnte ab, er wollte die teuer erkaufte Unabhängigkeit nicht sofort wieder aufgeben. Ich kann mir nicht anders helfen, schreibt er, ich will als ein freier Mann leben und sterben. Er bezog vom sächsischen Hof eine kleine Pension von 200 Thalern, und mit dieser hoffte er leben zu können.

Winckelmann fand nach mehrfachem Wechsel eine Wohnung auf dem Monte Pincio. Anfangs vermifste er manches, aber im Genusse der goldenen Freiheit die ihm hier zum ersten Male in seinem Leben aufgieng, setzte er sich leicht über die kleinen Unannehmlichkeiten des römischen Lebens hinweg und schon im Mai 1756 schrieb er: „Je mehr man Rom kennen lernt, desto besser gefällt es. Rom ist der Ort, der für ein gewisses Alter von Tag zu Tag angenehmer wird. — Ich wünschte beständig hier bleiben zu können. Aufser Rom ist fast nichts Schönes auf der Welt."

*) Vgl. Jahrgang 1900 S. 144 ff.

Digitized by Google

Winckelmann verkehrte fast ausschliefslich in den Kreisen deutscher und französischer Künstler. In ihrer Gesellschaft besuchte er die Villen der Stadt, Tivoli und Villa d'Este, wo man sich an den antiken Statuen und Büsten begeisterte und über den Vorzug der Alten und Modernen disputierte, mit ihnen erfreute er sich in den Osterien am Wein des Landes. Doch bald zog er sich aus ihrem Kreise zurück und schlofs sich eng an Raphael Mengs an. Mengs, dem er von Dresden aus empfohlen war, hatte sich von Anfang an seiner angenommen, er wohnte ihm gegenüber und er war der Mann von dem Winckelmann hoffen durfte, in die Geheimnisse der Kunst eingeführt zu werden. In der grausamen Lehre seines Vaters und später in strenger Selbstzucht hatte er alles gelernt, was sich an malerischer Technik erlernen liefs, aber die schöpferische Kraft einer starken Individualität fehlte ihm, er blieb ein geschickter Eklektiker. Was ihn auszeichnete war, dafs er der Routine seiner Zeitgenossen ein unablässiges Studium entgegenstellte. Sein überlegenes Können war allgemein anerkannt, er stand auf der Höhe seines Ruhmes als Winckelmann nach Rom kam. Dazu hatte er unendlich viel über seine Kunst nachgedacht und er sprach gern und viel über sie. Winckelmann schlofs sich mit enthusiastischer Freundschaft an den nicht immer liebenswürdigen Mann an, und zweifellos verdankt er ihm manche Förderung seiner Einsicht in die bildende Kunst. Auf die Gespräche beider gehen die Keime und Pläne von Schriften zurück, die sie in späteren Jahren veröffentlichten.

Schon 1756 dachte Winckelmann daran, in Gemeinschaft mit Mengs ein Werk über den Geschmack der griechischen Künstler zu schreiben, zunächst aber wollte er als Vorläufer eine Beschreibung der Statuen im Belvedere geben. Auch andere Pläne hatte er und im August 1756 ist schon von dem Versuch einer Geschichte der Kunst die Rede.

Mit der Ausarbeitung der Beschreibung der Statuen des Belvedere begann Winckelmann schon bald nach seiner Ankunft in Rom. Der erste Entwurf ist erhalten und wurde von Justi in der Bibliothek der *società Colombaria* in Florenz aufgefunden. Wie die Gedanken über die Nachahmung von Oeser inspiriert waren, so ist dieser erste Entwurf der Beschreibungen eine Arbeit, an der der Anteil Raphael Mengs ebensogrofs ist als der Winckelmanns, dessen Auge noch mangelhaft geschult, dessen Urteil noch unselbständig ist; doch von dieser gemeinsamen Arbeit ist fast nichts in die späteren Beschreibungen der Statuen übergegangen. Absicht und Ausführung beider sind grundverschieden, hier gibt Winckelmann genaue Beschreibungen, anatomisch, technisch, historisch, hermeneutisch, der Ton ist trocken und kritisch. Später sucht er sich in die Stimmung des schaffenden Künstlers zu versetzen und die Beschreibung zu einem poetisch-philosophischen Sprachkunstwerk zu machen, das dem Leser einen analogen Eindruck macht wie das Original. Sie sind in Begeisterung geschrieben, in der Beschreibung des Apollo sagt er: „Ich vergesse alles andere über dem Anblicke des Wunderwerks der Kunst, und ich nehme selbst einen erhabenen Stand an, um mit Würdigkeit anzuschauen." Es ist keine Beschreibung mehr, es ist ein hochlyrischer Hymnus in erhabener Prosa. Und wenn die Ergüsse über die anderen Statuen: den Torso, den Laokoon und den Antinous nicht von derselben dithyrambischen Begeisterung getragen sind, so hat doch jede ihren eigenen Ton und ihre eigene Methode, welche aus den Kunstwerken selbst geschöpft sind. Die sprachliche Arbeit, welche er an diese Beschreibungen gewendet hat, ist aufserordentlich und die Absicht eine der des Kunstwerkes adaequate Wirkung hervorzubringen ist, soweit dies überhaupt möglich ist, erreicht. Aber dem der die Statuen nicht gesehen hat, geben sie keine Vorstellung von diesen. Justi bemerkt: „Diese Beschreibungen, deren Stil und Ton Diderot mit Rousseau verglich, und die seinen Lehren einst die Herzen der neuen Heloise eroberten, werden heute nicht mehr sehr geschätzt. Wie ihre Sprache mehr lyrisch ist als analytisch, so sind auch ihre Gedankenverbindungen mehr ästhetisch als archaelogisch und technisch. Freilich ist auch der Glanz seiner ihm als Sterne erster Gröfse vorschwebenden Statuen seitdem verblafst, und solche höchste Ehrung ist kaum mehr verständlich. Das wohl nicht blofs, weil man mit Originalwerken der besten Zeit vertrauter geworden ist, oder weil unser Werturteil sich so sehr geläutert hat, sondern weil im Kreislauf der Geschmackswechsel Neigungen und Abneigungen dem Gesetz des Gegen-

Digitized by Google

satzes, oder wenn man sich optisch ausdrücken darf, dem komplementären Reizes unterworfen sind. Gefühle verfallen durch Wiederholung der Abstumpfung, und in Ermangelung wirklich höherer Werte genügt ja auch gelegentlich schon das Neue, selbst das minderwertige Neue, um das Alte vorübergehend zu verdunkeln, besonders in Zeiten der Nervosität. So kann es nicht überraschen, wenn man dieselben Kunstwerke, die einst Winckelmann als Nothelfer gegen den leeren Schwulst und Lärm des Barockstils anrief, nun nach hundert Jahren, mit Überzeugung als Exempel klassischen Barocks schildert und klassifiziert. Es ist leicht, sich auszumalen, in welchen Phrasen von ihnen geredet werden würde, wenn ihre Auferstehung in unsere Tage gefallen wäre."

Das ist im Ganzen richtig, seit Winckelmann seine Beschreibungen abgefafst hat sind eineinhalb Jahrhunderte verflossen, in welchem sich die archaeologischen und kunstgeschichtlichen Methoden kräftig entwickelt haben. Was wir verlangen sind exakte Beschreibungen, technische und stilistische Analysen. Aber man mufs selbst mit der Sprache gerungen haben, um die Schwierigkeit anschaulicher Beschreibungen ermessen zu können, um zu wissen, dafs sie doch nur eine mangelhafte Veranschaulichung gewähren können. Sie haben ihren Wert als Hilfsmittel der analytischen Arbeit, der aesthetischen Würdigung der Kunstwerke können sie nimmermehr genügen. Allerdings suchen wir eine solche auf anderem Wege zu geben als Winckelmann. Der Stil von Winckelmanns Beschreibungen schliefst sich echt künstlerisch dem eigentümlichen Wesen jedes Werkes an, aber was er gibt sind poetische Umschreibungen. Er arbeitet viel mit Assoziationsvorstellungen, die ein bequemes Hilfsmittel sind und zuweilen frappant wirken, aber doch nur eine scheinbare Veranschaulichung geben, indem sie an Stelle der ursprünglichen, dem Leser fremden eine andere geläufige Vorstellung setzen. Mit Geschmack und in strenger Beschränkung angewandt sind sie nicht ganz zu verwerfen, ja vielleicht nicht einmal ganz zu vermeiden, aber man mufs sich bei ihrer Anwendung bewufst bleiben, dafs sie Surrogate sind. Sie sind deshalb auch aus der wissenschaftlichen Behandlung der bildenden Künste fast ganz verschwunden, während sie in der der Musik noch einen ziemlich breiten Raum einnehmen. So hat Philipp Spitta von ihnen ausgiebig Gebrauch gemacht. Eine Kunst, welcher die Begriffsbestimmtheit abgeht mag zu ihrer Anwendung verlocken, aber sie stehen nicht in, sondern neben dem musikalischen Gedanken und decken sich nicht völlig mit ihm. Sie tragen nachträglich ein Programm in die Musik hinein. Umgekehrt steht freilich die ganze Programmmusik auf der schiefen Ebene der Associationsvorstellungen. —

Trotz ihrer Schwächen haben Winckelmanns Beschreibungen der Statuen des Belvedere ihren bleibenden Wert, den Justi vielleicht etwas zu niedrig einschätzt. Sie sind selbst Kunstwerke, sie wollen und können als solche gewürdigt werden. Was uns Winckelmann unter dem Namen Beschreibungen gibt, sind die Anregungen, die er von den Kunstwerken empfangen und die er in schöner Form ausgesprochen hat.

Auch unser, der Archaelogen und Kunsthistoriker, wie der verständnisvoll nachsprechenden Liebhaber Verhältnis zu den Statuen ist ein anderes geworden, sie gehören der Spätzeit an und das ist in unseren Tagen eine schlechte Empfehlung. Doch schon Winckelmann hat die Statuen nie für Werke der höchsten Zeit der griechischen Kunst erklärt, ja er kam später zu der Überzeugung, dafs unter den zu seiner Zeit bekannten antiken Skulpturen kein Werk von der Hand der grofsen, aus den Schriftstellern bekannten griechischen Meister sei. Wir wissen heutzutage aus eigener Anschauung was die Kunst der griechischen Blütezeit war. Aber es fragt sich, ob sie dem modernen Menschen näher steht als die der Spätantike. Wer sich eingehender mit dem Griechentum beschäftigt der wird, soferne er nicht in jungen Jahren auf der Universität von berufenen Lehrern in dessen Geist eingeführt wird, zunächst des gewaltigen Abstandes gewahr werden, der unsere Weltanschauung von der der Hellenen trennt, er wird erst allmählig das Gemeinsame finden und in immer innigere Gemeinschaft treten. Aber wie viele sind das? Wer aber nicht durch eigene Arbeit den Griechen nahegekommen oder durch populäre Kunstgeschichte an seinem natürlichen Empfinden irre geworden ist der wird, wenn ich mich nicht täusche, Plutarch höher stellen als Thukydides und den Laokoon höher als die Moiren vom Ostgiebel des Parthenon, ohne sich damit blofszustellen. Als ich das erste-

Digitized by Google

mal im Belvedere vor dem Apollo stand, war meine Bewunderung grofs und ich hatte lebhaft das Gefühl, es sei die Antike, die uns am unmittelbarsten verständlich sei. Das ist freilich lange her und es mag sich inzwischen die aesthetische Bildung im deutschen Volke so vertieft haben, dafs die Deutschen, welche heute zum ersten Male nach Rom kommen, eine solche Auffassung belächeln. —

Die Beschreibungen wurden nicht veröffentlicht, erst spät fanden sie teilweise Aufnahme in die Kunstgeschichte. Was Winckelmann abhielt, war einmal ein äufserer Grund, die Publikation sollte von vorzüglichen Kupferstichen nach den Statuen begleitet sein und solche konnte er nicht beschaffen, dann aber erweiterten sich seine Studien und verallgemeinerten sich seine Pläne, nicht mehr einzelne Statuen, die Stilgrundsätze ganzer Zeitalter wollte er entdecken und schildern.

Mit diesen Arbeiten und Studien war das erste Jahr von Winckelmanns römischem Aufenthalte vorübergegangen. Im Grunde hatte er weitergelebt und weitergearbeitet wie in Dresden. Er hatte fast nur in den Kreisen ausländischer Künstler verkehrt und war in Rom ein Fremder geblieben. Es war für ihn die Zeit geistiger Sammlung. „Er atmete, wie Otto Jahn sagt, frei auf unter den Schönheiten der Kunst, die der Traum seiner Jugend gewesen war; der Druck langer trüber Jahre schien nur die Spannkraft seiner Seele erhöht zu haben, welche nun von jeder Bürde befreit im Anschauen des Schönen erst wahrhaft zu leben begann." Der Grund zu seinen späteren Werken ist in diesem ersten römischen Jahre gelegt worden.

Aber er fühlte doch, dafs die Beschränkung auf die Gesellschaft der Fremden seinen Plänen nicht förderlich sein konnte, die Künstler schienen ihm blind wie die Maulwürfe. Da ihm seine Entwürfe Jahre zu fordern schienen, kam er früh auf den Gedanken, er müsse suchen, sich auf einen Fufs zu setzen, um künftig allenfalls von der Arbeit seiner Hände leben zu können. Dazu kamen die Ereignisse in Deutschland, der Einmarsch der preufsischen Armee in Sachsen und die Einnahme von Dresden im Oktober 1756. Winckelmann mochte fürchten, die kleine Pension zu verlieren, die ihm vom König von Sachsen ausgesetzt war. Dies alles führte dann zum Eintritt in die italienische Welt, in die römische Gesellschaft. Er siedelte vom Monte Pincio über nach der Region des Campo de' fiori und trat nach längerem Schwanken als Bibliothekar in den Dienst Archintos, der 1756 Kardinal-Staatssekretär geworden war. Winckelmann trat nun in näheren Verkehr mit den gelehrten Geistlichen, an welchen das Rom des 18. Jahrhunderts reich war. In der Schilderung dieser eigenartigen Persönlichkeiten bekundet Justi seine hervoragende Meisterschaft der Charakteristik; Männer von reichem, umfassendem Wissen, stille Gelehrte, welche in ihren Klosterzellen Schätze des Wissens sich aneignen, Weltmänner von weitem Blick und den gewähltesten Umgangsformen werden mit wenigen, sicheren Strichen lebensvoll dargestellt. Neben den Trägern des wissenschaftlichen Lebens lernen wir auch dieses selbst kennen. Es vollzog sich in anderen als den uns geläufigen Formen. Diese Männer sammelten ihr Wissen zunächst und hauptsächlich für sich selbst, aber sie hielten es nicht geheim und teilten von ihrem geistigen Eigentum, das wir heutzutage so ängstlich hüten ohne Bedenken mit. Nun hat wohl der eine und der andere dicke Bände herausgegeben oder vorbereitet, aber der Zweck ihrer Studien war nicht, Bücher oder Artikel in Zeitschriften, deren es glücklicher Weise noch sehr wenige gab, zu schreiben, man liebte und pflegte vielmehr die persönliche Mitteilung.

Eine Form dieser Mitteilung gebrauchen und mifsbrauchen auch wir noch, die des Vortrags. Gelehrte Vorträge wurden in den Akademien gehalten, deren Benedikt XIV. gleich vier gegründet hatte, eine Akademie der Papsthistorie, eine der Liturgie, eine der Konzilien und eine für römische Geschichte und Profanaltertümer. Eine andere Form waren die gelehrten Konversationen, die einzige Erholung der ernsten, fast sämtlich dem geistlichen Stand angehörenden Gelehrten, der Ersatz für die Formen des wissenschaftlichen Verkehrs, welche in Rom nicht gedeihen konnten, z. B. der Journalistik oder des öffentlichen Lehramtes. Die Alten befriedigten hier ihr Bedürfnis der Mitteilung, die Jungen bewarben sich um Zutritt, um zu profitieren. Manche Werke, die den literarischen

Digitized by Google

Ruhm ihres Verfassers begründet haben, sind aus geschickter Benutzung solcher Konversationen hervorgegangen. Uns ist diese Form des wissenschaftlichen Verkehrs, deren Glanzzeit das Ende des 17. und der Anfang des 18. Jahrhunderts war fremd geworden. Ihr Erlöschen ist gleichwohl ein Verlust. Es kann ja nicht übersehen werden, dafs in solchen Konversationen mehr Wissen als Wissenschaft zu Tage tritt, und dafs nicht lauter allseitig erwogene Ergebnisse methodischer Forschung vorgetragen werden, es werden stets mehr einzelne Beobachtungen und Thatsachen mitgeteilt werden; aber anderseits hat doch gerade die zwanglose mündliche Aussprache, namentlich wenn sie von geistvollen und redegewandten Personen geführt wird, ihren hohen Reiz und wird auch ernster wissenschaftlicher Thätigkeit zu Gute kommen.

Auch Winckelmann sucht nun solche Adunanzen auf um zu lernen und gewifs haben sie ihn gefördert; er wird nun heimisch in Rom und fühlt sich physisch und moralisch als Römer. Da er nun Monsignori und Kardinäle zu seinen Freunden zählte, konnte er nicht vermeiden als Abate zu erscheinen: ein über eine schwarze Binde geschlagener blauer Streifen mit weifsen Bändchen, seidener Mantel, nur so lang wie der Rock, und sammtenes Unterkleid.

Das grofse archäologische Ereignis des 18. Jahrhunderts war die Entdeckung von Herculaneum. Seit dem Jahr 1738 waren die Ausgrabungen im Gang, sie hatten kostbare Skulpturen zu Tage gefördert, eine ganze Papyrusbibliothek war gefunden worden, die wichtigsten Ergebnisse hatten sie für die Kenntnis der antiken Malerei. Die Kunstwerke, welche zu Tage kamen, wurden in der königlichen Villa in Portici aufgestellt. Der König liefs eine Publikation vorbereiten und gestattete nicht, dafs von anderer Seite etwas veröffentlicht werde. Auswärtigen Gelehrten wurde deshalb der Zutritt und das Studium dieser Sammlung nicht leicht gemacht. Aber die offizielle Publikation liefs lange auf sich warten. Schon bei Winckelmanns Abreise hatten einige seiner Freunde am Dresdener Hofe die Hoffnung, durch ihn ausführliche Berichte über die herculanischen Altertümer zu erhalten, Winckelmann selbst erwartete von der Reise nach Neapel die wichtigsten Aufschlüsse für seine Studien. Schon bald nach seiner Ankunft in Rom sprach er von ihr, aber erst im Februar 1758 kam sie zur Ausführung. Er hatte sich die besten Empfehlungen verschafft, ja er war der Königin, einer Schwester August III., von diesem direkt empfohlen; er hoffte sogar, bei der königlichen Publikation Verwendung zu finden. Aber die Aufnahme war frostig und entsprach nicht den Erwartungen. Man kam ihm mit Mifstrauen entgegen. Nur gegen das Versprechen, nichts zu suchen noch zu verlangen, vermittelte ihm der Beichtvater der Königin, ein Deutscher Namens Hillebrand, eine Audienz bei dieser. Der König, der ihn für einen sächsischen Maler hielt, welcher gekommen sei, um in seinem Museum zu zeichnen, gab Befehl, dafs er an Ort und Stelle nichts zeichnen und notieren dürfe, gestattete aber, dafs er alles nach seinem Verlangen sehe. So erhielt er am 27. Februar eine Permefs zum Besuch des Museums und verweilte nun vier Wochen in Portici. Pater Antonio Piaggi, der mit unendlicher Geduld die verkohlten Papyrusrollen der in der Villa des Philosophen gefundenen Bibliothek aufrollte und entzifferte, eine jahrzehnte lange Arbeit, die der klassischen Philologie nur kärglichen Gewinn brachte, und der als Norditaliener von den Neapolitanern gemieden und mit Mifstrauen behandelt wurde, freute sich, einen Römer, einen Freund seiner römischen Freunde begrüfsen und unterstützen zu können, er bot ihm Wohnung bei sich an und täglich gingen sie zusammen ins Museum, wo jeder seine Studien betrieb. Winckelmann suchte möglichst viel seinem Gedächtnisse einzuprägen. Man erwartet, dafs ihn vor allem die herculanischen Gemälde interessiert und angesprochen hätten, aber was er damals und später über diese Gemälde geschrieben hat, entspricht den Erwartungen nicht. Es wäre unbillig, vorauszusetzen, dafs Winckelmann auf Grund des noch relativ unvollständigen Materials, welches zu seiner Zeit von den herculanischen Malereien vorhanden war, deren Bedeutung für die Entwickelungsgeschichte der Komposition in der gesamten antiken Malerei erkennen sollte, es bedurfte mehr als eines Jahrhunderts archäologischer Forschung und der reichen Ergebnisse der Ausgrabungen von Pompeji zur Erkenntnis der stilistischen Entwickelung der italischen Wandmalerei und zum Nachweise, dafs in

Digitized by Google

vielen dieser Wandgemälde noch Motive aus der Blütezeit der griechischen Malerei fortleben, aber auch dem künstlerischen Wert der herculanischen Malereien ist Winckelmann nicht gerecht geworden. Wohl lobt er einzelne Bilder, wie die Tänzerinnen und die Centauren, auch ist ihm in der Gruppe des Achilles und Cheiron die coloristische Geschicklichkeit nicht entgangen, aber über die anderen Gemälde aus der Basilika von Herculaneum weifs er fast nur tadelnde Bemerkungen zu machen. Wie einst in der Dresdener Gallerie, so trat er noch mehr diesen Stücken mit viel zu spröden, plastischen Begriffen gegenüber. Man begreift freilich: ein an die präzisen Formen des Marmor, an seine scharf abgewogenen Verhältnisse gewöhntes Auge .... mufste sich schwer finden können in diese ganz frei und flüchtig hingesetzten, zuweilen etwas zerflossenen Formen; es fragte: Ist das antik. Auch die phantastischen Architekturen, welche auf die Wände gemalt waren und welche mit den Regeln des Vitruv so wenig übereinstimmten, sprachen ihn nicht an. Er schreibt darüber: »In gemalten Verzierungen war man damals aber auf den übeln Geschmack verfallen, wie sich Vitruv beklagt, dafs man, dem Endzweck der Malerei entgegen, welcher die Wahrheit oder Wahrscheinlichkeit sei, Dinge wider die Natur und gesunde Vernunft vorgestellt, und Paläste von Stäben auf Rohr und auf Leuchter gebaut, die unförmlich lange und spillenförmige Säulen, wie der Stab oder der Leuchter aus dem Altertum ist, dadurch vorstellen. Einige Stücke von idealen Gebäuden aus den herculanischen Gemälden können den verderbten Geschmack beweisen.«

Nicht ohne Bitterkeit spricht sich Justi darüber aus, dafs sich Winkelmann durch einige pedantische und gelehrte Erbärmlichkeiten mit den anmutigen Gebilden abfindet, die vielleicht der letzte grüne Trieb waren am absterbenden Stamm der Kunst; in denen, wüfsten wir es nicht anders aus der Chronologie, uns die Grazie der griechischen Phantasie in ihrem unverwelklichen Blütenglanz erscheinen würde. Er deutet aber auch an, warum Winckelmann grade so und nicht anders urteilen mufste. Winckelmanns Kunstempfinden stand im Gegensatz zu der Kunstrichtung seiner Zeit, ein Protest gegen diese war seine erste Schrift gewesen. Die ernste und reine Kunst der Renaissance war in ein anmutig, weichliches Formenspiel ausgelaufen und schon stellte sich ein Überdrufs an diesem ein, zu dessen Wortführer Winckelmann sich machte. Man verlangte nach gesunderen, einfacheren Zuständen, nach einem ruhigeren, reineren, gesetzmäfsigen Schönen. Form und Mafs suchte man, aber schon im Einförmigen und Regelmäfsigen, im Kahlen und Trockenen fühlte man sich frei und leicht. Und eben als man sich eine Methode ausgesonnen hatte, den Griechen ähnlich zu werden, kamen diese Werke zu Tage, die letzten Klänge anmutiger Phantastik aus der alten Welt. Winckelmann mochte fühlen, dafs was hier zu Tage trat das Rococo des klassischen Altertums war und er konnte an der Antike nicht anerkennen, was er an der modernen Kunst bekämpfte.

In Neapel war die farnesische Sammlung auf Capo di Monte und in dieser die griechischen Münzen ein Hauptanziehungspunkt für Winckelmann. Auch zu gelehrten Konversationen, welche in Neapel noch zahlreicher und geistig belebter waren als in Rom, fand er Zutritt.

Konnte sich Winckelmann mit den Grottesken nicht befreunden, konnte er überhaupt der herculanischen Wandmalerei nicht gerecht werden, so fühlte er sich in den ernsten und strengen dorischen Tempeln von Pästum sofort heimisch. Sie waren völlig verschollen gewesen und erst sechs Jahre vor Winckelmanns Reise wieder aufgefunden worden. Unter allen Architektur-Eindrücken, welche wir in Italien erfahren, ist der des grofsen Tempels von Pästum einer der mächtigsten, wenn nicht überhaupt der gröfste. Aber wenn wir nach Pästum kommen, sind wir durch die Schule der griechichen Ordnungen gegangen und haben sie uns am Zeichentische eingeprägt und durch Photographien wenigstens eine Ahnung von der Gröfse dieser Bauten aufgenommen. Für die Leute des 18. Jahrhunderts, die, obzwar zum Teil als Gegner, in der Welt des Rococo lebten, war der Anblick fremdartig. Auch Goethe bekennt: »Ich befand mich in einer völlig fremden Welt .... Nun sind unsere Augen und durch sie unser ganzes inneres Wesen an schlankere Bauten herangetrieben und entschieden bestimmt, so dafs uns diese stumpfen, kegelförmigen, enggedrängten Säulenmassen lästig, ja furchtbar erscheinen.«

Digitized by Google

Anders Winckelmann; er nennt diese Überbleibsel wiederholt »das Erstaunendste und Liebste, das was mir das Ehrwürdigste aus dem ganzen Altertum ist, zugleich hält er sie nach ihren eigentümlichen Formen für das Älteste, was wir in der Baukunst aufser der Ägyptischen besitzen«, Urteile, die bemerkenswert sind als Zeugnisse, wie ihm griechische Formen selbst in so herber und für viele abstofsender Ausdrucksweise sympathisch sein konnten. Hier fafste er den abenteuerlichen Plan, die ganze süditalische Küste, wo die berühmten Städte von Grofsgriechenland waren und wo er noch Reste von diesen zu finden hoffte, zu Fufs zu durchwandern. In diese Reisepläne fielen Briefe, die meldeten, dafs der dreiundachtzigjährige Papst dem Tode nahe sei. Winckelmann eilte nach Rom.

Am 2. Mai 1758 starb Benedikt XIV. Das Conclave dauerte vom 9. Mai bis zum 6. Juli. Anfangs hatte Archinto die meiste Aussicht, gewählt zu werden, später Annibale Albani, von beiden hoffte Winckelmann Gutes für sich; aber zu allgemeiner Überraschung fiel die Wahl auf den Kardinal Rezzonico, einen Venezianer, der früher Erzbischof von Padua gewesen war. Für die Kunst schien unter ihm wenig zu erwarten, und Winckelmann, dessen Reiselust in Neapel neu aufgeregt war, legte keinen grofsen Wert mehr auf eine Anstellung in Rom. Allerlei Reisepläne, sogar eine Rückkehr nach Dresden wurden erwogen, daneben die literarischen Arbeiten fortgesetzt; alle Pläne und Arbeiten aber wurden unterbrochen durch eine Einladung des Barons von Stosch, einen Katalog der Gemmensammlung seines Oheims zu bearbeiten. Der ältere Stosch war nicht nur Sammler, sondern auch ein hervorragender Kenner, und Winckelmann war zu seinen Lebzeiten mit ihm in Korrespondenz gestanden. Stosch hatte ihn dem Kardinal Alexander Albani empfohlen, noch mehr, er hatte ihn zum Herausgeber seines Lebenswerkes ausersehen und ihn damit zum Erben des Schatzes von Wissen gemacht, der in den Benennungen und in der Ordnung der Gemmen niedergelegt war. Unmittelbar nach dem Tode Stoschs lud sein Neffe Winckelmann ein, auf sechs Monate in seinem Hause Wohnung und Tisch zu nehmen. Das war vor der Reise nach Neapel gewesen; nun traf ihn eine neue Einladung und Anfang September reiste er nach Florenz.

Das Gemmenkabinet des Barons von Stosch war die berühmteste Sammlung dieser Art, es umfafste 3444 Steine, von welchen 585 modern sind und 28000 Schwefelabdrücke von solchen. Was Stosch von Winckelmann verlangte, war ein kritischer Katalog der Sammlung, als eine vollständige Originalarbeit Winckelmanns ist er aber nicht durchgeführt, denn eine solche hätte Jahre beansprucht, es wurden nur die wichtigsten, die schönsten und die schwer zu erklärenden Steine beschrieben, die anderen blofs aufgezählt. Als Grundlage diente der von Stosch aufgestellte Katalog, er wurde von Winckelmann mit Berichtigungen, Vorschlägen, Noten und einigen ausführlichen Excursen vermehrt. Die Arbeit wurde nicht in Florenz, sondern in Rom vollendet. Winckelmann macht in dieser »Description« zum ersten Male Andeutungen über die Stilwechsel der antiken Kulturvölker und die Perioden der Kunst unter den Griechen. Die Stoschische Sammlung wurde später von Friedrich dem Grofsen für Preufsen erworben und ist heute im Berliner Antiquarium.

Noch einige kleinere Aufsätze hat Winckelmann während seines Aufenthaltes in Florenz geschrieben, sie waren für die von Christian Felix Weifse redigierte Bibliothek der schönen Wissenschaften bestimmt. Wichtig sind darunter die »Erinnerung über die Betrachtung der Werke der Kunst« nnd »Von der Grazie in Werken der Kunst«. Sie gehören zu dem Anziehendsten, was er geschrieben hat und behandeln die höchsten Themen der Kunstlehre. Die Grundsätze, welche er aufstellt, die Definitionen, welche er gibt, sind indefs nicht auf das ganze Gebiet der Kunst anwendbar, sie sind von der Kunst der Griechen abstrahiert und nur für sie giltig, ja auch für sie nicht in ihrem vollen Umfang. Auch diese Lehren sind nur im Zusammenhang mit Winckelmanns Stellung zur Kunst des 18. Jahrhunderts richtig zu würdigen.

Am 30. September 1758 starb Winckelmanns Patron, der Kardinal Archinto. Fast gleichzeitig mit dieser Nachricht erhielt Winckelmann den Antrag, als Bibliothekar in den Dienst des Kardinals Albani zu treten; eigentlich sollte er sie in Ordnung bringen, aber er hatte keinen Augenblick Zeit dazu. »Meine Beschäftigung mit der Bibliothek Clemens XI.

Digitized by Google

besteht in deren Gebrauch.« Der Gehalt entsprach der Mühe, zehn Scudi monatlich und gelegentlich ein Geschenk, daneben aber hatte er freie Wohnung im Palazzo Albani alle quattro fontane. Er bewohnte vier kleine Zimmer, die er selbst möbliert hatte. »Der Palast, wo ich wohne, ist in dem schönsten Ort von Rom, und meine Zimmer haben die schönste Aussicht in Gärten, in alte Trümmer, über Rom hin bis auf die Landhäuser von Frascati und Castel Gandolfo.« Er hoffte auch, dafs hier der beständige Sitz seiner Ruhe sein werde und dafs er selbst nach dem Tode des Herrn bleiben könne. Es blieb der Sitz seiner Ruhe nicht bis zu des Herrn, aber bis zu seinem eigenen Tode.

Mit dem Eintritt in das Albanische Haus »beginnt für Winckelmann die schönste Zeit seines Lebens: eine Zeit der Entschädigung; Jahre, wo es dem Menschen selbst scheint, dafs sie früheres Leiden aufwiegen, ja dafs man dies billiger Weise als vorausbezahlten Preis für eine so herrliche, wenn auch kürzere Lebenshälfte übernehmen mufste. Denn im Glück wird das frühere Elend unverständlich, ein unwirklicher Schatten.«

Alessandro Albani war der weltlichen Laufbahn bestimmt und Oberst eines päpstlichen Dragonerregiments gewesen. Nach seines Vaters Tode folgte er dem Wunsche seines Oheims Clemens XI. und wurde Abate, später Nuntius in Wien und 1721 Kardinal. Allein inneren Beruf zum geistlichen Stande hatte er nicht und die Priesterweihe hatte er nie empfangen. Er war kein Gelehrter aber ein Kenner und begeisterter Verehrer des Altertums und ein Sammler in grofsem Stil. Von Jugend an hat er gesammelt, schon 1728 verkaufte er in Geldbedrängnis zweiunddreifsig gute Antiken an den Kurfürsten von Sachsen und bald darauf seine ganz bedeutende Sammlung an den Papst, sie bildete den Anfang des capitolinischen Museums. Aber schon nach wenigen Jahren begann er von neuem zu sammeln und bald war die zweite Sammlung gröfser als die erste. Nun fafste er den Gedanken, seinen Antiken einen Ort und eine Umgebung zu schaffen, die mit ihnen auf gleicher Höhe stünde, so entstand die Villa Albani vor Porta Salara (seit 1746) mit ihren herrlichen ausgedehnten Gartenanlagen, bis vor wenigen Jahren eine der schönsten unter den römischen Villen. Noch war sie unvollendet als Winckelmann in den Dienst des Kardinals trat, der Plan wurde stets erweitert, so entstand der gröfste Teil unter Winckelmanns Augen, ja mehr oder weniger unter seiner Mitwirkung. »Es sollte scheinen, er baue für mich, er kaufe Statuen für mich; denn es geschieht nichts, was ich nicht billige.« Was mochte er sich mehr wünschen. Und doch war ihm noch mehr beschieden, der Kardinal war ihm nicht nur ein Herr, sondern bald ein vertrauter Freund. »Wir sind«, schreibt er schon am 24. Juli 1759, »so vertraute Freunde zusammen, dafs ich des Morgens auf seinem Bette sitze, um mit ihm zu plaudern. . . . Ihm offenbare ich die geheimsten Winkel meines Herzens, und geniefse von seiner Seite eben diese Vertraulichkeit.« Die Zuneigung des Kardinals war zeitraubend, Winckelmann wurde mehr als früher in die römische Gesellschaft gezogen, wohl war der Kardinal nicht mehr jung und fast erblindet, aber auch jetzt noch pflegte er die Gesellschaft zu empfangen und zu besuchen, und der Aufenthalt in der Stadt wurde durch Villeggiaturen in den Albaner Bergen und am Seegestade unterbrochen.

In der regen Bauthätigkeit und im Eifer des Sammelns nahmen Winckelmanns Studien über die antike Kunst ihren Fortgang; 1761 erschienen in Dresden die Anmerkungen über die Baukunst der Alten. Zweierlei Bestandteile liegen in dieser Schrift beisammen: die auf Bibliotheken, Reisen, im Verkehr gesammelten »seltenen Anmerkungen« und dann die Aesthetik der Baukunst. Ersteres sind literarische Beiträge zur Geschichte der Baukunst. Weil er zu wenig von griechischer Architektur gesehen hatte sah er davon ab, sie in der Kunstgeschichte zu behandeln und gab hier Einzelnes ohne systematischen Zusammenhang. Die Aesthetik aber ist mehr ein gegen den Barock gerichtetes, aus seiner Auffassung der griechischen Architektur abgeleitetes künstlerisches Glaubensbekenntnis, als eine streng wissenschaftliche Untersuchung, wie ja das Spekulative niemals Winckelmanns Sache war. Aus der Stimmung der Zeit hervorgegangen hat sie auf diese zurückgewirkt, für uns hat sie nur noch historisches Interesse, denn unsere Auffassung vom Wesen der Baukunst ist eine ganz andere, viel weitere geworden.

Digitized by Google

Aber die reiche und anregende Thätigkeit in Rom brachte Winckelmanns Reiselust nicht zum Schweigen. Griechenland war das Ziel seiner Sehnsucht, mehrmals stand ihm die Möglichkeit einer griechischen Reise in Aussicht, aber sie ist niemals zu Stande gekommen, sowenig wie die nach Calabrien und Sizilien, doch Neapel hat er in den Jahren 1762 und 1764 wieder gesehen. 1762 war er mit dem Grafen Heinrich von Brühl da, der interessierte sich wenig für Altertümer und Winckelmann hatte viel freie Zeit. Seit seiner Abreise waren in Herculaneum treffliche Gemälde und plastische Werke gefunden worden und in Pompeji waren die Ausgrabungen in Gang gekommen.

Über das, was er auf der Reise mit dem Grafen Brühl gesehen, hat Winckelmann in dem »Sendschreiben« an diesen berichtet. Es ist in Castel Gandolfo niedergeschrieben, ohne gelehrte Hifsmittel, nach Aufzeichnungen aus dem Gedächtnis, und auf Grund einer vielfach beschränkten Anschauung, aber alles auf Grund eigener Anschauung. Die Lage der alten Orte, deren Verschüttung, die Entdeckung, die Bauten, die beweglichen Kunstwerke und Geräte und die Schriften werden besprochen, auch was dem Autor pikantes und lächerliches aufgestofsen war, wird mit Behagen erzählt. —

Die Nachricht von neuen bedeutenden Funden in Herculaneum und Pompeji führte Winckelmann 1764 wieder nach Neapel, damals konnte schon nichts mehr in Italien von Altertümern auftauchen, ohne dafs er dabei sein wollte, um der Welt davon Nachricht zu geben; das geschah in den »Nachrichten von den neuesten herculanischen Entdeckungen an Heinrich Füfsli in Zürich«. Noch hatte er alles ungehindert besichtigen können. Nun aber erschien 1764 eine französische Übersetzung des Sendschreibens, welche auch ihren Weg nach Neapel fand und einen gewaltigen Sturm erregte, nicht nur der Hof war gekränkt, auch seine persönlichen Freunde fielen ab wie reife Feigen bei der Tramontana. Vor der Hand war es mit Neapel vorbei.

Winckelmanns Ansprüche an äufsere Behaglichkeit des Lebens waren bescheiden, gleichwohl war die Stellung beim Kardinal Albani so unzulänglich, dafs er sie nicht als endgiltige Lebensstellung betrachten konnte. So sehr er sich in Rom eingelebt hatte, so trat er doch immer wieder in Verhandlungen mit deutschen Höfen. Oft waren sie dem Abschlufs nahe, aber immer wurden sie wieder vereitelt. Und wenn diese deutschen Aussichten zerflossen, tauchte immer wieder der Gedanke des Eintritts in den Priesterstand auf. Da starb am 30. März 1703 der Abate Ridolfino Venuti, der Antiquar der apostolischen Kammer und Oberaufseher aller Altertümer in und um Rom. Man möchte in dieser Stelle wohl die ersten Anfänge staatlicher Denkmalspflege erkennen; allerdings in Beschränkung auf den Handel mit Antiquitäten und Kunstwerken. Die Stelle ist eine Gründung des 16. Jahrhunderts und war von Paul III. 1534 dem Latino Giovenale Manetti erteilt worden. Unter Clemens XI. erhielt sie erneute Bedeutung indem der Papst, alte Verordnungen erneuernd, ein Verbot der Ausfuhr von Kunstwerken erliefs. Funde von Altertümern mufsten dem Kommissar der Altertümer angezeigt und durften nur mit seiner Erlaubnis verkauft werden. Am 9. April wurde Winckelmann zu Venutis Nachfolger ernannt. Von nun an sah er die Möglichkeit seines Bleibens in Rom; mit dem fast eben so hohen Gehalt vom Kardinal hat er sein »notdürftig Brot« für die übrige Lebenszeit. Eine Beigabe, die ihm unerwünscht war, die sich aber nicht ganz abschütteln liefs, war die Verpflichtung vornehme Fremde in Rom zu führen. Im übrigen begegnen uns unter den mannigfaltigen Thätigkeiten dieser Jahre nur selten Spuren, dafs er die amtlichen Rechte und Pflichten seiner Stelle auszuüben Gelegenheit fand. Unter den Fremden, welche er führte, waren Leute aller Nationen, vorwiegend Engländer. Nähere Beziehungen ergaben sich indes nur zu einigen Schweizern und eine enthusiastische Freundschaft widmete er einem lievländischen Edelmann, Friedrich Reinhold von Berg. Als Denkmal seiner Freundschaft widmete ihm Winckelmann eine kleine Schrift, in der er den Hauptpunkt der Ästhetik des Jahrhunderts, den guten Geschmack oder die Fähigkeit der Empfindung behandelt. Es ist keine Auseinandersetzung mit den Theorien, sondern die Erfahrungen eines blofsen Beobachters. Diese Schrift ist 1763 geschrieben, sie ist der unmittelbare Vorläufer der Kunstgeschichte und ergänzt diese. Dort war System und Geschichte der schönen Form geschildert, hier wird die psychische Funktion, das Organ für ihre Auffassung behandelt.

Digitized by Google

1764 erschien die Geschichte der Kunst des Altertums, das Werk welches die Wissenschaft der Kunstgeschichte begründet, welches dem Ruhme Winckelmanns ewige Dauer verliehen hat, ein *monumentum aere perennius*. Die Idee der Arbeit geht in das erste Jahr von Winkelmanns Aufenthalt in Rom zurück, vor den Reisen nach Florenz und Neapel war die erste Bearbeitung fertig, eine zweite Bearbeitung, Ende 1761 im Ganzen vollendet, traf im Frühjahr 1762 in Dresden ein, erschien aber in Folge des Krieges erst vor Weihnachten 1763 im Druck. Sofort nach dem Erscheinen schien ihm eine neue Ausgabe notwendig und weil diese nicht sofort möglich war, gab er 1766 seine Zusätze und Verbesserungen gesondert heraus. Die Vorarbeiten für eine zweite Ausgabe, welche erst nach seinem Tode in Wien erschienen ist, sind von deren Herausgebern benützt worden. Winckelmann ist also mit den Arbeiten an der Kunstgeschichte nie zu völligem Abschlufs gekommen. Dies lag auch in der Natur des Werkes: es enthielt Dinge, mit denen nie abzuschliefsen ist und solche, über die eine erste Intuition den Berufenen erleuchtet. Das eine liegt in dem, was man später den Geist der Antike und damals griechichen Geschmack nannte; es ist zugleich dasjenige, worin Winckelmanns eigentümlicher Genius, seine Empfindungsweise zu Wort kommt, Grundzüge, an denen die Werke des Altertums alle mehr oder weniger teilhaben. Es ist das philosophische. Das andere eigentlich historische ist bei einem beweglichen Forschergeist, einer unerschöpflichen Fundgrube gegenüber, und bei unablässigem Lesen der Alten unvermeidlich in stetem Werden begriffen. Aus diesem Grunde hat ja auch Brunn seine griechische Kunstgeschichte die wir Jahre lang sehnlichst erwartet haben nicht zum Abschlufs gebracht.

Auch formal steht die Kunstgeschichte als eine sehr ungleiche Arbeit vor uns: ein Gemälde, in dem einige Figuren blofse Umrisse geblieben sind, während anderen die ausgesuchteste Vollendung beschieden war, klassische Kapitel, würdig der Nachwelt, und ganz Provisorisches, Not- und Ausfüllungskizzen.

Winckelmann hatte nun das beste, was er der Welt zu sagen hatte, gesagt. Ein Ton der Beruhigung mufste sich über die folgenden Jahre verbreiten, die ihm noch zugezählt waren im hohen Rom; wenige waren es. Diese seine Ruhe wäre indes für manchen anderen gleichbedeutend mit angestrengter Thätigkeit gewesen. Die Arbeiten an der Kunstgeschichte waren ja mit der Herausgabe nicht beendigt, dafs 1766 seine Anmerkungen über die Geschichte der Kunst erschienen, habe ich schon erwähnt. Schon 1764 führte er einen Plan aus, den er aus Dresden mitgebracht hatte, den Versuch einer Allegorie, besonders für die Kunst. Die Schrift wendet sich, wie der Titel sagt, an die Künstler und enthält weder eine feste Theorie der Allegorie, noch eine Geschichte derselben, sondern es ist eine, hauptsächlich aus antiken Quellen gezogene Sammlung von Vorschriften und Beispielen. Das Buch hat für uns kaum noch Bedeutung, aber auch zur Zeit seines Erscheinens entsprach es den Erwartungen nicht.

Das waren die letzten Arbeiten, welche Winckelmann in deutscher Sprache veröffentlicht hat, schon 1767 erschien sein zweites Hauptwerk, die »*Monumenti inediti di antichita*«. Ein Werk in italienischer Sprache, für Italiener bestimmt. Auf sie war berechnet die Auswahl der »dunkelsten Mythologie«, der »schweren Punkte in den Gebräuchen und der alten Geschichte«, der »seltenen Vorstellungen« in denen »*erudizione*» steckt. Der Plan entstand in der Zeit, die ihn in die archaeologische Deutungskunst hineingezogen hatte, nach dem Stoschischen Katalog, 1761 gewann er feste Gestalt. Anfangs wollte er hundert Kupfer mit Erläuterungen geben, aber Ende 1765 war ihre Zahl auf zweihundert gestiegen. Das Werk ist auf Winckelmanns eigene Kosten hergestellt und im Selbstverlag erschienen. Es besteht aus zwei Teilen, einem »Trattato preliminare«, einer Bearbeitung der Kunstgeschichte für römische Leser, für italienischen Geschmack und für italienische Bedürfnisse, vereinfacht und zusammengezogen, dann aber doch wieder mit neuen Zusätzen und Episoden bereichert. Die rastlose Bemühung, die Leere der Denkmäler auszufüllen, zeigt sich in der Behandlung der griechischen Kunst. Die Hauptsache aber ist die Erklärung der Denkmäler. Sein gröfstes Verdienst liegt in der Methode, es ist für alle Zeiten von grundlegender Bedeutung für die Hermeneutik der antiken Denkmäler.

Digitized by Google

Die erste Maxime war, dafs die Alten in ihren Werken, sonderlich Reliefs von mehreren Figuren, keine müfsigen oder »blofs idealischen« Bilder entworfen haben, d. h. solche, die keine bestimmte Geschichte vorstellen. Nicht als wenn Erfindungen, Spiele der Laune ganz fehlten, aber es müssen unverkennbare Anzeichen solcher Phantasien da sein. Die Stoffe antiker Bildwerke sind im mythischen Cyklus von der Theogonie an bis zum Ende der Odyssee zu suchen. Eine Ausnahme machen die Thaten Alexanders, die öffentlichen Kaiserdenkmäler, die sagenhafte römische Urgeschichte und die Bilder der Münzen. Dieser Grundsatz bedeutete für die damalige Archaeologie, besonders die italienische, eine förmliche Revolution. Man hatte die Gegenstände der Reliefs allgemein in römischer Geschichte und Sitte gesucht. — In der Deutung der einzelnen Denkmäler kam ihm seine grofse Belesenheit in den griechischen Autoren sehr zu Statten. Winckelmann hat die Forderung, die Kunstwerke aus der Mythologie zu erklären, überspannt; er sucht Mythenszenen auch in Bildern des täglichen Lebens und wiederkehrender Kultushandlungen. Manche Irrtümer waren in der Unzulänglichkeit des Apparates begründet, andere in Flüchtigkeit und Ungeduld. — Schon der Umstand, dafs das Werk ins Einzelne ging, erleichterte das Einsetzen der Kritik, man konnte Fehler und Flüchtigkeiten nachweisen. So war die Aufnahme in Deutschland zwischen Anerkennung und Kritik geteilt. In Italien war der Erfolg ein ungeteilter. Wie schienen die eigenen Leistungen dagegen staubiger, meschiner, leerer Plunder.

Ein gröfseres Lob, als alle Urteile der Meister spricht dem Werke seine Wirkung. Erst seit dem siegreich durchgeführten Grundgedanken kann man der archaeologischen Erklärung eine gewisse Grundlage zugestehen. »Alle Denkmale des Werkes fast ohne Ausnahme«, sagt Welcker, »sind mehr oder weniger im Stich wiederholt, oder in der Erklärung berichtigt, oder werden zur Erklärung anderer Monumente und zur Vergleichung in unzähligen Stellen aufgeführt, so dafs vielleicht nie wieder ein ähnliches Buch eine so ausgedehnte und eingreifende Wirkung äufsern wird.«

Ein dritter Band der Monumenti, den Winckelmann vorbereitet hatte, ist nicht mehr erschienen. In den letzten Jahren seines Lebens beschäftigte ihn die Vorbereitung einer neuen Ausgabe der Kunstgeschichte. Sie ist 1776 in Wien in einer inkorrekten Ausgabe erschienen. Als neue Lösung der Aufgabe von höherer Einsicht aus, ja selbst als Verarbeitung der neuen Zusätze mit dem früheren Kern, kann sie kaum bezeichnet werden. Das Neue wird in das Fachwerk des Alten an passenden Stellen eingeschoben, obwohl der Zusatz oft umfangreicher ist, als der Kern.

Die grofsen wissenschaftlichen Arbeiten Winckelmanns, Ergebnisse der strengsten geistigen Konzentration sind entstanden unter vielerlei Zerstreuungen und Abhaltungen, welche ihm Beruf und Ruf in den letzten Jahren seines Lebens brachten. Nicht nur sein Amt, sondern auch das Bedürfnis der Mitteilung veranlafste ihn immer wieder angesehene Fremde in Rom zu führen. Sein Unterricht mufs äufserst anregend gewesen sein, augenscheinlich war er auch gesucht.

Noch einmal, im Jahre 1765, trat die Versuchung an ihn heran nach Deutschland zurückzukehren. Er sollte als Bibliothekar an die königliche Bibliothek nach Berlin berufen werden; aber die Sache war ungeschickt eingeleitet und zerschlug sich. Zum Glück für Winckelmann, der damit nicht nur von Rom, sondern von seinen grofsen Arbeiten Abschied genommen hätte. Der Ruf nach Berlin hatte indes doch das Gute, dafs seine Lage in Rom eine bessere wurde. Da ihm vorerst eine amtliche Stelle mit höherem Gehalt nicht übertragen werden konnte, erklärte sich Kardinal Stoppani bereit, ihm eine Pension von 100—120 Scudi aus eigenen Mitteln zu bezahlen. Stoppani ist der letzte Kardinal, welcher sich Winckelmanns angenommen hat. Er hatte Aussicht, beim nächsten Conclave Papst zu werden und Winckelmann hoffte alsdann von ihm die Mittel zu erhalten, um Ausgrabungen in Olympia vornehmen zu können. Stoppani ist nicht Papst geworden und Winckelmann ist vor dem Conclave von Mörderhand gefallen.

Im Jahre 1767 kam Winckelmann nocheinmal nach Neapel. Verschiedene Gründe bestimmten ihn zu der Reise nach der Stadt, die ihm seit seinen herculanischen Berichten verschlossen geschienen hatte. Der englische Gesandte Sir William Hamilton beab-

Digitized by Google

sichtigte eine Publikation seiner Vasensammlung und hatte sie einem französischen Abenteurer, der sich d'Hancarville nannte, anvertraut. Dieser wünschte für den Text Winckelmanns Bemerkungen zu benützen und nach einigem Schwanken entschlofs sich Winckelmann, der Einladung Hamiltons, nach Neapel zu kommen, Folge zu leisten. Noch stärkere Lockungen nach dem Süden kamen von seinem Freunde, Johann Hermann Riedesel, der eben Sicilien bereist und über die Reste griechischer Tempel berichtet hatte. Winckelmann hoffte nun selbst wenigstens einen Teil Siciliens bereisen zu können. Der Plan kam nicht zur Ausführung. Winckelmann, der in Neapel besser aufgenommen wurde, als er erwartet hatte, blieb zwei Monate da. Die Vasen, welche er bisher weniger beachtet hatte, beschäftigten ihn zunächst. Man war über ihren Ursprung noch nicht im Reinen; sie galten als etrurisch oder als campanisch. Letzterer Ansicht hatte sich auch Winckelmann in der ersten Ausgabe der Kunstgeschichte angeschlossen. Nunmehr glaubte er die meisten griechischen Meistern zuweisen zu dürfen. Zu einer eingehenden kritischen Benutzung der Vasen für die Erkenntnis der Stilfolge griechischer Kunst ist er nicht gekommen; aber wahrscheinlich würde er sie unternommen haben, wenn ihm längeres Leben beschieden gewesen wäre.

Auch in Pompeji war viel Neues zu sehen. Die Ausgrabungen bewegten sich um das Theater, das Forum triangulare und den griechischen Tempel, das Iseum war ausgegraben und an der Aufdeckung der Gladiatoren-Kaserne war man eben thätig. Mit alledem durfte er vor der Hand nicht hervorkommen, er beschlofs aber von nun an jedes Jahr zweimal die Reise nach Neapel zu machen.

Zum Schlufs erregte der Ausbruch des Vesuvs sein höchstes Interesse, er bestieg den Berg mehrmals nicht ohne Lebensgefahr und brachte sogar zwei Nächte oben zu. Das war das Schlufstableau seiner vier Fahrten nach Neapel.

Über die Ergebnisse dieser vierten Reise nach Neapel, über die Pläne und Aussichten, welche sie eröffneten, spricht sich Justi folgendermafsen aus: »Denkt man sich in den Zustand eines Mannes hinein, der die alte Kunst gewissermafsen als seine Domäne betrachten konnte und das ganze Gebiet ihrer Denkmäler überwachte, auch auf diese Denkmäler ein System und ein Werk gegründet hatte, einen solchen Mann mufste dieses Jahr und diese Reise in einen wunderlichen Zustand versetzen.«

»Bisher galt ihm Rom als Metropole von Kunst und Altertum, aber als Metropole, die wie das alte Rom zugleich der Staat war. Das Inventar römischer Villen und Museen war die Basis seiner Lehren gewesen. Jetzt thaten sich Länder auf, deren Flora und Fauna von den römischen Familien und Arten ganz verschieden war: die dorisch-griechische Baukunst in Sicilien, hinter der in ahnungsvoller Ferne Athen, Elis standen; die grofsgriechischen und sicilischen Vasengemälde. Hier war statt einer verschwindend geringen, zum Teil zweifelhaften Auswahl griechischer Originalwerke eine reiche Folge echthellenischer Zeichnungen in wünschenswerter Kontinuität. — Dem gegenüber am anderen Ende nun das ausführlichste Bild des Kunst- und Formenwesens der Kaiserzeit, ihres Luxus und Aberglaubens, ihrer Villen, Theater, Tempel. Noch nie hatte man Römisches und Griechisches, Hellenisches und Hellenistisches so scharf sich gegenübertreten sehen.«

»Aber wenn er auch zuweilen von Ruheverlangen sprach, er war noch vollkommen rüstig und bereit, alle Arbeit auf sich zu nehmen, die zur Ausbeutung dieser neuen Schachte erfordert wurde. Wenn er auch gewollt hätte, er hätte es nicht fertig gebracht, als unthätiger Zuschauer da zu sitzen. Wer sich öffentlich über eine Sache ausgesprochen hat, nimmt neue Aufschlüsse mit ganz besonderer Lebhaftigkeit auf. Daher der Trieb, alles was ihm zu Gesicht kam, oder worüber ihm auch nur geschrieben wurde, sogleich zu veröffentlichen; ein Zustand der Graphomanie würde man heute sagen.«

»Es waren die Bahnen der archaeologischen Journalistik, in die wir ihn eintreten sehen. . . . Welche seltsame Linie hatte also seine gelehrte Laufbahn beschrieben! eine Spirale von innen nach aufsen. Als er begann, standen ihm keine Denkmäler für historische Übersichten und ästhetische Theorien zu Gebote; damals unternahm er, den Malern seiner Zeit die griechischen Werke zu schildern und zur Nachahmung vorzuhalten. Dann

Digitized by Google

im Lande der Kunst angekómmen, liefs er die Beziehung auf die Gegenwart fallen und schuf mit unzureichendem Material, halb ahnend, ein geschichtliches Bild. Und jetzt, als die Fülle des echten ein sicheres Auftreten zu versprechen schien, fing das Einzelne an, ihn blofs als solches zu interessieren; das System aber blieb, wie es einmal Gestalt gewonnen hatte. Die Anregungen aus der Kunst seiner Zeit, aus der Gedankenwelt seiner jugendlichen Studien verflogen und verklangen allmälig; der Ort drängte ihm seine Sitten auf. Winckelmann endigte also, wird mancher sagen, wo er hätte anfangen sollen. Mit allgemeinen Sätzen, mit dem »Wesentlichen der Kunst«, dem »Systema«, der Quintessenz begann er, mit Sammlungen und Beschreibungen endigt er.« . . . .

»Diese Thätigkeit bekommt etwas kurzatmiges, fieberhaftes. Jene Sammlung des Geistes, die aus den Thatsachen erst nach langwierigen, verschwiegenen Überlegungen durch vielfältige Zwischenglieder das gewinnt, was sie ausspricht und mitteilt, — sie ist vorbei: Entdeckungsreisen, Zeichnen, Stechenlassen, Blättern nach gelehrten Schlüsseln, darum dreht sich jetzt alles. Es ist ein Zeichen geistiger Überreizung, wenn Gedanken auch nach gemachtem Abschlufs unwillkürlich und unaufhaltsam fortarbeiten.«

»Eine Arbeit deren man nicht mehr Herr ist, gewährt keine Befriedigung mehr, sie reibt auf, obwohl dies im fieberischen Zustand nicht zum Bewufstsein kommt.«

Er fühlt doch, es ist Zeit sich Ruhe zu gönnen. Eine Abendstimmung wird fühlbar, in der Bilder der Ruhe jenseits der Alpen durcheinanderspielen mit Bildern der anderen, wahren Ruhe. Die Sehnsucht, das Land seiner Kindheit, dem er lange entwachsen und fremd geworden war erwacht, und wird übermächtig. Am 10. April 1768 verliefs er Rom in Begleitung des Bildhauers Cavaceppi. Die Linie war Venedig, Verona, Augsburg, München, Wien, Prag, Leipzig. Nach Mitte Mai wollte er in Dessau sein, Ende Juni in Berlin und spätestens im Herbst in der Schweiz. Mit Spannung wurde er von seinen Freunden und Verehrern erwartet. Goethe, damals in Leipzig, erzählt, wie er und seine Bekannten mit Jubel vernahmen, dafs der grofse Winckelmann unterwegs bei Ösern eintreten und also auch in ihren Gesichtskreis treten werde. »Wir machten keinen Anspruch, mit ihm zu reden; aber wir hofften, ihn zu sehen.« Als berühmter, als grofser Mann kehrte er in das Vaterland zurück, das er arm und unbekannt verlassen hatte.

Die Reise ging über Loretto, Bologna, Venedig und Verona. Hier besichtigte er das Museo Maffei und sah im Hause Bevilacqua einige Antiken, die ihn erfreuten. Es waren die letzten, auf welchen sein Auge geweilt hat.

Kaum waren die Reisenden in die Berge gelangt, als Cavaceppi plötzlich bemerkte, dafs Winckelmanns Züge einen ganz anderen, veränderten Ausdruck angenommen hatten, die Berge beängstigten ihn, die Bauart erregte seinen Abscheu. Bald erklärte Winckelmann, er habe keine Ruhe, wenn er diese Reise fortsetze und bat nach Welschland umzukehren. Mit Mühe brachte ihn Cavaceppi bis Regensburg, hier aber sprach er den festen Entschlufs aus, zurückzureisen. Cavaceppi beredete ihn noch bis Wien sein Begleiter zu sein, dort trennten sie sich. Winckelmann bekam einen Fieberanfall und hütete einige Tage das Bett. Er schreibt an Stosch: »Da mir dieser sehnlichste Wunsch vergällt ist, so bin ich überzeugt, dafs für mich aufser Rom kein wahres Vergnügen zu hoffen ist.«

Forscht man nach den Ursachen dieses traurigen Zustandes, so bieten sich nur Vermutungen dar. Zu Grunde lag ohne Zweifel eine nervöse Abspannung, die sich seit lange vorbereitet hatte und bei diesem Anlafs zum Ausbruch kam. Selbst bei jener Trunkenheit im Vorgefühl der vermeintlichen Wonnen, denen er entgegengeht, ist Überreizung im Spiel. Wurde ihm nun der Gegenstand, der jene fieberhafte Thätigkeit unterhielt, plötzlich entzogen, so mufste bei dem geringsten Gegenstofs herabstimmender Ursachen ein Umschlag erfolgen. Diesen Choc brachten die Reisestrapazen. Es ist also die Unterbrechung der ruhigen, bequemen römischen Lebensgewohnheiten, das römische Heimweh. Rom, römisches Leben und Glück war in unermefsliche Ferne gerückt, Deutschland, an das er stets mit Widerwillen gedacht, hatte ihn wieder. Aber das Vaterland, das er so oft gescholten, schien ihn, als er es wieder betreten wollte, zürnend von sich zu stofsen.

Digitized by Google

Zugeben mufs man, dafs die angeführten Ursachen keine ganz befriedigende Erklärung geben. Es bleibt etwas rätselhaftes zurück. Ist es die Ahnung einer auf der Reise drohenden Gefahr, eine Stimme, die ihm zuraunt, dafs er nur Rom verlassen habe, um seinem Untergange entgegenzugehen? Er mufs nach Rom zurück, wie Orest nach dem heiligen Haag zu Delphi; da läuft er, ganz im Sinn der alten Schicksalsidee, dem Verhängnis in die Arme.

Am 28. Mai reiste er von Wien ab und kam am 1. Juni in Triest an. Gleich nach seiner Ankunft kommt er mit dem Mann in Berührung, dessen Opfer er werden sollte. Eine Woche wartet er auf eine Schiffsgelegenheit nach Venedig und stets bleibt er in Gesellschaft dieses Elenden. Einige Goldmünzen, die ihm Winckelmann zeigt, erregen dessen Habsucht, er fafst den Plan ihn zu ermorden und bringt ihn am Morgen des 8. Juni zur Ausführung. Die Einzelheiten des Mordes sind schrecklich und sollen hier nicht erzählt werden. Einsam, unerkannt, fern von allen, die ihn kennen und lieben, fällt er seinem Geschick zum Opfer.

Auch an dieser letzten Woche seines Lebens bleibt manches rätselhaft, wie konnte der Mann, der mit den Edelsten seiner Zeit verkehrt und sich deren Freundschaft erfreut hatte, der Mann, dem nur die höchste Schönheit hellenischer Kunst gut genug war, so lange mit einem verkommenen Lumpen vertrauten Verkehr pflegen; was hielt ihn überhaupt eine ganze Woche in Triest fest, da er doch, wenn keine Schiffsgelegenheit war, auf dem Landwege in weit kürzerer Zeit nach Venedig kommen mochte.

»Jene Macht, die über dem Menschenleben waltet, die allgegenwärtig ist in seinen äufseren Zufällen wie in den Bewegungen des tiefen Innern, sie hatte ihn erst unter Hemmungen aller Art erzogen, dann aber, nach fast vierzig Prüfungsjahren, ihm alles von Gütern und Preisen des Lebens, dessen seine Natur fähig war, reichlich gewährt, erfüllte Wünsche, Erkenntnis, Schaffen, Achtung, Ruhm, Freiheit, Lebensgenufs, Freundschaft; alles hatte sich in 13 Jahren zusammengedrängt. Dies Mafs war nun voll, nach 13 Jahren war das letzte Sandkorn verronnen. Und wie er damals aus Dunkelheit und Dienstbarkeit mit einem Schritt in ein neues, freies, fruchtbares Leben hinein versetzt worden war, in dem er wie in einer neuen Geburt, sich erst das Leben anzufangen schien: so sollte nun auch der Übergang von dieser Sonnenhöhe des Lebens in die Nacht, wo niemand mehr wirken kann ein plötzlicher sein, und wiederum knüpft er sich an eine Reise über die Alpen. Jener unwiderstehliche Zug, der ihn einst nach Rom brachte, seiner Bestimmung, seinem Glück entgegen, er trieb ihn jetzt in die Netze des Todes.«

»So war er denn auf der höchsten Stufe des Glücks, das er sich nur hätte wünschen dürfen, der Welt entschwunden. Ihn erwartete sein Vaterland, ihm streckten seine Freunde die Arme entgegen, alle Äufserungen der Liebe, deren er so sehr bedurfte, alle Zeugnisse der öffentlichen Achtung, auf die er so viel Wert legte, warteten seiner Erscheinung, um ihn zu überhäufen. Und in diesem Sinne dürfen wir ihn wohl glücklich preisen, dafs er von dem Gipfel des menschlichen Daseins zu den Seligen emporgestiegen, dafs ein Schrecken, ein schneller Schmerz ihn von den Lebendigen hinweggenommen. Die Gebrechen des Alters, die Abnahme der Geisteskräfte hat er nicht empfunden, die Zerstreuung der Kunstschätze, die er, obgleich in anderem Sinn vorausgesagt, ist nicht vor seinen Augen geschehen, er hat als Mann gelebt und ist als ein vollständiger Mann von hinnen gegangen. Nun geniefst er im Andenken der Nachwelt den Vorteil, als ein ewig Tüchtiger und Kräftiger zu erscheinen: denn in der Gestalt, wie der Mensch die Erde verläfst, wandelt er unter den Schatten« (Goethe).

Wenige Sterbliche haben so bestimmend auf die Kultur ihrer und der Folgezeit eingewirkt als Winckelmann. Als er auftrat war die Kunstbewegung der Renaissance bei ihren letzten Ausläufern angelangt, die Entwicklungsmöglichkeiten waren erschöpft, ein Umschwung notwendig, Winckelmann sprach das erlösende Wort; nach dem formalen Überreichtum und dem theatralischen Ausdruck in der Kunst des Rococco mufste sich das Verlangen nach Einfachheit und Mafs einstellen, Winckelmann wies die Möglichkeit

Digitized by Google

in der Rückkehr zur Antike nach. Der Erfolg war ein aufserordentlicher, die ästhetischen Anschauungen und die Dichtung unserer Klassiker, die bildende Kunst bis auf Jngres, Thorwaldsen und Schinkel steht im Banne seines Geistes.

Justi erzählt uns nicht nur die im Grunde einfache Lebensgeschichte Winckelmanns, er weifst in ausführlicher Darstellung die Wechselwirkungen, welche er von seinen Zeitgenossen empfing und auf diese ausübte, seine Stellung in und zu der Wissenschaft und Kunst seiner Zeit nach. Er gibt nicht eine reine Biographie, er gibt ein Bild der Zeit, denn diese Biographie ist, durch die Nötigung des eigentümlichen Stoffes, zu einem Gemälde der geistigen Bewegungen des 18. Jahrhunderts geworden, in ihrer Beziehung zu Kunst und Altertum. »Leider«, sagt der Autor, »gehört das Buch zu denen, wo die Episoden der bessere Teil sind.« Die Thatsache ist zuzugeben, zu bedauern ist sie nicht. Das sorgfältig ausgeführte Bild Winckelmanns ist umgeben von den Bildern der Persönlichkeiten, mit welchen er in Beziehung gestanden ist von den armen märkischen Schulmeistern bis zu Kardinälen, Fürsten, dem Papst; sie mögen skizzenhaft erscheinen, doch ist in ihnen das Resultat langer, sorgfältiger Studien auf wenige Zeilen zusammengedrängt, und wie die Personen sind die geistigen Strömungen klar und sicher gezeichnet. Auf wie disparaten Gebieten mufsten sich die Vorarbeiten zu diesem Buch bewegen; sie setzen eine Polymathie voraus die der Winckelmanns nicht viel nachsteht. Das Buch hat zuweilen etwas Mosaikartiges. Aber mit hoher Kunst sind doch die so verschiedenen Einzelheiten zu einheitlicher, grofser Gesamtwirkung zusammengefafst. Griechischer Geist spricht zu uns aus dem Buche. Der Biograph des grofsen Bahnbrechers des Hellenismus ist selbst durch die Schule der Griechen gegangen, oft habe ich beim Lesen seines Werkes des Vaters der Geschichte gedacht, des alten, ewig jungen jonischen Erzählers Herodot.

(Schlufs folgt.)

LITERARISCHE NOTIZEN.

Geschichte der Stadt Bayreuth von den ältesten Zeiten bis 1792 von Dr. phil. J. Wilh. Holle. 2. Auflage durchgesehen u. bis zum Jahre 1900 fortgeführt von seinem Sohne Dr. phil. Gustav Holle, Bayreuth. B. Seligsberg's Antiquariatsbuchhandlung. 1901. 8. 371 SS.

«Es soll diese Arbeit keine wissenschaftliche Monographie, sondern vor allem ein Volksbuch sein. . .« Nach diesen Worten der Vorrede rechnet der Neuherausgeber der alten Holle'schen Geschichte, mit der Voraussetzung, man werde nicht den höchsten Mafsstab an das Buch legen. Das Andenken an seinen Vater, sagt er, habe ihn veranlafst, das Lieblingswerk des Vorstorbenen aufs neue hinauszusenden. Es wäre im Interesse des Buchs nur zu wünschen gewesen, der Verf. hätte sich dieser Pietätspflicht nicht mit solcher Eile entledigt, denn so ist eben nach Ablauf von nahezu 70 Jahren das für seine Zeit ja verdienstvolle, keineswegs aber einwandfreie Werkchen in der Hauptsache lediglich zu einem Wiederabdruck gelangt! Gerade, als hätte inzwischen alle Forschung auf dem Gebiete der Bayreuther Geschichte stillegestanden! Eine weitgehendere Neubearbeitung wäre aber angezeigt gewesen, schon um die »vielfachen Anfechtungen«, die die 1. Auflage zu erleiden hatte, abzuwehren, kurzum überhaupt — was nur zu wünschen wäre — eine wirklich auf der Höhe stehende Stadtgeschichte von Bayreuth zu bieten. Die etwas weitgehende Sparsamkeit in Aufführung von Quellenbelegen läfst sich bei einer populären Geschichte ja allenfalls verschmerzen, über das eine werden wir aber nicht herauskommen, auch ein »Volksbuch«, das ja nicht mit dem ganzen gelehrten Apparat aufzutreten braucht, hat sich gleichwohl auf die gesicherten Resultate gegenwärtigen Wissens zu gründen. Im übrigen ist die Ausstattung zu loben. Neben einer schönen Stadtansicht finden wir ein Bildnis des Markgrafen Friedrich u. die Portraits von Jean Paul und Richard Wagner. Ein fleifsiges Register verdient Anerkennung.

H. H.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

TA 58.3

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

JAHRGANG 1901.

HEFT III.

JULI—SEPTEMBER.

NÜRNBERG 1901.

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

I. Anzeiger des Germanischen Nationalmuseums . . XXXIX—LXVIII

II. Mitteilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum.

Herd und Herdgeräte in den Nürnbergischen Küchen der Vorzeit, von Dr. Otto Lauffer. V. 93

Augsburger Miniaturen vom Ende des 15. Jahrhunderts im German. Museum, von Dr. E. W. Bredt. Mit einer Lichtdrucktafel . . 123

Fränkische Dorfordnungen. Mitgeteilt von Dr. Heinrich Heerwagen 129

Albrecht Dürers Maximiliansbildnisse, von Dr. Hans Stegmann. Mit zwei Tafeln. 132

Eine illustrierte Niedersächsische Handschrift von 1441 im Germanischen Museum, von Dr. E. W. Bredt. Mit 2 Abbildungen im Text . 147

Literarische Notizen 156

Digitized by Google

1901. Nr. 3. Juli—September.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

SÄCULARFEIER

FÜR DEN

GRÜNDER DES GERMANISCHEN MUSEUMS

HANS FREIHERRN VON UND ZU AUFSESS.

Am 7. September ist ein Jahrhundert abgelaufen, seit der Gründer unserer Anstalt, **Hans Freiherr von und zu Aufsess** das Licht der Welt erblickt hat. Wir konnten und wollten diesen Tag nicht vorübergehen lassen, ohne durch eine Gedenkfeier der dankbaren Verehrung für den Mann Ausdruck zu geben, der den grofsartigen Plan eines germanischen Nationalmuseums entworfen und unter unsäglichen Schwierigkeiten ins Werk gesetzt hat.

Die Feier fand am Vormittag des 7. September im prähistorischen Saale des Museums, in dem die Büste des Herrn von Aufsefs aufgestellt ist, statt. Es waren zu derselben die Angehörigen der Familie von Aufsefs, der Lokalausschufs des Museums und die Spitzen der hiesigen Behörden eingeladen. Der Nürnberger Männergesangverein hatte in dankenswerter Weise sich bereit erklärt, bei der Feier mitzuwirken.

Diese wurde eingeleitet durch den Gesang des Chores: »Alles mit Gott« von Julius Grobe. Die Festrede hielt Direktor von Bezold. Er schilderte in Kürze die politischen und Kulturverhältnisse, unter welchen Aufsefs erwuchs und welche seine geistige Richtung, seinen glühenden Patriotismus und seine Begeisterung für Kunst und Wissenschaft bestimmten. Er gab sodann einen Überblick über die Erwägungen und Wünsche, welche in Aufsefs die Idee eines germanischen Nationalmuseums, als Mittelpunkt für die deutsche Geschichtsforschung erregten; über seine vielen vergeblichen Versuche, ein solches ins Leben zu rufen und über den endlichen Erfolg. Er deutete auch die Änderungen an, welche das Programm des Museums im Laufe der Zeit erfahren hat. — Was das Museum vor anderen Sammlungen voraus hat, ist die Universalität, mit welcher es alle Gebiete des Lebens deutscher Vorzeit umfafst, was es grofs gemacht hat ist, dafs es getragen ist von der Liebe des deutschen Volkes. Es hat nicht nur wissenschaftliche, sondern auch patriotische Bedeutung und es verdankt beides seinem Stifter, dem Freiherrn Hans von und zu Aufsefs. In dankbarer Verehrung legte Direktor von Bezold Namens des Museums einen Lorbeerkranz an der Büste des Gefeierten nieder.

Der älteste Sohn des Freiherrn von Aufsefs, Herr Regierungsdirektor Otto Freiherr von Aufsefs übergab dem Museum eine Abbildung vom Grabmal seines Vaters und legte Namens der Familie vor der Büste einen Lorbeerkranz nieder, ebenso der Enkel Herr Hauptmann Beeg aus München Namens seiner Mutter Frau Marie Beeg, geb. Freiin von Aufsefs.

Mit dem Schottischen Bardenchor von Silcher, welchem ein der Feier entsprechender, von Herrn Hofrat Dr. Wilhelm Beckh gedichteter Text untergelegt war, schlofs

Digitized by Google

die Feier. Die Gäste machten sodann unter Führung der Beamten des Museums einen Gang durch die Sammlungen.

Mittags vereinigten sich die Angehörigen der Freiherrlich von Aufseſs'schen Familie, die Mitglieder des Lokalausschusses und die Beamten des Museums bei einem frohen Mahle.

STIFTUNGEN.

Wir können unsere diesmaligen Mitteilungen mit der hocherfreulichen Nachricht eröffnen, daſs uns Se. k. u. k. apostolische Majestät, Kaiser Franz Joseph von Österreich den Betrag von 2000 Kronen zum Ankaufe eines wichtigen Druckdenkmales des habsburgischen Kaiserhauses allergnädigst bewilligt haben. Ferner ging uns als Geschenk dieses erhabenen Monarchen ein Gipsabguſs der Bronzefigur des heil. Georg auf dem dritten Burgplatze in Prag zu, der ebenso wie für die Geschichte der Plastik für die Geschichte der Waffen von besonderem Interesse ist.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Se. Königliche Hoheit Groſsherzog Friedrich August von Oldenburg und Se. Durchlaucht Fürst Heinrich XIV. Reuſs j. L. haben dem Museum Jahresbeiträge von je 100 m. gnädigst bewilligt.

Ferner wurden uns gewährt:

Von Stadtgemeinden: Edenkoben 10 m. (Wiederbewilligung.) **Rüdesheim** 5 m. **Sangerhausen** 10 m. **Schandau** 5 m. **Schleswig** 12 m. **Schneidemühl** 10 m. **Schrimm** 5 m. **Schulitz** 5 m. **Schwarzenbach a. S.** 6 m. **Schwarzenberg i. S.** 5 m. **Schwerin** 30 m. **Schwiebus** 5 m. **Sömmerda** 5 m. **Sommerfeld** 6 m. **Stargard i. P.** 10 m. **St. Ingbert** 10 m. **Stolberg** 10 m. **Swinemünde** 10 m. **Tarnowitz** 5 m.

Von bayerischen Distriktsräten: Aub 5 m. **Greding** 10 m. **Roding** 10 m. (ab 1900). **Türkheim** (ab 1900) 10 m. **Weissenhorn** 15 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Deggendorf. Freie Gewerbeinnung 2 m.

Von Privaten: Ahrweiler. Dr. von Ehrenwall, Arzt, 3 m. **Altdorf.** Edler von Braun, k. Forstamtsassistent, 2 m.; Kern, k. Dekan, 2 m.; Stahlmann, Seminarschullehrer, 1 m. **Amberg.** Franck, k. Landgerichtsrat, 10 m.; Neidhardt, Gymnasialprofessor 3 m. **Ansbach.** Albrecht, Hotelbesitzer, 3 m.; von Brandenstein, k. Regierungsassessor, 3 m.; Freiherr von Crailsheim, Bezirksamtsassessor, 3 m.; Eichhorn, Fabrikant, 3 m.; Feigel, Geheimrat, 5 m ; Friedrich, III. Staatsanwalt, 2 m.; Gerathewohl, Gymnasialprofessor, 3 m.; Gieſsel, Regierungsrat, 3 m.; Heinlein, Rechtsanwalt, 4 m.; Helmreich, Gymnasialrektor, 3 m.; Jordan, Regierungsdirektor, 3 m.; Dr. Landauer, Landgerichtsrat, 3 m.; Lehnerer, k. I. Staatsanwalt, 4 m.; Lettenbauer, Regierungsaccessist, 2 m.; Dr. Meier, Oberstabsarzt, 3 m.; Saul, Fabrikbesitzer, 3 m.; Schamberg, Regierungsaccessist, 2 m.; Schmetzer, Konsistorialrat, 2 m.; Sell, Postamtsdirektor, 2 m.; Dr. Silbermann, Rechtsanwalt, 3 m.; Tumma, Regierungsaccessist, 2 m.; Völkert, Privatier, Magistratsrat, 3 m.; Wich, Amtsgerichtssekretär, 2 m.; Zippelius, Regierungsrat 3 m.; Zottmayer, Regierungsaccessist, 2 m. **Arnstadt.** Hüttig, Lehrer, 1 m.; Ortloff, Fabrikant in Ilmenau, 3 m. **Aschaffenburg.** J. Desch, k. Kommerzienrat, 20 m.; Frz. Dessauer, Fabrikdirektor, 10 m.; Dr. Groſs, Fabrikant, 6 m.; Wilh. Hausmann, Buchhändler, 3 m.; Adalb. Hock, Kunstmaler, 3 m.; G. M. Hopfelt, Fabrikdirektor, 10 m.; Friedrich Koplitz, Senffabr., 10 m.; Rohr, k. Rentamtmann, 2 m.; M. Ruſsmann & Co. 3 m.; Fritz Trockenhodt, Kaufmann, 5 m.; Karl Trockenhodt, Kaufmann, 5 m.; Willy Walter, Buchhandlung, 3 m. **Aurich.** Frank, Reg.-Assessor, 10 m.; von Schweinichen, Verwaltungsgerichtsdirektor, 3 m. **Backnang.** Dr. Heller, Oberamtsarzt, 1 m. **Bamberg.** Dr. Erlwein, Stadtbaurat, 3 m.; Oskar Reitzenberger, Kaufmann, 2 m. **Bensheim.** O. Ausfeld, Pfarrer, 2 m.; Bodenstein, Oberlehrer, 2 m.; W. Guntermann, Kaufmann, 2 m.; Dr. Schrohe, Oberlehrer, 2 m. **Berlin.** G. Beermann, Fabrikbesitzer, 10 m.; Dr. Baron von Landau 20 m. **Böhm. Leipa.** Karl Wischo, Domänendirektor i. R., 2 Kronen. **Breslau.** P. Malberg, Professor, 3 m. **Brünn.** Frau Lilly Petter in Theresienstadt 3 Kronen. **Bunzlau.** Beninde, Rechtsanwalt, 3 m.; Benno Fernbach jr. 3 m.; Richter, Bürgermeister, 3 m.; Georg Schüller, Bankier, 2 m. **Burgfarrnbach.** Küchle,

Digitized by Google

Braumeister, 2 m.; Popp, Lehrer, 1 m. **Burgwindheim.** Feineis, k. Rentamtmann, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Hofmann, Curatus, in Aschbach 2 m.; Stöckl, Amtmann, in Reichelsdorf 1 m. **Calw.** Ludwig Schüz, Fabrikant, (statt bisher 5 m.) 10 m. **Cassel.** Müller, Oberbürgermeister, 3 m. **Chemnitz.** Robert Kirbach, Hotelier zur »Stadt Nürnberg«, 3 m.; Pröhl, Redakteur der »Allgem. Zeitung«, 1 m. 25 pf. **Crailsheim.** Dallinger, Rechtsanwalt, 2 m. **Dachau.** Alfons Graf von Hundt, k. b. Rittmeister a. D. u. Gutsbesitzer in Unterweikertshofen 2 m. **Danzig.** August Essenwein 5 m. **Dessau.** H. Bramigh, Baurat, 3 m. **Detmold.** Dr. Otto Werth, Professor, 10 m. **Dinkelsbühl.** Dr. Croninger, k. Reallehrer, 2 m.; Dr. Gründl, k. Reallehrer, 2 m.; Hermann, k. Amtsrichter, 2 m.; Roth, k. Bezirkstierarzt, 2 m. **Dollnstein.** Schriml, Lehrer, 1 m. **Durlach.** Käser, Mühlbesitzer, 3 m.; Dr. Neukum, Rechtsanwalt, 2 m. **Düsseldorf.** Felix Eulenburg, Maler, 3 m. **Eggenfelden.** Amberger, k. Amtsrichter, 3 m.; Dr. Arnold, k. Bezirksamtsassessor, 3 m.; Kempfler, k. Amtsrichter, 3 m.; Ritter von Poschinger, k. Amtsrichter, 3 m. **Elberfeld.** H. Schniewind, Kommerzienrat, 20 m. **Emden.** Richard, Amtsrichter, 3 m **Erlangen.** Gg. Brommer, cand. med., 3 m.; Kränzlein, Kommerzienrat, 5 m.; Dr. Pechuel-Lösche, Professor, 5 m.; Gg. Vestner 6 m. **Esslingen.** A. Huttenlocher, Bijouteriefabrikant, 15 m.; Wilh. Mayer, Fabrikant, 3 m.; Eugen Müller, Fabrikant, 3 m. **Feucht.** Theod. Madlener, Expositus, 2 m. **Frankfurt a. M.** Otto Heinz-Jung 10 m.; J. J. Jung, Witwe, Brauereibesitzerin, 10 m. **Fürth.** Cornelia Bach 5 m.; Georg Beyschlag, Kaufmann, 2 m.; Friedr. Derrer, k. Gymnasialprofessor, 2 m.; Friedr. Eckart, Privatier, 10 m.; Viktor Englmann, k. Bezirksamtsassessor, 3 m.; Dr. Herm. Fronmüller, prakt. Arzt, 3 m.; Joh. Gran, Baumeister, 3 m.; Ludwig Haas, Spiegelfabrikant, 2 m.; Gotthilf Haffner, k. Gymnasiallehrer, 2 m.; Friedr. Kobler, k. Hauptzollamtsoffizial, 2 m.; Dr. A. Mehling, k. Reallehrer, 2 m.; Dr. Alfr. Michel, k. Bezirksamtsassessor, 3 m.; Karl Neidhardt, Fabrikbesitzer, 3 m.; Theod. Neidhardt, k. Gymnasialprofessor, 3 m.; Johann Pröfsl 5 m.; August Schleyer, k. Landwirtschaftslehrer, 2 m.; Eusebius Sturm, k. Reallehrer, 2 m.; Dr. Ph. Thielemann, k. Gymnasialrektor, 3 m.; Zimmermann, k. Kommerzienrat in Zirndorf 20 m. **Gerabronn.** Fleischmann, fürst. Oberförster in Langenburg 2 m.; Kapp, Bahnmeister in Niederstetten 1 m.; Schweikhardt, Pfarrer in Bächlingen 1 m ; Stieren, Ökonomierat in Ludwigsruhe 2 m. **Gräfenberg.** Hennecke, k. Notar, 3 m. **Greding.** Hans Neber, Rentamtsoffiziant, 1 m. **Halberstadt.** Max Ohrtmann, Kaufmann, 3 m.; Dr. Rimpau, Amtsrat in Langenstein 10 m. **Hall (Schwab.).** Hagenmeyer, Rechtsanwalt, 2 m.; von Nestle, Landgerichtspräsident, 3 m.; Dr. W. Nestle, Oberpräzeptor, 2 m.; W. Schauffele, Konditor, 2 m. **Halle a. S.** von Schrötter 3 m. **Hamburg.** F. W. Birtner 15 m. **Hameln.** Kohler, Generalmajor z. D., 3 m.; Dr. Lentz, Direktor, 3 m.; Dr. Lohmann, Fabrikbesitzer, 3 m.; Hermann Rese, Ziegeleibesitzer, 3 m.; Schlösser, Oberlehrer, 3 m.; Frau Eva Schramm, Direktorsgattin, 5 m.; Stoffers, Oberlehrer, 3 m. **Hannover.** Dr. Leimbach 1 m. **Heilbronn.** Alex. Fischel, Kaufmann, 1 m.; Alfred Knorr, Fabrikantenwitwe, 2 m.; Theod. Moosbrugger, Regierungsbaumeister, Architekt, 2 m. **Herborn.** Fr. Hopf, Dirigent, 4 m.; Christian Kissel, Präparandenlehrer, 4 m. **Hersbruck.** von Savoye, Anlegungskommissär, 3 m.; Georg Schramm 3 m. **Hildesheim.** August Achenhausen, Fabrikant, 2 m.; Fr. Frankenberger, Architekt und Ziegeleibesitzer, 3 m.; Alfred Gude, Buchhändler, 1 m.; Herm. Helmke, Buchhändler, 2 m.; Otto Jacobs, Schlossermeister, 1 m.; Adolf Kattentidt, Architekt u. Maurermeister, 3 m.: C. Kattentidt sen., Rentner, 3 m.; Küsthardt, Professorswitwe, 3 m.; V. Liecke, Fabrikant, 1 m.; Th. Pestorius, Kommerzienrat, 3 m.; Fräulein Adelheid Schlegel 3 m.; August Senking, Fabrikant, 5 m.; Aloys Stage, Fabrikant, 5 m.; Eduard Stage, Fabrikant, 5 m. **Höchst.** Dr. Th. Bellmann, Chemiker, 2 m.; Dr. M. Dünschmann, Chemiker, 3 m.; M. Epting, Chemiker, 3 m.; Dr. O. Fabian, Chemiker, 2 m.; Dr. L. German, Chemiker, 3 m.; Gregory, Mühlenbesitzer, 3 m.; Dr. Th. Hauser, Chemiker, 2 m.; Dr. R. Heim, Chemiker, 3 m.; Dr. A. Herrmann, Chemiker, 2 m.; Dr. G. Hörmann, Chemiker, 2 m.; H. Kaith, Bauinspektor in Stuttgart 5 m.; L. Kämmerer, Chemiker, 5 m.; Dr. C. Klotz, Chemiker, 3 m.; H. Kutt, Architekt, 2 m.; Dr. H. Laubmann, Chemiker, 5 m.; J. Missong, Ingenieur, 2 m.; W. Mühlhäuser, Kaufmann, 2 m.; Dr. H. Schleufsner, Chemiker, 2 m. **Jena.** Anton, Professor, 3 m.; H. Frische, Rentner, 3 m.; Dr. Rosenthal, Professor, (statt bisher 3 m.) 5 m.; Martin Weimar, Rentner, 3 m. **Kassel.** Brökelmann, Regierungs- und

Digitized by Google

Baurat, 3 m.; von Wedel, Regierungsassessor, 3 m. **Kaufbeuren.** Jul. Bachschmied, Kaufmann, 1 m.; Theodor Brand, Redakteur, 1 m.; Josef Dorn, Buchdruckereibesitzer, 1 m.; Engelhart, k. Bahninspektor, 1 m.; Dr. Escherich, k. Forstamtsassistent, 2 m.; Lohrer, k. Amtsrichter, 3 m.; Luschka, Vorstand der landwirtschaftlichen Winterschule, 2 m.; von Rebay, k. Amtsrichter, 2 m.; Thomas Welz, Kaufmann, 1 m. **Kempten.** Gustav Rehle, priv. Apotheker u. Magistratsrat, 2 m. **Kiel.** Dr. Helferich, Professor, Geheimrat, 5 m.; Dr. Heller, Geheimrat, Professor, (statt bisher 3 m.) 5 m.; Dr. G. Hoffmann, Professor, 20 m ; Jacobsen, Brauereibesitzer, 3 m.; Kraus, Amtsgerichtsrat, 3 m.; Dr. Martius, Professor, 10 m. **Kipfenberg.** Hans von Kirschbaum, kgl. Forstmeister in Stammham 2 m. **Kirchheimbolanden.** Dette, Apotheker, 1 m.; Heuberger, k. Bezirkstierarzt, 1 m.; Pöhlmann, k. Bezirksamtmann in Rockenhausen, 3 m.; Schröck, Steuereinnehmer, 1 m.; Dr. Spenkuch, k. Bezirksarzt, 2 m. **Kissingen.** Freiherr von Eyb, k. Bezirksamtsassessor, 3 m. **Köln.** A. Bennert, Kaufmann, 3 m.; Bolte, Stadtbauinspektor, 3 m.; Brugger, beig. Bürgermeister, 3 m.; Fuchs, beig. Bürgermeister, 3 m.; Hefse, beig. Bürgermeister, 3 m.; Kayser, Stadtbauinspektor, 3 m.; Dr. Matzerath, beig. Bürgermeister, 3 m.; Pauli, Stadtverordneter, 3 m.; Rückert, Polizeibaurat, 3 m.; Scheidtweiler, beig. Bürgermeister, 3 m.; Schmitz, beig Bürgermeister, 3 m.; Wattmann, Stadtbauinspektor, 3 m. **Landau i. Pf.** Stempel, k. Bezirksamtmann, 2 m. **Landshut.** Glenk, Professor, 3 m.; Aug. Kapeller, Realschulassistent, 3 m. **Lauffen a. W.** Grauer, Direktor, 3 m. **Leitmeritz.** Franz Halfar, Domänendirektor, in Libochowitz 2 Kr ; Anna Peters, Gymnasialprofessorsgattin, (statt bisher 2 Kr.) 4 Kr. **Lübeck.** Martin Johannsen, Lehrer, 10 m.; Johannes Warneke, Lehrer, 10 m. **Marienburg.** Paul Klenka, Maler, 3 m. **Mellrichstadt.** Karl Hafner, Apotheker, 2 m.; Ruby, Fabrikdirektor, 2 m. **Mergentheim.** Walther, Stadtpfarrer, in Boxberg 2 m. **Michelstadt.** Michael Arzt, Fabrikant, 4 m.; Bernbeck, Stadtpfarrer, 1 m ; Hohenstein, grofsh. Lehramtsassessor, 1 m.; Winter, grofsh. Lehramtsassessor, 1 m. **Minden i. W.** Fuhlhage, Professor, 5 m.; Gräve, Pfarrer, 3 m.; Homann, Fabrikant, 3 m.; Hoppe, Fabrikant, 3 m.; Schreiber, Regierungspräsident, 3 m.; Strofser, Major, 3 m.; Süs, Regierungsassessor, 3 m. **Münchberg.** Heinel, k. Oberexpeditor, 2 m.; Friedr. Holper, Brauereibesitzer, 2 m.; Lauter, k. Dekan, 2 m.; Dr. Mainzer, k. Amtsrichter, 2 m.; Dr. Wagner, prakt. Arzt, 2 m. **Neustadt a. H.** A. Bürklin, Bankdirektor, (statt bisher 2 m.) 3 m.; Fr. Dacqué, Direktor der pfälz. Bank, (statt bisher 2 m.) 3 m. **Nördlingen.** August Döderlein, Spediteur, 2 m.; A. Haufsner, kgl. Rektor, 2 m.; C. Kapfberger, k. Postmeister, 2 m.; L. Mufsgnug, k. Gymnasiallehrer, 2 m.; August Reif, k. Bezirksingenieur, 2 m.; Alfred Schmid, Pfarrer, in Benzenzimmern 2 m. (ab 1900); Stang, Kaufmann, 1 m. **Nürnberg.** Gg. Beifsbarth, Fabrikbesitzer, 3 m.; Emil Blutharsch 5 m.; Otto Ely, Direktor des städt. Elektrizitätswerkes, 5 m.; Th. Fränkel, Kantor u. Lehrer, 2 m.; L. Grünbaum, Fabrikbesitzer, 3 m.; Friedr. Freiherr von Harsdorf, k. Landgerichtsdirektor a. D., 10 m.; Mich. Hauschild 3 m.; H. Helmes, kgl. Amtsrichter, 3 m.; Jos. Hesselberger, k. Amtsgerichtssekretär, 3 m.; G. Höllerer, Leutn. a. D., k. Garnisonsverwaltungs-Oberinspektor, 5 m.; Immobilien-Aktiengesellschaft Noris 10 m.; Kiefsling, k. Major, 10 m.; Franz Kühnel, Pastellkreidefabr., 10 m.; Hans Limbacher, Architekt, Zeichnenlehrer u. Heraldiker, 3 m.; Fritz Medicus 3 m.; Wilh. Peterson, Oberingenieur, 3 m.; S. Rosenfeld jr., Pinselfabr., 5 m.; Ernst Roth, kgl. Rektor a. D., 5 m.; Herm. Schlegel, res. Apotheker, 3 m.; Th. Schmiedel, Fabrikbesitzer, 10 m.; Hrch. Scholler, k. Pfarrer, 3 m.; Aug. Selig, Forstamtsassistent in Herrnhütte 3 m.; Rud. Wagner, Restaurateur zum Krokodil, 3 m.; Leo Weil 3 m. **Prag.** Dr. Karl Eypert, Privatier, (statt bisher 2 Kr.) 4 Kr.; Alexander Richter, Fabrikant und Landtagsabgeordneter, 10 Kr. **Reichenhall.** Ignaz Forst, Rentier, 15 m.; Körbler, k. Oberst a. D., 2 m. **Riedlingen.** Bräuninger, Apotheker, 1 m.; Buz, Oberreallehrer, 1 m.; Dr. Elsenhans, Stadtpfarrer, 1 m.; Feuerstein, Stadtpfarrverweser, 1 m.; Gönner, Kommerzienrat, 2 m.; K. Mahlenbrey, Ratsschreiber, 1 m.; Dr. Rauch, Amtsrichter, 1 m.; Dr. Schmid, Oberpräzeptor, 1 m. **Rodach.** Carl Haufser, Fabrikbesitzer, 10 m.; Herm. Leuckart, Fabrikbesitzer, 3 m.; Sontag, Pfarrer, 3 m. **Ronneburg.** Bär, Fabrikant, 3 m.; Berger, Fabrikant, 3 m.; Dr. Geisenheimer, Gerichtsassessor, 3 m.; Göring, Landrat, 3 m.; Dr. Kluge, Gerichtsassessor, 3 m.; Dr. Koch, Referendar, 3 m.; Kruschwitz, Fabrikant, 3 m.; Gustav Meyer, in Mainz 3 m.; Sieber, Kommerzienrat, 6 m.; Carl Sieber jr., Kauf-

Digitized by Google

mann, 3 m.; Ulrich, Rechtsanwalt, 3 m.; Herm. Weilinger, Apotheker, 3 m.; Wiegand, Rechtsanwalt, 3 m.; Carl Zetzsche, Fabrikant, 3 m. **Roth a. S.** Joh. Wilhelm, k. Postmeister, 2 m.; Alex Zink, Fabrikbesitzer, 3 m. **Rothenburg o. T.** Ostertag, k. Dekan u. Hauptprediger, 2 m.; Scherer, k. Amtsrichter, 2 m. **Rückersdorf.** Gotthard Wunder, Fabrikant, 2 m. **Scheinfeld.** Carl Kuch, Kaufmann, in Firma: Dittmann u. Clauer, in Frankfurt a. M., 3 m. **Solingen.** Max Schimmelbusch, (statt bisher 6 m.) 10 m.; E. Triesch 3 m.; Albert Weyersberg, (statt bisher 3 m.) 6 m. **Sonneberg.** Dr. Anschütz, Professor, 2 m.; Dr. med. Heckenhayn 3 m.; Kuntze, Lehrer, 3 m. **Stralsund.** Langemack, Justizrat, 3 m.; Dr. Pütter, Geheim. Sanitätsrat, 3 m.; Ferdinand Struck 3 m.; Dr. Struck, Redakteur, 3 m.; Wendorff, Landgerichtspräsident a. D., 3 m. **Stuttgart.** von Brandt, Hofrat, 3 m.; Dr. G. Mehring 2 m. **Suhl.** Emmrich, Justizrat, 5 m.; Fiedler, Dr. med., 5 m.; Freytag, Forstrat, in Hildesheim 3 m.; Carl Hänel, Fabrikbesitzer, 3 m.; Kröbel, Amtsgerichtsrat, 3 m.; Münzel, Apotheker, 3 m.; Sauer, Kommerzienrat, 5 m.; Albert Schilling, Senator, 3 m.; Gebhard Schilling, Fabrikbesitzer, 3 m.; Carl Schlegelmilch, Fabrikbesitzer, 3 m.; Julius Schlegelmilch, Fabrikbesitzer, 5 m.; Streicher, Amtsrichter, 3 m.; Dr. Völker, Oberlehrer, 3 m.; Wehner, Dr. med., 5 m.; Wichura, Oberstleutnant a. D., 3 m.; Dr. Würfel, Oberlehrer, 3 m.; Zander, Senator, 3 m. **Sulz.** Hahn, Postmeister, 1 m.; Schiele, Oberpräzeptor, 1 m. **Sulzbach.** Otto Uhlmann, Amtstechniker, 1 m. **Tetschen a. d. Elbe.** Ernst Adolf Jordan 4 Kr. **Waldheim.** Oskar Döring, Kaufmann, 3 m.; Jordan, Rechtsanwalt, 2 m.; Vogt, Bürgermeister, 2 m. **Wassertrüdingen.** Grün, k. Pfarrer, in Lentersheim 1 m. **Weimar.** Deinhardt, Landrichter, 2 m. **Weinheim.** Karl Ackermann, Buchhändler, 2 m.; Willy Maas, Kaufmann, 1 m.; Ludwig Stammel, Kaufmann, 2 m. **Werneck.** Heilmeier, k. Oberleutnant a. D., 1 m. **Wetzlar.** H. W. Cloos, Kaufmann, in Nidda 5 m.; Kaiser, Generaldirektor, 20 m.; Otto Kellner, Bankier, 5 m.; E. Seitz, Fabrikbesitzer, 20 m. **Wien.** Dr. Robert Frank, Advokat, 10 m. **Wimpfen.** Dietrich, Buchhändler, 1 m.; Fräul. Kuhlmann, Lehrerin, 1 m.; Schallas, Oberförster, 1 m. **Worms.** Fräul. Caroline Locher 1 m. **Wunsiedel.** Metzger, k. Hauptlehrer, 1 m.; Schäfer, k. Amtsrichter, 1 m.; Schmidt, Fabrikbesitzer, 1 m.; Seitz, k. Forstamtsassistent, 1 m. **Würzburg** Frz. Broili, Kaufmann, 3 m.; Jos. Wirsing, Leutnant im 2. Feld-Art.-Regt., 3 m. **Wurzen.** Waitz, Rentier, 1 m. **Zeitz.** Reinhold Jubelt, Kaufmann, 2 m.

EINMALIGE JAHRESBEITRÄGE.

Von Städten: Schkeuditz. Stadt 6 m. **Schwelm.** Stadt 10 m. **Seesen.** Stadt 5 m. **Strelitz.** Stadt 5 m.

Von Privaten: Berlin. Dr. Adolf Greef 3 m.; Dr. Remack, Professor, 5 m. **Cassel.** Adolf Jacobi 3 m. **Grünsberg.** Freiherr von Stromer 4 m. **Kaufbeuren.** Göster, Rechtsanwalt, 1 m. **Philadelphia.** Millienit Drake 3 m.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Berlin. Dr. Gritzner: Nürnberger Groschen von 1622. Zwei Nürnberger Kreuzer von 1703 u. 1773. Rechenpfennig von Conradt Laufer; 17. Jahrh. — **Coburg.** Redakteur Ernst Tiedt: Drei Marken von Porzellanfabriken (Limbach u. Breitenbach, Hanemann in Tettau). Kupfer u. Messing. — **Karlsruhe.** Direktion der Grofsh. Badischen Sammlungen für Altertum u. Kunst: Grünglasierte Ofenkachel von Hans Berman mit der Darstellung der Kreuzigung. Gef. 1562. Aus Unteribach. — **Neumarkt i. O.** Kaufmann Sammüller: Ziegel mit dem eingepreſsten Bild der Eva. — **Nürnberg.** Kommerzienrat Metzger: Eisernes Oberlichtthürgitter. 18. Jahrh. Messingener Brunnenhahn; 17.—18. Jahrh. Stadtmagistrat Nürnberg: Thonplättchen mit gekröntem Kopf und runder leerer Öffnung; 14. Jahrh. Gefunden bei den Fundamentierungsarbeiten des Theaterneubaues. Savini: Blechpfanne aus der Schlofsküche zu Erlangen. 18. Jahrh. K. u. K. Österr. Konsul Carl Schrag: Stickmustertuch; 18. Jahrh., zwei seidene Haubén-

Digitized by Google

bänder; ein Paar weifsseidene Frauenhandschuhe; ein Paar desgl. Handstutzen; ein Paar desgl. desgl. aus Baumwolle. — **Wismar.** Dr. med. Crull: Eine Anzahl Gesellschaftsspiele aus der ersten Hälfte des 19. Jahrh.

Ankäufe.

Bauteile: 83 Kachelmodel aus gebranntem Thon; Nürnberger Fabrikat vom Ende des 16. bis zum Schlusse des 18. Jahrh.

Medaillen: Broncegufsmedaille von M. Gube auf Geheimrat Hefner von Alteneck zur Feier seines 90. Geburtstages.

Musikinstrumente: Giraffenklavier; Wiener Fabrikat; erstes Viertel des 19. Jahrh. Desgl. ähnlicher Form um 1830. Lyraförmige Laute; erste Hälfte des 19. Jahrh.; Neapolitaner Fabrikat. Art Harfenzither zum Aufstellen; Londoner Fabrikat. Mandolinenförmige Guitarre mit Lackdekoration. Dreifache lyraförmige Guitarre. Harfe um 1800. Violoncello mit Bogen. Eiserner Klavierstimmhammer; 18. Jahrh.

Hausgeräte: In Eichenholz geschnitzte grofse Feldflasche; Westphälisch; 16.—17. Jahrh. Silbernes Taschenschreibzeug mit dem Wappen der Hörmann; 1586. Lederkissen mit Gobelinbezug; 17.—18. Jahrh. Zwei Empirestühle mit rotem Seidenbezug.

Tracht und Schmuck: Gestricktes Jäckchen aus gelb und grüner Seide; 16.—17. Jahrh. Frauenhaube aus Goldflitter; Immenstadter (Allgäu) Tracht; 18. Jahrh.

Bäuerliche Altertümer: Irdener, glasierter Ofenstülp aus der Wilstermarsch; 1849. Hölzerne Backmulde, Kelter mit Spindel, sieben Sicheln, Käsekorb, Wiege, Brautzuber, Zuber, Schränkchen, Ofenkranz, gufseiserne Ofenplatte, Ofenbank und gewöhnliche Bank. Die vorgenannten Gegenstände sind zur Einrichtung eines hessischen Bauernhauses bestimmt.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Aufsess. Otto Freiherr von und zu Aufsess, Regierungsdirektor a. D.: Photographie vom Grabmal des Freiherrn Hans von und zu Aufsess. — **Baden-Baden.** H. C. Th. Weiss: Exlibris, gezeichnet vom Herrn Geschenkgeber. — **Berlin.** Georg Kreyenberg, Verlagsbuchhändler: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Charlottenburg.** Eugen Richter, Reichstagsabgeordneter: Politischer Bilderbogen »Sr. Majestät Friedrich Wilhelm IV. König v. Preussen, verkündet in den Strassen seiner Hauptstadt die Einheit der Deutschen Nation«. Kolorierte Lithographie. 1848. Neu-Ruppin bei Gustav Kühn. — **Danzig.** Marienburg-Verein: Vier Ansichten der Marienburg. Zwei Lithographien und zwei Kupferstiche 19. Jahrhundert. — **Darmstadt.** H. Pieper: Vier Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Heidelberg.** Ernst Darmstaedter: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **London.** G. Campe: Brustbild König Ludwigs I. Radierung von C. Heideloff. 1826. — **Mannheim.** Joseph August Beringer: Exlibris des Herrn Geschenkgebers von Hans Thoma, 1900. Exlibris des Frln. Aug. Stammel, Mannheim, vom Herrn Geschenkgeber. — **München.** Röhring, Oberstabsarzt: Programm des Schleifsheimer Festes am 4. Juli 1901. Teilnehmerkarte zum Scheifsheimer Fest. Vier Künstlerpostkarten von Rudolf Schiestl und Ferdinand Spiegel, kolorierte Lithographien, 1901. Gesellschaft für christliche Kunst: »Die heilige Familie«. Gravüre nach M. Feuerstein von Bruckmann. 1900. — **Nürnberg.** Kaltmeier, Buchbinder: 26 Bll. Buntpapier des 18. Jahrhunderts. Frln. L. Rothbarth: Ansichten aus der fränkischen Schweiz. Lithographien von Th. Rothbarth, Nürnberg, 1880–1890. Hermann Schwabe, Kunstmaler: Zwei Exlibris, gezeichnet vom Herrn Geschenkgeber. Wildner, Türmer: Plan von Paris. Kupferstich. 1855. — **Patsch bei Innsbruck.** Franz Danner, Präm. Chorherr, dz. Kooperator: Photographie einer aus Holz geschnitzten Madonna mit Kind aus Heilig-Wasser ober Igels bei Innsbruck. Tiroler Schule. Mitte des 15. Jahrhunderts. — **Prag.** Fritz Donebauer: Wappen des Pfalzgrafen Johannes Augustus, Handzeichnung, 1593. Porträt Maximilians I. von Bayern, Kupferstich, 17. Jahrhundert. — **Würzburg.** August Stoehr, Architekt: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers.

Digitized by Google

Ankäufe.

Kupferstiche und Radierungen: Martin Schongauer B. 26. — Monogrammist VG: Der Triumph des Bacchus. B. 3. — Meister von 1551: Pokal. — Johann Sadeler: Die unglücklichen Folgen des Krieges. Nach J. Ammann. Drugulin 791. — Wenzel Hollar: Parthey 2629. — Johann Georg Seuffart: »Gemeiner Statt Cronach New ertheiltes Wappen.« Nagler XVI, 309. — Johann Georg Hertel: Die vier Lebensalter, vier Ornamentstiche nach Johann Wolfgang Baumgartner Drei Ornamentstiche nach Franz Xaver Habermann. — Katharina Klauber: Sieben Ornamentstiche, darunter drei, Sommer, Herbst und Winter darstellend. — Johann Georg Merz: Sieben Ornamentstiche nach F. Boucher unter dem Titel: »Neu inventierte Zierliche Spring-Brunnen«. — Johann Esaias Nilson: Porte d'un Salon. — Christian von Mechel: »Mausolée du Maréchal de Saxe. Inventé et executé en marbre par J. B. Pigalle . . . en MDCCLXXVI.« Kupferstich. Nagler VIII, 534.

Historische Blätter: »Des Ehrwirdigen Herrn Doctoris Martini Lutheri gottseligen Trivmph«. Holzschnitt mit längerem Text. 2 Bll. ca. 1570. Drugulin 328, 329. — »La genealogie de Jean le blanc — Die geburtt von Jan de weisses« und ein ähnliches Controversblatt, die Hostie betreffend. 2 Bll. in Kupferstich. ca. 1570. Drugulin 335. — Allegorie auf die Friedensverhandlungen zwischen Spanien und den Niederländischen Ständen 1608. Kupferstich von Helias van den Bossche. Paris bei P. Firens. — »Vertrawtes Gespräch von Princeszin von Heidelberg mit jhrem gehaimen Rath Johan Claudio.« Kupferstich. 1621. Drugulin 1537. — »Eigentliche Abbildung das Treffen belangendt, welches — — bey Hochst gehalten.« 1622. Kupferstich. Vgl. Drugulin 1581 ff. — »Bellum Austriacorum Rusticorum supra Anasum Anni 1626.« Kupferstich. Drugulin 1691. — »Eigen[tlic]her Abrisz vndt grundtliche Beschreibung der fürnehmen [Hä]upt vndt Handelstadt Nieder Wesel, welcher ge[st]alt dieselbige — — 1629 — — Eingenommen worden.« Kupferstich. Drugulin 1794. — »Recept und Ordnung was man bey dem leydigen — — Rosz vnnd Viechfall für Artzney Mittel zugebrauchen — — München den 26. Julij Anno [1]630.« — »Tyllisch Glücke.« Kupferstich. ca. 1631. — »Regenspurg Anno 1634. den 18. Julij mit accord erobert.« Kupferstich. Vgl. Drugulin 2087. — Nasen-Monarch. Spottbild in Kupferstich. ca. 1640—1650. — M. J. Saubertus, Cyclopaedia christiana Kupferstich. Nürnberg bei Wolfgang Endter 1643. — »Der strenge Penthard.« Kupferstich. »Gerh: Altzenbach Excudit.« ca. 1650. — »Keyser Marcolphvs Wapen.« Kupferstich. ca. 1650. — »Astroscopium aquilae Romanae sacrum« von Erhard Weigel. Kupferstich von Johann Dürr. 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts. — »Kurtzer Bericht von Beschaffenheit desz Krum-Bads.« 1686. Kupferstich von Wolf. Kilian. Augsburg bei Simon Utzschneider. Drugulin 3196. — »Ein schönes verlobtes Paar Marck-Singer.« Kupferstich. 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts. — »Accurate Vorstellung der ausserordentlichen Heu-Schröcken so Ao. 1748 und 1749 — — gesehen worden.« Kupferstich. »Margaretha Büchlerin exc. A. V.« — »Vorstellung des Traur-Gerüstes, Welches, bey der Leich-Bestattung Ihro Durchleucht Herrn Grafen Moritzen von Sachsen — — — 1751. aufgerichtet worden.« Kupferstich. Strassburg bei Weis. Drugulin 4508. — Americanischer Bison, wie er 1772 zu sehen war. Kupferstich. — »Moden Archiv.« Spottbild auf die Mode. 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts. — Allegorie auf den Baseler Frieden. 1795. Kupferstich. — Sieg der Preufsischen Armee an der Katzbach. 1813. Kolorierter Kupferstich von A. Bartsch nach J. A. Klein. Wien bei Artaria und Comp. — Völker-Schlacht bei Leipzig. 1813. Kolorierter Kupferstich von C. Rahl nach J. A. Klein. Wien bei Artaria und Comp. — Schlacht bei Hanau. 1813. Kolorierte Lithographie. Gestochen von A. Lorenz Rugendas, Augsburg. — »Komisches Ende des Neapolitanischen Feldzugs, oder König Joachim Murats Flucht zu Wasser.« Kolorierte Radierung. London bei Ackermann & Cie. 1813—1815. — »Buonapartes Stuffenjahre.« Kolorierte Radierung. ca. 1815. Drugulin 5907, 117. — »Die grofse Nation hat ihren grofsen Kaiser wieder.« Kolorierte Radierung. 1815. Drugulin 5907, 122. — »Se. Kaiserl: Majestät Napoleon der Grosse auf Höchstdero neuerfundenem Observatorio in der Schlacht von la Belle Alliance d: 18. Juny 1815.« Kolorierte Radierung. Drugulin 5907, 125. — »Inauguration des chemins de fer, décrétés par la loi du Ier Mai 1834. Le 5 Mai 1835. Vue prise près de Bruxelles.« Lithographie. »Lauters & Fourmois ft.«

Digitized by Google

Landkarten: »Environs du Fort Louis.« 1744. Kupferstich von Weis. Strassburg bei Perrier.

Stadtpläne und Prospekte: Paradeplatz in Breslau zur Zeit des Wollmarktes. Kupferstich von J. C. Richter. 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts.

ARCHIV.

Geschenke.

Nürnberg. Johann Rüll: Militärabschied des Grofsherz. Frankfurt f. d. Sergenten Michael Popp aus Wintersbach b. Rothenbuch (U. F.) d. d. Frankfurt, 21. Mai 1814. — **Prag.** Fritz Donebauer: Schreiben des Kurf. Karl Albrecht von Bayern an einen nicht näher zu bestimmenden Landesherrn militärischen Inhalts. Eigenh. Unterschrift. Orig. Pap. Linz 1741 Sept. 19; Decretum für Carl Friedrich, Baron von Lütgendorf als Churfürstl. Truchsessen. Orig. Pap. München 1797 Aug. 4.

Ankäufe:

Vidimirte Dorfsordnung zu Ser[r]feld (B.-A. Königshofen im Grabf.) ab anno 1433 nach Abschrift des Pfarrherrn Osterholt zu Bundorf 1535. Perg. — Hugo Blotius, Rechtsgelehrter u. kais. Hofbibliothekar, erbittet von Dr. Joachim Camerarius in Nürnberg die Bildnisse desselben und seines Vaters für die Porträtsammlung der kais. Hofbibliothek. Hiezu Porträtskizze eingezeichnet. Anschliefsend Einzelheiten über die Sendung des Grafen von Sinzendorf nach Konstantinopel. Orig. Pap. dat. Ex Bibliotheca Caes.a 1577, November 11.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Aachen. Hermann Friedrich Macco: Ders., Beiträge zur Genealogie rhein. Adels- und Patrizierfamilien III. Bd. 1901. gr. 4. — **Altona.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. (1901.) 8. — **Arnsberg.** Handelskammer: Jahresbericht 1900. 1901. 4. — **Augsburg.** Matth. Rieger'sche Buch- u. Kunsthandl.: Hetzenecker, Studien zur Reichs- u. Kirchenpolitik des Würzburger Hochstifts in den Zeiten Kaiser Ludwigs des Bayern. (1333—47) 1901. 8. — **Bamberg.** Kgl. altes Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. Mit Beil.: Probst, Über den deutschen Märchenstil. 1901. 8. Kgl. neues Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. Hiezu Progr.: Jäcklein, Hugo v. Trimberg, Verf. einer »Vita Mariae rhythmica.« 1901. 8. Je 2 Exempl. — **Berlin.** General-Verwaltung der Kgl. Museen: Jahrhuch der Kgl. Preufs. Kunstsammlungen. 22. Bd. III. H. 1901. 2. Die Ältesten der Kaufmannschaft: Bericht über Handel u. Industrie v. Berlin 1900. II. Teil 1901. 2. Der Minister für Handel u. Gewerbe: Jahresberichte der Kgl. Preufs. Regierungs- u. Gewerberäte u. Bergbehörden f. 1900. 1901. 8. Ministerium der öffentl. Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jahrg. LI. 1901. H. VII - IX. 1901. 2. Hiezu Atlas. 1901. gr. 2. Der Staatssekretär des Auswärtigen Amtes: Denkschrift betr. die Entwickelung des Kiautschou-Gebiets in der Zeit vom Okt. 1899 bis Okt. 1900. 1901. 8.; Jahresbericht über die Entwickelung d. Deutschen Schutzgebiete im J. 1899/1900. 1901. 4. — **Bistritz.** Gewerbelehrlingsschule: XXV. Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. — **Braunsberg.** Handelskammer: Jahresbericht für das Jahr 1900. 1901. 8. — **Breslau.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Bromberg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. gr. 8. — **Brünn.** Gewerbemuseum: Ausstellung moderner Medaillen, veranst. v. Verbande österr. Kunstgewerbemuseen 1901. (1901.) 8. Mährischer Gewerbe-Verein: XXXX. Jahresbericht 1900/01. 1901. 8. — **Brüssel.** Commission royale belge des échanges internationaux (Section artistique): Rapport sur les trentes premières années (1871—1901) par Henry Rousseau. 1901. 8. — **Budapest.** Ungarische Akademie der Wissenschaften: Almanach 1901. 1901. 8.; Történettudományi Értekezések XIX, 1—5. 1900—1901. 8.; Társadalmi Értekezések XII, 5—7. 1901. 8.; Karácsonyi, A Magyar nemzetségek a XIV század kőzepéig. Élsö Kötet. 1900. 8. Archaeologiai Érte-

Digitized by Google

sitö. XX, 3—5, XXI, 1—2. 1900 - 1901. 8.; Rapport sur les travaux en 1900. 1901. 8. — **Budweis.** K. K. deutsches Staatsgymnasium: XXX. Programm. 1900—1901. (Jakob Mayer, Über den Hiatus in den Elegien des Tibullus und im Panegyricus an Messalla) (1901.) 8. — **Cassel.** Handelskammer: Jahresbericht für 1900. 1901. 8. — **Chrudim.** Průmys lového musea císaře a krále Františka Josefa I: VII. Zpráva kuratoria Průmyslového Musea. 1900. 1901. 8. — **Coblenz.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **Czernowitz.** K. K. I. Staatsgymnasium: Jahresbericht 1900/1901. 8. — **Danzig.** Vorsteher-Amt der Kaufmannschaft: Jahresbericht 1900/1901. 1901. gr. 8. — **Darmstadt.** Grofsherzogl. Museumsdirektion: Ausstellung japanischer Farbenholzschnitte. 1901. 4. — **Dillingen.** J. Harbauer, kgl. Gymnasiallehrer: Ders., Katalog der Merowingischen Altertümer von Schretzheim im Bayer. Schwaben I. T. Progr. Dillingen. 1901. 8. — **Donaueschingen.** Grofsh. Progymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/01. 1901. 4. Mit Beil.: J. Neff, Analekten z. Gesch. des deutschen Humanismus II.: Jo. Arnoldus Bergellanus, Encomion Chalcographiae. 1901. 4. — **Dortmund.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 2. — **Dresden.** Fr. v. Böttticher: Ders., Malerwerke des XII. Jahrh. Bd. II, 2. (Schlufsbd.) 1901. 8. — **Duisburg.** Handelskammer: Jahres- und Verwaltungsbericht über d. J. 1900. I. 1901. 8. — **Düsseldorf.** Handelskammer: Bericht üb. d. J. 1900. II. T. 1901. 8. — **Eger.** K. K. Staats-Obergymnasium: Jahresbericht 1900—1901. 1901. 8. Communal-Realschule: Zweiter Jahresbericht f. d. Schuljahr 1900—1901. Enth.: Hauptmann, Berechtigung der neueren Sprachen an Realschulen. 1901. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benzinger & Co., A.-G.: Kuhn, Allgemeine Kunstgeschichte. 26. Lief. 1901. 8. — **Elbing.** St. Georgenbrüderschaft: v. Czihak, Der Schatz der St. Georgenbrüderschaft zu Elbing. S.-A. o. J. 2. — **Erfurt.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. (1901.) 8. — **Essen.** Handelskammer: Jahresbericht 1900. T. II. 1901. 2. Kruppsche Bücherhalle: Bericht über d. Betriebsj. 1899/1900 mit Anlage: Die Verwaltung u. Einrichtung der Bücherhalle. 1900. 4. — **Eupen.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. (1901.) 2. — **Flensburg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. Städt. Kunstgewerbe-Museum: Bericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Frankfurt a. M.** Freiherrl. Carl v. Rothschild'sche öffentl. Bibliothek: Bericht f. d. J. 1891—1900. O. J. 8°; Verzeichnis d. Bücher Bd. 2. H. II. 1901. 8. — **Frauenfeld.** J. Huber, Verlag: Schweizerisches Idiotikon 43. H. 1901. 4. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagshandl.: F. Kraus, Geschichte der christlichen Kunst I, 1. 2. II, 1. 2. 1. Hälfte. 1896—1900. 8.; Wetzer & Welte, Kirchenlexikon XII. Bd. 1901. 8. Frau M. Ruppert Wwe.: Sammlung Ruppert. Katalog der Gemälde, Handzeichnungen, Stiche etc. Freiburg i. B. 1901. 8. — **Gablonz a. N.** Städtisches Kaiser Franz Joseph-Realgymnasium: III. Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/01. 1901. 8. (Enth.: Titz, Cassiodors Stellung zu Theoderich.) — **Gmünd.** Gewerbe-Museum: Bauer, Rückblicke auf die 25 Jahre seines Bestehens. 1901.) 8. — **Göding.** Deutsche Landes-Oberrealschule: 3. Jahres-Bericht 1900—1901. Enth.: Ad. v. Roth, Über Sehen und Zeichnen. 1901. 8. — **Goslar.** Handelskammer: Jahresbericht über d. J. 1900. (1901.) 8. — **Gotha.** Verwaltung der Lebensversicherungsbank f. D.: Zustand und Fortschritte der deutschen Lebensversicherungs-Anstalten im Jahre 1900. 1901. 8. — **Göttingen.** Erich Ebstein, cand. med.: Ders., Bürger-Bilder. Eine Zusammenstellung der Gottfried August Bürger darstellenden Ölbilder, Kupferstiche, Schattenrisse und Zeichnungen. S.-Abdr. 1901. 8. Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. Geheimer Regierungsrat Prof. Dr. Hermann Wagner: Ders., Peter Apians Bestimmung der magnetischen Mifsweisung v. J. 1532 und die Nürnberger Kompafsmacher. S.-A. 1901. 8. — **Graz.** Karl Lacher, Direktor des Gewerbemuseums: Ders., Die Aufgaben der Kunstgewerbemuseen auf kulturhistorischem Gebiete. 1901. 8. Steiermärkischer Kunstgewerbe-Verein: Rechenschaftsbericht 1900—1901. 1901. 4. — **Hagen.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 2. — **Halberstadt.** Handelskammer: 27. Jahresbericht. (1900.) 8. — **Halle a. S.** Handelskammer: Jahresbericht 1900. 1901. 8. Max Niemeyer, Verlag: Schriften d. Vereins f. Reformationsgeschichte. Nr. 68: Egelhaaf, Gust. Adolf in Deutschland 1630—32. 1901. 8.; Nr. 69: C. Fr. Arnold, Die Ausrottung des Protestantismus in Salzburg unter

Digitized by Google

Erzbischof Firmian und seinen Nachfolgern. Zweite Hälfte. 1901. 8.; Schriften f. d. deutsche Volk: Rocholl, Anna Alexandria Herrin zu Rappoltstein. 1900. 8.; Henschel, Dr. Johannes Hefs, der Breslauer Reformator. 1901. 8. — **Hermannstadt.** Baron Brukenthal'sches Museum: Csaki, Führer durch die Gemäldegallerie. 5. Aufl. 1901. 8. Archivar Franz Zimmermann: Ders., Das Archiv der St. Hermannstadt u. d. Sächsischen Nation. 2. Aufl. 1901. 8. — **Hildesheim.** Handelskammer: Jahresbericht üb. d. J. 1900. 1901. 8. — **Hohenaltheim.** Pfarrer Otto Erhard: Ders., Hügelgrab aus der älteren Hallstattkultur bei Hohenaltheim. S.-A. 1901. 8. — **Innsbruck.** C. Fischnaler: Ders., Eine neue Trientner-Bibliothek. S.-A. 1901. 8. — **Karlsruhe.** Badische Historische Commission: Koch-Wille, Regesten der Pfalzgrafen am Rhein 1214—1508. 6. Lief. 1894. 4. Vorstand des bad. Frauenvereins: 41. Jahresbericht 1900. 1901. 8. — **Kempten.** Jos. Kösel'sche Buchhandl.: Reiser, Sagen, Gebräuche u. Sprichwörter des Allgäus. 20. H. 1901. 8. – **Kessenich bei Bonn.** Prof. Dr. Ernst aus'm Weerth: Ders., Die Wandmalereien in der Kirche zu Schwarz-Rheindorf, in der Kirche und dem Capitelsaal zu Brauweiler, in der Kapelle der Commende des Deutschen Ordens zu Ramersdorf. 1891/1901. gr. 2. — **Kiel.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **Konstanz.** Grofsh. Gymnasium: Bericht über das Schulj. 1900—1901. (Pacius, Beitrag zum Anfangsunterricht in der französischen Sprache.) 1901. 4. — **Krefeld.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. 1900. 1901. 2. — **Krumau.** K. K. Staats-Obergymnasium: 28. Jahresbericht 1900/1901: Ammann, Das Verhältnis von Strickers Karl zum Rolandslied des Pfaffen Konrad mit Berücksichtigung der Chanson de Roland. (Schlufs.) 1901. 8. — **Lahr.** Grofsh. Gymnasium: Jahresbericht 1900/01. 1901. 4. Mit Beilage: Kraenkel, Realismus beim Lehren u. Lernen. 1901. 4. — **Lauban.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. (1901.) gr. 8. — **Leipzig.** Verlag von Fr. Wilh. Grunow: Wippermann, Deutscher Geschichtskalender f. 1900. II. Bd. 1901. 8. J. C. Hinrichssche Buchh.: Vierteljahrs-Katalog der Neuigkeiten des deutschen Buchhandels. 56. Jahrg. H. 1. 1901. 8. Kunstgewerbe-Museum: Jahresbericht 1900. 1901. 2. M. Spirgatis, Buchhandl. u. Antiquariat: Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, hrsg. v. Karl Dziatzko. H. 6—12. 1894—98. 8.; H. 14. 1901. 8. Sendung der buchhändlerischen Zentralstelle f. d. Programmentausch der höh. Schulen Deutschlands. B. G. Teubner: Vorlesungsverzeichnisse der Universitäten Berlin, Bonn, Breslau, Freiburg i. B., Giessen, Greifswald, Halle, Heidelberg, Jena, Kiel, Königsberg, Leipzig, Marburg, Rostock, Strafsburg, Würzburg u. d. k. Preufs. Akademie zu Münster. 1901. 8 u. 4.; Index lectionum in lyceo regio Hosiano Brunsbergensi. 1901. 4.; Gelzer, Rede b. d. Gedächtnisfeier f. d. verewigten Grofsh. v. Sachsen Carl Alexander, Rektor Magnificentissimus der Univers. Jena. 1901. 4.; Kgl. Gymnasium zu Rössel. Schulnachrichten. 1901. 4.; Weiterhin folgende Abhandlungen in Schulprogrammen: Adler, Volks- u. Kinderlieder, gesammelt u. erläutert. (Halle a. S.) 1901. 4.; Anspach, De Alexandri Magni expeditione Indica. I. 1901. 8.; Asbach, Entwurf zur Einrichtung einer Bergischen Landesuniversität zu Münster (1808/9.) 1901. 4.; Beintker, Die Grundlagen des protest. Kirchen- u. Schulwesens in Anklam. 1535—1562. 8.; Block, Beiträge zur Kritik u. Erklärung zweier Kreuzlieder Walthers v. d. Vogelweide. 1901. 4.; Bode, Die Entwicklung des lateinlosen höheren Schulwesens in Frankfurt a. M. u. Collischonn, Der erzieherische Wert der Kunst. 1901. 4.; Bodenstein, Hessische Aktenstücke a. d. Pestjahren 1666 u. 1667. 1901. 4.; Boehm, Die Volkshymnen aller Staaten des deutschen Reiches. 1901. 8.; Bonin, Die Waldenser-Gemeinde Pragela auf ihrer Wanderung ins Hessenland. 1901. 8.; Borowski, Katalog der Lehrerbibliothek des kgl. Gymnasiums zu Culm. 1901. 8.; Bronisch, Die slavischen Ortsnamen in Holstein u. im Fürstentume Lübeck. I. 1901. 4.; Brüll, Fürst Hardenberg und Kanonikus Wolf. Nach ungedruckten Briefen. 1901. 8.; Bühring, Das Kürenberg-Liederbuch nach dem gegenwärtigen Stande der Forschung. 2. Teil. 1901. 4. Daniel, Die Entwickelung des deutschen Minnesanges vor Walther v. d. Vogelweide. 1901. 4.; Deile, Klingers u. Grillparzers Medea mit einander u. mit den antiken Vorbildern des Euripides u. Seneca verglichen. 1901. 8.; Döhmann, Beiträge z. Gesch. d. Stadt u. Grafschaft Steinfurt. I. Die Burgmannen von Steinfurt. II. Teil. 1901. 8.; Eckerlin, Die Fürsorge der Hohenzollern für die Landwirtschaft in dem 18. Jahrh. 1901. 4.; Engel, Spuren Shake-

Digitized by Google

speares in Schillers dramatischen Werken. 1901. 4.; Eskuche, Sarcerius als Erzieher und Schulmann. 1901. 8.; Karl Fischer, Eduard Mörike. Seine Stellung in der Litteraturgeschichte u. im deutschen Unterricht. 1901. 8.; Francke, Zur Gesch. d. Städt. Realschule zu Gardelegen, Boeckler, Die geographische Lehrmittelsammlung der Realschule zu Gardelegen u. ihre Verwendung beim Unterricht, u. Kupka, Zur Chronologie u. Genesis des Romans de la Rose. 1901. 8.; Franzke, Katalog der Lehrer-Bibliothek des kgl. Kath. Gymn. zu Oppeln. III. T.: Geschichte. 1901. 8.; Giesing, Geschichte d. Realschule Löbau in Sachsen während der ersten 25 Jahre ihres Bestehens, u. C. Müller, Deutsche Volksdichtung in der Oberlausitz. 1901. 4.; Glatzel, Nachtrag zum Verzeichnis der Schüler-Bibliothek (obere Klassen) des Kgl. Wilhelms-Gymn. zu Krotoschin. 1901. 8.; Goebel, Verzeichnis der Lehrer-Bibliothek des Kgl. Evangel. Gymn. zu Ratibor. I. T. 1901. 8.; Görges, Die Schulen des Michaelisklosters zu Lüneburg. I. Die Ritterakademie. 1901. 4.; Gottschick, Boner u. seine lateinischen Vorlagen. 1901. 4.; Heidrich, Nakel in d. Jahren 1772—1806. 4.; Hillscher, Die Verfasserfrage im althochdeutschen Tatian. I. 1901. 4.; Alfred Hoffmann, Kaiser Friedrichs III. (IV.) Beziehungen zu Ungarn II. 1901. 8.; Holle, Zur Gesch. des Gymnasiums zu Recklinghausen. 1901. 4.; Holstein, Johannes Sinapius, ein deutscher Humanist. (1505—1561.) 1901. 4.; Huyskens, Zeiten der Pest in Münster während der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. I. T. 1901. 4.; Jonas, Ein ungedruckter Brief Lessings. 1901. 4.; Jordan, Zur Gesch. d. St. Mühlhausen i. Thür. (1523—1525.) 1901. 8.; Jung, Ruotger u. der Aufstand Liudolfs von Schwaben. 1901. 8.; Kantel, Das Plattdeutsche in Natangen. II. Teil. 1901 4.; Kiessmann, Untersuchungen über d. Bedeutung Eleonorens von Poitou f. d. Literatur ihrer Zeit. Teil I. 1901. 4.; Lachmann, Wilhelm Panzerbieter. Gedächtnisrede. 1901. 4.; Lackner, Über Fürst Bismarcks »Gedanken und Erinnerungen«. 1901. 4.; Langelütje, Die Musica figuralis des Magisters Daniel Friderici. 1901. 4.; Liermann, Henricus Petreus Herdesianus u. die Frankfurter Lehrpläne nebst Schulordnungen von 1579 u. 1599. 1901. 4.; Linn-Linsenbarth, Schiller u. der Herzog Karl August v. Weimar. I. T. 1901. 8.; Lorenz, Katalog der Lehrer-Bibl. des Kgl. Friedrichs-Gymn. zu Gumbinnen. III. 1901. 8.; Löw, Programmmusik. 1901. 4.; Lutze, Die Chronikenschreiber der Stadt Sondershausen. 1901. 4.; Matthias, Über Pytheas v. Massilia und die ältesten Nachrichten v. d. Germanen. I. T. 1901. 8.; Milz, Entwicklung des Kgl. Kath. Gymn. an Marsellen zu Köln in dem ersten Jahrzehnt der preufsischen Aera. 1901. 4.; Reinhard Müller, Beiträge zur Gesch. des Stadttheaters am Gymn. Josephinum in Hildesheim. 1901. 4.; Ohly, Katalog der Lehrerbibliothek Hamm i. W. 1900. 8.; Panofsky, Zur Geschichte des Leibniz-Gymn. zu Berlin in den Jahren 1876—1901. 1901. 4.; Pelissier, Zur Topographie u. Gesch. der linksmainischen Landwehren der Reichsstadt Frankfurt. 1901. 4.; Perthes, Der gegenwärtige Stand der Reform von Hermann Perthes u. die Mittel zu ihrer Weiterbildung. 1901. 4.; Platen, Der Ursprung der Rolande. 1901. 4.; Poeschel, Das Kollegium der Fürsten- u. Landesschule Grimma v. 1849 1900. 1901. 8.; Pusch, Vom Hausstand u. Hanshalt einer Thüringer Bürgerfamilie im 16. Jahrh. (Bürgermeister Jacob Keltz in Saalfeld a d. Saale.) 1901. 4.; Reichau, Die Entwicklung der Plastik bei den Griechen. (Vortrag. O. J.) 8.; Reinecke, das Enjambement bei Wolfram v. Eschenbach. 1901. 8.; Reuter, Beiträge zur Pasewalker Schulgeschichte. 1901. 4.; F. Richter, Die Anfänge des Dresdner Realschulwesens. 1901. 4.; Rüther, Napoleon I. u. Polen in den Jahren 1806 u. 1807. 1901. 4.; Schiekopp, Litauische Elementar-Grammatik. 2. Aufl., durchgesehen v. Kurschat. 1901. 8.; K. Schmidt, Zu niederländischen Gedichten der Livländischen Sammlung. 1901. 4.; F. Schneider, Schillers Entwicklungsgang u. d. Bedeutung der Kenntnis desselben f. d. Verständnis seiner Werke. 1901. 4.; M. Schneider, Die Lehrer des Gymnasiums illustre zu Gotha (1524—1859) I. T. 1901. 4.; Schnippel, Miscellen z. Gesch. v. Osterode. 1901. 4.; Schoop, Gesch. d. Stadt Düren bis z. J. 1544. 1901. 8.; A. Schultz, Geschichte des Vertrages von Vossem. I. T. 1901. 4.; Schumann, Zur Geschichte d. Realgymn. zu St. Johann in Danzig von 1849 - 1900. 1900. 4.; Schüfsler, König Friedrichs d. Gr. Vertrag mit der Stadt Emden. 1901. 4.; Schütte, Braunschweiger Personennamen aus Urkunden des 14.—17. Jahrh. 1901. 4.; Stendell, Die Familien der ehem. unmittelbaren Reichsritterschaft in Schwaben, Franken u. am Rhein. II. T. 1901. 8.; Stötzner, Osterfeiern, hrsg. nach einer Zwickauer Handschrift a. d. Anfange d. 16. Jahrh. 1901. 4.; Ter-

Digitized by Google

welp, Joannis Wilmii Chronicon rerum Kempensium. 1901. 8.; Thoene, Über John Brinckmann als hoch- u. niederdeutscher Dichter. T. I. 1901. 4.; Toeppen, Des Bürgermeisters Samuel Wilhelmi Marienburgische Chronik 1696—1726. T. IV. 8.; Viertel, Tiberius u. Germanicus. 1901. 8.; P. Vogt, Kleine Beiträge zur Geschichte der Chatten. 1901. 4.; Wegener, Zur Sage von den Nibelungen. 1901. 4.; Weise, Beiträge zur Geschichte des römischen Weinbaues in Gallien u. an der Mosel. 1901. 8.; Woisin, Studien z. Gesch. d. 4. u. 5. Jahrh. 1901. 8.; Wrobel, Beiträge z. Gesch. d. grofsen Stadtschule zu Rostock. 1901. 4. — **Liegnitz.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Limburg a. d. L.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **London.** G. Campe: »Die von der Weisheit zum Danke aufgemunterte Fremdlinge.« Nürnberger Theaterzettel des 18. Jahrh. — **Lüdenscheid.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900/01. 1901. gr. 8. — **Lüneburg.** Handelskammer: Jahresbericht v. J. 1900. 1901. gr. 8. — **Magdeburg.** Handelskammer: Jahresbericht. Teil A u. B. 1901. gr. 8. — **Mainz.** Gutenberg-Museum: Gutenberg-Fest zu Mainz im J. 1900. Zugleich Erinnerungsgabe an die Eröffnung des Gutenberg-Museums am 23. Juni 1901. 1901. 8. — **Mühlbach (Siebenbürgen).** Rektorat des vierkl. evang. Gymnasiums: Programm (Schulnachr.) f. d. Schulj. 1900/1901. 1901. 4. — **Mühlhausen i. Th.** Handelskammer: Jahresbericht pro 1900. 1901. 8. — **München.** Verlag von Jos. Albert: Die Kunstdenkmale des Königreiches Bayern. Lief. 20. 1901. 8. mit Taf. in 2. R. Oldenbourg, Verlagsbuchh.: Historische Bibliothek, Bd. XII: Hansen, Zauberwahn, Inquisition u. Hexenprozefs im Mittelalter. 1900. 8. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: Festplan der fünfzigjähr. Jubiläumsfeier des Bayer. Kunstgewerbevereins München 1901. 29. Juni bis 5. Juli. (1901.) 8.; Der Übergriffel. Überblattl zum Kellerfest am 2. Juli 1901. (München 1901.) 2. K. Bayer. Staatsministerium des Innern f. Kirchen- u. Schulangelegenheiten: Die Beleuchtungsanlagen in den Erziehungs- u. Unterrichtsanstalten. S.-A. 1901. 8. — **München-Gladbach.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. (1901.) gr. 8. — **Münnerstadt.** Kgl. Human. Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. 1901. 8. Mit Progr.: Kübler, Berg- u. Flurnamen der Gemeinde Chamonix gesammelt und erklärt. 1901. 8. — **Münster i. W.** Handelskammer: XXXXVI. Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. Der Landeshauptmann der Prov. Westfalen: Die Bau- und Kunstdenkmäler von Westfalen: Kreis Ahaus. 1901. 4. — **Nürnberg.** Fr. Bauereifs: Illustrierter Führer durch Nürnberg gelegentlich des 22. Verbandstages Deutscher Buchbinderinnungen. Nürnberg 1901. 8. Carl Frdr. Gebert, Numismatiker u. Redakteur: Ders., Bartholomäus Albrecht, der Nürnberger Münzer u. Erzkäufer. 1894. 8.; Ders., Die Brandenburg-Fränkischen Kippermünzstätten (1620—1622). 1901. 8. Handels- u. Gewerbekammer f. Mittelfranken: Jahresbericht 1900. (1901.) 8. Städt. Handelsschule: Jahresbericht f. d. Schuljahr 1900/1901. 1901. 8. Dr. Paul Joachimsohn: Ders., Die humanistische Geschichtschreibung in Deutschland. H. 1: Die Anfänge. Sigmund Meisterlin. 1895. 8. Wilhelm Kohlmann, Aktuar des Deutschen Schützenbundes: Joh. Hübner, Zweymal zwey und funfzig Auserlesene Biblische Historien. 1751. 8.; Schmidl, Das Erzherzogthum Oesterreich. O. J.; Ders., Tirol. O. J. 8.; Röfsig, Die Alterthümer der Deutschen. 1801. 8.; Gemälde der Vorzeit. I. II. 1814—15. 8.; Alpenblumen, oder fünfundzwanzig malerische Ansichten interessanter Berge, Seen, Städte, Burgen, Thäler etc. im bayer. Hochlande. 1837. qu. 8.; Offizielle Fest-Zeitung f. d. XII. Deutsche Bundesschiefsen zu Nürnberg. 1897. 2. Pfarrer Kreppel: J. Kreppel, Die neue St. Peterskirche in Nürnberg. Festschrift (1901.) 8. Kgl. Neues Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/01. 1901. 8. Mit Progr.; Stählin, Clemens, Alexandrinus u. d. Septuaginta. 1901. 8. Dr. Ed. Schwanhäufser: Das litterarische Echo I. Jahr H. 7—21. 1899. 4.; II. Jahr H. 2. 4—12. 1899—1900. 4.; Volkswirtschaftliche Zeitfragen H. 1. 3—16. 19—23. 25—43. 45—51. 54—69. 71—79. 91—128. 130—135. 139—147. 150—155. 158. 160—163. 1879—1899. 8; Der Arbeiterfreund. Jhrg. XX, 1-6. XXI, 1-4. XXII, 1-4. XXIII, 1—4. XXIV, 1—3. XXV, 2—4. XXVI, 1. 2. 4. XXVII, 1—4. XXVIII, 1—3. XXXI, 3. 4. XXXII, 1—4. XXXIII, 1—4. XXXIV, 1—3. XXXV, 1—4. XXXVI, 1—4. XXXVII, 1—4. XXXVIII, 1—4. 1882--1900. 8. — **Offenbach a. M.** Dr. Eugen Traeger: Ders., Die geologische Erforschung der Nordseewatten. S.-A. 1901. 8. -- **Oppeln.** Handelskammer: Jahresbericht 1900. 1901.

Digitized by Google

8. — **Mähr. Ostrau.** Landes-Oberrealschule: XXIII. Jahresbericht f. d. Schuljahr 1900/01. (1901.) 8. — **Philadelphia.** Free museum of science and art, departement of archaeology, university of Pennsylvania: Bulletin vol. III, No. 1—3. 1901. 8. — **Posen.** Handelskammer f. d. Reg.-B. Posen: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Prag.** Kunstgewerbl. Museum der Handels- u. Gewerbekammer: Bericht des Curatoriums f. d. Verwaltungsjahr 1900. 1901. 8. 2 Exempl. — **Rastatt.** Grofsh. Gymnasium: Jahresbericht 1900/1901. 1901. 4. — **Regensburg.** Kgl. altes Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. (1901.) 8. Mit Progr.: Lirk, Vaterländische Sagen im Unterricht der unteren Gymnasialklassen. (1901.) 8. Kgl. Neues Gymnasium: Jahresber. f. d. Studienj. 1900/1901. 1901. 8. Mit Progr.: Meiser, Über Platons Euthryphon. 1901. 8. — **Rothenburg o. T.** Kgl. Realschule: Jahresbericht f. d. J. 1900/01. 1901. 8. — **Saarbrücken.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 4. — **Sagan.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. (1901.) 4. — **Salzburg.** Fürstbischöfl. Gymnasium am Collegium Borromäum: Programm (52. Jahresbericht) 1900'01. Mit Beil.: a] Vital, Jetzt u. einst. Eine Pflanzen-geogr. Skizze. b] Abt Willibald Hauthaler als Director des f. e. Gymnasiums. 1901. 8. — **Schweidnitz.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. gr. 8. — **Speyer.** Dr. L. Grünenwald, kgl. Gymnasialprofessor: Ders., Beiträge z. Urgeschichte der Pfalz. S.-A. 1901. 8. — **Stettin.** Verlag von Paul Niekammer: Des Thomas Kantzow Chronik von Pommern in hochdeutscher Mundart. Hrsg. v. Gg. Gaebel. Bd. I. 1897. 8. — **Stralsund.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **Stuttgart.** Verlag von W. Kohlhammer: Steiff, Geschichtl. Lieder u. Sprüche Württembergs. 2. Lief. 1901. 8. Konsumvereinsdirektor Thomann: Lettre d'un ami à Londres à un ami en Hollande sur le memoire presenté à Sa Majesté britannique, par le resident de Sa Majesté Czarienne, le 14 decembre 1719. 4.; Relation von der herrlichen Victorie So Ihre Catholische Königliche Majestät Carolus III über des Duc d'Anjou völlige Cavallerie erhalten. Den 29. Jul. 1710. Union Deutsche Verlagsgesellschaft: Bruno Gebhardt, Handbuch der Deutschen Geschichte. I. II. 2. Aufl. 1901. 8. — **Teplitz-Schönau.** K. K. Staats-Real- u. Ober-Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900—1901. Enth.: Reichl, Der symmetrische Aufbau einzelner Balladen und Romanzen Schillers, Goethes und Uhlands. 1901. 8. — **Tetschen a. E.** Communal-Realgymnasium: Schlägl, Beiträge zu d. Anachronismen bei Platon. S.-A. 1901. 8. — **Thorn.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Trier.** Handelskammer: Jahresbericht über d. J. 1900. 1901. gr. 8. — **Tübingen.** Univ.-Prof. Dr. F. Thudichum: Ders., Rechtsgeschichtlicher Streifzug durch Nord-Böhmen. S.-A. 1901. 8. — **Verden.** Handelskammer: Bericht 1900. (1901.) 2. — **Warschau.** Mathias Bersohn: Ders., Kilka słów o Janie Heweliuszu. 1898. 8.; Ders., Księgozbiór Katedry Płockiej. 1899. 8.; Ders., O iluminowanych Rękopisach Polskich. 1900. 8. — **Wernigerode.** Verein der deutschen Standesherren. (Präsident Se. Durchl. Fürst Löwenstein-Wertheim-Freudenberg): Stammtafel des mediatisierten Hauses Rechteren-Limpurg. 1900. 2.; Stammtafel des mediatisierten Hauses Schwarzenberg. 1901. 2. — **Wien.** Gesellschaft für vervielfältigende Kunst: Die graphischen Künste. Jahrg. XXIV. H. II. 1901. 2. K. K. Akademisches Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. 1901. K. K. Oberstkämmeramt: Kunsthistorische Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. Sammlungen Kunstindustrieller Gegenstände. Hrsg. v. Julius von Schlosser. 1901. 2.; Jahrbuch der Kunsthistor. Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. Bd. XXII, H. 1: Glück, Beiträge zur Gesch. der Antwerpener Malerei im XVI. Jahrh. 1901. 2. Vereinsrealschule Ottakring: 2. Jahresbericht. (1901.) 8. — **Wiesbaden.** C. G. Kunze's Nachf.: Derichsweiler, Geschichte Lothringens. Bd. I. II. 1901. 8. — **Wismar** Dr. Friedrich Crull: 9 ältere Antiquitäten- u. Bücherkataloge. (1848—1865.) 8.; Auswahl deutscher Lieder. 3. Aufl. 1830. kl. 4.; Wachsmann, Der Einflufs des Westfälischen Friedens auf die Politik des grofsen Kurfürsten. 1873. 8.; Rezept-Büchlein. Pap. Hs. des 18. Jahrh. 8. — **Wunsiedel.** Verlag von G. Kohler: Dr. Alb. Schmidt, Führer durch das Fichtelgebirge u. den Steinwald. 2. Aufl. 1899. 8.; de Tournon, Die Provinz Bayreuth unter französischer Herrschaft. (1806—1810.) Übersetzt und bearb. v. Ludw. v. Fahrmbacher. 1900. 8. Dr. Albert

Digitized by Google

Schmidt: Ders., Die Geschichte der Glas- und Perlenfabrikation im Fichtelgebirge. 1900. 8. — **Würzburg.** Verein f. bayer. Volkskunde u. Mundartforschung: Mitteilungen u. Umfragen zur bayer. Volkskunde. 1895–1901. Mit 5 Beilagen. — **Zweibrücken.** K. Humanistisches Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. 1901. 8. 2 Ex. Hiezu Programm: Jäcklein, Hugo v. Trimberg, Verfasser einer »Vita Mariae rhythmica«. 1901. 8. 2 Ex.

Tauschschriften.

Agram. Kroatische archaeolog. Gesellschaft im Nationalmuseum: Vjestnik hrvatskoga archeološkoga društva. N. S. 5. 1901. 1901. 4. — **Bamberg.** Hist. Verein: 60. Bericht f. d. J. 1899. O. J. 8. Mit Beil.: H. Weber, die Privilegien des alten Bistums Bamberg. 1900. 8. — **Bergen.** Museum: Bergens Museums Aarbog 1901. Afhandlinger og Aarsberetning. 1901. 8. — **Berlin.** Universitäts-Bibliothek: Index lectionvm S.-S. 1901. W.-S. 1901/2. 1901. 4.; Verzeichnis der Vorlesungen S.-S. 1901. W.-S. 1901/02. 1901. 4.; Chronik 1900. Jahrg. XIV. 1901. 8.; Urteile der vier Fakultäten über die Bewerbungsschriften. . . . zur Lösung der im J. 1900 gestellten Preisaufgaben. 1901. 4.; Harnack, Sokrates u. die alte Kirche. 1900. 4.; Harnack, Die Aufgabe der theologischen Facultäten u. die allgemeine Religionsgeschichte. 1901. 4.; Kaftan, Rede gehalten zur Feier des 200jähr. Jubiläums des Königr. Preußen in Verbindung mit der Feier Sr. Maj. des Kaisers u. Königs (zu Kants kategorischem Imperativ). 1901. 4.; Dissert.: Eckstorff, Studien zur ersten Phase des Feldzuges v. 1796 in Italien. 1901. 8.; Fehling, Kaiser Friedrich II. und die römischen Cardinäle in den Jahren 1227—1239. (1900.) 8.; Graebert, Der Landtag zu Treptow an der Rega, Lucie (13. Dez.) 1534.; Graebner, Böhmische Politik vom Tode Ottokars II. b. z. Aussterben der Přemysliden I. T. 1901. 8.; Hasenclever, Die Politik der Schmalkaldener vor Ausbruch des schmalkaldischen Krieges. 1901. 8.; Jacoby, De Apollodori Atheniensis chronicis. (1900.) 8.; Jowanowitsch, Warum hat Friedrich d. Gr. an der Schlacht b. Kesselsdorf nicht teilgenommen? 1901. 8.; Kania, Das Verhalten des Fürsten Leopold v. Anhalt-Dessau vor der Schlacht v. Kesselsdorf. 1901. 8.; Kehr, Die Urkunden der normannischen Könige. 1900. 8.; Körte, Laute u. Lautenmusik b. z. Mitte d. 16. Jahrh. 1901. 8.; Krabbo, Die Benutzung der deutschen Bistümer unter der Regierung König Friedrichs II. (1212—50). 1901. 8.; Leichtentritt, Reinhard Keiser in seinen Opern. 1901. 8.; Lohre, Zur Gesch. d. Volksliedes im 18. Jahrh. 1901. 8.; Ernst Müller, Das Itinerar Kaiser Heinrichs III. 1036–1056. Erstes Kap.: 1039–1046. 1901. 8.; M. Schwarz, Johann Christian Bach. 1901. 8.; Stabenow, Die Schlacht bei Soor. 1901. 8.; Stoltze, Zur Vorgeschichte des Bauernkriegs, Studien zur Verfassungs-, Verwaltungs- u. Wirtschaftsgeschichte, vornehmlich Südwestdeutschlands im ausgehenden Mittelalter. 1900. 8.; Verdy du Vernois, Die Frage der Heiligen Stätten. 1901. 8.; H. Weber, Der Kampf zw. Innocenz IV. u. Kaiser Friedrich II. bis zur Flucht des Papstes nach Lyon. 1900. 8. — **Bremen.** Verein für Hansische Geschichte: Hansische Geschichtsblätter. Jahrg. 1900. 1901. 8. — **Breslau.** Kgl. Universität: Chronik 1900/1901. Jahrg. 15. 1901. 8.; Diss.: Bernatzky, Die Promotion in der philosophischen Fakultät an der Univ. Frankfurt a. O. 1901. 8.; Dreesbach, Der Orient in der altfranzösischen Kreuzzugslitteratur. 1901. 8.; Gabriel, Friedrich von Heyden mit bes. Berücksichtigung der Hohenstaufendichtungen. 1900. 8.; Pennrich, Die Urkundenfälschungen des Reichskanzlers Kaspar Schlick nebst Beiträgen zu seinem Leben. 1901. 8.; Schwarzer, Das Kanzleramt an der Univ. Frankfurt a. O. 1900. 8.; W. Stein, Beiträge z. Gesch. d. d. Hanse bis um die Mitte des 15. Jahrh. Habilitationsschr. 1900. 8. Verein für Geschichte u. Altertum Schlesiens: Zeitschr. 35. Bd. 1901. 8.; Codex diplomaticus Silesiae. 21. Bd.: Schlesiens Bergbau und Hüttenwesen. Urkunden u. Akten. (1529–1740.) 1901. 4. — **Budapest.** Ungarische Akademie d. Wissenschaften: Almanach 1901. 1901. 8.; Törté nettudományi Értekezések XIX, 1—5. 1900—01. 8.; Társadalmi Értekezések XII, 5—7. 1901. 8.; Karácsonyi, A Magyar nemzetségek a XIV. század közepéig. Első kötet. 1900. 8.; Archaeologiai Értesitő. XX, 3—5 u. XXV, 1—2. 1900—1901. 8.; Rapport sur les travaut en 1900. 1901. 8. — **Chemnitz.** Verein für Chemnitzer Geschichte: Mitteilungen XI. Jahrbuch für 1900—1901. 1901. 8. — **Danzig.** Westpreußischer Geschichtsverein: Zeitschrift

Digitized by Google

H. XLIII. 1901. 8. — **Dorpat.** Gelehrte Estnische Gesellschaft: Sitzungsberichte 1900. 1901. 8. — **Eichstätt.** Historischer Verein: Sammelblatt XV. Jahrg. 1900. 1901. 8. — **Emden.** Naturforschende Gesellschaft: 85. Jahresbericht f. 1899/1900. 1901. 8. — **Erfurt.** Verein f. d. Geschichte u. Altertumskunde: Mitteilungen 22. H. 1901. 8. — **Erlangen.** Physikalisch-medicinische Societät: Sitzungsberichte 32. H. 1900. 1901. 8. Königl. Universitäts-Bibliothek: Übersicht des Personalstandes W. S. 1900/01. S.-S. 1901. (1900—1901.) 8.; Verzeichnis der Vorlesungen W.-S. 1900/01. S.-S. 1901. (1900 - 1901.) 8.; Penzoldt, Die Erkältung als Krankheitsursache. 1900. 4.; Rehm, Die staatsrechtliche Stellung des Hauses Wittelsbach zu Bayern in Vergangenheit u. Gegenwart. 1901. 4.; Varnhagen, Editio fabvlae Romanensis exeunte saeculo decimo sexto sermone Anglico compositae qvae inscripta est: Piers Plainnes Seaven Yeres Prentiship. 1900. 4.; Habilitationsschriften: Aug. Gebhardt, Grammatik der Nürnberger Mundart. Geschichtl. Darstellung der einzelnen Laute. 1901. 8.; Leser, Das Wahrheitsproblem unter d. Gesichtspunkt d. »kulturhistorischen Erfahrung«. 1901. 8.; Dissert.: Baron, Saadia Al-fajjûmi's arab. Psalmenübersetzung u. Commentar (Psalm 50 - 72.) 1900. 8.; Drescher, Beiträge zur Liviusepitome. 1900. 8.; Fronmüller, Demokrit, seine Homer-Studien u. Ansichten. 1901. 8.; Funke, Das Problem des Satzes vom zureichenden Grunde bei Schopenhauer. 1900. 8.; Grau, Die Voraussetzungen der Reden an die Deutsche Nation von J. G. Fichte innerhalb seines Systems. 1900. 8.; Br. Haller, Die Aufgabe des Staates und der Kirche bez. des Religionsunterrichtes in der deutschen Volksschule. 1900. 8.; Herz, Tätowirung, Art und Verbreitung. 1890. 8.; Huch, Über das Drama The Valliant Scot by J. W. Gent. London 1637. 1901. 8.; Hundinger, Der Religionsunterricht an den Jesuitengymnasien. 1900. 8.; Kinast, Beiträge z. Religions-Psychologie. 1900. 8.; J. Kraufs, Deutsch-türkische Handelsbeziehungen. 1900. 8.; Lebenstopoulos, *Ἐναίσιμος πραγματεία* 1900. 8.; Lessing, African Spir's Erkenntnislehre. 1900. 8.; Lüers, David Humes religionsphilosophische Anschauungen. 1900. 4.; Pelka, Altchristliche Ehedenkmäler. 1901. 8.; Schornbaum, Die Stellung des Markgrafen Kasimir v. Brandenburg zur reformatorischen Bewegung in den J. 1524—1527 auf Grund archivalischer Forschungen. 1900. 8.; Schühlein, Untersuchung über des Posidonius Schrift *περὶ ὠκεάνου* (Geophysischer Teil.) 1901. 8.; Soloweiczik, Kants Bestimmung der Moralität. 1901. 8.; Stählin, Die Stellung der Poesie in d. platonischen Philosophie. 1901. 8.; Süfsheim, Das moderne Auktionsgewerbe. 1900. 8. Voigt, Geschichte der Unsterblichkeitslehre in der Stoa. 1900. 8.; Wilde, Materie u. Form bei Giordano Bruno. 1901. 8.; Wolfart, Die erste offizielle Entscheidung der Stadt Augsburg f. d. Reformation 1533. 1901. 8.; Worms, Die Lehre von der Anfangslosigkeit der Welt bei den mittelalterlichen arabischen Philosophen des Orients und ihre Bekämpfung durch die arabischen Theologen (Mutakallimûn.) 1900. 8.; Zwermann, Die transscendentale Deduktion der Kategorien in Kants »Kritik der reinen Vernunft«. 1901. 8.; 66 jur. Diss. — **Frankfurt a. O.** Naturwissenschaftlicher Verein f. d. Regierungsbezirk Frankfurt a. O.: Societatum Litterae. Jahrg. XIV. 1900. Nr. 1 - 12. 1900. 8.; Helios. Abhandlungen u. Mitteilungen aus dem Gesamtgebiete der Naturwissenschaften. 18. Bd. 1901. 8. — **St. Gallen.** Historischer Verein: A. Tobler, Erlebnisse eines Appenzellers in neapolitanischen Diensten 1854 - 59. 1901. 4. Industrie- und Gewerbemuseum: Bericht 1. Mai 1890 bis 30. April 1901. 1901. 4. — **Göttingen.** Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten. Geschäftl. Mitteilungen. 1901. H. 1 u. Philol.-hist. Kl. 1901. H. 1. — **Graz.** Steiermärkisches Landesmuseum Joanneum: LXXXIX. Jahresbericht über das J. 1900. 1901. 8. — **Greifswald.** Rügisch-Pommerscher Geschichtsverein: Pommersche Jahrbücher 2. Bd. 1901. 8. nebst 1 Ergänzungsbd. 1901. 8. Königl. Universität: Verzeichnis der Vorlesungen 1901/2. 1901. 8. Mit Beilage: Pescatore, Miscellen. (Zur Rechtsgeschichte des 12., 13. u. 16. Jahrh.) 1901. 8. Chronik Jahrg. 15, N. F. Jahrg. 12. 1901. 8. — **Guben.** Niederlausitzer Gesellschaft f. Anthropologie u. Altertumskunde: Niederlausitzer Mitteilungen VI. Bd., 6.—8. H. 1901. 8. — **Halle a. S.** Thüringisch sächsischer Verein für Erforschung des vaterländischen Altertums: Neue Mitteilungen a. d. Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen XXI, 1. 1901. 8. — **Hamburg.** Stadtbibliothek: Jahresberichte der Verwaltungsbehörden der freien u. Hansestadt H. 1899. 1900. 4.; Staats-

Digitized by Google

haushalts-Abrechnungen über d. J. 1898 ff. 1900. 4.; Entwurf zum Hamburgischen Staats-Budget f. d. J. 1901. O. J. 4.; Mitteilung des Senats an die Bürgerschaft Jan.—Dez. 1900. 4. Verhandlungen zwischen Senat u. Bürgerschaft i. J. 1900. 1901; Jahrbuch der Hamburgischen Wissenschaftlichen Anstalten. XVII. Jahrg. 1899. 1900. 8. Mit 4 Beiheften: 1) Voller, Das Grundwasser in Hamburg. 8. H. 1900. 2.; 2) Mitteilungen aus dem Naturhistorischen Museum in Hamburg. XVII. Jahrg. 1900. 8. 3) Mitteilungen aus dem Botanischen Museum in Hamburg. 1900. 8.; 4) Mitteilungen der Hamburger Sternwarte Nr. 6. 1900. 8.; Schulnachrichten höherer Schulen in Hamburg Hiezu folgende wissenschaftl. Beilagen: Badstübner, Beiträge zur Erklärung u. Kritik der philosophischen Schriften Senecas. 1901. 4.; Harkensee, Beiträge zur Geschichte der Emigranten in Hamburg. II. 1900. 8.; Hoppe, Zur Geschichte der Fernwirkung. 1900. 4.; Kant, Die Sprache in Sedaine's Recueil de Poésies. 1901. 8.; Kummer, Das Klima von Hamburg in den Jahren 1876—1899. 4.; Nissen, James Shirley. Ein Beitrag zur engl. Litteraturgesch. 1901. 4.; Rüther, Napoleon I. u. Polen in den Jahren 1806 u. 1807. 1901. 4.; Herm. Wagner, Die ebene Trigonometrie in rein geometrischer Behandlung. 1901. 4.; P. Weise, Beiträge zur Geschichte des römischen Weinbaues in Gallien u. an der Mosel. 1901. 4.; Wendt, Das Vokabellernen im Französ. Anfangsunterricht. 1901. 8. — **Hannover.** Verein f. Gesch. der Stadt: Katalog der Stadtbibliothek zu Hannover, hrsg. von Dr. O. Jürgens. 1901. 8. — **Heidelberg.** Schlofsverein: 18. Bericht. 1901. 4. Grofsherzogl. Badische Universitäts-Bibliothek: Anzeige der Vorlesungen S.-Hj. 1901, W.-Hj. 1901/02. 1901. 8.; Ernst Walz, Das Badische Ortsstrafsengesetz. Habilitationsschr. 1900. 8.; Dissert.: Behnke, Albert v. Soest und das Sitzungszimmer im Rathhause zu Lüneburg. 1900. 8.; Berberich, Das Herbarium Apuleii nach einer früh-mittelengl. Fassung. 1900. 8.; Bruck, Die Elsäfsische Glasmalerei. 1901. 4.; Chevelot, Wie hat Chateaubriand in seinen späteren Werken seine früheren benutzt. 1901. 8.; Dobschall, Wortfügung im Patois von Bournois. 1901. 8.; Feiler, Das Benediktiner-Offizium, ein altenglisches Brevier aus d. 11. Jahrh. 1900. 8.; Galliner, Abraham ibn Esra's Hiobkommentar auf seine Quellen untersucht. 1901. 8.; Ganser, Beiträge zur Beurteilung des Verhältnisses von Viktor Hugo zu Chateaubriand. 1900. 8.; Gottl, Über die Grundbegriffe in der Nationalökonomie 1900. 8; Guthmann, Die Landschaftsmalerei der Toskanischen Kunst im 14. Jahrh. 1900. 8.; Hagemann, Geschichte des Theaterzettels. Ein Beitrag z. Geschichte des deutschen Dramas. I. Kapitel: Das mittelalterliche Theater. 1901. 8.; Heer, Der historische Wert der vita Commodi in der Sammluug der scriptores historiae Augustae. 1901. 8.; Hittle, Zur Geschichte der altenglischen Präpositionen »mid« und wiđ mit Berücksichtigung ihrer beiderseitigen Beziehungen. I. Teil. 1900. 8. Karch, Die nordfranzösischen Elemente im Altprovenzalischen. 1901. 8.; Kronsbein, Das heutige Zeitungswesen. 1901. 8.; Lang, Die badischen Gewerbevereine u. Handwerksverbände und ihre Stellungnahme zum neuen Handwerkergesetz. 1900. 8.; Ledermann, Der Anschlufs Bayerns im Jahre 1805. 1901. 8. Lehmann, Das Bildnis bei den altdeutschen Meistern bis auf Dürer. 1900. 8.; Meisinger, Die Rappenauer Mundart. I. T. Lautlehre. 1901. 8.; Moell, Beiträge zur Geschichte der Entstehug der »Orientales« von Victor Hugo. 1901. 8.; Offenbacher, Konfession u. soziale Schichtung. Eine Studie über die wirtschaftliche Lage der Katholiken u. Protestanten in Baden. 1901. 8.; Pfeffer, Beiträge zur Kenntnis des altfranzösischen Volkslebens, meist auf Grund der Fabliaux. I. T. 1900. 4.; Pound, The comparison of adjectives in English in the XV. and the XVI. century. 1901. 8.; Regeniter, Karl Franz Romanus. Ein Beitrag zur Entwickelungsgeschichte des deutschen Lustspiels im 18. Jahrh. 1901. 8.; Sartisson, Beiträge z. Geschichte u. Statistik des russischen Bergbau- und Hüttenwesens. 1900. 8.; Schulte, Die Entwicklung des Sparkassenwesens im Grofsherzogtum Baden. 1901. 8.; O. Schulz, Der Feldzug Friedrichs des Gr. nach der Schlacht bei Hohenfriedberg bis zum Vorabend der Schlacht bei Sorr mit bes. Berücksichtigung der politischen Lage. 1900. 8.; Sesselberg, Das Praemonstratenser-Kloster Delapais auf der Insel Cypern vom Kirchen- u. kunstgesch. Standpunkt erläutert. 1901. 2. Staneff, Das Gewerbewesen u. d. Gewerbepolitik in Bulgarien. 1901. 8.; Suida, Die Genredarstellungen Albrecht Dürers. 1900. 8.; Swarzenski, Die Regensburger Buchmalerei des X. u. XI. Jahrh. 1900. gr. 4.; Vigener, Bezeichnungen für Land und Volk der Deutschen v. 10. bezw. 13. Jahrg. I. T. 1901. 8.; Wahl, Die niederländische Handels-

Digitized by Google

politik in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts; Wätjen, Die erste englische Revolution und die öffentliche Meinung in Deutschland. 1900. 8.; Erich Wild, Mirabeaus geheime diplomatische Sendung nach Berlin. 1901. 8.; J. Zimmermann, Das Verfassungsprojekt des Grofsherzogs Peter Leopold von Toscana. 1901. 8.; Vier naturw.-mathem. Diss. – **Hildburghausen.** Verein f. Sachsen-Meiningische Geschichte und Landeskunde: Schriften 38. H. 1901. 8. — **Hohenleuben.** Vogtländischer Altertumsforschender Verein: 70. u. 71. Jahresbericht. 1901. 8. — **Igló.** Ungarischer Karpathen-Verein: Jahrbuch XXVIII. Jahrg. 1901. 1901. 8. — **Jena.** Universität: Gelzer, Rede b. d. Gedächtnisfeier f. d. verewigten Grofsherzog von Sachsen Carl Alexander. 1901. 4.; Bahlke, Die Stellung d. Philanthropisten z. Religionsunterricht. 1900. 8. Battin, Das ethische Element in der Ästhetik Fichte's u. Schellings. 1901. 8.; Blome, Die kongregationalistische Kirche u. die Erziehung in den vereinigten Staaten von Nord-Amerika. 8.; Goertzen, Untersuchungen über den Einfluſs des Brennereigewerbes auf d. Landwirtschaftsbetrieb mit spez. Berücksichtigung des preufs. Ostens. 1901. 8.; Hailer, Studien über die Erstellung u. Aufhebung der Staffeltarife u. d. Aufhebung des Identitätsnachweises b. Getreide u. statistischen Untersuchungen über deren Wirkungen auf den Verkehr u. die Preise v. Brotgetreide im nordöstl. u. südwestl. Deutschland. Einleit. Teil. 1901. 8.; Kleinsorge, Beiträge z. Gesch. der Lehre v. Parallelismus der Individual- u. d. Gesamtentwicklung. 1900. 8.; K. Koch, Quae fuerit ante Socratem vocabuli Apeth notio. 1900. 8.; L. Koehler, Die Einheiten des Ortes u. der Zeit in den Trauerspielen Voltaires. 1900. 8.; Kürsten, Phonetik u. Vokalismus der nordostthüringischen Mundart von Buttelstedt bei Weimar. 1901. 8.; Lasch, Die Theologie der Pariser Schule. 1901. 8.; Mann, das Verhältnis des Staates zum Bildungswesen im Lichte der Staatswissenschaft seit Wilhelm v. Humbold. 1900. 8.; Adolf Müller, Scheinchristentum u. Häckels Welträtsel. 1901. 8; Rabe, Die Lüneburger Haide und die Bewirtschaftung der Haidhöfe. 1900. 8.; Rehekampff, Die wirtschaftlichen Verhältnisse des baltischen Inselbezirks. 1901. 8.; F. Schäfer, Der frühere und der spätere Döllinger. 1900. 8.; Schrader, Die Lehre von der Apokatastasis oder der endlichen Beseligung Aller. 1901. 8.; Stubmann, Der Warenverkehr zwischen Holland und dem deutschen Hinterland, mit Berücksichtigung der Holländischen Haupthäfen, seit der Mitte des 19. Jahrh. 1901. 8.; Herm. Wagner, Das statische Gesetz des Landbaues im Lichte der heutigen Düngungslehre. 1900. 8°.; Weichberger, Untersuchungen zu Eichendorffs Roman Ahnung und Gegenwart. 1901. 8.; Weidenbach, Das Sein und seine methodologisch-kritische Bedeutung. 1900. 8.; Wolff, Lionardo da Vinci als Ästhetiker. 1901. 8.; 7 Diss. naturwiss. u. 24 Diss. jur. Inhalts. — **Karlsruhe.** Badische Historische Kommission: Koch-Wille, Regesten der Pfalzgrafen am Rhein 1214—1508. 6. Lief. 1894. 4. — **Kassel.** Verein für Naturkunde: Abhandlungen u. Bericht XLVI. 1901. 8. — **Kiel.** Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein: Schriften Bd. XII. 1. H. 1901. 8. – **Köln.** Historischer Verein f. d. Niederrhein: Annalen H. 71. 72 u. Beiheft V. 1901. 8. – **Königsberg i. Pr.** Physikalisch-ökonomische Gesellschaft: Schriften 41. Jhrg. 1900. 1900. 4. Kgl. Universität: Chronik 1900/1901. 1901. 8.; Ludwich, Coniectaneorum in Athenaeum fasciculus I. 1901. 4. (2 Ex.); Diss.: Bergau, Untersuchungen über Quelle u. Verfasser des mittelengl. Reimgedichts: The vengeaunce of Goddes Deth (the Cataile of Jerusalem) 1901. 8.; Engler, Quelle und Kritik der mittelengl. Romanze »Duke Rowlande and Sir Otuell of Spayne«. 1901. 8.; Kötz, Die Danziger Konkordienformel über das Heilige Abendmahl, Notel genannt, und ihre Apologie (1561–1567). I. 1901. 8.; von Nottbeck, Die betriebstechnischen Nachteile der russischen Feldgemeinschaft. 1901. 8.; Procksch, Die Geschichtsbetrachtung bei Amos, Hosea und Jesaia. 1901. 8.; Scheftelowitz, Arisches im Alten Testament. 1901. 8.; A. Ulrich, Die Wallfahrtskirche in Heiligelinde. Einleitung u. erster Teil. 1901. 8.; 37 med., chem. u. geolog. Diss., 5 weitere akad. Gelegenheitsschriften. — **Kopenhagen.** Kong. Danske Videnskaberne Selkskab: Oversigt-Forhandlinger 1901 Nr. 2. 3. 1901. 8. — **Leipzig.** Kgl. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften: Abhandlungen der philol.-hist. Cl. XXI, 1: Sievers, Metrische Studien I. Studien z. Hebr. Metrik. Erster Teil: Untersuchungen. 1901. 8. — **Magdeburg.** Verein f. Gesch. u. Altertumskunde des Herzogtums u. Erzstifts Magdeburg: Geschichts-Blätter f. St. u. Land Magdeburg.

Digitized by Google

36. Jhrg. 1901, 1. H. 1901. 8. — **Marburg.** Königl. Univ.-Bibliothek: Verzeichnis des Personals und der Studierenden. WS. 1900/01. SS. 1901. (1900—1901.) 8.; Chronik 1900/01. (1901.) 8.; Verzeichnis der Vorlesungen Shj, 1901. Whj. 1901/02. 1901. 8.; Ergebnisse der Preisbewerbungen v. J. 1900 bis 1901 u. Preisaufgaben f. d. J. 1901 bis 1902; Akad. Progr.: Maafs, Analecta sacra et profana. 1901. 4.; Ribbert, Über die Ausbreitung der Tuberkulose im Körper. 1900. 8.; Engels, Die Seefischereien der baltisch-skandinavischen Meere z. Z. der Hanse im Zusammenhange geographischer Bedingungen. 1900. 8.; Grotefend, Mecklenburg unter Wallenstein und die Wiedereroberung des Landes durch die Herzöge. 1901. 8.; Marmeier, Geschichte und Sprache der Hugenottencolonie Friedrichsdorf am Taunus. 1901. 8°.; V. Müller, Studien über das St. Trudpeter Hohe Lied. 1901. 8.; Roller, Eberhard von Fulda und seine Urkundenkopien. 1901. 8.; Schlüter, Studien über die Reimtechnik Wielands. 1900. 8.; Schoof, Die deutschen Verwandtschaftsnamen. 1900. 8.; Schütze, Bezirk und Organisation der Niederrheinischen Ortsgemeinde. 1900. 8°.; Stolze, Die Entstehung des Gästerechts in den deutschen Städten des Mittelalters. 1901. 8.; Therstappen, Köln und die niederrheinischen Städte in ihrem Verhältnis zur Hanse in der 2. H. des 15. Jahrh. 1901. 8.; Wecken, Untersuchungen über das Urkundenwesen der Bischöfe von Minden im XIII. Jahrh. (1206—1293.) 1900. 8. — **Moskau.** Öff. Rumiantzow'sches Museum: Bericht 1900. 1901. 8. — **Mühlhausen i. Th.** Altertumsverein: Mühlhäuser Geschichtsblätter. Jhrg. I 1900/01, H. 3 u. 4. 1901. 8.; Jhrg. II. 1901/02. 1901. 8°. **München.** Kgl. Bayer. Akademie der Wissenschaften: Almanach f. d. J. 1901. (1901.) 8°. Deutsche Gesellschaft f. christliche Kunst: VIII. Jahresbericht (1901.) 8.; Eichstätts Kunst 1901. 2.; Ettmayr, Die Gedächtnis-Kapelle für König Ludwig II. und die Königskapelle im Parke des Schlosses Berg. 1901. 8. Universitätsbibliothek: 79 Dissertationen u. sonst. Universitätsschriften, näml.: Beck, Untersuchungen zu den Handschriften Lucans. 1900. 8.; Bitterauf, die kurbayerische Politik während des 7jähr. Krieges. 1901. 8.; Bock, Metrische Studien zu Thomas Hoccleves Werken. 1900. 8.; Böhm, Die Sammlung der hinterlassenen politischen Schriften des Prinzen Eugen von Savoyen. 1900. 8.; Bredt, Der Handschriftenschmuck Augsburgs im XV. Jahrh. 1900. 8.; Chronik der Ludwig-Maximilians-Universität München f. d. J. 1900/01. 1901. 4.; Church, Beiträge zur Sprache der Lateinischen Grabinschriften I. 1901. 8.; Espenberger, Die Philosophie des Petrus Lombardus und ihre Stellung im 12. Jahrh. 1901. 8.; Ford, Scheffel als Romandichter. 1900. 8.; Füchsel, Die Sprache der northumbrischen Interlinearversion zum Johannes-Evangelium. 1901. 8.; Göbel, Ein Beitrag zur Geschichte des Geisteslebens in Altbayern in der 1. H. d. 18. Jh. 1901. 8.; Gruber, Studien zu Pacianus von Barcelona. 1901. 8.; Haacke, Handel und Industrie der Provinz Sachsen 1889 99. 1901. 8.; Haber, John Heywood's »The Spider and the Flie« (1901.) 8.; Hausmann, Der bayerische Hopfenbau u. die bayer. Hopfenbauern. 1901. 8.; Hofmann, Die Kunst am Hofe der Markgrafen von Brandenburg. Fränk. Linie. 1901. 8 ; Hoeherl, Joh. Jac. Scheuchzer. 1901. 8.; Huber, Die poetische Bearbeitung der Vita St. Martini des Sulpicius Severus durch Paulinus v. Périgueux. 1901. 8.; Huber, Achaica. 1900. 8°.; Istel, Studien zur Geschichte des Melodramas I. 1901. 8.; Köhler, Die Alliteration bei Ronsard. 1900. 8.; Lentz, Die Löhne in der engl. Baumwoll- u. Wollindustrie 1900/01. 8°.; Lessel, Quellen-Untersuchungen über Anastas. Grüns »Pfaff vom Kahlenberg«. 1901. 8.; Maafs, Der Einfluss der Maschine auf das Schreinergewerbe in Deutschland. 1901. 8.; Mammen, Preufsens Eisenbahntarife für Holz. 1900. 8.; Müller, Der Jülich-Clevesche Erbfolgestreit i. J. 1614. 1900. 8.; Müller, Die Verdienste Zacharias Geitzkoflers um die Beschaffung der Geldmittel f. den Türkenkrieg Kaiser Rudolfs II. 1900. 8°; Pirson, La Phonétique des Inscriptions Latines de la Gaule. 1900. 8.; Rand, Der dem Boethius zugeschriebene Tractat »De fide catholica.« 1901. 8.; Rau, Die Rückversicherung der Gegenwart. 1900. 8.; Rautner, George Lillos The Christian Hero und dessen Rival Plays. (1900 01.) 8.; Scherer, The Pleasant Comedie of Old Fortunatus by Thomas Dekker. 1900. 8.; Schmelzle, Der Staatshaushalt des Herzogt. Bayern im 18. Jh. 1900. 8.; Schmöger, Leibniz in seiner Stellung zur tellurischen Physik. 1901. 8.; Schorer, Der englisch-französische Handelsvertrag vom Jahre 1713. 1900. 8.; Stollreither, Quellennachweise zu John Gowers Confessio Amantis I. 1901. 8°.; Tokuzo Fukuda, Die gesellschaftliche und wirtschaftliche Entwicklung in Japan. I. T. 1900. 8.; Tomalski, Die

Digitized by Google

Rindviehzucht in Bayern und ihre wirtschaftlichen Ziele. 1900. 8.; Tzigara, Simon Vouet. 1896. 8.; Ullmann, »Der deutsche Seehandel und das Seekriegs- und Neutralitätsrecht.« Rede. 1900. 4.; Vogel, Der Kampf auf dem westfälischen Friedenskongrefs um die Einführung der Parität in der Stadt Augsburg. 1900. 8.; Weber, Eine neue minäische Inschrift (Gl. 1302) über das Alter des minäischen Reiches. 1900. 8.; Weifs, Die Beziehungen der Stadt Donauwörth zu Bayern von 1266 1459 und ihre Eroberung durch Herzog Ludwig den Reichen 1458. 1901. 8.; Welisch, Beiträge zur Geschichte der Augsburger Maler im 18. Jh. (1900.01.) 8.; 35 weitere Diss. naturwiss., mathem. u. jurist. Inhalts. — **Nürnberg.** Verein für Geschichte der Stadt Nürnberg: Mitteilungen 14. H. 1901. 8.; Jahresberichte über d. 22. u. 23. Vereinsjahr 1899. 1900 (1900—1901). 8°. — **Prag.** Verein f. Geschichte der Deutschen in Böhmen: Mitteilungen XXXIX, 1—4. 1900 1901. 8. **Riga.** Gesellschaft f. Gesch. u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rufslands: Sitzungsberichte a. d. J. 1900. 1901. 8. — **Rostock.** Landes-Universität: Verzeichnis der Behörden, Lehrer, Beamten, Institute u. Studierenden WS. 1900/01. SS. 1901. 1900 - 1901. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen WS. 1900/01. SS. 1901. 1900—1901. 8.; Kalbfleisch, Papyri Argentoratenses Graecae. Progr. 1901; Dissertationen: Carlebach, Die rechtlichen u. sozialen Verhältnisse der jüdischen Gemeinden: Speyer, Worms u. Mainz von ihren Anfängen bis zur Mitte d. 14. Jh. (1901.) 8.; Hannach, Erzbischof Siegfried I. v. Mainz als persönlicher u. politischer Charakter. (1901.) 8. 2 Ex.; Heile, Der Feldzug gegen die Türken u. die Eroberung Stuhlweifsenburgs unter dem Erzherzog Matthias von Österreich im J. 1601. 1901. 8.; Jacobsen, Darstellung der syntaktischen Erscheinungen im angelsächsischen Gedichte vom »Wanderer«. 1901. 8.; Janell, Quaestiones Platonicae. 1901. 8.; Rüther, Napoleon I. u. Polen. I. Teil. 1901. 4.; Schlüter, Schopenhauers Philosophie in seinen Briefen. Eine kritische Untersuchung, (1900.) 8.; Schmekel, Einige Mafsnahmen zum Zwecke der Verbesserung und Verbilligung der landwirtschaftlichen Produktion. (1901.) 8.; Trense, De attribvto eivsque collocationis vsv Platonico. 1901 8. 2 Ex.; Fr. Weber, Lady's Sauny the Scot und Garrick's Catharine and Petruchio im Verhältnis zu ihren Quellen; 18 jurist. Dissert. — **Salzburg.** Städtisches Museum Carolino-Augusteum: Jahresbericht 1900. (1901.) 8. — **Schaffhausen.** Historisch-antiquarischer Verein des Kantons Schaffhausen: Festschrift der Stadt Schaffhausen zur Bundesfeier 1901. 1901. 8. — **Schmalkalden.** Verein für Hennebergische Geschichte u. Landeskunde: Zeitschrift H. XIV. 1901. 8. — **Trier.** Gesellschaft für nützliche Forschungen: Die Säcularfeier der G. f. n. F zu Trier am 10. April 1901. Enthält: 1) Beschreibung der Säcularfeier. 2) Rofsbach, Die Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier 1801 1901. 4.; Der Psalter Erzbischof Egberts von Trier. Festschrift. 1901. 2. Text und Tafeln. — **Upsala.** Universität: Arsskrift 1899. 1900. 8°.; Adolf Lange, Über die Sprache der Gottschedin in ihren Briefen II. 1901. 8.; 7 weitere akad. Gelegenheitsschriften. — **Washington.** The Smithsonian institution: Annual report of the board of regents of the Smithsonion institution. 1898. (1900.) 8. — **Wien.** Kais. Akademie der Wissenschaften: Mitteilungen der Prähistorischen Kommission. I. Bd. Nr. 5. 1901. 4. Gesellschaft für die Geschichte des Protestantismus in Österreich: Jahrbuch 22. Jahrg. I. u. II. H. 1901. 8. K. K. Heraldische Gesellschaft »Adler«: Jahrbuch N. F. 11. Bd. 1901. 8. Verein für Landeskunde von Niederösterreich: Blätter N. F. XXXIV. Jahrg. Nr. 1—12. 1900. 8.; Urkundenbuch von Niederösterreich. I. 2. Bd. 1901. 8.; Topographie von Niederösterreich V, 4, 10—12. 1900. 4. — **Zürich.** Allgemeine geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz: Jahrbuch für Schweizerische Geschichte 26. Bd. 1901. 8. Schweizerisches Landesmuseum: 9. Jahresbericht 1900. 1901. 8.

Ankäufe.

Aufschlags-General Anno MDC. (Bayerische Verordnung v. 1600.) gr. 8. Ebermajer, *Συζυγία* connubialis cervi et leaenae das ist Ehliche verlobung des Hirschen u. Löwin, durch Sinnbilder vorgestelt. 1653. qu. 8. Kurtze iedoch deutliche Beschreibung des Pique-Spielens | wie auch des Trillens auf der Pique | . . . Leipzig. O. J.; Kurtze Anleitung des Jäger Stocks | oder halbe Pique. 1660; Kurtze iedoch gründliche Beschreibung

Digitized by Google

des Voltesirens | So wohl auf dem Pferde als über den Tisch . . . O. J. qu. 8 ; Die Drillkunst Das ist Kriegsübliche Waffenhandlung der Musqueten und Piquē . . . 1664. qu. 8. Guernerius, Delineatio montis a metropoli Hasso-Cassellana uno circiter milliari distantis qui olim Winter-Casten, id est, hiemis receptaculum dicebatur nunc autem Carolinus audit . . . 1706. 2°. (R. Z. Becker,) Das deutsche Feyerkleid zur Erinnerung des Einzugs der Deutschen in Paris am 31sten März 1814 eingeführt von deutschen Frauen. 1814. 8.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Hauptmann, Das Wappenrecht. 1896. 8. v. Spiefsen, Wappenbuch des westfälischen Adels. Lief. 11. O. J. 4.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Ankäufe.

Fabricius, Franc. Ruremund, Thermae Aquenses sive de balneorum naturalium praecipue eorum quae sunt Aquisgrani et Porceti, natura et facultatibus; Colon., ap. J. Kinchium, 1616; 8. Le Soinne, Th., De thermis Aquisgranensibus earumque usu salubri vel noxio; Teutob. ad. Rh. 1781; 4. Lehner, J., Balnei Abacensis in Bavaria inferiore nova descriptio, d. i. Beschreibung des Wildbads zu Abach; Regenspurg 1669; 16. Gonttard, Traité des eaux minér. de Abbécourt; Paris 1718; 8. Schaafenroth, M. K., Allgemeine Wassergeschichte, oder erneuertes Alterthum, in e. Beschreibung d. Abensberger Gesund-Bades u. sogen. Stinken-Wassers; Stadt am Hof 1774; 8. Bopp, G., Trifons Adelholzensis antipodagricus, d. i. hist. u. medic. Hydrographia des Wildbades Adelholzen; Saltzburg 1620; 4. Dasselbe, München 1650; 4. Altenriedt, Fr. J., Beschreibung des Baad-Wassers zu der Eich; Kempten 1764; 8. Haller, A., Beschreibung der Salzwerke in dem Amte Aehlen; Bern 1765; 8. Fantoni, J., De aquis Gratianis libellus; Auszug aus dessen Opuscula medica; Genevae 1738; 4. Daquin, J., Analyse des eaux thermales d'Aix-en-Savoye; Chamb. 1772; 8. Pitton, J. S., Les eaux chaudes de la ville d'Aix; Aix. 1678; 8. Osburg, J. J., Chem. Untersuchung des Alacher Mineralwassers; Erfurt 1786; 4. Torkos, J. J., Thermae Almasenses, quod earum situm, aspectum, contenta, virtutes et proprietates etc.; Poson 1746; 8. Thym, J. K., Beschreibung des Schlesisch-Altwasserischen Sauerbrunnen; Schweidn 1732; 8. Arrest du Conseil d'etat du roi, concern. les eaux minérales du royaume, du 1 avril 1774; Nancy 1774; 4. Le même du 5 Mai 1781; Nancy 1783; 2. Arrêté du Directoire exécutif; concern. les sources et fontaines d'éaux minérales du 29 Floreal an VII; 8. Lichtenberg, J. H., Nachricht von dem Auerbacher mineralischen Wasser; Darmst. o. J. (ca. 1770); 8. Cartheusser, F. A., Abhandlung vom Auerbacher Mineralwasser; Giessen 1776; 8. Riedlin, V., Beschreibung des unter dem Namen des Maur-Bads in Augsspurg befindl. Gesundwassers; Augsp. 1722; 8. Pilhes, Traité analyt; et prat. des eaux therm. d'Ax et d'Ussat; Pamiers 1787; 8. Bellon, G. M., Tentamen physik-chym-med. in origine thermarum Badensium d. i. Beschreibung d. Badener Badewassers; Rastatt 1766; 8. Pinac, B., Observations s. les eaux minér. de Pinac, anciennement d'Artiguelongue, en Bagnères; Bagn. 1799; 8. Dortomanus, N., De causis et effectibus thermarum Belilucanarum; Lugd. 1579; 8. Camerarius, A, De fontibus soteriis sulphureis Reutlingensi atque Bahlingensi; Tub. 1736; 4. Offterdinger, G. L., De fonte sulphureo Balingensi; Tub. 1802; 4. Charleton, R., An inquiry into the efficacy of warm bathing in palsies; Oxf. 1770; 8. Derselbe, 3 tracts on Bath water; with plate; Bath. 1774; 8. Lucas, C., Cursory remarks on the method of investigating the principles and properties of Bath and Bristol waters etc.; Bath. 1764; 8. Narrative of the efficay of de Bath waters, in various kinds of paralytic disorders admitted into the Bath Hospital from 1775 to 1785; Bath. 1787; 8. Schaffer, A., Wahrhaffter Bericht von Ursprung, Kraft u. Würckung des ohnfern Bayreuth eröffneten Heyl u. Wunderbrunnens; Bayreuth 1660; 4. Stisser, J. Ch., Nachricht von Anfang u. Aufnahme d. zwischen Halle u. Bellberg entspringenden Gesundbrunnens; Halle 1710; 8. Nachricht von dem bei Beltzig unlängst entsprungenen Gesundbrunnen u. dessen Würckungen. Von J. A. K.; Wittenb. 1715; 8. Hett, B. K., Bestimmung der Bestandtheilen etc. des Bertricher Badwassers; Trier 1779; 8. Braun, S., Teutscher

Digitized by Google

Jordan od. Biberacher Bad; Augsp. 1673; 8. Derselbe, Neueröffneter Jordan od. wiederholte Beschreibung defs bey Biberach gelegenen Bades, der Jordan genannt, mit Annotationibus v. L. Miller; Ulm 1688; 8. Bauhinus, J., Artzney- vnd Badbuch od. Histor. Beschreibung vast aller heilsamen Bäder u. Sauerbrunnen, so zu dieser Zeit in gantz Europa bekandt und zufinden sein, insonderheit aber auch von dem Wunderbrunnen zu Boll; Deutsch d. D. Förster; Stutg. 1603; 4. Derselbe, De aquis medicatis nova methodus libris IV comprehensa. Agitur in iis de fontibus celebribus, thermis, balneis universae Europae et potissimum ducatus Wirtembergici; Montisbeligardi 1607; 4. Rebstockh, J. M., Beschreibung des Wunderbades zu Boll, darvorgest. die Erfindung des Bades samt Walchens Beschreibung was es für Krafft u. Würckung habe etc.; Ulm 1723; 12. Dugo, Fr. Pr., Fons aquae Bonae. Kurtzer Bericht von dem Bad zu Bonn u. s. Würckung; Freyb. 1662; 8. Bourbonnois, J. A., Le bains de Bourbon Lancy et Lärchenbau; Paris 1604; 8. Baudry, Traité des eaux minér. de Bourbonne les Bains; Dijon 1736; Juvet, Nouv. observations sur la fièvre quarte et de l'eau therm. de Bourbonne en Champagne; Chaumont 1750; 8. Chevalier, Mémoires et observations sur les effets des eaux de Bourbonne-les-Bains dans les maladics hystér et chron.; Paris 1772; 8. Keir, P., An enquiry into the nature and virtues of de medicinal waters of Bristol, and their use in the cure of chronical sistempers; Lond. 1739; 8. Nott, J., Of the Hotwell waters near Bristol; Bristol 1793; 8. Randolph, G., An enquiry into the medicinal virtues of Bristol-Waters: and the indications of chure which it answers; Lond. 1750; 8. Roncallo, Fr., De aquis Brixianis. Cum disquisitione theorematum spectant ad acidularum potum et transitum in corpore animali; Brix. 1724; 4. Oesterreicher, J. M., Analyses aquarum Budensium. C. fig.; Budae 1781; 8. Stoker, L., Thermographia Audensis; Aug. Vind. 1721; 4. Derselbe, Dasselbe; Budae 1729; 4. Carl, J. S., Vom Wasser-Engel in e. Nachricht von dem Gesund-Brunnen, so nicht weit von Büdingen 1715 entsprungen; O. O. (1724); 8. Delius, H., Nachricht von dem Wildbade bey Burgbernheim; Bayreuth 1775; 8. Grofs, J. M., Die geistl. Heilbronnen der Wunden Jesu Christi bey gesegnetem Gebrauch des heylsamen Wild-Bades zu Burg-Bernheim, vor Christiana Eberhardina, Königin in Pohlen etc., in einer Wild-Bads-Predigt betrachtet 1718; Frankf. 1721; 4. Mit Anhang: enth. Beschreibung u. Verzeichniss der im Bayreuth Fürstentum als auch im gantzen Teutschland befindl. mineral. Wasser; Hasenest, J. G., Zuflucht derer, so mit Glieder-Gebrechen geplaget sind, d. i. das uralte Marckburgbernheimer Wild-Bad; Nürnbg. 1729; 4. Derselbe, Beschreib'g des Burgbernheimer Wildbads; Burgbernh. 1768; 8. Petz, C. F. G., De aquis medicatis Burgbernh. Neudruck d. Ausgabe v. 1713; 8. Knobloch, T., Kurtze u. einfältige Beschreib'g des Burckbernheimer Wildt-Badts; O. O. 1620; 12. Petz, C. F. G., De aquis medicatis Burgbernheimensibus; Altdorf 1713; 4. Lemaire, J., Essai analit. s. les eaux de Bussang; Remirem. 1750; 8. Didelot, Examen s. les eaux minér. de la fontaine de Bussang; Epinal 1777; 8. Fothergill, A., A new experimental inquiry into the nature and qualities of the Cheltenham water; Bath. 1785; 8. Smith, J., Observations on the nature, the use and abuse of the Cheltenham waters; 1796; 8. Bagard, Mém. s. les eaux minérales de Contrexéville; Nancy 1760; 8. Beschreibung des Gesund-Brunnens unweit Dölitzsch, nahe bey Drössig. Von e. Autopta; Lpz. 1704; 12. Dithmar, J. Chr., Commentatio de ordine militari de balnea cujus origo, progessus, restauratio etc. exponuntur, ut et honorat. equitum, variis illorum indici adpositis tabulis, nomina, tituli et insignia aeri incisa exhibentur. Acc. statuta idiomate anglico et lat. versa; Frankof. ad Viadr.; 1729; 8. Woltter, J. A. v., Bericht von dem Ditzenbacher Heilbrunnen in der Grafschaft Wiesensteig; Deggingen 1755; 4. Bericht von dem edlen Sauerwasser zu Ditzenbach; München 1760; 4. O'Reilly, J., Beschreib'g und Gebrauch des Dobritzschaner Bades; Eger 1769; 8. Göritz, J. A., Nachrichten v. dem Böhmischen Bitterwasser; Regensp. 1726; 8. Du Clos, Observations on the mineral waters of France. Nowmade English.; Lond. 1684; 8. Observationes super aquis mineralibus diversarum provinciarum Galliae, et ejusdem diss. super principiis mixtorum naturalium; Lugd. Bath 1685; 8. Neumann, J. G., Das süfse Wasser zu Mara d. i. Entwurff von dem über Purschenstein bey Heydelbach u. Einsiedel neu erfundenen Heil- und Gesundbrunnen; Freyb.

Digitized by Google

1732; 8. Elliot, J., An account of the nature and medicinal virtues of the principal mineral waters of Great Britain and Ireland; Lond. 1781; 8. Cartheuser, F. A., Abhandlung von Emser Mineralwasser; Darmst. 1781; 12. Dyrander, Joh., gen. Eichmann, Vom Eymser Bade, was natur es in jm hab. Wie man sich darin halten soll. Auch zu was krankheit es gebraucht soll werdenn. Letzte Seite: getruckt zu Mainz bey Peter Jordan, im Jar 1535; 4. Klein, L. G., De aëre, aquis et locis agri Erbacensis atque Breubergensis; Francof 1754; 8. Grew, N., Tractatus de salis carthartici amari in aquis Ebeshamensis natura et usu.; Lond. 1695; 8. Eysenmenger, J. Ch., Historische Beschreib'g, welcher gestallt der Leber-Bronnen nahe hinder dem Dorff Flein in gebrauch kommen; Heylbronn 1632; 4. Bois, Ang. de., Von Ursprung, grofsen Unterschied, Würckung u. heylsamen Nutzen d. Wasserflüsse u. Brünnen. Insonderheit d. Egerischen Schleder-Säuerlings Beschreibung; Eger 1695; 12. Ettner, J. Chr., Gründl. Beschreib'g defs Egerischen Sauer-Brunns oder so genannten Schleder-Säurlings; Eger 1699; 12. Ders., Dasselbe; Eger 1701; 12. Ders., Dasselbe; Nürnbg. 1710; 12. Hoser, C. E., Beschreibung v. Franzensbrunn bey Eger; Prag 1799; 8. Macasius, P., Von Natur, Krafft, Wirckung vnd Gebrauch des Egrischen gebreuchlichen Sewrlings; Lpz. 1616; 8. Mayer, M., Kurtze Beschreib'g defs Egerischen Schleder-Sauerbrunnens, was vor Mineralien ders. mit sich führe, was ders. Tugenden seyn u. s. w. Beygefüget: Macasius, Von Natur, Krafft, Würckung u. Gebrauch defs Eger. gebräuchl. Säuerlings; Nürnb. 1667; 12. Reuss, Fr. A., Chem. medicin. Beschreibung d. Kaiser-Franzenbades. M. Anhang; Prag 1794; 8. Ders., Anleit'g. z. Gebrauche d. Egerbrunnens; Prag 1794; 8. Friederich, Phil. Ernst., De fonte sacro Freienwaldensi; Francof. ad O. 1685; 4. Behrens, R. A., Examen aquarum mineralium Fürstenauiens. et Vechteldensium; Helmst. 1724; 4. Untersuchung der miner. Wasser zu Fürstenau und Vechtelde; Aus d. Latein.; Braunschw. (ca. 1725); 4. Tittmann, E., Nachricht wegen des ohnweit Meissen bey Gasern 1714 gefund. mineral. Gesundheit-Wassers, oder vielmehr Sauer Brunnens; Dresden (1715); 8. Barisani, J., Physik.-chem. Untersuchung d. Gasteiner Wildbades; Salzb. 1785; 8. Gehema, J. A. a, Eroberte Gicht durch die chinesische Waffen der Moxa; Hamb. 1682; 12. Amburger, Versuche u. Beobachtungen mit dem Sauerwasser bei Geilnau; Offenb. 1795; 8. Bauhinus, J., Historia novi et admirabilis fontis balneique Bollensis in ducatu Wirtemb. ad acidulas Goepingenses. De lapidibus metalicisque miro naturae artificio in ipsis terrae visceribus figuratis etc.; Montisbelg. 1598; 4. Holzmann, H. Ch., De sulphure Goslariensi; Jena 1719; 5. Seip, J. Chr. L., De salubri aëre et aqua Gottingensi; Gott. 1738; 4. Böckmann, C. W., Phys. Beschreib'g d. Gesundbrunnen u. Bäder Griesbach, Petersthal u. Autogast; Carlsr. 1810; 8. Stenzel, J. B.. Kurtzer Bericht des edlen Lebens-Balsams. Bestehet in der Diät oder Mässigkeit Anderus: Universal-Tinctur, so bestehet in dem edlen Sauerbrunnen-Wasser, absonderl. d. Sauerbrunnen-Wasser d. Griesbachs aus dem Schwartzwald; Strafsb. 1714; 8. Ders., Kurtzer u. gründlicher Bericht über d. berühmten Griesbacher Sauerbronnen, nebst dessen Krafft u. Würckung; Strafsb. 1779; 8. Schleifs, B. J., Gründl. Untersuchung deren Sauerbrunnen, besonders des zu Grofsalbertshof neu entdeckten Heylbrunnens; Sulzbach 1770; 8. Schamsky, A. A. J., Kurtzer Aufsatz u. Beschreibung d. heylsamen Wassers zu grofs Lattein; Brünn 1713; 12. Fischer, C., Der zu Grub am Forst befindliche Gesundbrunnen; Cob. 1735; 8. Lohden, Joh., Bericht v. d. Schellendorfischen Heyl-Brunnen, zu G. gelegen; Freybergk 1647; 4. Abel, H. C., Bericht d. edlen und verdoppelten heilsamen Hallischen Gesund-Brunns; Hall 1696; 4. Beschreibung der vortreffl. Eigenschaften des edlen gemeinen Saltzes, neben Anzeig über d. kgl. Preufs. Salzbronnen zu Hall; durch C. F. J. V. J. Christian-Erlang. 1708; 4. Ders., Beschreibung des Saltz-Wercks in Halle; H. 1708; 4. Ravenstein, J. F., Bericht von dem bey Birckenfeld befindl. mineral. Heil- u. Gesund-Brunnen; Zweybr. 1744; 8. Garnett, Th., Treatise on the mineral waters of Harrogate; Lond. 1792; 8. Ders., Dasselbe 5. ed.; Knaresbrough 1810; 8. Feuerlein, G. Chr., Heylsbronnisches Zeugnufs der göttl. Güte bey dem mitten im Closter Heylsbronn befindl. Heylbronnen, dessen Curen, Krafft u. Würckung; Nürnb. 1732; 4. Kurtzer Unterricht von d. Krafft u. Würckung des im Kloster Heylsbronn neu entdeckten Heyl-Wassers od. Gesund-Bronnen; Onoltzbach 1730; 4. Hagen, Chr. T. H. v., Gründl. Beschreibung

Digitized by Google

des Helmstädtischen Gesundbrunnens; Halle 1756; 4. Rhalwes, G. E., De fonte medicato prope Helmstadium; Helmst. 1757; 4. Böttger, Ch. H., Beschreibung der Gesundbrunnen u. Bäder b. Helmstadt i. 2 Preisschriften; 8. Schultz, G., Beschreibung, wie auch der Ursprung, Eigenschaft etc. eines Heyl-Brunnens, welcher ungef. vor 80 Jahren zu Hofgeismar entstanden etc.; Cassel 1682; 12. Wagner, J. C., Merckwürdige Curen, welche 1726 durch innerlichen Gebrauch des Hofgeism. mineral. Brunnens geschehen etc.; Cassel 1727; 8. Frauendiener, J. M., Kurtze Beschreibung defs Röthel-Bades bey Geislingen, s. Ursprung u. Beschaffenheit etc.; Ulm 1729; 8. Holtzhey, J. Ch., Gottes ewige Vaters-Treu, welche er durch den Hohenloischen Heyl- u. Wunderbrunnen erwiesen, Leipz. zum andern Mal gedruckt 1677; 4. Stebler, F. A., Hechenstädtisches Gesundwasser in s. wundervollen Wirckung; (München) 1772; 8. The contents, virtues and uses of Nevil-Holt spaw-water. 2. ed.; Lond. 1749; 8. Kratz, Joh., Historia fontis Holzensis, Holzbad dicti; Argent. 1757; 8. Kürschner, J. M., De fonte medicato Castenacensi, vom Kestenholtzer Bad; Argent. 1760; 4. Jägerschmid, J. V., Mineral. Wasser Nymphe, d. i. Beschreib'g v. d. mineral. Halt, Tugend, Krafft u. Würckung d. Sauerbrunnen; Augsp. 1712; 8. Reuss, C. F., Medic. diätet. Handbuch bei d. Sauerbrunnen-Cur; Frkf. 1792; 8. Suter, J. A., De natura et viribus aquae mineralis in republica Suitensium (Schwyz) detectae; (Iberg) Luc. 1794; 8. Brebiss, J. G., Neuste Beschreibung des Sauerbronnens zu Jebenhausen; Rotenb. 1723; 8. Tabernaemontanus, J. Th., Von d. Ebenhausener Sauer-Brunnen (Ausschn. aus Schwelin 1660); 8. Caspar, J., Beschreib'g des Sauer-Bronnens zu Imnau; Ulm 1733; 8. Gesner, J. A., Nachricht von dem Cannstatter Saltzwasser, bes. aber von dem daselbstigen Bade; Stuttg. 1749; 8. Lentilius, Fons aquae vitae Canstadiensis oder Beschreibung der fürtreffl. Natur, Krafft und Wirckung des Cannstatter Saltzwassers; Stuttg. 1710; 8. Kurtze Beschreibung defs Saltzwassers bey Cantstatt am Necker (Ausschnitt a. Schwelins Chronik 1660); 8. Berger, J. G., De thermis Carolinis comment., qua omnium origo fontium calidorum itemque acidorum ex pyrite ostenditur; Guelf. 1709; 4. Pansa, M., Kurtze Beschreibung defs Carolsbades: Wie man sich darinnen zu verhalten habe, wann u. zu was Kranckheiten es gut sey. Darneben auch die Beschreibung defs Wiesenbads; S. Annenbergk. 1609; 8. Payer de Cubito, W., De thermis Carolinis. Adjunctae sunt Epistolae a M. Reudenio; Lips. 1614; 8. Plumptre, H., De Carolinis thermis; Halae Magd. 1695; 4. Pohle, M. A., De Carolinis Boiemiae fontibus; Vitemb. 1708; 8. Summer, F., De inventione, descript., temperie, viribus et impr. usu Thermarum Caroli IV. Praemissa est narratio illius Cataclysmi, qui anno super. 82. easdem thermas obruit; Lips. 1589; 8. Ders., Thermae Carolinae, d. i. Beschreib'g von Erfindung, Gelegenheit, Eyggenschafften . . . . . dess Kaiser-Carls-Warmenbad. Teutsch d M. Summer; Nürnb. 1647; 8. Springsfeld, G. C., Abhandlung vom Carlsbade, nebst e. Versuch e. Carlsbader Kranckengeschichte; Lpz. 1749; 8. Durer, S., Examen phys.-chem. acidularum Freudenthalensium in Silesia; Viennae 1782; 8. Silentiarius, P., Hemiambia dimetra catalectica in thermas Phytias. Lat. facta epico carmine a Claudio Ancanthero; Venet. 1586; 8. Luther, C. F., De fonte soterio Kenzensi; Sedini 1706; 8. Seitz, J. N., Hydrologia Franconia, d. i. Beschreibung defs Küssinger Sauer-Brunns; Nürnb. 1726; 8. Steegh, G., Descriptio fontis medicati, Wirtzburg, Fleischmann 1595; 8. Wittich, Joh., Aphorist. Extract vnd kurtzer Bericht, des mineral. Sawerbruns zu Kissingen, im Fürstenthumb Franken, von seiner Krafft vnd Würckunge; Erffurdt, G. Bawmann 1589; 4. Camerarius, A., De acidulis Engstingensibus; Tub. 1719; 4. Kapfer, J. G. A., Phoenix redivivus, d. i. Gründl. Untersuchung des Heyl- u. Gesund-Brunnen oder sog. Klingen-Bads; Dillingen 1758; 8. Bartholinus, E., De aëre Hafniensi; Francof. 1679; Becker, G., Von e. Salzquelle in dem Kopenhagener Docke; 1797; 8. Gerhardus, Joh. Gr., Nachr. v. d. zu K. entdeckten miner. Gesund-Brunnen; Naumb. 1726; 8. Hoffmann, J. F., Beschreibung des ohnweit Craillsheim gelegenen Gesund- u. Heilbronnen; Onolzb. 1722; 8. Zimmermann, G. Ch., Hygia Creilsheimensis od. Creilsheimischer Heyl- u. Wunderbronnen, a. 1701 entsprungen, ohnferne dem Dorff Rofsfeld; Roth 1732; 8. Scrinci, J. A., Gründl. Untersuch. u. Beschreib'g d. Theodor-Bads bey Chuchel, dessen Ingrediencien, Mineralien, Würckung u. s. w.; Prag (1739); 8. Kirchmeyer, C. W., Uralter Kukus-Brunn, anjetzo neu erweckter

Digitized by Google

Gradlitzer Brunn-Quell, dessen Ursprung, Gelegenheit, Alterthumb, Mineralien u. s. w.; Prag 1718; 8. Weifs, G. H., De fonte soterio Kukusseni; Lips. 1726; 8. Fleury, Sur les vertus des eaux ferrugin. de la Boisse; 2. ed. 1778; 8. Fissier, Analyse des eaux de la Boisse; 1779; 8. Boisset fils, Lettre conten. l'hist. et un essai d'analyse des eaux de La Boisse; 1779; 8. Burghart, G. H., Abhandlung von den warmen Bädern bei Land-Ecke; Breslau 1744; 8. Öhml, Carl, Beschreibung des St. Georgen-Brunnens, nahe der Stadt Landeck; Brefslau 1705; 10. Unterricht was des alten Landeckischen Warmen-Bads Ursprung, Natur, Krafft etc. sey. Verfasset auff Anordnung des Magistrats; Glatz 1694; 8. Erste Nachricht u. Beschreibung von denen Bestandteilen, Gebrauch u. Nutzen des Langenbrückener Mineral-Wasser; Bruchsal 1769; 8. Dieterich, Helv., Responsa medica de probatione, facultate et usu acidularum ac fontium Schwalbaci sussurrantium a celeberr. aliquot medicis ad Helvicum Dietericum scripta; Francof. Matth. Merian 1631; 4. Hensing, J. Th., Genaue u. neue Erforschung des Schwalbacher Sauer-Brunnens in welcher erwiesen wird, dafs der Alten vermeinte vielfältige Saltze, Schwefel etc. nicht darinnen enthalten, sondern dafs dieses Wasser anders beschaffen sey. Nebst kurtzer Beschreibung des Ortes u. s. Gelegenheit; Frankf. 1728; 8. Hörnigk, L. v., Langen-Schwalbacher Sauerbrunnen vnd Bäder, sampt deren Eygenschafft u. rechtem Gebrauch. Zum andern Mal in 100 Fragen beschrieben; Frankf. 1640; 8. Ders., Dasselbe. Zum dritten mahl beschrieben, Mayntz 1658; 24. Merveilleux, D. F., Amusemens des eaux de Schwalbach, oder Zeitvertreib bei den Wassern zu Schwalbach, denen Bädern zu Wiesbaden u. dem Schlangenbade. Aus dem Franz.; Lüttich 1739; 8. Schweitzer, J. C. F., Kurzer Auszug der bisherigen Beschreibung des Stahlbrunnens zu Langenschwalbach. 2. Aufl.; Wetzlar 1782; 8. Tabernaemontanus, J. Th., New. Wasserschatz. Das ist von allen heylsamen, metallischen, mineralischen Bädern vnnd Wassern, sonderlich aber von den newen erfundenen Sawerbrunnen zu Langen-Schwalbach u. s. w.; Frckf. N. Basse 1593; 8. Tabernämontani, Hornecks, u. s. w., Bericht v. Sauerwasser in L., auch wie von d. Brodelbrunnen allein od. m. d. Schlangenbad vermischt nützliche Badkur zu halten; Wiesbaden 1776; 8. Textor, J. N., Entwurf von defs Langensteinbacher Trinck und Badewassers vortreffl. mineral. Gehalt, Würckung u. Nutzen; Carols-Ruh 1727; 8. (Venette, N.,) Observations sur les eaux minér. de la Rouillasse en Saintonge; La Rochelle 1682; 8. Henckel, J. F., Bethesda portuosa, das hülffreiche Wasser zum langen Leben, insond. in d. Leuchstädter Brunnen u. in dem Schlacken-Bade zu Freyberg; Freyb. 1726; 8. Lichtenhahn, Ch. A., De fontibus medicatis Lauchstadiensibus; Halae 1723; 4. Balnei Weringensis, od. Beschreibung der Krafft, Tugend und Würckung des Wehringer-Bads, genannt der Lauter-Bronn; Augsburg 1684; 8. Layriz, J. G., De fontibus soteriis in principatu superori Burggraviatus; Norici 1687; 4. Dachne, J. Th., De aquis Lipsiensibus partes II. Lips. 1783; 4. Naterer, Fr. H., Beschreibung des Leucker-Bades; Sitten 1769; 8. Ders., Description et analyse des eaux minér. des bains de Loeche; Sion 1770; 8. Gärtner, J., Thermae Ferinae atque Zellenses phisico-medice consideratae; Tub. 1729; 4. Camerarius, De calore aquarum min. Dellensium insolito. (Ausschn. 1695.) 4. Desner, J. A., Beschreibung defs berühmten miner. Bades von Lieben-Zell, das Zeller Bad genannt; Stuttg. 1748; 8. Walch, H., Beschreibung defs uhralten heilsamen Minerischen Bads bey Lieben-Zell; Stuttg. 1668; 12. Segnitz, J. G., Untersuchung des in Löbau befindlichen mineralischen Wassers oder so genannten Eisen-Brunnens; Löbau 1730; 8. Lomet, A. F., Mémoire sur les eaux minér. et les monumens thermaux des Pyrénées. Avec 4 pl.; Paris 1796; 8. Fabert, Essai histor. s. les eaux de Luxeuil; Paris 1773; 8. Kurtzer Auszug von dem Wasserquell zu Maria-Brunn, wie auch kurtze Unterweisung wie solches Wasser zu gebrauchen; München 1758; 8. Neue Beschreibung von dem Gesund-Brunnen und Heil-Bad Maria-Brunn; München 1656; 8. Leuthner, A. J. N., Phys.-chem. Untersuchung d. Gesundbrunnens und miner. Seifenbades zu Mariabrunn; München 1790; 4. Ders., phys.-prakt. Beschreibung des Gebrauchs d. Gesundbrunnens zu Maria-Brunn; München 1790; 4. Rivius, J., Mariaebergae descriptio; Lips. N Wolrab 1541; 4. Schuchmann, Ch., Das in der Bergstadt St. Marienbergk befindl. heylsame Bad nach seinen Halt und Kräfften beschrieben; St. Annab. 1686; 8. Rega, H. J., De aquis mineralibus iisquae saluberrimis fontis Marimont; Lovan 1740; 8.

Digitized by Google

Lipscomb, G., Description of Mathlock-bath; with an attempt to explain the causes of the heat and of the petrifying quality of the springs; Birmingham 1802; 8. Ramstedt, J., Historia acidularum Medeviensium. Lat. u. Schwed. 2 partes; Ups. 1785; 4. Caryophilus, P., De thermis Herculanis nuper in Dacia detectis; Vindob. 1737; Ed. I. 2. Idem, Ed. II. Acc. ejusdem de usu et praestantia thermarum Herculanensium; Mantuae 1739; 2. Idem, Ed. III. figg.; Traj. ad. Rh. 1743; 4. Trampel, L. E., Beschreibung d. Meinberger Mineralquellen, nebst e. Sendschreiben v. J. F. Zückert: Vom Meinberger Mineralwasser zum innerl. u. äufserl. Gebrauch. 2. Aufl.; Lemgo 1774; 8. Lutheriz, Phys.-chem. Beschreibung des Buschbades bei Meissen; Dresden 1798; 8. Auch einige Worte e. Niederdeutschen über die Hessischen Brunnen-Anstalten zu Nemedorf; Helmst. 1795; 8. Schröter, L. Ph., Über die vorzügl. Heilkräfte des Nendorfer Schwefelwassers; Rinteln 1797; 8. Ders., Über die bestätigte Wirkungskraft des Nendorfer Schwefelwassers, nebst Bemerkungen üb. d. künstl. Schwefelbäder; Rinteln 1800; 8. Schröter, L. Ph., Beschreibung der asphaltischen kalten Schwefelquellen zu Nendorf; Leipzig 1790; Ders., Nendorfs asphaltische Schwefelquellen; Rintelen 1792; Rhumelius, J. Ch., Gründl. Beschreibung d. newerbauten minerischen Bads der Stadt Newenmarkt: Wie man dasselbig zu mancherley krankheiten nützlich brauchen soll; Amberg 1598; 4. Rahn, S. H., Von d. Natur, Eigenschaft, Wirckung u. Gebrauch des Nydel-Bads; 1747; 8. (A.) Neujahrsgeschenk der Gesellschaft z. schwarzen Garten a. d. J. 1825 (Beschreibung des Nydelbads); Zürich; 4. Roth, J. H., Analyse Historique des eaux minérales de Niederbronn; Strafsb. 1783; 8. Gerard, M., Traité analytique et medicinal des eaux minérales salines de Niederbr.; Strafsb. 1787; 8. Mossdorff, J. G., Nachricht von dem zu Niederwiera entsprungenen Gesundbrunnen; Altenb. 1745; 8. Ders., Anderweitige continuirte Nachricht; Ebenda 1716; 4. Brendel, J., Bericht v. Natur Wirckung vnd Gebrauch des new erfundenen Brunnens zun dreyen Tannen in Meyssen bey d. Zweynitz gelegen. Sampt verdeutschter hist. Beschreibung v. M. Pfuntel; Jena 1608; 4. Wenker u. J. S. Doederlein, Das aus der Vergessenheit u. Ruinen wieder aufstehende Nördlingische St. Johannis-Bad, dessen Inhalt, Kräfften, Gebrauch etc.; Nördlingen 1724; 8. Schoder, Bemerkungen über d. ohnweit von hier (Nürnb.) ausfliefsenden Gsund-Brunnen; o. O. 1709; 4. Will, Erneuertes Gedächtniss des Nürnbergischen Wildbades; Altdorf 1792; 4. Kuntze, J. G., Untersuchung d. Oelberschen Gesundbrunnen u. Bades; Hannov. 1728; 8. Osiander, F. B., De fonte medicato Owensi; Tub. 1779; 4. Von dem Bad Pfeffers. Von seinen Tugenden, Krefften vnd Wirckung, vrsprung vnd herkommen, Regiment vnd Ordinantz; Strafsb. 1571; 8. Dasselbe; Basel 1576; 4. Pasta, G., Delle acque minerali del Bergamasco. Aqua di Trescore, di S. Pellegrino, di Valle d'Imagna; Bergamo 1794; 4. Graseccius, G., Fons salutis scatebra Petrina d. i. gründtliche Beschreibung der weitberühmten Brunnquellen des Heils, des genanndten Sant Petersthals vnd Griessbacher Sauerwassers. Von dessen vrspringlichen Quellen, mineral. Geystern, deren Kräfften, vnterscheid, applikation; Strassb. J. Martin 1607; 8. Ders., Wie voriges; Stuttgardt, Geb. Grieb; 1608; 8. Berthemin, D. Discours des eaux chaudes, et bains de Plombières; Nancy 1615; 8. Calmet, Dom., Traité historique des eaux et bains de Pl. de Bourbonne, de Luxeuil et de Bains; Nancy 1748; 8. Didelot, Avis aux personnes, qui font usage des eaux de Plombières; Bruyercs 1782; 8. Aus Foltz, Das pŭchlein von allen paden; Nürnberg ca. 1480; 8: der aus Plombière bez. Abschnitt in photogr. Nachbildung. Le Maire, Essay s. la manière de prendre les eaux de Plomb.; Paris s. d. (1768.); 8. Martinet, Observations s. quelques maladies chron. et s. les effets des eaux de Plombières dans ces maladies; Nancy 1791; 8. Journal phys.-medic. des eaux de Plomb. p. l. a. 1792 94, 96, 98, 99. Réd. p. J. F. Martinet, 1792—99; 8. de Rouveroy, Petit traité, enseignant la vraye et assûrée méthode pour boire les Eaux chaudes et froides Minéralles de Plombière; 2. édition Espinal (1695); 8. Titot, P. A., Naturae et usus thermarum Plumbariarum Lotharingiae descriptio; Basil. 1706; 4. Malonin, Analyse des eaux savonneuses de Plombières; Paris 1746; 4. Maret, Analyse de l'eau de Pont-de-Vesle, ville située en Bresse; Dijon 1779; 8. Wolfart, P., Neue Beschreibung des auf dem Westerwald-Ambts Mengertskirchen liegenden Brabacher Heil- und Gesund-Brunnens; Herborn 1721; 12. Le Givre, P., Traité des eaux minér. de

Digitized by Google

Provins; Paris 1659; 8. Angermann, S., Microscopium acidularum Bruzensium phil.-med., d. i. phil.-medic. Beschreibung dess Sawr- oder Rässbrunnen zu Prutz; Innsprugg 1673; Barteldes, Fr., Gedanken und Anmerckungen vom wahren Gebrauch u. Missbrauch d. mineralischen, sonderl. Pyrmontischen Wassers etc.; Minden 1726; 12. Beermann, S., Histor. Nachrichten von der Grafschaft Pyrmont und ihren berühmten Saur-Brunnen; Frankf. 1706; 8. Cunaeus, A., Oxydographia Pyrmontana d. i. Beschreibung d. Pyrmont. Sauer-Brunnen. 3. Aufl.; Bielefeld 1688; 8. Pyrmontanus, J., alias Feuerberg, Fons sacer. d. i. Beschreibung etc.; o. O. (1688.); 8. Gondela, Ch. A., Unterricht für diejenigen, w. sich des Pyrmonter Mineralwassers bedienen; Bremen 1769; 8. Hahn, J. S., De aquis medicatis Pyrmontanis; Helmst. 1732; 4. Marcard, H. M., Anleitung z. innerl. Gebrauch des Pyrmonter Brunnens; Pyrm. 1791; 8. Trampel, J. E., Beschreibung von den neuentdeckten salzhaltigen Mineralquellen in P.; Berlin 1794; 8. Ramlow, M. & G. Bolmann, Hochnützliche u. heilsame Wasser- u. Brunnen-Betrachtung, d. i. Beschreibg. d. Sauerbrunnen zu Wildungen u. Pyrmont, wie auch defs Heylbrunnens bey Hof-Geismar, zusampt e. Bericht d. Tugenden defs lobwürdigen Wildunger Biers Hierzu gehörig: G. Bolmann, Beschreibung dess Pyrmont. Sauerbrunnens, sonst genandt der Heilige Brunn. Ebd. 1682; 8. Schultz, G., Beschreib'g eines Heylbrunnens z. Hoff-Geifsmar in Hessen; Marb. 1682; 8. Reiske, J., Comm. phys. aeque ac historica de acidulis Piermontanis, ubisimul de Comitatu Piermontano etc. docetur.; Francof (1700); 8. Seipp, J. Ph., Neue Beschreibung d. Pyrmontischen Gesund-Brunnen, darinnen derselben Historie, Inhalt und Gebrauch erörthert wird; Hanov. 1717; 8. Dieselbe, zum andern mahl hrsg.; Hanov. 1719; 8. Entwurff von vornehmst. medic. Tugenden d. Pyrmont. Stahl-Wassers; o. O. 1730; 8. Seipp, J. Ph., Auszug u. Untterricht von d. Artzeneykräfften u. d. Gebrauch des Pyrmonter Stahl-Wassers; Hannov. 1736; 8. Dieselbe, Pyrmontische Mineral-Wasser u. Stahl-Brunnen, derselben Historie, Artzeneykräffte etc.; Hannov. 1740; 8. Dieselbe, De spiritu et sale aquarum mineralium, praes. Pyrmontanarum; Goett. 1748; 4. Slare, F., Bericht von d. Natur u. Tugenden des Pyrmontischen Wassers; übers. v. G. L. Piderit; o. O. 1718; 8. Ders., Berigt van de voortreffl. Eigenschappen van't Pyrmontsch Water, met Annotatien van Seipp; up het Hoogd.; Amst. 1719; 8. Morasch, J. A., Gründl. Untersuchungen des Heyl-Brünleins u. Wild-Bads nächst Raeb in Ob. Bayrn, Rentambts Burghausen gelegen; nebst Unterricht deren mineral Heyl-Wässern; Ingolst. 1733; 8. Budaeus, Gottl., Bericht von dem Bergwercks-Brunnen ohnweit Radeberg; Budissin 1722; 12. Wolff, Chr. Sieg., Untersuch'g des in dem Augustus-Brunnen befindl. Goldes; Dresd. 1737; 12. Damur, J., Delineatio et utilitas thermarum Favariensium, vulgo Pfefers-Bad; Basil 1704; 4. Aus Foltz, Das puchlein v. allen paden; Nürnb. 1480; 8. (Phot. Reproduction der auf Pfeffers bez. Stelle.) Goodt, H., Historia phisic.-medic. thermarum Rhetiae Fabariensium; Basel 1719; 8. Hildanus, G. F., De conservanda valetudine item de thermis Vallesianis, et acidulis Griesbachensibus; Francof. 1629; 4. Maler, L., Kurtzer, jedoch gründl. Bericht des heylsamen Quell od. Wasser des Pfeffers-Bad; Zürich 1720; 8. Merveilleux, D. Fr. de., Amusemens des bains de Bade en Suisse, de Schintznach et de Pfeffers. Accomp. d'histoires et d'anectodes curieuses; Londres 1739; 8. Neujahrsgeschenk d. Gesellschaft z. schwarz. Garten a. d. J. 1810. Zür. (Beschr. d. Pfeffer-Heilbads); 8. Observationes breves de thermis Fabariensibus (vulgo Pfeffersbad) Aug. Vind. 1637; 8. Rahn, E., De aquis miner. Fabariensibus seu Pieperinis; Lugd. Bat. 1757; Schinz, Ueber d. Wesen und d. Heilkräfte d. Pfefferser Wasser; Breg. 1804; 4. Rheydt, J., Hydrophylacium oder Neuwe Beschreibung dess Pfeffers-Bads; Zug 1708; 8. Stöcklin, F. A., Nymphaeum beatiss. virginis Mariae Fabariense, s. tractatus de celeberr. Fabarianis thermis. vulgo Pfefers-Bad; Dilling. 1631; 8. Tractat von defs überaufs heylsamen, selbst warmen, Vnser lieben Frawen Pfefersbad wunderthätige Natur, Art, Eygenschafft, Tugent, Krafft vnd Würckungen; deutsch durch J. Koweek; Dill. 1631; 8. Thiele, Die Pfeferser Quelle, e. Sammlung v. Liedern u. Gedichten, a. d. Lat. mit e. Vorbericht v. J. G. am Stein; Zizers 1793; 8. 3 Bad-Predigten, gehalten i. d. Bad Pfeffers, i. Sommer 1806; 12. Langenschwarz, Die Weiber u. die Badereisen. Oder wie der Pächter Schreiber mit seiner Frau nach Pfäfers reist; St. Gallen 1835; 8. Walthieri, B., Neue Beschreibung defs Halts vom Pfäferser Miner.

Digitized by Google

Wasser; Zug 1749; 8. Zimmermann, M., Unda Jordanis Fabariana. Pfäfferserischer Jordan. Eigentl. Entwurff defs heylreichenden Pfaeffers Bad; Einsidlen 1682; 12. Ders., Dasselbe; Baden 1689; 12. Zuinger, Th., Fasciculus dissert. medic. select; Bas. 1710; 8 Furlani, J. A., Collocutiones de novis Rakosiensium thermis examen phys.-med.; Sopronij 1738; 8. Kaltschmied, C. F., Nachricht v. d. Rastenberger Gesund-Brunn; Jena 1744; 4. Nachricht von denen Gesundbrunnen, welche bey Rassenburg entsprungen; Weimar 1718; 4. Petrus, M., Oratio de fontis soterii Rastenburgici effectu: num sit naturalis, supernaturalis, praeternaturalis aut mixtus?; Schleus. 1698; 4. Röder, J. Ch., Fontinalia Rastenburgica od. Rastenbergische Brunnen-Feyr, am 2. Augusti 1696, bey dem neu-entsprungenen Gnaden- u. Heilbrunnen; Weimar 1696; 4. Zapf, J. A., Beschreibung der Gesundbrunnen, welche bey der Stadt Rassenburg neulich entsprungen; Jena 1696; 4. Ders., Beschreib'g derer Gesund-Brunnen bey R.; Frkft. 1697; Ders., Hist. Sendschreiben v. d. Gesund-Quellen, welche bey Rassenburg im Junio dieses 1696. Jahres entsprungen sind; Lpz. 1696; 4. Weber, Chr., Nachrichten von der Lage, d. Geschichte, dem Gehalt, d. Gebrauch u. Würckungen des Rehburger Gesund-Brunnens u. Bades; Hannover 1773; 8. Mehlis, J. W. F., Predigten u. Erbauungsreden am Rehburger Gesundbrunnen gehalten; o. O. 1795; 8. Camerarius, A., De fontibus soteriis sulphureis Reutlingensi atque Bahlingensi; Tub. 1736; 4. Gmelin, Nachrichten von dem vortreffl. Gesundbrunnen nahe bey Reutlingen; Reutl. (1761); 8. Rhumelius, J. Th., Opuscula chymico-medica: Darinnen allerley Artzneyen wider innerl. vnd äufserl. Gebrechen der Weiber u. s. w. Nebst Thermarum et acidularum descriptio, d. i. Wildbadsbeschreibung u. s. w.; o. O. 1631; 12. Beschreibung des zu Riethenau befindl. Baadbronnenwassers; Stuttg. 1769; 8. Gründel, J. B., Roitschocrene seu scrutinium physico-medico-chym., in quo acidularum Roitschensium mineralia chymice et mechanice examinantur; Viennae 1685; 8. Ders., Compendio delle proprietà delle acque acidule volgarm. dette di Cilla; Medicamente et fisicam. esaminate; Trad. da D Vincenti. Ediz II.; Venez. 1768; 4. Saltzmann, J. R., Kurtze beschreibung des heylsamen Badts und Bronnens, der Sahlbronnen od. das Sehlbacher Bad genant; Strafsb. 1612; 12. Desmilleville, Essai hist. et analyt. des eaux et des boucs de Saint Amand; Valenc. 1768 mit Monnet (extr.), Journal 1767 et 68; 8. Gosse, Observationes s. les eaux minér. de Saint Amand; Douay 1750; 8. Migniot, Traité des eaux minér. d. S. Amand; Valenc. 1699; 8. Guerin et Le Givre, Lettres touchant les minéraux, qui entrent dans les eaux de Sainte Reine et des Forges; Soleil-d'or 1702; 8 Leonhard, Ph. C., De novo aquae Salsae fonte detecto et experimentis confirmato; Gott. 1753; 4. Savonarola, Mich., De balneis et termis naturalibus Italie (totius mundi); Ferrar., Andr. Gallus 1485; 2. Ders., De omnibus mundi balneis. Venet., Chr. de Pensis de Mandello s. a. (1497); 2. Welcker, J. P., Beschr. des Schlangenbads. 3. Aufl. vermehrt durch e. Bejtrag von J. S. Carl, Vom Schlangen-Wasser; Idstein 1747; 8. Sebizius, M., Dissertationum de acidulis sectiones II: de acidulis in genere, de Alsatiae acidulis in specie; Argent. (1627); 8. Claussen, M. Ch., Examen chym.-medicum fontis Sedlicensis; Halae-Magd. 1724; 4. Hoffmann, Fr., Von Würckung, Nutzen u. Gebrauch des zu Sedlitz neuentdeckten bittern purgierenden Brunnens; Halle 1725; 8. An account of the Somersham water in the county of Huntingdon; Lond. 1767; 8. Chrouet, W., La connoissance des eaux minérales d'Aix la Chapelle, de Chaud-Fontaine, et de Spa, par leurs véritables principes. Avec planche; Leide 1714; 8. Haendtschky, De fontis Spadani et Schwalbacensis convenientia; Halae Magd. 1730; 4. Heer, H. ab, Observationes medicae, oppido rarae in Spa et Leodii animadversae. Acc. ejusdem Spadacrene. Ed. II. emissa a J. Michaelis; Lips 1645; 16. Ders., Observationes medicae; Lugd. Bat. 1685; 12. Ders., Spadacrene. Hoc est fons Spadanus, eius singularia, bibendi modus, medicamina bibentibus necessaria. Ed. II.; Lips. 1645; 8. Ders., Eadem; Lugd. Bat. 1685; Vorgeb. Tract. de fontibus medicalibus Exactis phylos. Anglicis; 8. Ders., Spadacrene ut et Observationes medicae oppido rarae in Spa et Leodii animadversae; Lugd. Bat. 1685; 12. Ders., Spadacrene. Nouv. edit. revue p. Chrouet; La Haye 1739; 8. Hoffmann, Fr., Gründl. Untersuch. d. Spa-Wassers und Schwalbacher Brunnen; Lpz. 1731; 8. Le Drou, Demonstrations de l'utilité des eaux minérales de Spa; Liége 1737; 8. Limbourg, J. P. de., Recueil d'observations des effects des eaux minérales de Spa de l'an. 1764; Liége 1765; 8. Nessel, E.,

Digitized by Google

Traité des eaux de Spa avec une analyse d'icelles, leurs vertus et usage; Spa 1699; 8. Presseux, Th. L. de., De aquis Spadanis; Lugd. Bat. 1736; 8. Sandberg, Essai sur les eaux minérales ferrugineaux de Spa; Liége 1780; 8. Springsfeld, G. C., Iter medicum ad thermas Aquisgranenses et fontes Spadanos; Lips. 1748; 8. Müller, Dan., Bericht von d. Rathmannsdorffischen, nahe bey Stafsfurt geleg. Wunder-, Heil- u. Gesund-Brunnen; Lpz. 1701; 4. Hechtel, J. L., Acidulae Stebenses sind durch Chymische Proben mit ihrem Innhalt u. Tugenden im Baden u. Trincken beschrieben; Hof 1722; 8. Baylies, W., Short remarks on Dr. Perry's analysis, made on the Stratford mineral water; Stratf. 1745; 8. Gesner, J. A., Beschreibung des unweit Stuttgart gelegenen Hirsch-Bad's; Stuttg. 1746; 8. Gmelin, Ch. G., Historia et examen chem. fontium muriaticorum Sulzensium; Erl. 1785; 8. Hausmann, Chr., Acidularum Sulzbacens. historia et analysis; Argent. 1764; 4. Mieg, A., Ueber die Eiggenschaften u. d. Gebrauch des Sauerwassers zu Sulzbach; o. O. 1784; 8. Schurer, J. J., Descriptio balnei Sulzensis prope Molshemium; Argent. 1726; 4. Woita, A. C., Untersuchung nach d. Natur- u. Artzney-Kunst des Sclenitzisch- od. Glas-Hütten-Bades zwischen Schemnitz u. Cremnitz; Lat. u. Deutsch. Wien 1753; 8. Wipacher, D., De thermis Ribariensibus in Hungaria; Lpz. 1768; 8. Tabernaemontanus, J. Th., Neuw Wasserschatz, d. i. Von allen heylsamen metallischen minerischen Bädern vnd Wassern, sonderlich aber von den neuwen erfundenen Sawerbrunnen zu Langen-Schwalbach vnd im Schwartzwald, in d. Stift Strafsburg, in S. Petersthal vnd der Greifsbach u. s. w. Wiederumb vbersehen u. gemehrt; Frkft. N. Basse 1584; 8. Frommann, F. Ch. L., De influxu fodinae Bulacensis in acidulas proximas Deinacenses; Tub. 1758; 4. Leporinus, J., Kurtze Beschreib'g defs Deinacher Saurbrunnens; Tübingen 1677; 8. Dasselbe, Stuttg. 1700; 8. Dasselbe, Stuttg. 1707; 8. Ambrozi, W. C., Phys.-chem. Untersuchung d. warmen Mineralquellen zu u. bey Teplitz; Lpz. 1797; 8. Ders., Versuch e. Anleit. zum Gebrauche d. warmen Mineralquellen zu Teplitz; Lpz. 1799; 8. Cast, M., Thermae Teplicenses, d. i. Beschreibung d. Töplitzer neuen Bäder; Dresd. 1701; 8. Kempfe, L. Fr., Beschreibung des Töplitzer-Bades; Berl. 1706; 8. Schwenckfeldt, C., Von defs Töplitzen warmen Bades Ursprung, Gelegenheit, Abtheilung, Natur, Eigenschafft u. rechtem Gebrauch; Görl. 1607; 8. Ders., Dasselbe; Lignitz 1619; 8. Sparmann, J. W., Beschreibung aller in und vor der Stadt Töplitz befindlichen warmen Bäder; Drefsd. 1733; 8. Ders., Dasselbe; Leitmeritz (ca. 1733); 8. Vignet, J. H. de., Clare Beschreibung der warmen Töplitzer Bäder; Prag 1720; 8. Zitzmann, J. Fr., Pract. Anmerckungen von den Töplitzer Bädern, dem böhmischen Bitter- u. Biliner-Wasser, aufgesetzet v. Chr. G. Schwenken; Dresden 1752; 8. Johnstone, J., Some account af the Walton water near Tewkesbury; with thougths on the use and diseases of the lymphatic glands; Worcester (1787.); 8. Hagen, C. G., Dissert. chemica in acidulam Thurenensum; Regiom. 1788; 4. Driesen, Description ou analyse des eaux minérales ferrugineuses de la fontaine proche des Tongres; Hasselt 1796; 8. Grabler, J. B. J., Abh. von denen Gesund-Brunnen bey Untersuchung des Tönnestein- u. Heilbrunnenwassers: Bonn 1755; 8. Horst, J. D., Beschreibung der Sauerbrunnen zu Langen-Schwalbach und Dönningstein, wie auch defs Embser-Berstädter, -Brodel- vnd Wifsbades; Frankf. 1659; 8. Wollersheim, F., Abh. über d. Eigenschaften der Tönnesteiner- u. Heil-Brunnen unweit Andernach; Kobl. o. J. (179..); 8. Herrmann, A., De thermis Trentsinensibus commentariolus hist.-phys.-med.; Lips. 1726; 4. Riedlin, V., Der in Ulmischer Herrschaft Geifslingen ligende Sauerbrunn zu Ueberkingen; Augsp. 1681; 4. Derselbe, Acidulae Ueberkingenses. (Ausschn. 1719?); 4. Sauter, J. N., Nachricht von d. Gesundbrunnen u. Bad zu Uiberlingen; o. O. 1805; . Ders., Zweite Nachricht hierzu; Const. u. Ueberlingen 1826; Werloschnigg, J. B. de, Neu eröffneter Wasser-Schatz, d. i. Kurtze Beschreibung defs Heyl-Wunder-Brunn u. Bads im Kgr. Böheimb auf d. Gut Umblowitz, mit samt seinen Mineralien, Krafft, Würckung u. Gebrauch; Lintz. 1709; 8. Chomel, J. Fr., Traité des eaux minér., bains et douches de Vichy. Augm. d'un discours sur les eaux minérales en général et en particulier de celles de Bourbon- l'Archambault et du Mont- d'Or; Clermont-Ferrand 1734; 8. Wagner, Lucas, De aquis medicatis magni principatus Transylvaniae; Viennae 1773; Wallerius, J. G., Hydrologie oder Wasserreich, wie auch dessen Gedanken vom Dannemarks-Gesundbrunnen. Übers. v. Denso;

Digitized by Google

Berlin 1751; 8. Wertmüller, C. H., De fonde acidulari Dannemarkensi; Upsalae 1773; 4. Schneider, Chr. B., De modo utendi et regimine in thermis Silesiorum Hirschbergensibus observandis; Halae 1839; 4. Zeller, Dav., Dritter Teil der Hirschbergischen Merckwürdigkeiten, darinnen von dem Hirschberger Warmen-Bade gehandelt wird; Hirschb. 1726; 12. Wasserschatz, Württembergischer, d. i. Beschreibung d. vornehmsten württemb. Bäder, dabey absonderlich das Wunder-Bad zu Boll etc.; Ulm (1723); 8. Loelius, J. L., Hygia Weihenzellensis od. Weihenzellischer Heil- u. Wunder-Bronnen beschrieben; Nürnb. 1682; 8. Heileth, J. J., Kurtze Entwerffung od. Beschreibung defs wundersamb würckenden mineralischen Heil-Bads, das Wildbad genant, bei Wembdingen; Öttingen (1715); 8. Hierl, G. J. A., Thermographia physicea-chymmicamedica triplicis fontis medicati Wembdingani, d. i. Beschreibung des mineralischen Gehalt defs dreyfachen Heil- u. Gesundbrunnen von Wemding; Nördl. 1752; 8. Jaser, J. A., Thermologia Wemdingana od. Beschreibung des uhralt-berühmten Heil- u. Gesund-Brunnens, negst Wembdingen, das Wild-Bad genannt; Ellw. 1737; 8. Reusner, H., Eygendtliche vnnd gründtliche Beschreibung des vhralten heylsamen Minerischen Badts zu Wembdingen.... zu welchen Kranckheiten solches nutzlich zu gebrauchen sey. In Truck gegeben durch Es. Lesch; Neuburg, L. Danhauser 1618; 8. Missive von dem zu vielen Kranckheiten heilsam befundenen Schwefel- od. Gesundbrunnens zu Wersingave; Bresslau 1715; 8. Klannig, D. G., De fonte medicato Wersingavensi (Ausschn. 1717); 4. Wie ich mich beym Brunnentrincken habe ärgern müssen; Rotterdam 1776; 8. Lehr, Fr., Beschreibung v. Wiesbaden u. seinen Mineralquellen; Darmstadt 1799; 8. Rauch, J. G. u. G. Speth, Neue Beschreibung der warmen Brunnen zu Wiesbaden; Idstein 1746; 8. Göbel, J., Diagraphe thermalium aquarum in Misnia apud Hermunduros sitarum: prope Annabergum et Vuolckensteinum. Acc. appendix thermarum Germaniae praecipuarum; Lips. 1576; 8. Ders., Beschreibung d. Wiesen- oder S. Jobs-Bades bey S. Annaeberg. Verteutscht v. Mart. Pausa, verbessert v. Chr. Frdr. Garmann; St. Annaeberg 1675; 16. Buntsch, A. G. v., Das ins gemein genannte heilige Wasser od. Bericht von einem bei S. Thomas nächst Brünn nahe an Wieslitz gelegenen Gesund-Baad, dessen Bestand, Nutzen, Würckung u. Gebrauch; Brünn 1733; 8. Camerarius, J. R., Disputationum ineditarum decas I. Adj. tractatus J. Widmanni, cognomento Machingeri, de balneis Thermarum Ferinarum in ducatu Wyrtembergico; Tub. 1611; 8. Deucer, J., Heilsame vnd nutzliche Bad-Cur defs Wild-Bads. (II. Theil.) Thermae Ferinae practicae; Augsp. 1653; 8. Ders., Heilsamer u. nutzlicher Gebrauch des Wild-Bads. Theils kurtzer zusammen gezogen, theils gemehret, in Frag und Antworten, auch zum neuen Druck befördert von S. Gerlach; Ulm 1666; 12. Ders., Ausführl. Beschreibung des weltberühmten Wildbaads an der Entz. Auf das neue gedruckt in Stuttgart (167.); 8. Ders., Heilsame und nutzliche Bad-Cur des Wild-Bads an der Entz; von desselben warmen Wassers Natur, Art, Würckung etc.; Zavelstein 1700; 8. Ders., Dasselbe; Zavelstein 1714; 8. Testimonia M. Joh. Deuceri sen., specialis superintendentis et pastoris in Thermis Ferinis, oder vornemmer evang. Kirchen vnd Stätte Zeugnussen von J. Deuceri christl. Lehre, vnsträffl. Lebens vnd Wandels, so er in den 56jährigen Diensten vnd in dreyen Exiliis geführet hat. Zum Truck verfertiget von Ch. Deucer; Heylbr. 1647; 12. Kohl, A., Die Wiedereinführung der kathol. Lehre in d. kgl. Bergstadt Schlaggenwald; Karlsbad 1861; 8. Fautschius, J., Nosomachia s. morborum pugna carmine descripta. Adj. binae descriptiones duorum fontium: thermarum ferinarum, vulgo Wiltbad; fontium acidularum vallis petrinae; Frib. Brisg. 1619; 4. Gärtner, J., Thermae Ferinae atque Zellenses phys.-medic. consideratae.; Tub. 1729; 4. (Moser, J. J.), Nachrichten für die so sich des fürtreffl. Würt. Wild-Bades bedienen wollen; Stuttg. 1758; 8. Ders., Dasselbe. 2. Aufl.; Stuttg. 1767; Reusner, N., Therothermae sive aquae Ferinae; Lavingae 1581; 8. Widman, Ain nützlichs büchlin von dem Wildpad, gelegen im fürstenthumb Wirtenberg, gemacht von dem berümpten doctor Johann Mechinger. Gedruckt zu Tübingen año 1513; 4. Ders., Tractatus de balneis thermarum ferinarum (vulgo Uuidbaden) perutilis balneari volentibus ibidem. Impressum Tubinge per Thomann Anshelmum anno 1513; 4. Ellenberger, H., Beschreibung der Sawerbronnen zu Wildungen, auch deren Nutzbaren gebrauch zur Gesundheit; Cassel 1621; 12. Muth, D. Z. C., Wildungische Brunnen Anmerckungen; Mengeringh. 1748; 8.

Digitized by Google

Ovelgun, R. F., Entwurff derer uhralten Wildungischen Mineralwasser oder derer sogenannten Sauer- und Saltzbrunnen; Mengeringh. 1725; 8. Briefe e. Schweizers über d. Wilhelmsbad bei Hanau. Neue Ausg. Hanau 1780; 8. Hettler, J. Ph., Neueste Nachrichten über d. Bade-Anstalten zu Wilhelmsbad u. desselben mineralische Quellen; Frankf. 1794; 8. Müller, Jer., Kurtze Beschreibung des eine halbe Stunde von Hanau gelegenen Heyl- u. Gesund-Brunnen; Hanau 1711; 8. Riedel, J. Ch., De fonte medicato Witembergensi; Vit. 1748; 4. Hauptmann, A., Vhralter Wolkensteinischer Warmer Badt- und Wasser-Schatz, zu unser lieben Frawen auf dem Sande genand; Leipzig 1657; 8. Schrey, C. H., Neugefafster Wolkensteinischer Warmer Bahd- u. Wasserschatz. Nebst A. Hauptmanns: Admonition an die Herren Bahde-Gäste. Nebst d. Forts. Thermarum contenta rejecta et retenta, d. i. des Bad- u. Wasserschatzes neue Befestigung wider die von Melchiorn herausgegebene Hydroligiam; Frkft. 1696; 8. Ders., Dasselbe (beide Teile); 8. Ortus Sterilatis et abortus a fascino; Frkft. 1696; 8. Schuster, G., De insalubri thermarum Wolkenstein usu. (Aussch. 1742); 4. Köhler, F. W., Hist. Nachrichten v. d. Bergstadt Wolkenstein; Schneeb. 1781; 4. Gesner, J. A., Hist.-phys. Nachricht von dem Zaysenhauser miner. Bronnen u. Bad; Stuttg. 1746; 8. Bertram, A. Fr., Unterricht von dem diensamen inn. u. äufserlichen Gebrauche u. Würckungen des Ruhler Stahlwassers; Eisenach 1755; 8. Marius, G., Etlicher Gelehrten Bedencken vonn dem heylsamen Saltzbronnen zu Offenauw nechst vnder der Reichsstatt Wimpffen gelegen. Sampt kurtzer Beschreibung auch etlicher anderer dero Gegendt nützlichen Bronnen, als zu Denig, S. Menwardt, Bachstainach, zu Eberbach etc. Heydelb. 1584; 4. Widma(n), Joh., Tractatus de pustulis que vulgato nomine dicuntur mal de fra(n)zos. S. l. et. a. (Argent. 1497.); 8. Walch, H., Würtembergisch Wunder und Wildsbads-Beschreibung; 2. Joh. Schroeder, Pharmacopoeia Medico-Chymica sive Thesaurus Pharmacologicus etc; Ulm 1655; 4. S. A. D. Tissot, Anleitung für den gemeinen Mann in Absicht auf seine Gesundheit Oder gemeinnütziges und bewährtes Haus-Arzeney-Buch; Frankfurt a. M. und Leipzig 1770; 8. Ders., Von der Gesundheit der Gelehrten; Zürich 1768; 8. Ders., Anleitung für das Landvolk in Absicht auf seine Gesundheit oder Haus-Arzneybuch etc.; Augsburg und Innsbruck 1772; 8. Ders., Abhandlung von den Marktschreiern und Dorfärzten; 2. Aufl.; Langensalza 1768; 8. Christoph Scherer, Medicina Peregrinantium Oder Artzney der Reisenden etc; Ulm 1663; 8. Chr. Friedrich Richter, Die höchst nöthige Erkenntnis des Menschen etc. oder Unterricht von der Gesundheit etc.; Halle 1741; 8.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Nürnberg. Schlossermeister Hans Pfann: Eiserner Wagbalken aus dem Jahre 1717. Ludwig Berger: Westphälischer Staatsschuldschein zu 200 frcs. aus dem Jahre 1808.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 15. November 1901.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

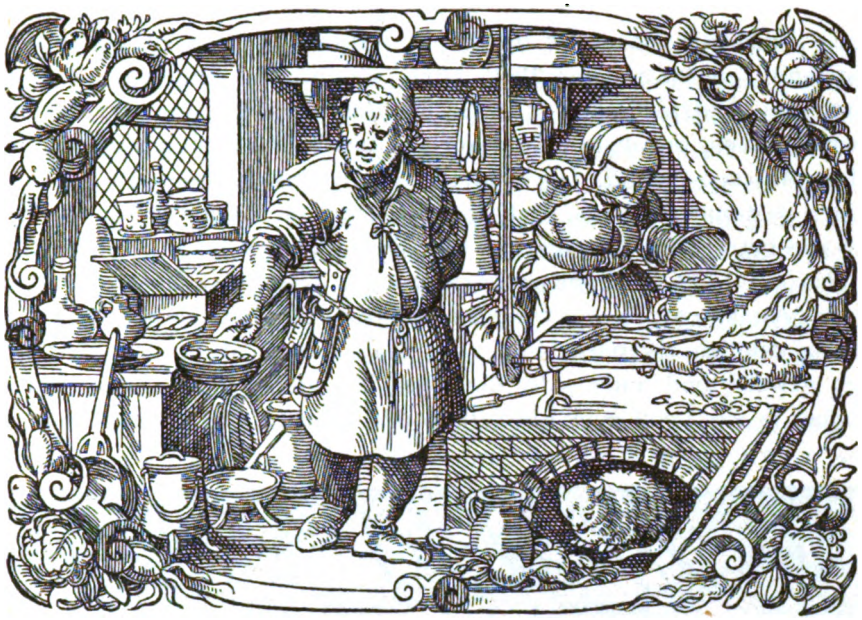


Fig. 48. Jost Amman, Küchendarstellung. ca. 1587.*)

HERD UND HERDGERÄTE IN DEN NÜRNBERGISCHEN KÜCHEN DER VORZEIT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

V.

In dem letzten Artikel sprachen wir vom Bratspiefse und haben bei dieser Gelegenheit auch bereits einige Andeutungen über seinen Gebrauch gemacht, aus denen schon soviel klar geworden ist, dafs der einfache Bratspiefs mit geradem Griffe in beide Hände genommen und so gedreht wurde, während seine Spitze irgend wie gestützt werden mufste. Diese Unterstützung des Bratspiefses nun hat eine Reihe von neuen Herdgeräten entstehen oder an den alten Geräten Veränderungen eintreten lassen, die uns jetzt beschäftigen sollen.

Die erste Art des Bratspiefslagers war wohl unzweifelhaft diejenige, die von der Natur selbst dargeboten wird, nämlich ein gegabelter Zweig, den man neben dem Feuer in den Boden steckte. Sobald diese Befestigung auf der gehärteten Feuerstätte und dem entstehenden Herde nicht mehr möglich war, mufs ein Holzklotz als Lager gedient haben, in den seitlich ein Loch zum Hineinstecken der Bratspiefsspitze eingebohrt war. Diese Form wird durch die späteren steinernen Bratspiefslager einfachster Art wahrscheinlich gemacht. Es erhob sich nämlich wie bei den anderen Herdgeräten so auch

*) Aus M. Rumpolt, Ein new Kochbuch. Frankfurt a. M. 1587. Ebendaher stammt Fig. 65.

Digitized by Google

hier das Bedürfnis, das Holz durch ein festeres Material zu ersetzen, und so entstand, zunächst vermutlich ohne wesentliche Änderung der Form das steinerne Bratspiefslager. Die Gestalt desselben tritt mir, für die mittelalterlichen Zeiten, am deutlichsten auf der bereits erwähnten Miniatur Nr. 67 aus dem Anfange des 15. Jahrhunderts, deren Enstehungsgebiet wir im allgemeinen bestimmen können, entgegen[95]). Mein sachkundiger Kollege Bredt erklärt die betreffende Miniatur für böhmisch, damit würde dieses Bratspiefslager also um 1430 für Böhmen bezeugt sein. Das Stück besteht unzweifelhaft aus gebranntem Thon, wie man aus der dafür charakteristischen roten Bemalung deutlich erkennen kann, der obere Rand ist in drei gleichhohen Kurven gewellt, und unter jeder derselben ist, wieder gleich hoch über dem Erdboden, je ein Loch zum Einstecken des Spiefses angebracht. Man sieht,

Fig. 44. Teil der Tapete von Bayeux: Kochscene. (Links anschliefsend an Fig. 36.)

dafs durch die Einrichtung des Gerätes selbst eine verschiedene Höhenlage nicht ermöglicht ist, dieselbe kann vielmehr nur hergestellt werden, wenn man nötigen Falles dem ganzen Geräte eine Unterlage gibt. Dafs zu diesem Zwecke der früher geschilderte treppenförmige Ausbau des Wilsteines stattgefunden habe, glaubte ich Jahrg. 1900, S. 169 vermuten zu dürfen.

Ein Vergleich mit jenem Bratspiefslager läfst uns nun auch die fast vier Jahrhunderte ältere Darstellung des gleichen Gerätes auf der Tapete von Bayeux verstehen, die uns sonst wohl kaum recht erklärlich sein würde. (Vgl. Abb. 44.) Dort sieht man den Kessel über dem Feuer hängen, während dahinter das Bratspiefslager aufgestellt ist, bei dem gleichfalls eine verschiedene Höhenlage der sechs darauf gelegten Spiefse nicht möglich ist.

95) Mitgeteilt von Essenwein, Mitt. I, S. 272.

Digitized by Google

Diese älteste und einfachste Form hat sich in einfachen Verhältnissen sehr lange gehalten: noch zu Menschengedenken wurde nach J. Bünkers Bericht in der Gegend von Oedenburg ein einfacher Steinblock mit Rille als Unterlage für das Griff-Ende eines Kurbelbratspiefses benützt[96]), und es ist kaum zu bezweifeln, dafs sich dasselbe auch für reichsdeutsches Gebiet noch heute würde nachweisen lassen, aber leider liegt die Erforschung des Hausrats bei uns noch so sehr im Argen, dafs alle Berichte darüber bislang fehlen. Der Liebenswürdigkeit des Herrn Archivrat Dr. Corn. Will in Regensburg verdanke ich nur die Nachricht, dafs noch heutzutage steinerne Bratspiefsaufleger in der Oberpfalz vielfach im Gebrauche sind, aber nähere Beschreibungen stehen auch darüber noch aus.

Ein Fortschritt in der Gestaltung unseres Gerätes mufs nun aber schon im Mittelalter eingetreten sein. Die Ansprüche der feineren Küche und daneben die Rücksicht auf die wechselnde Glut des Feuers, die ja auch die Verstellbarkeit des Kesselhakens und der Kesselschwinge bedingt hatten,

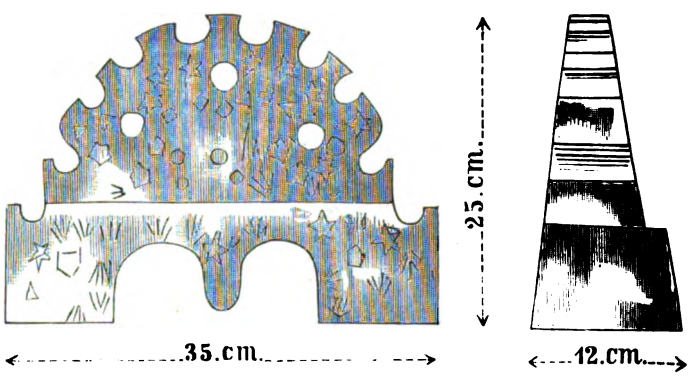


Fig. 45. Bratspiefslager aus gebranntem Thone im Besitze des Museums.

schliefslich wohl die Erinnerung an die ähnlichen Verhältnisse der Pfannenschwinge mögen zusammengewirkt haben, um die an sich ja sehr einfache Vorrichtung zur Höhenregulierung des Bratspiefses an dem Steinlager entstehen zu lassen. Es erscheint die voll entwickelte Form des steinernen Bratspiefslagers, wie sie Essenwein bereits im II. Bde. dieser Mitteilungen S. 64, nach einem im Museum befindlichen Stücke aus gebranntem Thone beschrieben hat. Die dort gebotene Abbildung gebe ich der Vollständigkeit halber hier in Fig. 45 nochmals wieder, sie überhebt mich der näheren Beschreibung. Wenn Essenwein das Stück freilich für mittelalterlich hält, so ist dem zu entgegnen, dafs formale Gründe dafür nicht vorhanden sind, und dafs es ebensogut noch dem 19. Jahrhundert angehören kann.

Glücklicher Weise fehlt es aber auch an älteren Stücken nicht. In den Sammlungen des historischen Vereins zu Regensburg nämlich befinden sich sechs steinerne Bratspiefslager, die nach gütiger Auskunft des Herrn Archivrat Will sämtlich aus Regensburger Küchen stammen. Zwei davon fand

96) Mitt. der Anthropol. Ges. Wien XXII, 106.

Digitized by Google

derselbe vor etwa 10 Jahren in dem Grunde eines abgebrochenen Hauses inmitten der Stadt, wie ihm denn auch sonst auf Schutthaufen vor der Stadt wiederholt Bruchstücke begegnet sind. Unter den sechs genannten Exemplaren nun zeichnen sich drei Stücke durch Verzierungen aus, die teils mit Zahnrädchen in den Thon eingezeichnet, teils mit Modeln eingedrückt sind, und die Stücke sicher als Arbeiten des 16. Jahrhunderts bezeugen. Die gütige Erlaubnis des Herrn Archivrat Will setzt mich in die angenehme Lage, in Fig. 46 zwei der schönsten dortigen Stücke abbilden zu können: das von der Seite aufgenommene ist 30 cm. hoch, 25 cm. breit und am unteren Ende 12 cm. dick, das andere verzierte Stück ist 28 cm. hoch, 18 cm. breit, 9 cm. dick.

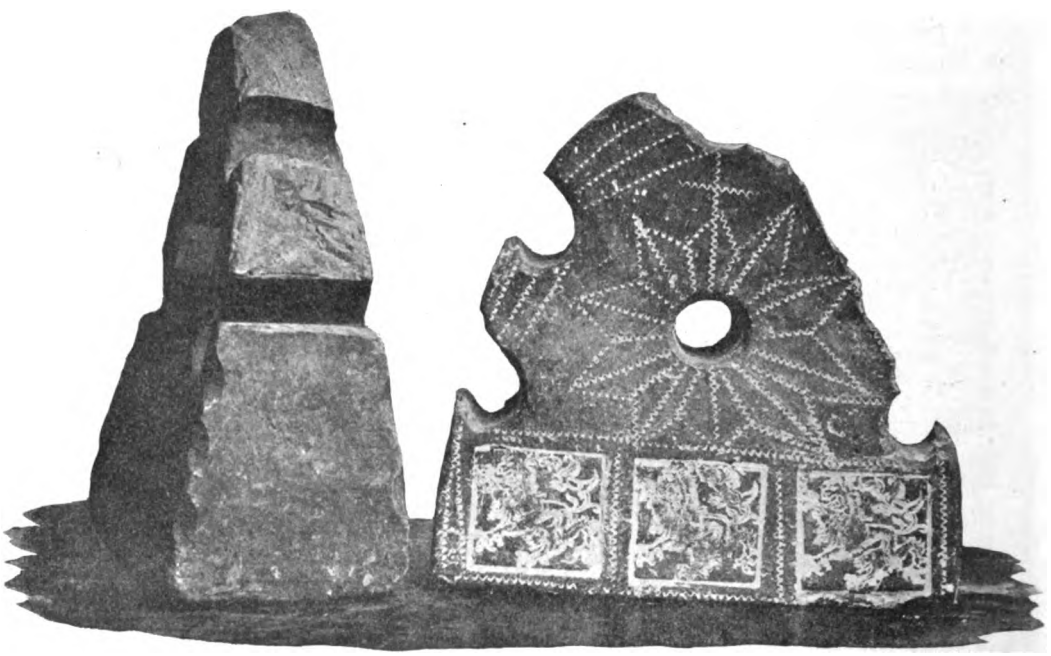


Fig. 46. Zwei Bratspiefslager aus gebranntem Thone. Im Besitze des Historischen Vereins in Regensburg.

Diese Stücke lassen die in die obere Kante eingesetzten Rillen ja deutlich erkennen, in die der Bratspiefs eingelegt wurde. Die durchgeschlagenen Löcher, von denen das verzierte Regensburger Stück eines, das des Germanischen Museums aber drei aufweist, dienen dazu, die untere Spitze des Spiefses aufzunehmen und dessen Verrutschen beim Drehen zu verhindern. Das erste Regensburger Stück hat freilich kein solches Mittelloch, aber Herr Archivrat Will hatte die grofse Freundlichkeit, mir nach meinen Fragen mitzuteilen, dafs die übrigen fünf von den sechs Regensburger Stücken Mittellöcher haben. Von den sechs Stücken zeigt ein jedes Verschiedenheiten von den anderen, sodafs keine zwei als zusammengehörig erscheinen und also auch nicht — wie ich zunächst annehmen wollte — paarweise verwandt worden sein mögen. Noch weniger aber läfst sich mit den Regensburger Stücken nachweisen, dafs bei jenem vermuteten paarmäfsigen

Digitized by Google

Gebrauch etwa ein Stein mit und einer ohne Mittelloch zusammen in Verwendung gewesen wären.

Die Herstellung der in Thon gebrannten Stücke lag offenbar in den Händen der Ziegelbrenner, und wir sehen, wie dieselben bestrebt waren, dem einfachen Gerät auch einen gewissen äufseren Schmuck zu verleihen, wir können sogar von einem zweiten Regensburger Stücke sagen, dafs es aus derselben Werkstatt wie das von vorn abgebildete stammt: auch zu seiner Verzierung ist der Löwenmodel dreimal verwandt, während aufserdem an ihm noch viermal der Model eines liegenden Hirsches im Eichenkranze eingedrückt wurde, sodafs uns dadurch zugleich ein gewisser Einblick in den Modelvorrat des betreffenden Zieglers eröffnet wird. —

An Stelle des Steines tritt nun das Eisen, und zwar erscheint zunächst eine Form des eisernen Bratspiefsständers, die offenbar in unvermittelter Anlehnung an das Steinlager entstanden ist. Zufälliger Weise ist aber das einzig mir bekannt gewordene derartige Exemplar kein altes, sondern J. R. Bünker hat es erst vor wenigen Jahren in einem siebenbürgisch-sächsischen

Fig. 47. Eiserner Bratspiefsständer aus einem siebenbürgisch-sächsischen Bauernhause in Schönbirk.

Fig. 48. Bratspiefsständer aus dem Puppenhause D.

Bauernhause in Schönbirk gefunden. Man sieht daraus, wie vorsichtig man gerade bei diesen Stücken mit der Datierung sein mufs und wie gelegentlich in einer Gegend eine offenbare Übergangsform fest wird, so dafs dort das betreffende Gerät die weitere, an anderen Orten sich vollziehende Entwicklung nicht mehr mitmacht. Ich gebe das erwähnte Exemplar, welches Bünker in den Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien 1899, Bd. XXIX, S. 210, Fig. 64 abgebildet hat, und dessen Zusammenhang mit dem steinernen Vorgänger ja absolut deutlich ist, in Fig. 47 wieder.

Wann der Materialwechsel vom Stein zum Eisen erfolgte, ist mir bislang nicht klar, jedenfalls aber ist er ebenso wie beim Feuerbocke an den verschiedenen Orten zu verschiedenen Zeiten eingetreten. Wenn die oben auf den Bratspiefs gedeutete Stelle aus Tuchers Haushaltungsbuch S. 132, wo von »2 eifsen, iedes mit — hacken czum pratten in der küchen« die Rede ist, etwa den Bratspiefsständer meinte, dann wäre derselbe ja freilich schon für das Jahr 1516 als eisernes Gerät in Nürnberg bezeugt, indessen das bleibt fraglich. Auch ob die von Marperger a. a. O. S. 652 genannten »Brat-Böcke«

Digitized by Google

von Stein oder Eisen waren, müfste die norddeutsche Lokalforschung erst feststellen, wenngleich wohl das letztere anzunehmen ist.

Die Form des Bratspiefsständers vereinfachte sich dann zu einer einfachen Eisenstange, an der beiderseitig angesetzte Eisenhaken und oben auf der Spitze zwei lyraförmig gegeneinander gestellte ähnliche Haken die Lager für die Bratspiefse bilden. Meringer, a. a. O. XXIII, S. 149 hat in Fig. 99 und 100 zwei solche Ständer aus Admont abgebildet, und auch in Nürnberg müssen sie häufig gewesen sein. Schon auf unseren Figuren 1 bis 3 traten sie uns entgegen, wobei das Exemplar auf Fig. 3 von dem, wie wir sahen, auch sonst nicht zuverlässigen Zeichner nur mit zwei Beinen bedacht ist. Ferner sind sie uns in den Puppenhäusern D. und F. begegnet in zwei Exemplaren, die in Fig. 48 und 49 zur Darstellung kommen[97]). Diesen schliefst sich an eine Reihe von Stücken, die sich in der Küche des Museums finden,

Fig. 49. Bratspiefsständer aus dem Puppenhause F.

nämlich H. G. 1186 (Fig. 50), leider unbekannter Herkunft[98]), und ein gänzlich unbezeichnetes Exemplar, welches Fig. 51 darstellt. Ebenda befindet sich ein solcher Ständer mit einem schweren Eisenstück als Fufs (Fig. 52), zu dem dann zuletzt vielleicht auch noch das Stück mit einer gleichen Eisenplatte als Untersatz und mit dem in der Zahnschnittreihe laufenden Haken (Fig. 53) gehört.

Bei diesem letztgenannten Exemplar ist es aber doch wohl wahrscheinlicher, dafs es als Lampenständer diente, wobei die Höhe des in den Haken eingehängten Lämpchens durch den Zahnschnitt reguliert werden konnte. Es

97) Hiernach sind meine Angaben im Jahrg. 1900 S. 136 zu berichtigen. Ich glaubte damals noch, das Gerät, das ich inzwischen als Ständer für die Kaffeebrenntrommel erkannt habe, für eine besondere Art von Bratspiefsständer halten zu müssen.

98) Dieses Stück ist bereits von Meringer a. a. O. XXI, S. 140, Fig. 168 abgebildet worden.

Digitized by Google

ist sogar möglich, dafs der obengeschilderte Bratspiefsständer — wenigstens in manchen Gegenden — zugleich auch als Lampenständer gebraucht wurde. Heyne a. a. O. I, S. 284 Fig. 81 bildet nämlich unter dieser letzteren Bezeichnung ein Gerät aus der städtischen Altertumssammlung in Göttingen ab,

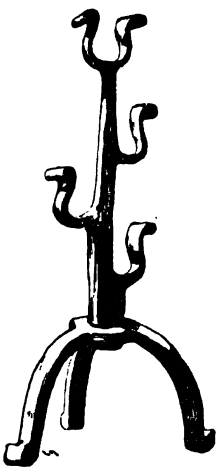


Fig. 50. Bratspiefsständer in der Küche des Museums. Höhe: 32 cm.

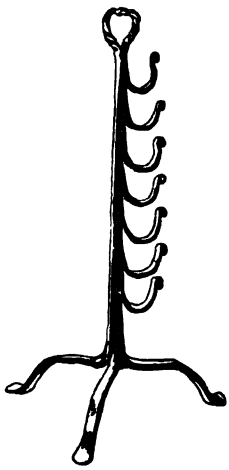


Fig. 51. Bratspiefsständer in der Küche des Museums. Höhe: 42 cm.

welches fast völlig unserer Fig. 50 entspricht, und das ich deshalb auch für einen Bratspiefsständer halten wollte. Auf mein Befragen teilte mir jedoch Herr Geheimrat Heyne freundlichst mit, dafs das fragliche Gerät durch den Stifter, einen auch mir bekannten, durchaus zuverlässigen Mann, sicher als

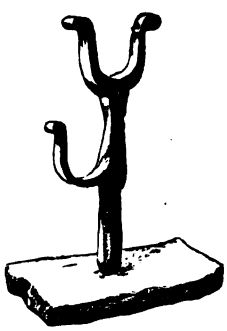


Fig. 52. Bratspiefsständer in der Küche des Museums. Höhe: 18 cm.; Fufs: 14:8,5 cm.

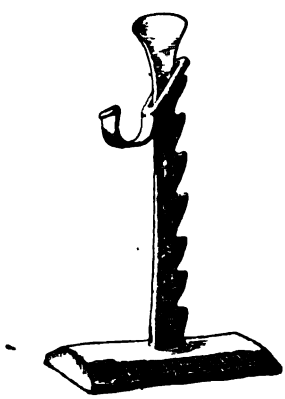


Fig. 53. Bratspiefsständer in der Küche des Museums. Höhe: 29 cm ; Fufs: 8:15 cm.

»Lichtwocke« bezeugt ist. Es fragt sich also, ob hier zwei ähnliche Haushaltsfunktionen selbständig jede für sich genau dasselbe Gerät entstehen liefsen, oder ob ein Gerät zwei verschiedenen Zwecken zugleich dienstbar gemacht worden ist. In dem letzteren Falle dürfte der Dienst als Lichthalter wohl

Digitized by Google

der secundäre sein, wie auch an vielen anderen Geräten Vorrichtungen zum Halten des Kienspahnes nachträglich angebracht sind (vgl. Fig. 27)[99]).

Eine besondere Art von Bratspiefshalter, die mir nur in diesem einen Exemplar bekannt geworden ist, zeigt ein Stück der Museumsküche, welches ich in Fig. 54 abbilde, dessen Herkunft leider unbekannt ist. Dafs dieses Gerät befähigt gewesen wäre, nach zwei Seiten hin einen Bratspiefs zu stützen, wie es auf den ersten Blick scheint, ist doch deshalb nicht anzunehmen, weil gerade dieses Stück sehr leicht, fast möchte ich sagen, zart gebaut ist. Höchstens hätte es ein paar Vogelspiefse tragen können. Über seine Herkunft und Gebrauch Auskunft zu geben, bleibt der Volkskunde noch vorbehalten.

Die lokale Verbreitung der Bratspiefslager ist für Nürnberg, wo sie den Namen »Bratbock« führen, nicht nur durch die genannten Bestände unserer Sammlungen gesichert, vielmehr finde ich sie schon erwähnt in des Joh. Amos Comenius seiner Zeit vielgerühmtem Werke »Orbis sensualium pictus«,

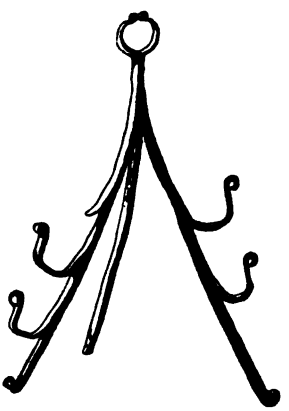


Fig. 54. Dreibeiniger Bratspiefsständer in der Küche des Museums. Höhe: 81,5 cm.

welches zuerst im Jahre 1657 bei J. A. Endter's Erben in Nürnberg erschien, und dessen zweiter Teil, nach Angabe der später »erneuerten Vorrede«, von Wolfg. Christoph Defsler, Conrector der Schule zum Hl. Geist im Neuen Spital zu Nürnberg verfafst ist. Dort findet sich Bd. II, S. 132 die unzweideutige Angabe: »*Brat-Böcke, worauf der Spiefs ligt. — Crateuterium, ein Brat-Bock*«. Der dazu gehörige ziemlich schlechte Holzschnitt auf Seite 130 zeigt einen Bratbock, dreibeinig etwa wie meine Fig. 50. Die Trägerstange ist aber sehr kurz, kaum so lang wie eins der drei Beine, und sie trägt auf ihrer Spitze nur eine Rast für den Bratspiefs, wie es scheint in Gestalt einer Öse, während alle Seitenäste fehlen. Wir haben es hier also mit einem sicher bezeugten Nürnbergischen Stücke zu thun. Fernerhin finde ich nun aber auch für nord-

99) L. Beck, Die Geschichte des Eisens. II, 467. (Braunschweig 1893—1895) bildet in Fig. 167 einen in reicher Schmiedarbeit ausgeführten venetianischen vierbeinigen Feuerbock vom Jahre 1577 ab, der auf der Spitze seiner beiden Seitenbügel je einen Eisenkorb trägt, der zwischen denen auf unseren Fig. 10 und 27 ungefähr in der Mitte steht. Beck glaubt, dieselben hätten zur Aufnahme von Kohlenpfannen gedient, mir scheint aber eher, dafs sie zum Tragen der Kienspähne bestimmt waren.

Digitized by Google

deutsche Verhältnisse Gerät und Namen zu Beginn des 18. Jahrhunderts belegt bei Marperger a. a. O. S. 652, wo neben den »Brand-Ruthen« noch besonders die »Brat-Böcke« als zur Herdausstattung gehörig, aufgeführt werden. Auch in Dänemark ist das Gerät unter dem Namen »bradebuk« üblich [100]).

Ältere Belege für die Bratböcke sind mir deshalb leider bislang nicht verfügbar, weil sowohl bei Du Cange wie bei Diefenbach die lateinische Bezeichnung »crateuterium« sich nicht findet.

Wegen der Verwendung der Bratspiefslager neigte ich zunächst zu der Annahme, dafs sie von der Gestalt des Bratspiefses abhängig gewesen sei, indem ich für den Bratspiefs mit glattem Griffende nur einen Bratspiefshalter, für den Kurbelbratspiefs dagegen immer zwei voraussetzte. Dafs dieses letztere nicht durchaus richtig ist, zeigt aber unsere Fig. 1 völlig deutlich, wo die Köchin die Bratspiefsspitze zwar auf den Ständer aufgelegt hat, das Kurbelende dagegen in beiden Händen frei hält und dreht. Andererseits scheint mir aber auch der vorkommende Gebrauch von zwei Ständern sicher erwiesen durch die Erweiterung, welche der in Fig. 39, c abgebildete Bratspiefs erfahren

Fig. 55. Wandbratspiefshalter im Puppenhause C.

hat. Die dort vor der Kurbel angebrachten zwei Ringe können doch wohl nur dazu dienen, den auch am Kurbelende auf einen Ständer gelegten Bratspiefs in seiner Lage festzuhalten. Sicher bestätigt wird diese Anschauung durch Joh. Karl Gottfr. Jacobsons technologisches Wörterbuch (Berlin 1781 ff.) welches I, 281a vom Bratspiefse sagt: »Wenn er durch die Hand eines Menschen umgedrehet wird, so hat solcher zu mehrerer Bequemlichkeit auf dem vordern Ende nicht allein eine gebogene Kurbel, sondern steckt auch neben diesem in dem Loch eines eisernen Bocks, der dem Spiefs zum Fufs dienet, und worinn es als in einer Hülse umgedrehet werden kann. Die Spitze des Bratspiefses ruhet auch in diesem Fall auf dem Bratbock«. —

Neben diesem beweglichen Bratspiefsständer tritt uns nun noch ein dem gleichen Zweck dienendes unbewegliches Gerät entgegen. Auf dem von Havard, a. a. O. I, 1127/1128, Fig. 800 reproduzierten Küchenbilde aus dem Calendarium Romanum von 1518, scheint es nur ein mit einem Loche zum Einstecken der Spiefsspitze versehenes einfaches Stück Holz zu sein, welches

100) Vgl. Grimm W. B. II, 309. Artikel »Bratbock«.

Digitized by Google

in einiger Entfernung oberhalb der Herdplatte an die Küchenwand befestigt ist. Dagegen in Eisen ausgeführt erscheint uns dieser selbe Bratspiefshalter in dem Puppenhause C., wo er die in Fig. 55 dargestellte Form hat. Das Gerät, das ich sonst nicht erwähnt oder beschrieben gefunden habe, ist durch jenes Vorkommen in seiner lokalen Verbreitung mindestens für Nürnberg bezeugt, und auch im Volke habe ich mir seinen jetzt geschwundenen Gebrauch für die hiesige Gegend bestätigen lassen. —

Eine Vereinfachung im Bestande des Herdgerätes wurde nun dadurch erstrebt, dafs man die Bratböcke überhaupt unnötig zu machen suchte, indem man die übrigen Herdgeräte zum Tragen des Bratspiefses befähigte. Der Versuch dazu ist vermutlich wohl an allen denjenigen Geräten gemacht worgen, die dafür überhaupt in Betracht kamen, nämlich am Pfannenknecht,

Fig. 56. Adaptierter Dreifufs. Miniatur um die Wende des 14. und 15. Jahrhunderts.

Dreifufs und Feuerbock Für das erstgenannte Gerät habe ich diese Adaptierung freilich bislang nicht feststellen können und sie bleibt deshalb immerhin fraglich, zumal der Pfannenknecht für solche Erweiterung eine kaum hinreichende Standfestigkeit besafs, ferner die Pfanne schon an und für sich nicht allzu sicher auf ihm ruhte, und schliefslich auch nur in grofsen Haushalten auf einem Herde, auf dem sich der Bratspiefs drehte, zu gleicher Zeit auch ein Pfannenknecht in Thätigkeit sein konnte, weil dieses Zusammenwirken die gleichzeitige Zubereitung von zwei verschiedenen gebratenen »Trachten« oder »Gängen« voraussetzen würde, ein Luxus, der doch nur im wohlhabenden Hause möglich war.

Alle diese Verhältnisse liegen anders beim Dreifufs, und so ist denn auch an diesem Geräte die in Rede stehende Adaptierung sicher vorgenommen worden. Um die Wende des 14. und 15. Jahrhunderts bietet sich uns dafür

Digitized by Google

ein sehr interessanter Beleg in einer Abbildung, die aus einer in der Bodleian Library zu Oxford befindlichen Handschrift des Alexanderliedes entnommen ist. Ich mufs mich leider darauf beschränken, dieselbe nach der mangelhaften Reproduktion bei Wright, a. a. O. S. 166 Nr. 112 in Fig. 56 wiederzugeben. Man sieht deutlich, wie der Küchenjunge seines Amtes, den Bratspiefs zu drehen, in der Weise waltet, dafs er denselben auf einen, nachträglich am Dreifufs angebrachten Haken auflegt, während der hinter dem Feuer stehende Koch, wie es scheint damit beschäftigt ist, die bratende Gans zu begiefsen.

Wann diese Adaptierung des Dreifufses eingetreten ist, kann ich bislang nicht feststellen, ebensowenig, wie weit ihre lokale Verbreitung über England, wo sie durch obige Darstellung bezeugt ist, hinausreichte, wie lange sie sich erhalten hat und ob sie heute noch sich irgendwo findet, bislang ist sie meines Wissens von den modernen Hausforschern noch nicht angetroffen, wenigstens nicht beschrieben worden. So viel dagegen ist sicher, dafs sie — wenn überhaupt — heute nur noch sehr vereinzelt gebräuchlich sein kann, denn wirklich durchgedrungen ist die Adaptierung zum Bratspiefsständer nur an einem einzigen Gerät, nämlich an dem Feuerbock. —

Über die Form des einfachen Feuerbockes und über seine Geschichte habe ich schon Jahrg. 1900, S. 180—184 mich geäufsert, und ich kann also hier darauf verweisen. Zugleich möchte ich aber jetzt schon einen, wie mir scheint, nicht unwichtigen Nachtrag dazu geben. Ich habe bei der aus dem Jahre 816 stammenden Erwähnung von: »andedi« und »andenae« in Karls d. Gr. Capitulare de villis keinen sicheren Beweis dafür finden können, dafs eins der beiden Geräte ein eisernes sein müsse, da andedus und andena nur eine Scheitunterlage bezeichneten, eine Materialbezeichnung aber nicht in sich trügen. Wegen dieser letzteren Auffassung bin ich inzwischen für den Ausdruck andena doch sehr schwankend geworden, da derselbe in der That eine Bezeichnung für Eisen zu sein scheint. Bei Konrad v. Megenberg findet sich nämlich im »Buch der Natur«, das er genau in der Mitte des 14. Jahrh., in den Jahren 1349 und 1350 schrieb, folgende Angabe (hrsg. Pfeiffer, S. 479, 31): *»Ez ist auch ainer lai eisen in den landen gegen der sunnen aufganch, daz haizt andena. daz ist guot ze sneidenden wâfen und læzt sich giezen sam daz kupfer oder daz silber, aber ez læzt sich niht ziehen sam daz gemain eisen«*. Demnach möchte ich nunmehr mich dahin entscheiden, dafs in dem Capitulare unter andedi die steinernen, unter andenae dagegen die eisernen Feuerböcke zu verstehen sind, und es dürfte dadurch das Eisengerät schon in Karolingerzeit für westfränkische — von romanischem Brauch beeinflufste — Verhältnisse gesichert sein. Die Erkenntnis dagegen, dafs es in Baiern nicht viel vor dem 12. Jahrhundert eingedrungen ist, wird davon in keiner Weise berührt.

Bevor wir nun auf die bezeichnete Erweiterung des Feuerbockes eingehen, müssen wir uns über das Vorkommen und die Verwendung desselben in seinen beiden früher geschilderten verschiedenen Formen klar werden. Herr Prof. Meringer hatte die Freundlichkeit, mir seine Anschauungen darüber brieflich mitzuteilen und da dieselben den meinigen völlig entsprechen,

Digitized by Google

so darf ich seine Worte hier wiedergeben. Er schreibt: »Heute scheint die Sache so zu stehen, dafs nur der Kamin beide Feuerrösser erhalten hat, nicht aber der »oberdeutsche« offene Herd. Es wäre interessant zu wissen, ob irgendwo in den romanischen Kaminländern man sich mit einem Bocke behilft. Wo sich bei Deutschen oder Slaven kaminartige Herde (d. h. Herde mit Feuermantel, Rauchhut und darüber aufgesetztem Schornsteine) finden, da begegnete mir doch immer nur ein Feuerbock . . . Wo (im Kamin) ein Bock blos vorhanden war, da scheint er quer vorne im Kamin gestanden zu sein, wie z. B. der prächtige Riesenbock im Besitze des Grafen Hans Wilczek sen., den ich Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien XXV, S. 57 abgebildet habe, der wohl gewifs keinen Bruder hatte. Im Kamine dürfte die Regel gewesen sein: zwei dreibeinige nach innen gestellte Böcke oder ein vierbeiniger quer gestellter« [101]).

Immerhin sind die Akten über diese Frage noch nicht geschlossen, wie mir in den letzten Tagen ein deutliches Beispiel erwiesen hat. Das neueröffnete Museum in Altona nämlich führt in der aufgestellten Ostenfelder Diele auch den zugehörigen Herd mit Gerät vor (abgebidet in der »Festschrift zur Eröffnung des Altonaer Museums« 1901 S. 59 oder kleiner auch in den betr. Heften des »Daheim« und der »Gartenlaube«). Dort steht auf dem Herde ein dreibeiniger Bock mit hohem Bügel, der sehr auffällig ist, und über den ein so guter Kenner wie Prof. Meringer mir schreibt: »Gewifs scheint mir zu sein, dafs der Bock zu dem Herde und zu dem (niedersächsischen!) Hause gar nicht gehört. Er ist vor allem für den Herd viel zu grofs.« Der Direktor des Museums Herr Dr. Lehmann hatte aber die Güte, mir mitzuteilen, dafs der aus Winnert bei Husum stammende Bock in der That nach der Angabe eines durchaus zuverlässigen Gewährsmannes auf dem freien Herde in Gebrauch gewesen sei. — Wenn nur der dreibeinige Bock dort als Herdgerät erscheint, so wüfste ich zunächst keinen anderen Ausweg, als an direkten Import aus einem Kaminlande zu denken, wobei die gerade in jener Gegend angesessenen Holländer als Vermittler anzusprechen wären. Die Frage des Gröfsenverhältnisses zwischen dem Altonaer Herd und Bock ist damit freilich noch nicht gelöst, und ich kann mich hier leider nur darauf beschränken, das wiederzugeben, was Herr Direktor Dr. Lehmann mir über den Herd freundlichst geschrieben: »Der Herd in unserer Diele hat die Mafse: 0,68 m breit, 1,20 m lang, 0,60 m hoch, und sind mir diese Mafse von einem alten Töpfer angegeben, der in seiner Jugend solche Herde in der Provinz viel gesehen und auch abgebrochen hat. Ein Muster in natura habe ich in der Provinz nicht mehr finden können und war daher auf die Mitteilungen des Töpfers angewiesen.« —

Hierbei bemerke ich nochmals, dafs es bislang noch immer den Anschein hat, als ob am deutschen Feuerbock Dreibeinigkeit und Einbüglich-

101) Meine Anm. 14, Jahrg. 1900 S. 168 wollte nicht den von Meringer als zugehörig angenommenen zweiten dreibeinigen Bock, sondern nur die horizontale, also beiderseitig erhobene Lage der Holzscheite in Frage ziehen.

Digitized by Google

keit immer zusammen auftreten, wenigstens wurde meines Wissens noch kein vierbeiniger deutscher Bock mit nur einem Bügel aufgefunden. Zwei sehr interessante derartige vierbeinige Böcke hat Meringer in Mostar angetroffen und in seinem Aufsatz »Das volkstümliche Haus in Bosnien und der Herzegovina«, Sonderabdr. S. 41 Fig. 87 abgebildet. Ob dieselben indessen auf oberdeutschen Einfluſs zurückzuführen sind, scheint mir mindestens noch zweifelhaft zu sein.

Die Feuerböcke wurden nun in wohlhabenden Verhältnissen vornehmer ausgestattet. Das Material blieb zwar fast immer Eisen, aber auch hier haben wir einen interessanten Beleg dafür, daſs fürstliche Ausstattungen silberne Feuerböcke sich leisteten. Im Jahre 1608 kaufte König Christian IV. von Dänemark einem Hamburger Juden zwei derartige Prunkstücke ab, deren Wert durch den Preis von 1850 Thalern genügend klargestellt ist. Der betreffende Vermerk findet sich als Eintrag in des Königs Schreibkalender vom 17. November 1608: »Gav Jacob Moritzsön udi Hamborg for tvende Sölv Brandjern 1850 Dlr.« [102])

Dieser hohe Preis der beiden Stücke kann nicht nur durch das edle Material bedingt worden sein, er muſs vielmehr auch in der künstlerischen Ausstattung seinen Grund gehabt haben. In der That sehen wir, daſs die Feuerböcke ziemlich früh nach dieser Seite hin eine Veredelung erfahren. Ich habe schon in Fig. 17 ein derartig verziertes Stück abgebildet, und ebenso gehören die betr. Stücke bei Havard, a. a. O. I, 76; I, 818 ff. und III, 239 und bei Vict. Gay, Glossaire archéologique (Paris 1887) I, 362 (Artikel »Chenet«) hierher, die ich noch durch den Hinweis auf ein im South Kensington Museum befindliches sehr schönes italienisches vermehren möchte[103]). Eine Reihe verzierter Feuerböcke finden sich endlich abgebildet bei Meringer, Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien XXV, 57 ff. Fig. 97—101, unter ihnen das bereits erwähnte Stück aus dem Besitze des Grafen Wilczek, welches mit seinen beiden Seitenbügeln in zwei sehr graziöse Hirschköpfe ausläuft. Mit diesem letzteren nahe verwandt, in der Form zwar bei weitem nicht so fein, aber immerhin reichlich interessant, ist ein Exemplar, welches sich früher im Besitze des Herrn Georg Hirth in München befand[104]), dessen freundlichem Entgegenkommen ich es verdanke, daſs ich es in Fig. 57 abermals abbilden kann. Obwohl aus dem Bilde nicht deutlich ersichtlich, konnte es für den Kenner von vorn herein nicht zweifelhaft sein, daſs es sich um ein vierbeiniges

102) J. H. Schlegel, Sammlung zur Dänischen Geschichte. II, 3, 82. Wie weit die Jahrg. 1900 S. 180 benützte Angabe, daſs es im germanischen Norden nie Feuerböcke gegeben habe, bezüglich der allgemeinen Verbreitung des Gerätes durch diese Notiz in Frage gestellt wird, kann ich hier leider nicht entscheiden.

103) Abgebildet in »The South Kensington Museum. Examples of the works of art in the museum and of the decorations of the building with brief descriptions.« London, 1881. I, Taf. 43. Vgl. auch L. Beck, Die Geschichte des Eisens. II, 319 und 466 und Gg. Hirth, Das deutsche Zimmer der Gothik und Renaissance, des Barock-, Rococo- und Zopfstils. 3. Aufl. München 1886.

104) Vergl. »Collection Georg Hirth.« II. Abt. Nr. 1073.

Digitized by Google

Stück handelt, welches quer in den Kamin gestellt wurde, dessen vorderen Rand gegen das Zimmer hin gewissermafsen begrenzend. Herr Hirth hat mir das gütigst bestätigt, leider konnte er aber weder über die Herkunft noch über den jetzigen Besitzer eine Angabe machen. Die Höhe beträgt 67, die Länge 65 cm.

Alle diese erwähnte Ausstattung nun aber ist lediglich Verzierung und betrifft wohl meist den Feuerbock als Kamingerät, wie z. B. Joh. Karl Gottfr.

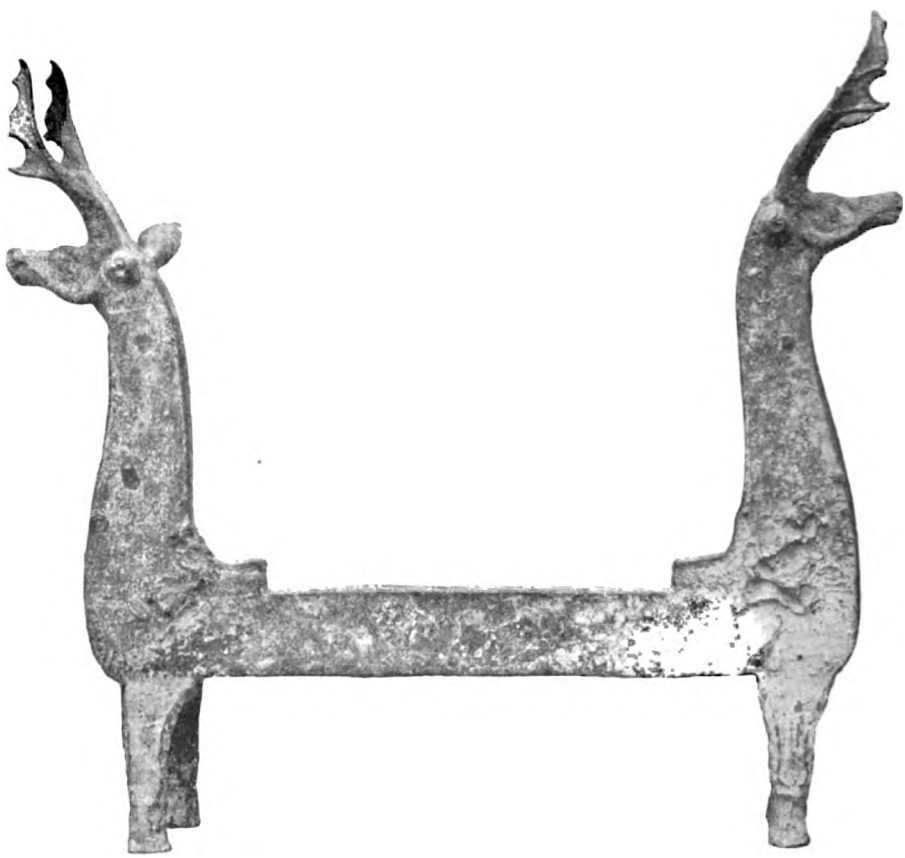


Fig. 57. Feuerbock mit Hirschköpfen, Höhe 67 cm., Breite 65 cm. Früher im Besitz desHerrn Georg Hirth in München.

Jacobsons technologisches Wörterbuch I, 274 von den »Brandböcken« ausdrücklich sagt: »die, so man in die Kamine stellt, pflegen an dem vordern Ende mit messingenen Kugeln und andern Figuren verzieret zu sein.« Dafs dies indessen auch am Feuerbock als Herdgerät sich findet, ersehe ich aus einem Aufsatz »Das westfälische Bauernhaus«, in welchem J. B. Nordhoff (»Westermanns Monatshefte« 1895 Bd. 78, S. 241) berichtet: »Über dem Feuer hiengen an dem »Wendebaum« (Wendsuse) als Topfhalter (Hoal) lange sägeförmige Eisenplatten mit Messingknöpfen, eingeschlagenen Ornamenten und Schriften; am Boden standen schwere Feuerböcke (Brandruten), worauf

Digitized by Google

ein knorriges Holz (Knuppen) verglomm. . Sie endigten vorn oft in einem starken Tier- (Löwen-) Körper, welchen der Verfasser in seiner Kinderzeit wieder und wieder hockend umklammerte, um sich am Feuer zu erwärmen.« Jene Verzierungen aber hatten mit der Herrichtung des Feuerbockes zum Bratspiefslager durchaus nichts zu thun. Auf diese letztere richten wir nunmehr unsere Blicke.

Genau in derselben Weise wie an dem in Fig. 56 abgebildeten Dreifufs durch seitliche Anbringung eines Hakens die Unterlage für den Spiefs geschaffen wurde, ereignete es sich auch beim Feuerbocke. Die Adaptierung desselben geschah wohl sicher zuerst nur in der Weise, dafs auf der Spitze des einen Seitenbügels zwei lyraförmig gebogene Äste aufgesetzt wurden, wie sie uns auf der Spitze des in Fig. 46 dargestellten Bratspiefsständers bereits begegneten. Diese einfachste Art finden wir an dem Exemplar von F. (vergl. Fig. 58), sowie an einem Stücke in der Küche des Museums [H. G. 5736]. Aufserdem aber hat man auch beide Bügel des Bockes mit dieser

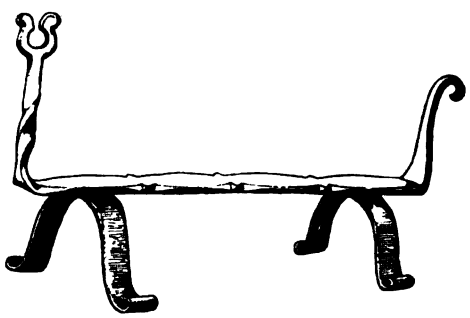


Fig. 58. Adaptierter Feuerbock aus dem Puppenhause F.

Gabel versehen oder endlich die verlängerten Bügel mit mehreren Seitenästen ausgestattet. Ob diese Erweiterungen nun am dreibeinigen einbügeligen oder am vierbeinigen zweibügeligen Bocke erscheinen, ob sie in Gestalt eines Hakens oder einer ausgebogenen Öse[105]), oder eines Knopfes — wie in der von Wright a. a. O., S. 378, Nr. 249 reproduzierten Miniatur des 15. Jahrh. — ob sie endlich schlicht und einfach oder in formaler Verzierung auftreten[106]), immer dienen sie einzig und allein dem Zwecke, ein Lager für die Bratspiefse zu schaffen, und immer sind sie so angebracht, dafs die Spiefse quer von der Seite — also genau in derselben Richtung wie die Holzbrände — auf den Bock gelegt werden. Auch Meringer, der zuerst von den deutschen Hausforschern die Hausgeräte mit der nötigen Wissenschaftlichkeit behandelt hat, ist längst zu dieser Erkenntnis gelangt[107]), nachdem er zunächst verzeihlicher Weise in dieser Beziehung in die Irre gegangen war.

105) Vergl. Meringer, »Das volkstümliche Haus in Bosnien und der Herzegowina« i. d. Wissenschaftl. Mitt. aus Bosnien u. d. Herzegovina. VII. 1900. S. 255. Fig. 11.

106) Vergl. die oben S. 105 erwähnten Abbildungen.

107) Vergl. Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXII S. 104.

Digitized by Google

Recht interessant ist das, was Jacobson a. a. O. I, 280a über den adaptierten Feuerbock sagt, den er im Gegensatz zum »Brandbock, Brandruthe, Brandeisen« schlechthin als »Bratbock« bezeichnet: »Bratbock ein eisernes Gestelle, welches aus zwey nach einem rechten Winkel zusammengesetzten Stangen bestehet, wovon die horizontale auf vier niedrigen Füſsen ruhet. An der senkrechten Stange sind entweder Haken der Länge nach, einer über dem andern angeschmiedet, oder es hat auch wohl die Stange Löcher übereinander. Auf den Haken sowohl als in den Löchern ruhet die Spitze des Bratspieſses, und drehet sich darinn um. Es können verschiedene Bratspieſse übereinander gelegt und zugleich darauf gebraten werden. Die einfachsten Bratböcke haben nur einen eisernen Fuſs, und auf diesen eine senkrechte eiserne Stange mit verschiedenen Löchern.

Sehr merkwürdig und, wie mir scheint, bislang noch nicht beobachtet, ist die Form des Feuerbockes im Puppenhause H., den ich Fig. 59 abbilde.

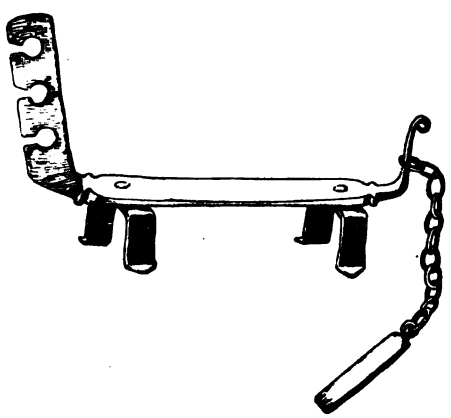


Fig. 59. Adaptierter Feuerbock aus dem Puppenhause H.

Es ist ein einfacher vierbeiniger Bock, dessen einer Seitenbügel sehr stark zu einer länglichen Platte erweitert ist, in die von aufsen vier ungefähr flaschenförmige Einschnitte gemacht sind. Über den anderen Bügel läuft eine Kette, deren Länge die des ganzen Bockes übertrifft, und an deren Ende ein fester Eisenstift hängt. Ob dieser Stift in die Einschnitte der anderen Seite gesteckt wurde, wie es bei der betreffenden Aufstellung im Bayerischen Gewerbe-Museum geschehen ist, bezweifle ich. Eher scheint die Kette zur Befestigung des Bockes gedient zu haben, auf die sonst freilich immer verzichtet wird. Im ganzen weifs ich mit dem Stücke nicht viel anzufangen. Das einzige mir bekannt gewordene Exemplar mit dem es zusammengestellt werden könnte, ist wohl dasjenige, welches Meringer in einem Dorfe in der Nähe Sterzings fand und mit den Worten beschreibt: »er hatte an dem Ende des linken senkrechten Stabes ein Loch und darin war ein Ring«[108]). Vergleiche jedoch Fig. 60.

108) Mitt. d. Anthropol. Ges. Wien XXV, 59b. Anm. 1.

Digitized by Google

Schliefslich will ich noch auf einen recht eigenartig ausgestatteten Feuerbock aufmerksam machen, der sich im historischen Laboratorium des Museums befindet, dessen Herkunft leider nicht bekannt ist. Der Bock (vergl. Fig. 60) trägt an dem einen Bügel lediglich vier Haken zum Auflegen des Bratspiefses und in dem Scheitelöse einen Ring, auf der Höhe des anderen Bügels dagegen ist frei drehbar ein galgenförmiger Arm angebracht, von dessen Ende ein aus einer Kette bestehender kurzer Kesselhaken herabhängt, kräftig genug, um einen Kessel von mäfsiger Schwere über die Glut halten zu können. Dieses merkwürdige Gerät, an welchem also zwei verschiedene Adaptierungen zugleich vorgenommen worden sind, ist zugleich das einzige bislang publizierte Beispiel dafür. —

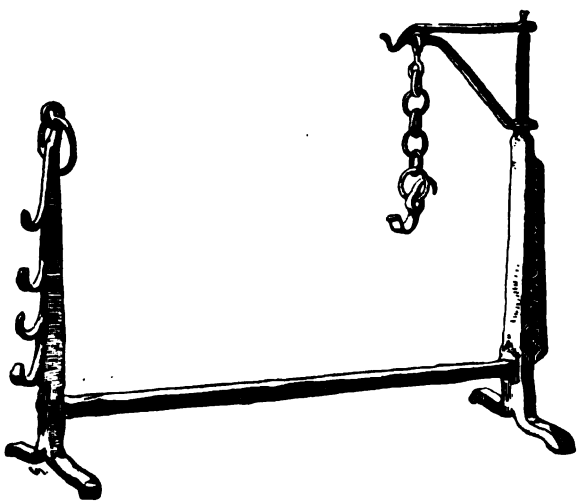


Fig. 60. Zweifach adaptierter Feuerbock aus dem Laboratorium des Museums. Höhe 63 cm., Breite 75 cm.

»Wann der Feuerbock zur Aufnahme des Bratspiefses eingerichtet wurde, ist nicht bekannt, doch wird sich das wohl an der Hand alter Bildwerke feststellen lassen,« sagt Meringer[109]). Ich habe leider gleich ihm solche alte Darstellungen bislang nicht auftreiben können, jedoch bin ich überzeugt, dafs das Auftreten der Adaptierung für die verschiedenen Gegenden zu verschiedenen Zeiten angesetzt werden mufs, und zwar möchte ich sie zu der zeitlich ebenfalls verschiedenen Verdrängung des Wilsteines durch den eisernen Feuerbock in unmittelbare Beziehung setzen. Eine Adaptierung des alten Wilsteines nämlich scheint mir unmöglich, weil die Rast zum Einlegen des Bratspiefses höher stehen mufs, als der obere Kamm der Scheitunterlage, und das liefs sich beim Wilstein eben nicht machen. In der »Steinzeit« war meines Erachtens ein eigener Stein für die Bratspiefsunterlage unumgänglich. Die Adaptierung kann also nur am eisernen Feuerbocke eingetreten sein, demnach scheint sie aber auch da älter, wo der Feuerbock älter ist, dagegen an den Stellen, wo der Feuerbock jünger ist, gleichfalls jünger zu sein. Umgekehrt erkenne ich in dem

109) Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXV, 60.

Digitized by Google

Vorhandensein der Adaptierung ein gutes Charakteristikum des lokalen Alters des Feuerbockes: da wo der Bock adaptiert ist, spreche ich ihm ein höheres Alter zu, wo dagegen das einfache Böcklein und neben ihm als eigenes Gerät ein Bratspiefslager vorhanden ist, da setze ich das Auftreten des eisernen Bockes als jünger an.

Die bisherigen Erfahrungen scheinen diesen Grundsatz zu bestätigen. Man hat sich ja leider nur noch sehr wenig um das Hausgerät und seine Geschichte gekümmert, aber wo bislang der Feuerbock in der adaptierten Form gefunden wurde, überall war es in Gebieten, die der römischen Kultursphäre, für deren Kind ich den eisernen Feuerbock halte, am nächsten liegen. Dafür spricht die einzige bekannte mittelalterliche Erwähnung, die bereits oben (Jahrg. 1900 S. 183) angeführte, vom Anonymus Ticinensis in seiner Schrift »De laudibus Papiae« i. J. 1320 gethane Äufserung: »*Habent etiam ab utroque latere ignis instrumenta ferrea, pluribus necessitatibus apta, quae quia sub igne ponuntur, graece ypopiria, vulgariter autem ibi Brandanalia vocantur.*« Alles was die österreichischen Hausforscher, was die französischen Archäologen über den adaptierten Feuerbock vorgebracht haben, gehört hieher[110]). Umgekehrt: ich habe oben (Jahrg. 1900 S. 182) ein spätes Auftauchen des eisernen Feuerbockes für Bayern erwiesen, und siehe da, in dem benachbarten Nürnberger Gebiet erscheint der Feuerbock nicht aptiert, soviel ich wenigstens bislang habe feststellen können, immer begegnete mir nur das einfache Böcklein und daneben der besondere Bratspiefsständer. Ebenso kann es denn auch nicht verwundern, wenn Marperger a. a. O. S. 652 neben den »Brand-Ruthen« noch besonders die »Brat-Böcke« nennt (s. o. S. 97/98 und 101), erstere also wohl sicher nicht adaptiert waren. —

In den beiden letzten Jahrhunderten hat der Feuerbock nun noch diejenige Ausgestaltung erfahren, die ihn zum Tragen der Kaffeebrenntrommel herrichtete. Indessen da der Kaffee als Hausgetränk erst etwa seit der Mitte des 18. Jahrhunderts in Deutschlands feinerer Gesellschaft sich einbürgerte, die bäuerlichen Kreise denselben aber vielfach erst in den 20er Jahren des 19. Jahrhunderts annahmen, zudem auch das Brennen des Kaffees häufig vom Kaufmanne oder wie z. B. unter Friedrich d. Gr. von Staats wegen besorgt wurde, so sind sowohl Alter wie Verbreitung dieser Adaption des Feuerbockes beschränkt, mehr wohl noch beschränkt, als man aus den Puppenhäusern

110) Auch für England, wo der Feuerbock spät eingedrungen ist (s. o. Jahrg. 1900 S. 183) scheint sich meine Annahme zu bestätigen. Wright, a. a. O. S. 451 sagt folgendes: »John Hedge, a large householder . . . in 1504, speaks of »spytts, rakks, cobernys, aundernnys, trevettes, tongs, with all other iryn werkes moveabyll within my house longying.« This would seem to show that cobirons and andirons were not identical, and it has been supposed that the former denomination belonged more particulary to the rests for supporting the spit « Diese Trennung von cobiron = Bratspiefslager und andiron = Feuerbock mag bestehen bleiben oder nicht, jedenfalls lese ich soviel aus Wright's Worten heraus, dafs derselbe auf Grund seiner Kenntnisse des englischen häuslichen Lebens einen Bratbock als eigenes Gerät voraussetzt, und dafs demnach der englische Feuerbock nicht adaptiert ist.

Digitized by Google

schliefsen möchte, denn eben diese stellen den Besitz nur des wohlhabenden Bürgerhauses dar. In Fig. 61 bilde ich ein Exemplar aus G. ab, welches sich durch seine etwas abweichend geformten Füfse unterscheidet von den übrigen Stücken, die sich bei A., B., F. und G. finden, und die in ihrem ganzen Unterbau völlig die Form des vierbeinigen Feuerbockes darstellen[111]). —

Wir kehren kurz zu Bekanntem zurück! Wir erinnern uns dessen, was wir über den Bratspiefs zu sagen hatten, und gewinnen von da aus den Übergang zu einem neuen, dem letzten Herdgeräte, welches uns zu beschäftigen hat. In der Küche des Museums begegneten wir einem Spiefse, der nicht mit einem Griffende zum Drehen durch Menschenhand versehen, sondern so hergerichtet ist, dafs er schraubenmutterähnlich auf den entsprechenden Teil einer Maschine aufgesetzt und also auf mechanischem Wege in Drehung gebracht werden kann. Diese Maschine ist der »Bräter« (lat. *(automatum*, franz. *tournebroche* od. *happelopin)*.

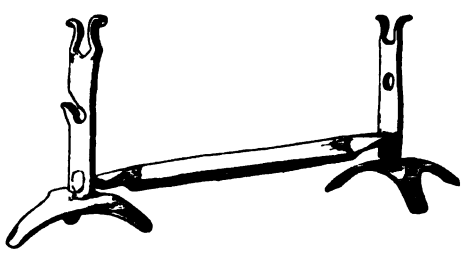


Fig. 61. Kaffeetrommelhalter aus der Puppenküche G.

Unter Bräter verstand man um die Mitte des 14. Jahrhunderts noch den Küchenbuben, der den Spiefs zu drehen hat. In den Gedichten des »Königs vom Odenwald« nämlich, die Edw. Schröder jüngst in überzeugender Weise dem Verfasser des von mir oft genannten »Buches von guter Speifse« zugeschrieben hat, findet sich um das Jahr 1340 die Bemerkung, dafs der Küchenjunge zum Lohne für das Spiefsdrehen die Hälse der gebratenen Hühner bekommt, mit den Worten ausgedrückt: »*Der breter der hat die kragen*«[112]). Erhält so der Bräter nur einen ärmlichen Lohn, so wird auch sein Geschäft mit Vorliebe dem Aschenbrödel des Hauses — dessen Name übrigens mit »braten« nichts zu thun hat[113]) — zugeschoben: »*Die junckfrawen in dem haufs die braten nicht, ja wol, der eschengrüdel můfs es als thůn*«[114]). Von dem Bräter als jungem Dienstboten ist der Name dann auf die Maschine übergegangen, und wenn am Ende des Mittelalters der Ausdruck »bräter« begegnen sollte, so sehe man wohl zu, was von beiden gemeint ist.

111) Ebenso ist das von Meringer, a. a. O. XXI, S. 137, Fig. 160 abgebildete Exemplar.

112) »Die Gedichte des Königs vom Odenwalde.« Hrsg. Edw. Schröder. (Darmstadt 1900.) II, 218.

113) Vergl. Grimm W. B. I, 581/582.

114) Geiler, Brös. II, 79a.

Digitized by Google

Das Geschäft des Bratendrehens, das Stunden lang und doch nicht ohne Aufmerksamkeit betrieben werden mufste und das den damit Betrauten in unangenehmer Weise der Hitze und dem Rauch aussetzte, mufste unzweifelhaft den Wunsch nach einem maschinellen Ersatz wecken. Man suchte sicher schon während des Mittelalters darnach, und diese Überlegungen müssen dann immer wieder neue Nahrung erhalten haben, wenn bei besonderen Gelegenheiten die Kraft eines Einzelnen zum Drehen nicht ausreichte, wenn z. B. bei Königskrönungen und ähnlichen Festlichkeiten ganze Ochsen etc. am Spiefse gebraten wurden und man dazu schreiten mufste, an Stelle der Griffkurbel ein grofses Schwungrad mit mehreren Handgriffen an den riesigen Spiefs zu befestigen. Noch in Fischarts Gargantua (80a) finden wir eine derartige Schilderung, wenn er sagt: »*Was meint ir, dafs der ganz gebraten ochs auf der krönung zu Frankfort gegen disem sei? wann man schon daselbs mit acht henden must das pratrad wenden*«, und wenn er ebendort (80b) erzählt, wie ein »*lebendig bratspifswerk oder selbsgengig bratspifsmül von 72 pratspissen*« erfunden wird, so ist das zwar ein übertreibender Scherz, aber es zeigt doch immerhin, wie das Problem noch manche Geister erfüllte, nachdem längst der Bräter wenigstens in die vornehmen Küchen seinen Einzug gehalten hatte.

Die verschiedenen Arten des Bräters, wie sie in Deutschland üblich waren, finde ich erst sehr spät in lückenloser Aufzählung, nämlich bei Marperger, a. a. O. S. 652a, wo er sich in dem Artikel »Koch« folgendermafsen äufsert: »*Der Küchen-Geschäffte müssen wir auch allhier von wegen ihrer Vortrefflichkeit nicht vergessen, als in welchen auch ein gutes Theil ihrer Meisterschafft bestehet, als da sind das Vieh abschneiden, abziehen, brühen, bereiten, das Fleisch in das Wasser legen, wieder herausnehmen, spicken, an das Feuer setzen, den Braten anstecken, den Braten wenden, darzu sie dann auch ihr liebliches und Vulcanisches, wo nicht gar Plutonisches Gesindlein haben, oder aber sonsten Bräter, so mit Gewichte, Federn, Wind oder Rauch getrieben werden. An etlichen Orten können auch die Hunde das Bratenwender-Handwerck, ist aber bei ihnen ein Fufs-Werck*«.

Ähnlich hatte sich schon, in manchen Punkten sogar noch genauer die Einzelheiten berührend, Johann Coler in seiner »Oeconomia oder Hausbuch« vom Jahre 1595 (I, 206/7) ausgesprochen, und ich darf nicht darauf verzichten, auch diese Stelle hier im Wortlaut wiederzugeben. Coler sagt folgendes: »Man pfleget sonsten zu sagen: lendlich, sittlich, ein jeglich Land hat seine arten vnnd Compendia, wie mans nur an den braten sihet. Denn an etlichen orten braten die Menschen: Da mus man mit vnkosten einen Bratenwender halten, der die Braten am spisse beym fewer stedigs vmbdrehet, vnnd geschicht sokhs mit grosser vngelegenheit. Denn da gehen vnkosten auff den Wender, vnkosten auffs Holtz vnnd Kolen, vnkosten vnnd schaden auff die Materien, denn darnach der Brate gewendet wird, darnach wird er auch gar, wenn er bifsweilen stille helt, vnnd sich den schwung des spiesses regieren lest, so brât er jn an einen ort gar, am andern ist er noch halb roh, oder schleudert den Braten gar ab, wenn er mûrbe oder gar ist, das er in die

Digitized by Google

Asche felt: Da verbrennet vnnd verderbet man viel Bratpfannen, das Gesinde frisset oder duncket in abwesen der Frawen das fette aus, vnnd wird bisweilen der bråther mit grosser gefahr seiner gesundheit schier so gar, als der Brate. An etlichen örtern braten die Hunde, so darzu gewenet sein, das sie im rade lauffen, vnd also den spifs mit dem braten vmbdrehen. An etlichen örtern hat man sonderlichen Bradtzeug mit gewichten vnnd Rådern, da bifsweilen der Zeug wol so viel kostet, als die Braten, die man innerhalb einem gantzen Jahr damit braten möchte. An etlichen örtern hat man Bradtröhren in dem Ofen, darein man die Braten in einer Pfannen setzet, vnnd forne ein Plech vorscheubet, das ist wol eine feine art, sonderlich im Winter, aber es gibt in der stuben einen starcken geruch oder stanck, den nicht ein jeder in seinem Kopffe vertragen kan. An etlichen örtern heitzen die Becker am Sontage frûe den Backofen, darein setzen sie die Braten in einer Pfannen, welche von den Nachbarn heuffig hingebracht werden, da kan man seinen Braten mit zween oder drey pfennige gebraten bekommen, ohne alle weitere scheden vnd vnkosten.«

Schliefslich äufsert sich auch wieder Jacobson a. a. O. I, 280 über den »Bratenwender« in folgender Weise: »Es giebt verschiedene Gattungen derselben. Einige haben Gewichte oder auch eine Feder, welche die Räder und Getriebe in Bewegung setzen, und diese sind einer grofsen Thurmuhr ähnlich aber einfacher. Diejenigen, so statt des Gewichts eine starke Feder haben, sind die bequemsten. Denn sie nehmen den geringsten Platz in der Küche ein, und überdem sind sie auf einem Klotz bevestiget, den man mit dem Bratenwender von dem Feuerherd wegnehmen und in einen Winkel stellen kann, wenn der Bratenwender nicht gebraucht werden soll. Sie werden von Schlössern, auch wol Uhrmachern verfertiget. Auch giebt es welche, an welchen ein grofses Triebrad angebracht ist, worinn ein Hund eingesperrt wird, welcher solches durch sein Umlaufen und zugleich auch die ganze Maschine in Bewegung setzt. Ferner werden einige durch blecherne Flügel bewegt, die vermittelst des in den Schornstein aufsteigenden Dampfs und Rauches in Bewegung gesetzt werden, und hiedurch das Räderwerk umwälzen.

Da haben wir die verschiedenen Arten des Bratenwendens in ihrer ganzen Reihe aufgezählt. Und nicht nur aus diesem Grunde setzen sich jene Stellen mit Glück an den Anfang, sondern auch deshalb, weil die deutsche Altertumswissenschaft methodisch wieder recht deutlich daraus lernen kann, was ich in diesen Aufsätzen schon wiederholt betont habe, dafs nur sehr allmählich der Übergang vom urwüchsigen zum verfeinerten Gebrauch, vom einfachen zum verbesserten Gerät erfolgt, und dafs die verschiedenen Stufen oft Jahrhunderte lang neben einander bestehen. Nur da, wo es sich um die Geräte des vornehmen Hauses handelt, mag man deren formale Wandlungen zeitlich ungefähr bestimmen können, völlig aber verschwimmen die Übergänge bei Brauch und Gerät des Volkslebens, das zwar immer vom Herrenleben sich beeinflufst zeigt, das aber in mannichfach wechselnder Weise bald ihm unmittelbar auf dem Fufse folgt wie ein getreues Hündlein seinem Herrn, bald erst nach weitem Abstande in langsam-gemütlichem Schlenderschritte

Digitized by Google

ihm nachfolgt. Nicht nur beim Herdgerät, auch bei allen anderen Beziehungen des bäuerlichen Lebens — soweit es sich nicht um die selteneren originalen Bauernschöpfungen handelt — ist es so. Die historische Volkskunde beherzige das! —

Das erste Mittel, den Koch des Bratendrehens zu überheben, fand man darin, dafs man Tierkräfte an Stelle der Menschenkräfte setzte. Man sperrte in eine an der Mittelachse aufgehängte Trommel einen Hund ein, der durch die Bewegung der Trommel zu fortgesetztem Laufen gezwungen war und so die Drehung des Spiefses im Gange erhielt. Wann und wo diese Art aufgekommen ist, scheint bislang unklar: Havard (IV, 1491. Art. »tournebroche«) setzt ihr Aufkommen in Frankreich in das Ende des 15. Jahrh. Für Deutschland ist sie durch die oben zitierte Stelle Colers im Jahre 1595 bezeugt, wie lange sie aber damals schon üblich war, konnte ich bislang nicht feststellen. Ebenso habe ich leider keine Abbildung eines solchen Hunde-Bräters auftreiben können, und wenn Karl Braun-Wiesbaden in einem Aufsatze über »Die deutsche Küche« (Westermanns Monatshefte 1871, Bd. 29, S. 102b von Colers Titelholzschnitt sagt: »in der Mitte [steht] ein kolossaler Herd mit offenem Feuer, darüber ein Bratspiefs mit einer Vorrichtung, welche das Fett aufgiefst, Alles gedreht von einem keuchenden Hund«, so irrt er sich. Ich habe den recht mangelhaften Holzschnitt sowohl in der Ausgabe von 1608 wie in der von 1627 verglichen — in der ersten von 1595 findet er sich nicht — und ich stelle fest, dafs der auf zwei Bratböcke aufgelegte Bratspiefs von der daneben sitzenden Köchin gedreht wird, und dafs der dabei herumlaufende Hund in keiner Weise zu irgend einer Dienstleistung verwandt ist.

Über die Bräter die nach Marperger »mit Wind oder Rauch getrieben werden« kann ich aufser der oben wiedergegebenen Mitteilung Jacobsons aus deutschen Verhältnissen leider nichts näheres berichten. Havard a. a. O. S. 1492 kennt sie auch in Frankreich und aus seinen Andeutungen geht hervor, dafs es sich dabei um eine Vorrichtung handelt, die unter Ausnützung des vom Herdfeuer aufsteigenden heifsen Luftstromes den an einer Kette aufgehängten Braten in horizontale, nicht wie beim Bratspiefe in vertikale Drehung versetzt, sich übrigens aber nicht besonders bewährt zu haben scheint. Auch über den »tournebroche à fumée« ist bei Havard einiges nachzulesen. Für den Gebrauch in Deutschland indessen fehlt mir, wie gesagt, bislang leider die nähere Kenntnis.

Und doch glaube ich dazu berechtigt zu sein, an dieser Stelle einen höchst interessanten Bräter zu nennen, der sich im Puppenhause C befindet und den ich in Fig. 62 abbilde. Auch in diesem Bilde noch wird man erkennen, dafs die treibende Kraft an dem oben herausstehenden, in einem Vierkant endenden Stifte einsetzt, und dafs dieselbe durch eine doppelte Übertragung, oben direkt und unten im rechten Winkel, den auf den seitlich herausstehenden Stift aufzusetzenden Bratspiefs in Drehung erhält. Wodurch aber wird das Gerät getrieben? Ich kann mir nicht anders denken, als dafs es durch ein bei dem abgebildeten Stücke verlorenes Flügelrad geschieht, oder durch einen mit schräggestellten Luftlöchern versehenen Hut, wie die-

Digitized by Google

selben aus Turbinenanlagen ja genügend bekannt sind, und die durch die vom Herdfeuer aufsteigende heifse Luft in Drehung gebracht wurde.

Somit hätten wir in diesem Stücke also doch einen alten »Windbräter« vor uns, und ich möchte annehmen, dafs derselbe identisch ist mit dem, was Schmeller-Frommann einen »Huət-Brater« nennen. Die betreffende Stelle im Bairischen Wörterbuche[2] S. 368 lautet: »Der Brâter = die Vorrichtung zum Braten, besonders der Bratenwender, welcher bald ə̃ Huət-, bald ə̃ Fédeʻ- bald ẽ Gwicht-Brädər ist. Der gemeine Haufe in München nennt auch die Maschine, wodurch Kinder und wohl auch Erwachsene auf Sitzen, die gewöhnlich die Gestalt von Pferden oder Wagen haben, zur Ergötzung im Kreise herumgedreht werden, einen Brâter, und denkt dabei zunächst an den Huetbrâter in der Küche«[115]). Schon dieser Vergleich läfst keinen Zweifel dar-

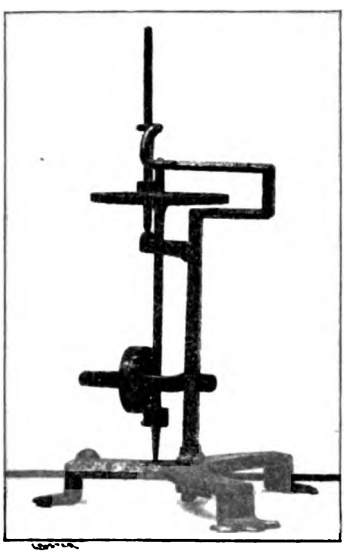


Fig. 62. Windbräter aus dem Puppenhause C.

über, dafs es sich beim Hutbrater um eine Maschine mit einem oberen runden Aufsatz von horizontaler Drehung handeln mufs, und so scheint die Zusammenbringung mit unserem Gerät einleuchtend, sodafs man das Fehlen eines besonderen Artikel »Hutbrater« bei Schmeller nicht mehr allzu schmerzlich empfindet.

Einen Windbräter hatte offenbar auch Jost Amman im Auge bei den zwei schönen Küchenbildern in M. Rumpolts »Ein new Kochbuch« (Frankfurt a. M. 1587), welche Eingang und Schlufs dieses Aufsatzes bilden (vergl. Fig. 43 und 65), nur schade, dafs der Künstler auf Genauigkeit in der Dar-

115) Die Herausgeber berichtigen diese Auffassung dann mit den folgenden Worten: »Indessen rührt diese Benennung wohl daher, dafs in München eine solche Maschine vor andern auf dem sogenannten Prater, einem seit etlichen Jahren zum Vergnügungsorte umgeschaffenen Inselchen der Isar errichtet wurde.

Digitized by Google

stellung des Gerätes hier offenbar wenig Gewicht legte. Das einzige, was man aus den Holzschnitten mit Sicherheit sagen kann, ist das, dafs wir hier einen Bratenwender erblicken, bei dem ein mit Schwungrad versehener Bratspiefs durch einen Treibriemen in Drehung erhalten wird. Dafs die Vorrichtung in Nürnberg zu finden gewesen sei, läfst sich zwar vermuten, ist aber in Rücksicht auf Jost Ammans Lebensgang nicht bestimmt zu behaupten.

Wann diese Windbräter in Deutschland in Gebrauch kamen, entzieht sich bislang meiner Kenntnis. Früher aber wohl als sie sind die Gewichtsbräter (vergl. Fig. 63) aufgekommen. Diese können kaum viel jünger sein als die im Gegensatz zu den Taschenuhren später sogen. »Grofsuhren«, Gewichtsuhren, die vermittelst eines Gewichtes getrieben werden, welches an

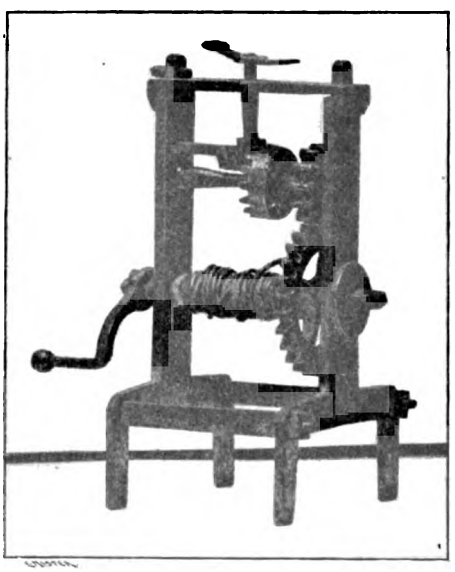


Fig. 63. Gewichtbräter aus dem Puppenhause E.

einem über eine Trommel gewickelten Stricke hängend, durch seinen Zug den Strick langsam abwickelt und so die Trommel in Drehung erhält. Seit Ende des 14. Jahrhunderts wurden diese Uhren in Deutschland allgemeiner üblich, [in Augsburg setzte man z. B. im Jahre 1398 eine solche Uhr auf den kleinen Turm des Rathauses [116])] und da nun das Räderwerk der Bräter dem der einfachen Uhren völlig entspricht, so kann ich nur annehmen, dafs die Uhr direkt zum Bräter umgewandelt wurde, indem man unter Fortlassung von Zeiger und Zifferblatt die Maschine zur Aufnahme des Bratspiefses herrichtete.

Da nun aber das Werk sehr niedrig, nämlich in Herdhöhe aufgestellt werden mufste, so konnte man das Gewicht nicht mehr wie bei der Turmuhr direkt nach unten wirken lassen, sondern man mufste dem Zug-

116) P. v. Stetten, Kunst-, Gewerb- und Handwerks-Geschichte der Reichs-Stadt Augsburg. 1779. I, 183.

Digitized by Google

stricke eine besondere Leitung geben. Zunächst führte man ihn über eine oberhalb des Herdes an dem Rauchmantel angebrachte Holzrolle, und von da mufste er dann so geleitet werden, dafs das Gewicht eine möglichst lange Strecke herunterfallen und demgemäfs den Bräter möglichst lange im Gange erhalten konnte. In dem schon erwähnten Rockenbrunn bei Nürnberg lief der Strick von der Rolle am Herdmantel unter der Decke der Küche her, durch die Küchenwand, über den beträchtlich langen Hausflur hinweg, durch die jenseitige Wand in die Magdkammer und hier erst über eine Rolle zur Erde, wo das Gewicht noch in eine eigens dazu gegrabene Grube herabfiel. In Schlofs Heimendorf leitete man den Strick aus der Küche des ersten Stockwerkes über die Rolle des Herdmantels durch die Decke bis hinauf zur Decke des zweiten Stockwerkes, von hier in das geräumige Treppenhaus, wo das Gewicht zwischen den Stiegen bis zur Sohle des Hauses herab fallen konnte. Der dortige Bräter brauchte nur einmal aufgezogen zu werden, und er war immer noch nicht ganz abgelaufen, wenn der Braten gar war.

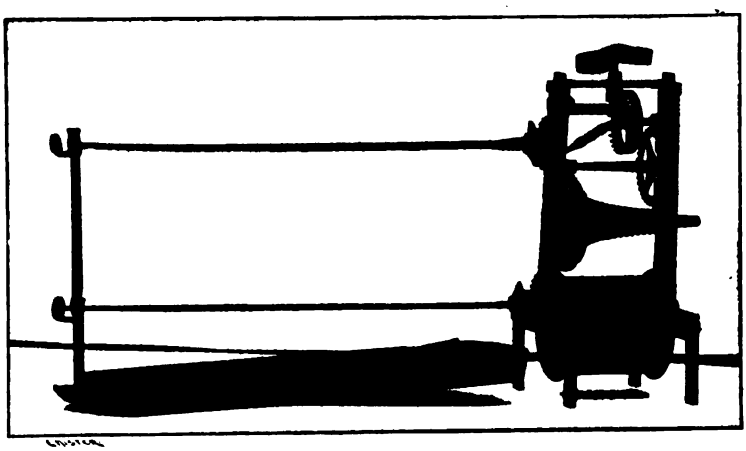


Fig. 64. Federbräter aus dem Puppenhause D.

Jetzt verstehen wir es, weshalb Marperger (S. 686) unter den Herdgeräten neben dem Bräter (lat. automatum, caldarium lebes) auch ein Seil (lat. funis) und eine Rolle (lat. trochlea) aufführt. Alles, was J. R. Bünker (Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien XXV, 129) über den »Prat'lpråta« des Bauernhauses in der Heanzerei mitteilt, entspricht völlig meinen Erfahrungen. Gleich ihm mache ich auch darauf aufmerksam, dafs »der Brater an der Herdsohle befestigt werden konnte, damit das schwere Gewicht nicht die ganze Maschine in die Höhe ziehe. Die vier Beine wurden zu diesem Zwecke mit Dornen, wie das Exemplar unserer »Küche« zeigt, oder mit länglichen Schlitzen, wie bei Bünker a. a. O., versehen.

Diese Befestigung war aber natürlich nur bei dem Gewichtbräter nötig, wenn sie auch bei dem Federbräter sich findet, wie z. B. an dem genannten Exemplar der Museumsküche, so beweist das nur, dafs sie von dem älteren Gewichtbräter her als nutzlose Erbschaft durch den Federbräter übernommen

Digitized by Google

ist. Letzterer (vgl. Fig. 64) wird durch eine Feder getrieben. Dieselbe ist in die untere Trommel eingespannt und wird dadurch aufgezogen, daſs man einen an der Trommel befestigten nnd über ihn gewickelten Strick auf die darüber befindliche Rolle wickelt. Die Drehkurbel, aus Fig. 62 ersichtlich, fehlt bei dem Stücke von D. Ebenso ist dort ein groſses Zahnrad abgebrochen, welches an der Bratspieſsseite des Bräters die zur Befestigung des Bratspieſses vorstehenden Patrizen mit den kleinen Zahnrädchen in Drehung versetzt. Trotz dieser mangelhaften Erhaltung glaubte ich doch, das Stück zur Abbildung wählen zu sollen, weil daraus der ganze Aufbau sehr deutlich klar wird, und weil mit ihm die merkwürdige zum Bratspieſshalter adaptierte Träufelpfanne verbunden ist, ein wie es scheint seltenes Gerät, welches meines Wissens der modernen Hausforschung hier zum erstenmale begegnet.

Der Bräter von D. ist auch insofern der bestausgestattete, den ich kennen lernte, weil zu ihm noch ein kastenartiger Holzmantel gehört, der zum Schutz über ihn gestülpt wird, überall geschlossen, nur an einer Seite mit zwei Löchern zum Durchstecken der Bratspieſse versehen. Die äuſseren Wände sind mit aufgemalten Küchenszenen einfacher Art verziert.

Zugbräter finden sich bei A., B., F. und E., Federbräter bei D., in der Küche des Museums und abgebildet in Fig. 2. Für Nürnberg sind also diese beiden Arten, die uns auch bei Schmeller begegneten, bezeugt. Schon früher finde ich im Jahre 1703 bei der Nürnbergischen Haushalterin S. 202 folgende Stelle: »*Das Eiserne Kuchen-Geräthe ebenfalls zu benennen, sind selbiges die Bräter oder Bratenwender, und entweder hier zu Land Feder Bräter, oder Zug- und Gewicht-Bräter, samt denen dazu gehörigen, wie auch allerley Arten von Hand-Spiſsen also genannt, weil man sie mit der Hand umdrehet; theils Orten werden auch die Bräter von Hunden umgetrieben.*« Diese Stelle bezeugt also für Nürnberg ebenfalls sowohl den Zug- wie den Federbräter. Die schon anderweitig erwähnte Stelle bei Comenius, Orbis pictus II, 132 zeigt auf dem zu der Angabe: »*Bräter, Bratenwender, Automatum, Rotatum instrumentum versando veru. Veru automatum, ein Bräter*« zugehörenden Holzschnitte einen Zugbräter. Wo mir aber davor der Bräter in Nürnberg begegnet ist, läſst sich nicht mehr erkennen, um welche Art es sich handelt. In Tuchers Haushaltungsbuch begegnet das Gerät an drei von A. Schultz miſsverstandenen Stellen[117]): im Jahre 1512 schreibt Tucher (S. 95): *Item adi 9. novembris mit dem Jacob Pülman abgerechnet und ime fur eczlich claine arbeit und alle ding beczalt und fur den pratter czu pessern alles 2 ℔ 28 ₰.*« Dieser Bräter war jedenfalls schon mehrere Jahre in Gebrauch, denn bereits im August des folgenden Jahres muſste er durch einen neuen ersetzt werden: »*Item adi 13. augusto (A°. 1513) dem Heiſs schlosser fur 2 new pratter ein in gartten, den andern hereins ins hauſs, dafur 1 alten pratter geben darczu par beczalt 3 fl.*« Erst vier Jahre später erscheint das Gerät dann wieder unter den häuslichen Ausgaben: »*Item adi 11 luio (A°. 1517) dem N. Hewsz schlosser . . . vom pratter czu pessern 25 ₰*« und wir dürfen

117) Schultz, a. a. O. S. 115. Anm. 3. meint, es handle sich um Bratspieſse.

Digitized by Google

wohl daraus schliefsen, dafs der neue Brater jene Zeit über im Betriebe geblieben war, ehe wieder eine Besserung notwendig wurde. Aus dieser langjährigen Benützbarkeit und aus der ganzen Art, wie Tucher von dem Bräter als einem offenbar allbekannten Gerät spricht, schliefslich auch aus der Thatsache, dafs bereits i. J. 1513 der Schlosser, nicht etwa der Uhrmacher, den Bräter herstellte, scheint mir klar erwiesen, dafs das Gerät in Nürnberg schon im 15. Jahrhundert sich eingebürgert hat. Demnach ist es in Deutschland älter als in Frankreich, wenn anders Havard Recht behält, der sein Aufkommen in Frankreich erst im 16. Jahrhundert ansetzt. Dafs es freilich weder bei Du Cange, noch bei Diefenbach erwähnt ist, kann bei seinem verhältnismäfsig späten Erscheinen nicht Wunder nehmen.

Einen modernen durch Elektrizität getriebenen Bräter konnte ich jüngst in einer Nürnberger Gasthausküche betrachten, und auch mit Gas getriebene Windbräter sind dem modernen Techniker nichts unbekanntes. —

In den vorstehenden Ausführungen glaube ich die Herdgeräte, soweit sie wenigstens für Nürnberg in Betracht kommen, in lückenloser Reihenfolge zusammengestellt zu haben. Ihre technische Herstellung und ihren Gebrauch im häuslichen Leben habe ich nach den mir bekannten Quellen zu schildern versucht, und jeder moderne Mensch wird der Meinung sein, dafs damit alle ihre für uns interessanten Beziehungen erschöpft seien. Dennoch haben wir ein Gebiet, in dem sie ebenfalls eine nicht unbedeutende Rolle spielten, fast noch gar nicht berührt. Denn mehr als im 20. Jahrhundert hatten die Menschen in vergangenen Tagen ein, fast möchte ich sagen, persönliches Verhältnis zu ihrem Hausgerät, insofern dasselbe nicht nur dem täglichen Gebrauche diente, sondern auch vielfach zum Träger mannigfaltiger Glaubensbeziehungen geworden war. Also auch in mythologischer Hinsicht bietet die Betrachtung der Herdgeräte übergenug des Interessanten. Leider aber bin ich zur Zeit aufser Stande, in dieser Beziehung eine auch nur einigermafsen befriedigende Zusammenstellung zu geben, und wenn ich im folgenden einige Bemerkungen darüber wage, so bitte ich dieselben nur als einen Nachtrag zu dem aufzufassen, was E. H. Meyer, Deutsche Volkskunde (Strafsburg 1898) S. 67 ff. und Meringer a. a. O. XXI, 147 ff. bereits über diesen Gegenstand dargeboten haben.

Über die mythologischen Beziehungen des Herdes sind schon in den einleitenden Bemerkungen einige Worte gesagt. Als vorbedeutend beachtete man, wie das Feuer des Herdes brennt.[118]) Der Herd ist der Sitz der Geister.[119]) Demgemäfs haben besonders die Hexen nahe Beziehungen zu ihm. Jedermann weifs, dafs der Hexenritt durch den Schornstein führt, wobei u. a. der Besen, der Feuerhaken oder auch die Ofengabel als Reitpferd dienen.[120]) Auch noch in anderer Beziehung gebrauchen die Hexen das letztgenannte Gerät: »die Ofengabel

118) Paul, Grundr. [2] III, 404.
119) Ibid. 403. Wuttke, Aberglauben § 170 ff.; § 260 ff.
120) Paul, Grundr. [2] III, 278. Grimm W. B. VII, 1159.

Digitized by Google

soll man nicht im Ofen lassen, sonst können die Hexen täglich einen Ortsthaler aus selbigem Hause holen.«[121]) Ebenso berichtet Grimm W. B. II, 1381; im Anschluſs an Panzers »Bairische Sagen« über den Dreifuſs als Hexeninstrument: »Der Aberglaube unserer Zeit bringt den Dreifuſs, wie den Drudenfuſs in Verbindung mit den Hexen. Wenn eine Krankheit unter den Gänsen ausbricht, brät man eine kranke Gans lebendig auf einem Dreifuſs, weil die Hexe, welche die Krankheit veranlaſst hat, solche Schmerzen erleidet, als ob sie selbst im Feuer läge.« In diesem Zusammenhange darf ich ferner die Verwendung des Kesselhakens beim zauberhaften Heilverfahren gegen die Pest nicht unerwähnt lassen, die wir (vergl. Grimm, Mythol. [4] II, 993) aus dem Munde des Geistes der Pestkrankheit selbst vernehmen: »Der Pest gab im ein Lehr, er solt . . . sich nackend ausziehen und überal kein Kleid an seinem Leibe haben, und sol sein Kesselhaken nehmen, forne aus seim Haus ausgehen mit der Sonnen umb sein Hof erumb laufen, den solte er unter der thürschwelle vergraben.« Grimm bemerkt dazu: »Das Wegschaffen des Kesselhakens vom Herde scheint Auflassung des Hauses auszudrücken. . . Wie der abtretende, ausziehende Eigenthümer symbolisch »*das haal auf dem herde nieder schürzet,*« so muſs es der neue Besitzergreifer »*aufschürzen.*«

Das Museum besitzt ein handschriftliches Kunst- und Zauberbuch des 17. Jahrh. (Hs. 41, 125. 4°. 486 Seiten), dessen 11. Kapitel »von Hexen und Bezauberungen« handelt, gegen die 11 verschiedene Gegenmittel und Rezepte mitgeteilt werden. In denselben nun spielt nicht nur das Kochen, Braten oder Verbrennen von allerhand unerquicklichen Sachen eine groſse Rolle, sondern auch Herd und Herdgerät werden selbst als wichtige Hilfsmittel dabei benützt. Die drei hauptsächlich dahingehörenden Abschnitte teile ich im folgenden mit.

(Nr. 2. S. 213.) »Dehme, wer bezaubert ist, zu helffen. Der nehme ein Schweins Blaase, thue darein des patienten Urin, undt laſse den Halſs der Blaasen unterwerts zue gebunden hengen undt befestige sie oben mit einem Fahdem undt henge sie in einem Camin, dar viel rauches ist, und laſs sie also hengen und allgemehlig alſs dieſs mit einander vertrucknet, so vergehet die Zauberey undt wirt allgemehlig beſser. . . .« (Folgen besondere Vorschriften wegen der Schweinsblase).

(Nr. 9. S. 224.) »Ein ander wiszenschafft, das keine Hexe auſs dem Hauſse gehen kan. So gehe hin still schweigens, undt henge den keſselhaken über den Feur 3 Haken höher auf, alſs er zueuohr gehenget hat, darnach so nimb ein Kreutzseſsling, unndt stich den vnter die Schwellen deſs Hauſses, da die Hexe wiederumb auſs gehen muſs, vnndt fürs dritte, so lege Ihr gleichfals, doch stillschweigens der Hexen, das sie es nicht gewar werde, hinten auff den Rogk, recht vnter den Wammeſs 3. Heuflein salz, vnndt laſs die liegen. Vnndt wan dieses geschehen, ists der Hexe vnmüglich auſs dem Hauſse zue gehen, wans ihr auch den Halſs kosten solte. Eſs sei dan daſs der Keſsell Hake wieder hervnter, der Kreutz Sechſsling vnter der Schwellen

121) Grimm W. B. VII, 1159.

Digitized by Google

weg genommen, vnndt das saltz der Hexen vom Leibe abgeschlagen werde, wie Ichfs selbst probiret habe.

Etzliche andere setzen einen neuwen Besemb achter die thüer, das es die Hexen nicht gewahr werden, vnndt halten auch gewifs dafür, dafs Sie alfs dan nicht können aufs dem Haufse gehen, man nehme dan den besem wieder wegk.«

(Nr. 10. S. 226.) »Wie die Hexen mit Mefseren, da einer mitt gegefsen hat, den Menschen vergehen lafsen. Sie nehmen des Menschen mefser, welchen Sie bezaubern willen, undt stechen dafselbige Mefser in einen Camin, da viel Rauches täglich ist, So sol der Mensche vergehen, vnndt vertrucknen, wie der tag, undt endtlich schwintsuchtig werden, Darumb soll einer sein mefser Woll in acht nehmen, Diefs habe ich von Hexen bekennen gehöret, datz Sie es guthwillig auszgesaeget ohne Tortur.«

Dafs man sich gegen solch unheimliches Wesen zu schützen suchte, ist selbstverständlich, und ich möchte es dazu in unmittelbaren, gegensätzlichen Zusammenhang bringen, wenn die verschiedenen Herdgeräte mit christlichen Emblemen geschmückt erscheinen. Unzweifelhaft ist hier meines Erachtens der in Fig. 30 dargestellte Kesselhaken zu nennen, denn die auf demselben dargestellte Frau mit dem Kinde auf dem Arme halte ich für nichts anderes als für Maria mit dem Jesusknaben. Ebenso mache ich auf das an dem Regensburger steinernen Bratspiefslager (Fig. 45) eingedrückte Kreuz aufmerksam. In diesen Verzierungen sehe ich eine Art Anrufung des göttlichen Schutzes gegen Hexenspuk und Zauberwesen, zu dem Herd und Herdgerät gebraucht werden können, und für das sie durch christliche Zeichen unbenützbar gemacht werden sollen. —

* * *

Wir sind am Ende. Wenn ich in diesen Aufsätzen mich trotz der Überschrift nicht nur auf Nürnberger Verhältnisse beschränkte, so hoffe ich damit nicht allzuschwer gefehlt zu haben. Allein ich wollte mich bei der Wahl des Titels lieber dem Vorwurfe aussetzen, die selbst gesteckten Grenzen überschritten zu haben, als dafs ich in den Fehler so vieler moderner Gelehrten verfiele, die mit laut schreiendem Titel mehr versprechen als sie halten wollen oder können. Dazu kommt, dafs man über — lokale oder zeitliche — Erscheinungen auf einem bestimmten Gebiete nicht wohl reden kann, so lange nicht die Grundlagen im allgemeinen geklärt sind. Die deutschen Hausalterthümer sind aber in so vielfacher Beziehung noch von wissenschaftlicher Erforschung unberührt geblieben, dafs bei den meisten von uns besprochenen Geräten ein Eingehen auf ihre allgemeine Entwicklung unvermeidlich erschien. Sollte es mir gelungen sein, zu zeigen, dafs auch die Behandlung solch geringfügiger Gebrauchsstücke wie der Herdgeräte nicht ohne Interesse ist, so würde es mich freuen, damit zugleich auch der Anerkennung der deutschen Altertumswissenschaft als solcher ein wenig gedient zu haben. Wo aber in meinen Darstellungen sich noch Lücken ergeben haben, da kann ich nur an alle, die es angeht, die Bitte richten, selbst mit-

Digitized by Google

zuarbeiten oder wenigstens mich durch gütige Mitteilungen zu unterstützen. Ich werde dieselben gern und dankbarst am rechten Orte verwenden. Ohne die thatkräftige Unterstützung der Lokalforschung läfst sich eben deutsche Archäologie nicht betreiben, und jeder Mitarbeiter ist hier sehr willkommen ebenso wie bei der deutschen Volkskunde, ohne welche die deutsche Altertumswissenschaft überhaupt nicht zu denken ist.

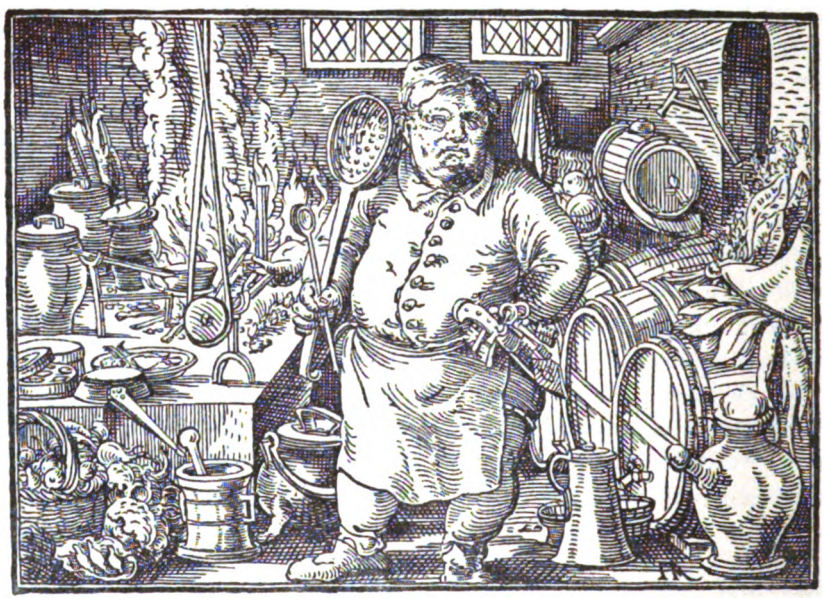


Fig. 65. Jost Amman, Küchenscene. ca. 1587.

Digitized by Google

Zierleiste von Virgil Solis.

AUGSBURGER MINIATUREN VOM ENDE DES 15. JAHRHUNDERTS IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON Dr. E. W. BREDT.

Mit einer Lichtdrucktafel.

Im ersten Bande unseres Anzeigers für Kunde der deutschen Vorzeit (1853 Spalte 34 u. 59) wurden unter der Aufschrift »Miniaturen des Johannes Gutlinger von 1487« zehn reich illuminierte Blätter eines lateinischen Plenars ausführlich besprochen. (Min. des G.N.M. 1—10).

Der damaligen landschaftlichen Bestimmung ist noch heute zuzustimmen, die Jahreszahl der Fertigstellung ist aber 1489 statt 1487 zu lesen. Die Fehler sind heute unschwer festzustellen. Jedenfalls verführt uns heute keineswegs mehr der Wunsch, in diesen Miniaturen die Arbeit des Mitgliedes einer bekannten Augsburger Künstlerfamilie zu finden, überdies dürfte eine ausführlichere Kennzeichnung und Kritik der Blätter der Erfüllung des anderen schon damals ausgesprochenen Wunsches dienen können: dafs nämlich noch andere Werke dieses Miniators, insbesondere andere Blätter dieses Plenars gefunden werden möchten.

Die Mafse der sehr wenig, fast nur der Breite nach beschnittenen Pergamentblätter sind folgende: Höhe 35 cm, Breite 25—26 cm. Höhe der Kolumnen 24 cm., Breite 8 cm. Der untere Rand der Seiten ist meist mehr als doppelt (7 cm) so breit als der obere (2—3 cm). Der Raum zwischen den beiden Kolumnen ist 2 cm breit. Von den äufseren Rändern ist der eine meist etwa 3 der andere etwa 5 cm breit.

Die Randarabesken sind grofs aber ohne Schwere angelegt. Die Formen der etwa akanthusartigen Blätter sind weder architektonisch noch naturalistisch aufgefafst. Weit seltener erinnert ihre leichte Stilisierung an gotische Krabben als dies z. B. in schwäbisch-rheinischen oder böhmischen Miniaturen der Fall ist. Die ganze Art der Illuminierung ist ohne weiteres bezeichnend für den Augsburger Geschmack der beiden letzten Dezennien des 15. Jahrhunderts. Dasselbe gilt von den Initialen. Sie sind alle quadratisch von mehrfach profilierten Rahmen, die meist aus acht abwechselnd gleichfarbigen Stücken zusammengesetzt erscheinen, eingefafst. In den goldenen Feldern der Randflächen und Initialen finden sich vielfach mittels Stempeln eingedrückte kleine Ornamente. Sechsblättrige Vergifsmeinnichtartige Blumensterne von ca. 4 mm

Digitized by Google

Durchmesser, herzförmige Blätter von etwa 5 mm, Eicheln von derselben Länge, sechseckige Sterne von 4 mm Durchmesser, wellenförmig gelegte zierliche Blätter von 8 mm im Längsdurchschnitte, finden sich hier wie in anderen Miniaturen von zweifellos Augsburger Herkunft[1]). Diese Ornamentstempel waren jedenfalls in Augsburg, besonders im Kloster St. Ulrich & Afra, das sich so früh eine eigene Druckerei anlegte, beliebt und sie mögen in vielen Fällen zur Bestimmung von Augsburger Miniaturen dienen. — Augsburgisch ist auch die Unimalerei, die in den Buchstabengerippen fast ausnahmslos sich findet.

Völlig fremd ist für Augsburger Miniaturen die Contourierung und völlige Untermalung der Randflächen, wie dies mehr niederländische Art ist. An solche Vorbilder erinnern hier auch die feinen moosartigen, gern in Gold gemalten Arabesken, während die bunten, vielfach verkreuzten Schnürgeflechte an orientalische Ornamente denken lassen.

Man darf also annehmen, dafs der Miniator durch verschiedene fremde und prächtige Vorlagen von der typisch ausgeprägten und fein überlegten Augsburger Art etwas abkam. Diese Blätter erinnern deshalb an ein kleines Gebetbuch, das 1498 durch »Leonharthen Schielin der zeit burger zu Augspurg« vollendet wurde[2]). Beide Miniatoren arbeiteten reicher aber auch flüchtiger als dies sonst der Fall in etwa gleichzeitigen kirchlichen Handschriften Augsburgs.

Mehrere Initialbilder des Codex l. M. 23161 stimmen übrigens mit gleichen Darstellungen auf unsern Blättern merkwürdig überein. So das Initialbild auf Blatt 3 (S. Andreas) mit dem dort befindlichen Initial F auf fo. 119. Ebenso könnte das Initialbild auf Blatt 4 als Nachbild von jenem auf fo. 475 angesehen werden. Ganz unmöglich wäre es nicht, dafs beide Arbeiten wegen des kennzeichnenden Mangels an Strenge, Einfachheit, solider Technik, nach eingehenderem Vergleich dem gleichen Miniator zuzuschreiben sind. Eine ganze Reihe von Einzelheiten weisen auf die Herkunft unserer Blätter aus Augsburg noch näher hin. Auf Blatt 7 ist zufällig das Initialbild der hl. Afra, der Schutzheiligen von Augsburg. Blatt 4 ziert ein Initialbild mit dem hl. Simpertus, dem Bischof von Augsburg, dessen Gebeine 1494 im Dome gefunden wurden.

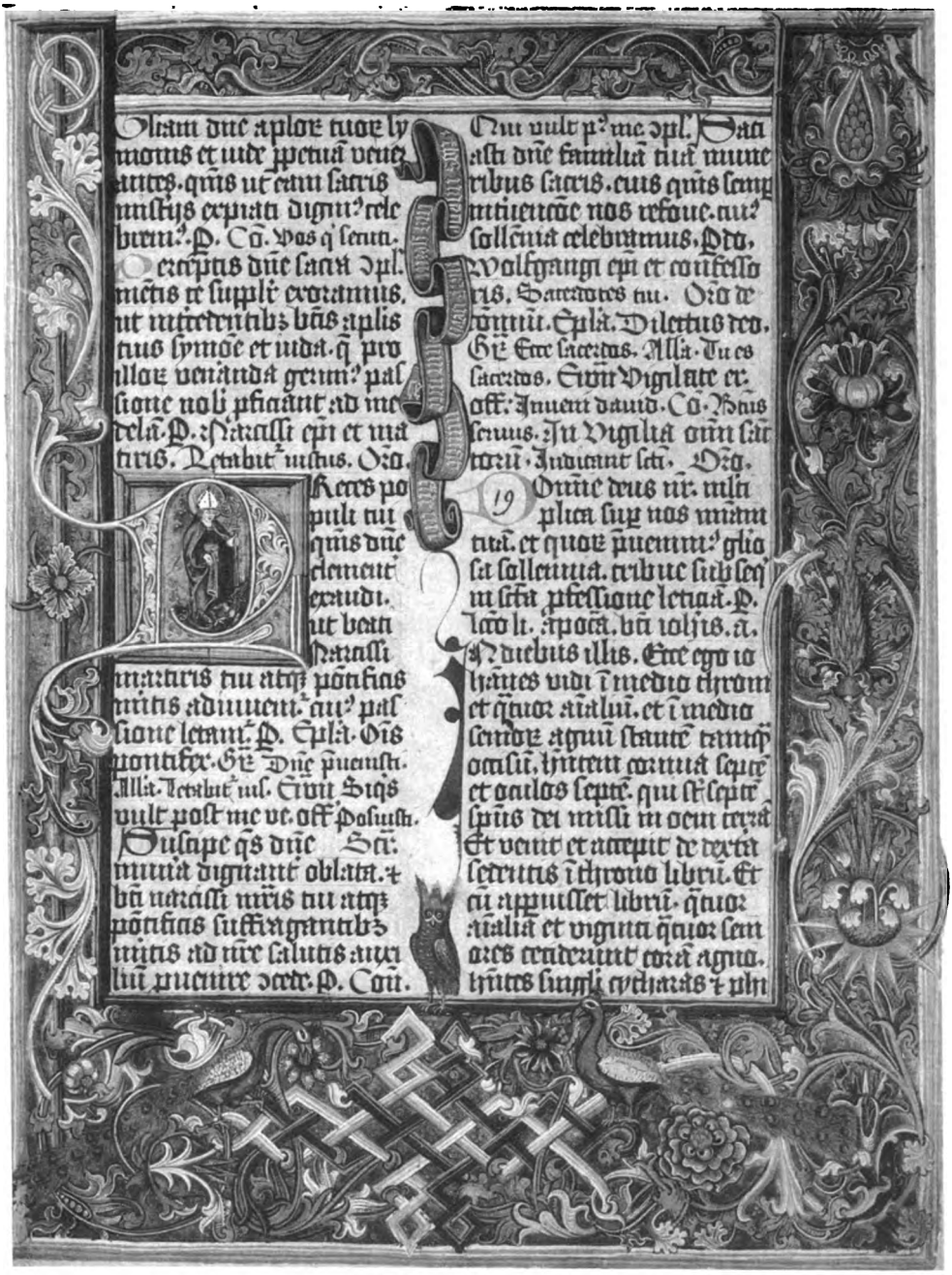
Weshalb aber wurden 1853 diese Miniaturen sofort einem noch heute unbekannten Augsburger Maler Johannes Gutlinger (Giltlinger) zugeschrieben?

Auf Blatt 1 (das ausnahmsweise nur rot in rot auf Goldgrund illuminiert) finden sich auf einem blumenkelchartig verschlungenen Bande Initialen, Namen und Zahlen. Auf der dunkleren Seite steht C W 1489, auf der helleren Johan≳nes Giltlinger ate. Aufsels las: 1487 und Gutlinger. Die Abbreviatur glaubte er als fecit lesen zu dürfen. Die erste Silbe des Familiennamens läfst beide Lesarten zu, die Jahreszahl kann nur 1489 bedeuten. Die Abbreviatur ist für abate zu lesen — actum wäre wenigstens befremdlich.

1) C. l. m. 4102, 4301/3, 4306, 23161 u. v. a.

2) cf. Studien zur Deutschen Kunstgeschichte, Heft 25.

Digitized by Google



Blatt aus einem Augsburger Plenar von 1489.
Germanisches Nationalmuseum. Min. No. 5.

Digitized by Google

Digitized by Google

Während Aufseſs bei Gutlinger sofort an die Familie des Gumpolt Giltlinger dachte, erklärt er die Initialen C. W. überhaupt nicht.

Ohne Weiteres halte ich, da sich ja viel häufiger der Besteller als der Verfertiger der Handschriften genannt findet, den Namen Johannes Giltlinger für den des von 1482—1494 regierenden Abtes, die Initialien C. W. aber für die Zeichen des Schreibers oder Miniators. Diese Initialien kommen nochmals auf Blatt 2 vor. Auf dem Rande desselben ist ein eingerahmtes Bild Christi (Schweiſstuch der Veronica?) gelb auf schwarzem Grunde gemalt. In Majuskeln steht oben neben dem Christuskopf I. B. In zweiter Reihe rechts und links neben dem Kopfe C. W. Über dem Kopfe 1489. — Aufseſs las die Jahreszahl, die sicher die Entstehung des Codex angibt, auch hier 1487. Die Buchstaben las er J. G. und C. W. J. G. könnte wohl niemand anders als Johannes Giltlinger bedeuten, während ich für die Initialen I. B. leider keine Erklärung vorläufig zu geben weiſs. In C. W. erkenne ich dagegen hier die Initialen des Schreibers oder Miniators, der kein anderer sein dürfte als der Klosterbruder von St. Ulrich & Afra: Conrad Wagner.

Dieser Conrad Wagner wird in seines Confraters Wittwers, kunstgeschichtlich äuſserst ergiebigem Catalogus Abbatum SS. Udalrici et Afrae Augustensis [3]) mehrfach erwähnt. Er berichtet (Steichele pag. 302), daſs fr. Leonhard Wagner 1479—1480 ein Missale schrieb: »Et illud Missale illuminavit et corporavit preciose fr. Conradus Wagner professus huius loci nacione de Ellingen prope Weyssenburg versus Neurenberga. Similiter alios libros plures sc. Breviaria, Diurnalia ac Missale Domini Johannis de Giltlingen abbatis nostri illuminavit et corporavit. Fuit enim in illa arte preciosus ac peritus.« Conrad Wagner ist übrigens kein leiblicher Bruder des als »Optimus scriptor« als »scriba incomparabilis« [4]) gerühmten Leonhard Wagner alias Wirstlin, von dem z. B. jenes groſse Psalterium (jetzt Augsburg Cod. in Fo. 49a) geschrieben wurde.

Über eine groſse Arbeit des Conrad Wagner — der gar einmal percelebris pictor genannt wird, berichtet Wittwer (Steichele pag. 353) ausführlich. Danach begann Leonhard Wagner 1489 ein groſses Graduale zu schreiben, das er nach Palmarum 1490 beendete. Dieses Graduale »illuminierte« wiederum fr. Conrad Wagner »pulchre ac preciose diversis picturis et ymaginibus in locis eiusdem libri convenientibus et figuris aptis ad festa Christi b. Virginis et aliorum sanctorum per circulum anni.«

Obwohl die Blätter unseres fragmentierten Codex ohne Noten und nicht zum eigentlichen Graduale gehört haben, so darf doch angenommen werden, zumal im Bericht Wittwers zu gleicher Zeit keiner ähnlich groſsen Arbeit, wie sie diese Blätter andeuten, Erwähnung geschieht, daſs sie zu dem hier ausführlich erwähnten, von fr. Conrad illuminierten Codex gehören. Keinesfalls hätte der Chronist, der so eifrig über alle künstlerischen Arbeiten des

3) Abgedruckt in Steicheles Archiv für die Geschichte des Bistums Augsburgs III. Band.

4) Wittwer zählt einmal die von ihm erfundenen 100 verschiedenen Schriftarten auf. cf. Khamm, Hierarch. Aug. III. 293 (1793).

Digitized by Google

Klosters und des Domes berichtet, vergessen, die Fertigstellung eines Codex in der Art dieser Blätter zu erwähnen, ganz abgesehen davon, dafs dem Conrad Wagner keine Zeit geblieben wäre, neben der von Wittwer erwähnten Arbeit eine zweite, gewifs gleich grofse zu vollenden. Zwischen 1489 und 1490 müssen aber diese Blätter entstanden sein. Dem scheint zwar eine Inschrift auf Blatt 5 zu widersprechen. Dort steht als Umschrift eines siegelartigen Medaillonstückes (Knappes Brustbild eines Kindes) »Anno Domini Millesimo CCCC oct ^{0}.«

Aufsefs hätte hier wohl lieber die Jahreszahl in 1487 ergänzt, denn er meinte »das Übrige habe der Mangel an Raum nicht erlaubt, hinzuzufügen«. Wenn ich 1490 statt 1480 lesen möchte, so geschieht es nur insofern in Übereinstimmung mit Aufsefs, als 1480 keine auf den Codex bezughabende Zahl sein kann. Entweder war unser Miniator so in seine Arbeit vertieft, dafs er gedankenloser Weise das letztverflossene Dezennium angab, oder er wufste thatsächlich nicht, wie Aufsefs annahm, eine andere Zahl in den gegebenen Raum hineinzucomponieren. So wird durch die Wahl des ersten Jahres eines neuen Decenniums (ein psychologisch leicht erklärlicher Irrtum) die Vollendung des 1489 begonnenen Codex im Jahre 1490 wahrscheinlich, denn unser Blatt 5, mit der Lection für Allerheiligen, bildete eines der letzten des mehr als 210 Blätter zählenden Codex.

Sollte etwa die Jahreszahl 1480 absichtlich und bewufst gewählt worden sein, so ändert dies an dem Datum der Fertigstellung des Codex nichts und wir könnten in dem abgebildeten Medaillon nur die Abbildung einer so umschriebenen Münze sehen.

Nach Stil und Inschriften sind also Ort, Zeit und Miniator der Blätter genug bestimmt. Überdies findet sich auf Blatt 7 das Wappen des Stifters der Reichsabtei von St. Ulrich & Afra in Augsburg.

Eine als Gegenstück gemalte Steinmetzzeichenartige Figur auf weifsem Wappenschilde habe ich nicht bestimmen können. Es stellt ein gleichschenkliges, spitzwinkliges Dreieck dar, dessen untere kurze (Basis-) Seite nach rechts um etwa die Hälfte verlängert ist und rechtwinklig nach unten abbiegt. — Unerklärt bleiben auch die im Buchstabengestell des Initialbildes S (Bl. 9) in Gold gezeichneten Majuskeln M H und E G. Die Initialien M H und I. M H finden sich im Cod. lat. Mon. 4302 der 1459 in Augsburg illuminiert wurde, dieselben Initialen finden sich in einem von Chytil 1896 publizierten Tafelwerk böhmischer Miniaturen (Auf e. Miniatur von 1517)[5]). In keinem Falle scheinen diese Initialen den Miniator oder Schreiber anzudeuten, wenigstens habe ich in den von Wittwer und Anderen gelegentlich aufgeführten Listen der Mönche von St. Ulrich & Afra keinen Namen, dem diese Initialen zukommen könnten, aufgefunden.

Als sicher bleibt, dafs diese Blätter einem im Kloster St. Ulrich & Afra unter Abt Johannes von Giltlingen von Conrad Wagner 1489/1490 illuminierten Codex entstammen.

5) Die Initialen M. J. A. S. kommen im C. l. m. 18075 vor. Cf. Richl, Studien p. 91, Anm.

Digitized by Google

An die noch nicht näher erörterten Initialien J. B. sind hier einige Bemerkungen zu knüpfen, da sich im Germanischen Museum ein ganz prächtig illuminiertes und kostbar eingebundenes Lectionar (3135b) befindet, in dem ich ohne Weiteres die Art und Hand des Augsburger Meisters Jörg Beck erkenne. Diese Zuweisung stützt sich auf genauen stilistischen Vergleich mit den, in den Studien zur Deutschen Kunstgeschichte Heft 25, eingehend gekennzeichneten Arbeiten desselben Meisters und seines Sohnes vom Jahre 1495. Es genüge hier nur der Hinweis auf Einiges, was diese Miniaturen besonders als Arbeiten des Jörg Beck erkennen läfst.

Abgesehen von den vielen kleinen Federschnörkelchen zwischen den Randverzierungen, die die Entstehung dieser Handschrift nach 1495 vermuten lassen, ist besonders im Randschmuck die feine Verteilung der Mafsen, die Vermeidung aller ausgeprägt grellen oder auch allzuzarter Farben, die unauffällige Belebung der Ranken durch recht lebendig aufgefafste Tiere [6]), für die Art des Georg Beck bezeichnend.

Das einzige, in Augsburger Art umrahmte, Bildinitial des Codex ist ca. 72 × 72 mm grofs. Das Feld ist goldunterlegt und bildet gleichzeitig die Luft der Landschaft. Das Buchstabengestell ist blau gemalt. Das Bild »Christi Geburt« ist in dieses Gestell gut hineincomponiert. Das verstand J. B. immer gut. Die satten Farben, die weite Landschaft mit dem See und den Gebäuden an seinem Ufer, die hell von der Sonne beschienenen Hügel mit den gelben Wiesen und dem grünen Gebüsch, den in der Ferne blau erscheinenden Alpen, alles kennzeichnet die Art, wie J. Beck die Landschaft liebt und sieht, und wie sie uns in dem Psalterium in Augsburg und München besonders vertraut wird. Auch Einzelheiten sprechen durchaus für ihn. So der minutiös gemalte Hirt mit seiner Schafheerde auf dem Hügel, der liebevoll gemalte, aber von allen Kleinlichkeiten freie Vorder- und Mittelgrund der Landschaft. Wie auf fo. 152b des Augsburger Codex trägt auch auf unserem einzigen Initialbild der Geburt des Herrn Maria ein brokatenes Kleid unter dem ruhig fallenden Mantel. Ihr blondes Haar fliefst auch hier leicht an den Schläfen vorbei und — wie wiederholt in den entsprechenden Bildern des Beck — hält Joseph eine brennende, abtröpfelnde Kerze in der einen Hand, während er mit der anderen die Flamme schützt und ihr Licht auf des Kindes umstrahlten Leib zurückwirft.

Die Arbeit des Georg Beck steht weit über der des Conrad Wagner. Jedenfalls ist in den zehn Blättern, die dem letzteren zuzuschreiben sind, keine Miniatur von jenem. Die Initialen I. B. als die Initialen Jörg Becks zu lesen geht also nur an, falls man annehmen wollte, Conrad Wagner habe J. B. mehr oder weniger als seinen Meister anerkennen wollen, der ihm wohl auch bei der grofsen Arbeit geholfen haben könnte.

So wertvoll für die Geschichte der oberdeutschen, insbesondere der Augsburger Miniaturmalerei des 15. Jahrhunderts die Arbeiten der beiden Miniatoren sind, so dürfen wir doch heute unser Urteil über jeden Einzelnen

6) Den lagernden Hirsch vgl. mit Schongauer B. 94.

Digitized by Google

derselben gerade in Gegensatz bringen zu jenem, das ihnen bei Lebzeiten geworden.

Wenn für Bruder Wilhelm Wittwer der Miniator Georg Beck nur ein »quidam layicus« war, so erscheint uns Frater Conrad Wagner auch wenn heute erst seine Initialen erkannt wurden, trotz seiner prächtigen, aber durchaus nicht »präcise« gemalten Blätter als Laie im modernen Sinne, als Dilettant, als ein besserer »Herr Quidam«.

Jedenfalls sind die Blätter des Conrad Wagner eine der letzten beredten Zeugen klösterlicher Arbeit, während das Lectionar mit Miniaturen Georg Becks die weit bessere Leistung eines professionellen Miniators und Künstlers darstellt. Nicht der Name Johannes Giltlinger, sondern der Name Georg Beck führt uns in eine hervorragende Künstlerfamilie, und noch erfreulicher wäre es, weitere Arbeiten des Georg Beck, als solche Conrad Wagners zu finden.

Kupferstich von H. S. Beham.

Digitized by Google

FRÄNKISCHE DORFORDNUNGEN.

MITGETEILT VON Dr. HEINRICH HEERWAGEN.

Weistum des Marktes Bruck bei Erlangen [1]).

(Ende des 15. Jahrh.)

NVn Volgt her nach wie man dyz recht besetzen soll Vnd jn waserley gestalt man sich gepräuchen soll da mit dem alten her kummen genung geschee.

NEmlich jst zu mercken erstlich wer der richter sein soll an disem rechte. —

Item man soll nemen nymant anders dann einen auſs den gotzhauſspflegern zu der zeyt sand peters [2]) der soll zu richten gesagt sein an wider red.

Vnd wie der richter sich halten soll mit sampt seinen schoppffen das Volgt her nach klerlichen. —

NVn jst zu mercken, so man ein recht tag halten will.

Das soll gescheen jn einer gewonheyt vnd gewonlicher stuben jn bruck vnd wol geraümig da mit yder man zu mag horen an geyrt der schoppffen vnd des richters.

So nun der richter mit sampt sein schoppffen jn dem ring sein nyder gesessen.

So soll der richter sein stab jn die hendt entpfangen.

ZV dem andern jst zu mercken wie die schoppffen ernennt sollen werden.

Item so man die schoppffen alle zwelff zu der pfar bruck gehaben mag so jst [nit] [3]) nott das man auſs andernn gerichten dar zu fleissig pitte.

Het man aber mangel der schoppffenn Oder ob man hefftig hendel zu thun hett | so mag man woll auſs bey ligenden gerichten etlich schoppffen dar zu gar fleissiglichen beruffen vnd pitten.

In bruck soll man nemen

Drey margräfisch

Drey nurmbergerisch.

---

1) German. Museum Pap.-Hs. 31,253. Depositum der Kirchenverwaltung Mkt. Bruck. 12 Bl. kl. 4.

2) Die Kirche zu Bruck ist St. Peter (Würfels Diptycha) oder vielmehr den beiden Aposteln Peter und Paul — 29. Juni — geweiht. Eine Geschichte der Pfarrei steht noch aus. Vgl. indes Pickel in Kolde's Beiträgen zur bayer. Kirchengeschichte IV. 1898. S. 230.

3) im Original nachträglich eingefügt.

Digitized by Google

Zu elterſsdorff Drey man.

Zu dennelo[4]) Drey man.

Also hat man zwelff schoppffen berufft als wie vor alter her jst kummenn.

Der richter soll sprechen Zu einem yetlichen schoppffen jnbesunderheyt wer der wer der vor mals zu dem rechten nye nit gelobt het der rür noch mals an disen stab Auff das er dar mit anzeyg als ein geschworner zu rechten.

Der richter sol weyter sprechen vnd sagen jn der gemeyn

Ab[5]) yemant gebrechens het der an dysem gericht zu rechten het es wer an dem richter oder an den schoppffen der mag sich solchs laſsen horen.

Dar nach soll der richter beschlissen seine wort vnd sprechen

Alle die an disem gericht zu rechten haben es wer kleger oder antt-worter Vnd nach gerichtz ordnung jn freuel stroff oder anders erkent worden das sie solchs an alle Verzüg vnd wider sprechung bezalnn theten.

Vnd der solchem nach kumen wolt der rür an disen gericht stab.

Vnd wie solche Verlustung geschee oder werde das soll taxirt werden durch das gericht.

Avch jst zu wissen das dise arme lewt hinter keyner anderen herschafft des rechten sollen sein dan hinter disem wirdigen liben heyligen sand peters rechte.

Dar Vmb nach loblichem altem her kumen jst das zu mercken das ein ytlicher wer der sey der ye des rechten begert vnd an disem rechte zu rechten het ein entlichs recht widerfaren soll, an alle weigerung. Schub vnd appel-lation peder parthey zu gut vnd zu Vermeydung grossere kostung.

Vnd wie das gericht zu dem neulichisten jn brauch gehalten ist mit aller seiner zugehorunge Vnd wer zu rechten gehabt habt Vnd was für ein aufs gang genumen hat das findt man klerlich zu endt des puchs hinten dor jnnen geschriben.

Wo dann pede red verhort werden in dem gericht vnd zu recht gesagt wirt.

So soll der richter mit seinem stab Einem ytlichen schoppffen bey seinem tauffnamen vnd zu namen nennen sprechen hanns kopff Ich frag euch des rechten vnd der gleychen nach volgents.

So aber die schoppffen des vrteyls sich bedencken wollen so mögen sie einmütiglich aufs dem ring an ein heymlich ort tretten vnd da das vrteyl beschlissen bey jn.

Nvn so sie die vrteyl gemacht haben Vnd also wider jn dem ring sein gesessen

So soll der richter an heben Vnd ein aufs jn fragen Vnd dar nach die andern all.

Hanns kopff Ich frag euch des bedachten vrteyl oder |

kuntz holtzman Ich frag euch des bedachten vrteyl.

---

4) Tennenlohe.

5) = ob.

Digitized by Google

Vnd also ein nach dem andern zu fragen dar pey sols pleyben wie do gevrteylt sey.

Aber nach dem hanns hilprant des bekennet Allein Lenger frist vnd nachlafsing begeret

Wurd solchs durch die schoppffen von dem rechten genumen vnd freuntlichen getaydingt Da mit yede parthey zu guten friden pleyben.

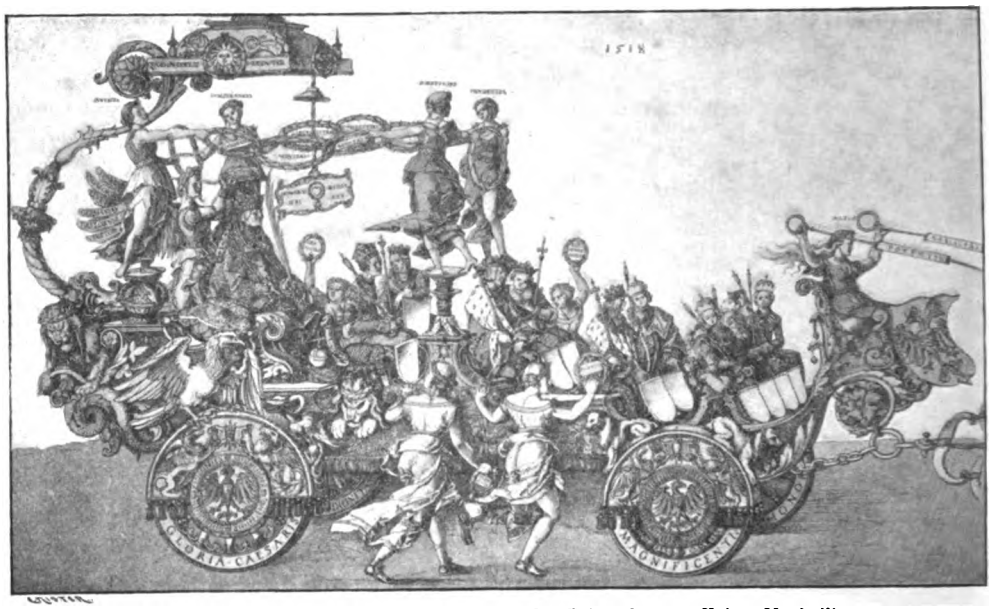
Vnd dem rechten wasen sie nichts pflichtig zu thun.

Hie mit was vollendt dieser recht tag auff zwen tag gehandelt vnd entlichen beschlossen.

Amen. . . . . .

Kupferstich von Hans Brosamer.

Digitized by Google



Letzter Entwurf Dürers vom Jahre 1518 für den Triumphwagen Kaiser Maximilians.
Handzeichnung in der Albertina zu Wien.

ALBRECHT DÜRERS MAXIMILIANSBILDNISSE.

VON DR. HANS STEGMANN.

Mit zwei Tafeln.

Das Mittelalter legte dem getreuen Bildnis des Einzelnen eine verhältnismäfsig geringe Wichtigkeit bei. Die Reihe der eigentlichen Bildnisse, die wir vor dem fünfzehnten Jahrhundert nachzuweisen in der Lage sind, ist daher eine nicht allzugrofse. Selbst die Persönlichkeiten, die wie Päpste und Kaiser durch ihre Stellung unmittelbar Anlafs zur Nachbildung ihrer äufseren Gestalt gaben, sind uns nur in unsicherer, verschwommener Gestalt überkommen. Die Renaissance und die durch sie bedingte höhere Geltung der Persönlichkeit an sich schufen auch hier einen gründlichen Wandel. Wo die Kunst blühte, in Italien und den burgundisch-flandrischen Niederlanden, entwickelt sich daher rasch eine blühende Bildniskunst in der ersten Hälfte und um die Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts. Nicht so rasch im eigentlichen Deutschland, wo die Entwickelung der geistigen Renaissancebewegung, ebenso wie die der Kunst in neuen Bahnen erst im letzten Drittel des Jahrhunderts lebhafter einsetzt. So haben wir, von dem Vater Maximilians, abgesehen von seinem Grabdenkmal kein authentisches Bildnis, denn die Abbildungen auf Siegeln und Medaillen u. s. w. können nur in bedingtem Mafse als solche gelten. Maximilian ist der erste Kaiser, der in vollem Sinne als moderner Mensch angesprochen werden kann und hatte als solcher auch in hohem Mafse Interesse für seinen persönlichen Ruhm und für den Vermittler desselben an Zeitgenossen und Nachwelt: das Porträt. Es würde an dieser Stelle zu weit

Digitized by Google

führen, auch nur in kurzem Umrifs die künstlerischen Wiedergaben seiner Persönlichkeit von seiner Jugendzeit bis zum Grabe verfolgen zu wollen; es mag hier nur an die sich mit der Person des Kaisers beschäftigenden Holzschnittfolgen und auf die zahlreichen Porträts seines Hofporträtisten, welchen Ausdruck nach des Malers eigenem Vorgang[1]) mit einiger Beschränkung man wohl gebrauchen kann, B. Strigels, hingewiesen werden. Ein glückliches Geschick hat es gefügt, dafs dieser Kaiser, dessen Persönlichkeit mit die populärste der deutschen Herrscher ist, wenn auch die geschichtliche Beurteilung ihn nicht in die erste Reihe stellen kann, kurz vor Beendigung seiner Laufbahn von der gewaltigsten deutschen Künstlerhand im Bilde wiedergegeben wurde, von Albrecht Dürer.

Freilich existiert, abgesehen von den hier als eigentliche Bildnisse nicht in Betracht kommenden Darstellungen in den Holzschnitten schon ein früheres Porträt des Kaisers Maximilian, nämlich auf dem jetzt in Prag verwahrten sogenannten Rosenkranzfest[2]), welches Dürer bekanntlich 1506 in Venedig malte. Indessen kann, wie ich im Nachfolgenden nachzuweisen suchen werde, hier Dürer nicht als Vorlage eine Bildnisstudie des Kaisers nach dem Leben, sondern nur eine Zeichnung nach dem neuerdings im k. und k. Hofmuseum zu Wien aufgestellten Porträt von dem Mailänder Ambrogio de Predis (abgebildet nebst dem Gegenstück Bianca Maria Sforza in Heyck, Kaiser Maximilian I., S. 71). Diese Zeichnung befindet sich im Berliner Kupferstichkabinet und ist von Lippmann in seiner Publikation der Dürerzeichnungen Bd. I, Tafel 17 mitgeteilt. Dafs Dürer dieselbe für das Bild Maximilians benutzt habe, vermutet schon richtig Thausing, (Dürer, 2. Aufl. II, S. 352) ohne aber das Urbild derselben zu kennen. Die in schwarzer Kreide ausgeführte Zeichnung ist, wie die Lichtdruckreproduktion und die Beschreibung Lippmanns ergibt, stark verrieben und matt geworden. In der rechten unteren Ecke findet sich in drei Zeilen die Jahreszahl 1507, das Wort: »maximilian«, und Dürers Monogramm. Sofort mufs es auffallen, dafs die Zeichnung ein Jahr später datiert ist, als das Bild zu dem sie benutzt ist. Andererseits hat die Bezeichnung entschieden den charakteristischen Handzug Dürers.

Es dürfte sich nur, wenn es schon etwas unwahrscheinlich klingt, um eine Ateliernotiz des Meisters, die einen blofsen Besitztitel vorstellte, auf dem von ihm auf irgend welche Weise erworbenen Blatt handeln. Sei es, dafs dieses eine Studie des Malers des Bildes — Ambrogio de Predis — oder eine Zeichnung nach diesem Bilde von anderer Hand wäre. Merkwürdig mufs immerhin die Jahreszahl 1507 bleiben. Diese läfst sich ebenfalls nur aus der Annahme erklären, dafs die handschriftliche Signierung der Zeichnung erst nach der Rückkehr aus Italien, also lange nach der Vollendung des Bildes, zu dem sie gedient, ausgeführt worden ist. Jedenfalls aber scheint es angebracht, die Handzeichnung einstweilen als mindestens zweifelhaftes Werk

1) Auf dem Bild des Historiographen Maximilians, Cuspinian nebst seiner Familie im Berliner Museum.

2) Lichtdruck in Soldan-Riehl, die Gemälde von A. Dürer u. M. Wolgemut, Nr. 97.

Digitized by Google

Dürers zu betrachten. Vielleicht hat Dürer das Blatt, das, wie eine Vergleichung des Bildnisses von Ambrogio de Predis und des Kopfes Maximilians auf dem Rosenkranzfest ergibt, in der Auffassung eine Mittelstellung zwischen den beiden letzteren einnimmt, durch Vermittlung Venezianer Freunde aus Mailand, wo sich wahrscheinlich die beiden Hochzeitsgemälde damals noch befanden, erhalten. Wenigstens haben wir keinen sicheren Anhalt, dafs das Blatt, das schon stilistisch eher die Hand eines Italieners als eines Deutschen in seiner weichen, kaum angedeuteten Modellierung verrät, von Dürer selbst nach dem Bildnis des Mailänder Malers gezeichnet wurde. Man vergleiche dagegen die charakteristische Dürersche Art in der gleichfalls zu Berlin befindlichen Studie des Meisters Hieronymus von Augsburg, des Erbauers des Fondaco de' Tedeschi (Lippmann l. c. Tafel 10). Merkwürdig ist andererseits, dafs die Verschiedenheiten, welche die angebliche Dürerzeichnung aufweist, abgesehen von der nicht so wesentlichen Haarbehandlung, charakteristische Merkmale des Kaisers besser treffen. Es sind die folgenden: die Linie des Nasenrückens ist weniger gerundet, sondern mehr gebrochen, die Unterlippe ist mehr vorgeschoben, wodurch die Habsburgerlippe deutlicher hervor-, das Kinn aber mehr zurücktritt, das Haar ist weiter nach rückwärts geschoben, sodafs der Hals mehr sichtbar wird, dann ist der Rumpf etwas mehr mit der Vorderseite dem Beschauer zugekehrt. Auf dem Prager Bild, wo Maria dem Kaiser den Rosenkranz aufs Haupt drückt, hat natürlich die charakteristische runde Mütze, die der Kaiser übrigens ähnlich auf Medaillen und auch auf dem Lucas von Leyden zugeschriebenen Bildnis der Wiener Galerie trägt, weichen müssen. Der Kopf ist vorgeneigt, das Haar reicher und malerischer behandelt. Immerhin hat Dürer dem bekanntlich in ganzer Gestalt im Profil nach links gewandten, knieenden Kaiser ein viel individuelleres Gepräge verliehen als dem gegenüber angebrachten, nach einer Medaille von Caradosso[3]) gearbeiteten Papst Julius II. Gegen die den eigentlichen Vorwurf bildenden Kaiserbildnisse nach der Zeichnung von 1518 mufs freilich das Porträt von 1506 weit zurückstehen.

Die Annahme, dafs der Kaiser zuerst im Jahre 1512 in Nürnberg mit Dürer in persönliche Berührung gekommen sei[4]), hat bis jetzt keine begründete Widerlegung gefunden. Seit dieser Gelegenheit hatte Maximilian Dürer in erster Reihe an seinen künstlerischen Unternehmungen beteiligt, vor allem war ihm die Ausführung der Triumphpforte und des Triumphwagens[5]) zugefallen. Wie alle andern seiner Genossen aber war von dem stets in Geldnöten befindlichen Fürsten auch der Nürnberger Meister nur teilweise zu dem ihm gebührenden Lohne gekommen. Die Steuerbefreiung in der Vaterstadt Nürnberg und ein Gnadengehalt von 100 Gulden aus der Steuer der Stadt an den Kaiser sollten seinen kärglichen Lohn bilden für Werke, die Maximilians Namen fast unsterblicher gemacht haben, als seine Rolle in der Weltgeschichte.

3) Auch hiefür bringt Thausing, l. c. S. 352, den Nachweis.

4) Vgl. hierüber Thausing, a. a. O. II, S. 114 ff.

5) Die letzte Redaktion des Kaiserwagens nach der getuschten Federzeichnung in der Albertine vom Jahre 1518, die Dürer möglicher Weise in Augsburg unter den Augen des Kaisers fertigte ist verkleinert in der Kopfleiste zu diesem Artikel wiedergegeben.

Digitized by Google

Gründe finanzieller Art und die letzte Redaktion seiner Entwürfe für den Kaiser dürften es auch gewesen sein, die Albrecht Dürer im Anschlufs an die Vertreter der Vaterstadt bewogen, dem in Augsburg stattfindenden Reichstage im Sommer 1518 anzuwohnen und zwar, wie aus verschiedenen Momenten hervorgeht, auf die Dauer mehrerer Monate. Denn aus der Datierung der gleich zu besprechenden Handzeichnung vom Ende Juni und dem bekannten Briefe der Charitas Pirkheimer an Lazarus Spengler, Caspar Nützel und Albrecht Dürer vom 3. September 1518[6]) dürfen wir den Beginn seines Aufenthalts wenigstens auf den Monat Juni verlegen, andererseits annehmen, dafs Dürer bis zum

Abb. 1. Brustbild Kaiser Maximilians. Handzeichnung von Albrecht Dürer. (Verkleinerung). Aus „Heyck, Kaiser Maximilian I.", Verlag von Velhagen und Klasing, Bielefeld und Leipzig.

Schlufs des Reichstages oder wenigstens bis zur Abreise des Kaisers[7]) dort verweilte. Dafs des Meisters immer fleifsige Hand auch in Augsburg nicht gefeiert, davon geben mancherlei Arbeiten Zeugnis, vor allem die Blätter für den Mainzer Churfürsten, den Kardinal Albrecht von Brandenburg und den Kardinal Mathäus Lang, den Salzburger Erzbischof. Im Folgenden handelt es sich aber um eine zunächst unscheinbare Arbeit, die Handzeichnung Dürers, die, heute in der Albertina aufbewahrt, den Kaiser Maximilian nach dem Leben aufgenommen darstellt. Sie ist in Kohle ausgeführt, augenscheinlich in kürzester Frist, aber doch mit einer wunderbaren Sicherheit, die wie kein anderes Porträt

6) Abgedruckt von Thausing in den Quellenschriften zur Kunstgesch., 1. Folge, Bd. III, S. 167 ff.

7) Ende September 1518. S. Ullmann, Kaiser Maximilian I., Bd. II, S. 760.

Digitized by Google

Maximilians die Persönlichkeit des alternden, kränklichen und etwas lebensmüden Fürsten uns nahe bringt. Die Zeichnung ist sehr oft nachgebildet worden, am besten im Jahrbuch der Kunstsammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses (Bd. IV, 1886). In der Abb. 1 ist nur zum Vergleich der thatsächlichen Momente eine kleine Nachbildung in Autotypie wiedergegeben.

Diese Zeichnung nun, das Produkt einer kurzen Spanne Zeit, wohl weniger als einer Stunde, hat dem Künstler zu einer Reihe von Werken Anlafs gegeben. Diese im Zusammenhang zu untersuchen, soweit es die dem Verfasser zur Verfügung stehenden Mittel erlauben, ist der Zweck der vorliegenden Studie. Den nächsten Anlafs bot die im Jahre 1900 vorgenommene Restauration des im Germanischen Museum befindlichen Maximilianbildes von Albrecht Dürer. Der Zustand desselben, auf den noch weiter zurückzukommen ist, hat dadurch wenigstens einigermafsen sich gebessert. Die frühere trostlose Ruinenhaftigkeit hat durch die Geschicklichkeit Professor Hausers in München wenigstens wieder insoweit verwischt werden können, dafs ein künstlerischer Genufs und eine kunsthistorische Würdigung ermöglicht worden ist. Für die Galerie des Germanischen Museums war die Herstellung auch insofern ein Gewinn, als damit das einzige im eigentlichen Museumsbesitz befindliche Bild aus der Hand des gröfsten Nürnberger Meisters der Beachtung auch weiterer Kreise zugänglich gemacht wurde.

Ehe zu einer Würdigung dieses Werkes und seines Verhältnisses zum Urtyp, der eben angeführten Zeichnung, übergegangen wird, seien diejenigen Arbeiten erwähnt, die mit gröfserem oder geringerem Recht ebenfalls als Arbeiten, resp. Kopien Dürers, bisher bekannt sind. Es sind dies zunächst die beiden Holzschnitte B. 153 und B. 154, von denen der erstere das Datum 1519 trägt. Dann das im Wiener k. u. k. Hofmuseum in der Wiener Galerie befindliche, bekannte Gemälde und ein weiteres in der Literatur noch nicht näher gewürdigtes, wie das vorige auf Holz gemaltes Bild im Besitz des Fürsten Wied zu Neuwied, endlich eine im Rathaus zu Nürnberg befindliche Copie des Bildes im Besitz des Germanischen Museums.

Wenn von Vornherein zugegeben werden mufs, dafs keine der vorgenannten Arbeiten, soweit sie thatsächlich mit Dürer selbst in Zusammenhang gebracht werden müssen, auch seinen Hauptwerken, oder auch nur seinen vorzüglichsten Porträts zugezählt werden kann, so mag der nachfolgende Beitrag zur allerdings schon unheimlich angeschwollenen Dürerliteratur, der das Verhältnis der einzelnen Arbeiten und ihren Wert einigermafsen festzustellen sucht, doch dadurch seine Berechtigung erhalten, dafs die Thatsache einer so vielfältigen Verwertung einer Bildnisstudie im Schaffen Dürers und auch in der deutschen Kunst der Zeit wohl einzig dasteht und andererseits auch ein nicht uninteressanter Zug aus der Bildergeschichte sich darbietet.

Wenden wir uns zunächst wieder der Zeichnung zu, so ist zu bemerken, dafs dieselbe, 322 mm hoch, in der rechten oberen Ecke die handschriftliche Bemerkung Dürers trägt: »Das ist keiser maximilian den hab ich albrecht dürer zu augspurg hoch oben auff der pfalz in seim kleinen stübli kunerfett da man zelt 1518 am mondag nach Johannis tawffer.«

Digitized by Google

Das danebenstehende Monogramm ist späterer Zusatz, ebenso wie das Übergehen des Antlitzes mit einem roten Ton. Der Kaiser, dreiviertel nach links gewendet, trägt etwas schief einen flachen Hut mit mäfsig breiter Krämpe — auf den Gemälden erscheint dieselbe wesentlich breiter —, an deren Unterrand sich in der Stirnmitte eine runde Agraffe angedeutet findet. Das Bild reicht bis ungefähr zur Achselhöhle. Die ziemlich hoch geschlossene Schaube ist mit einem breiten Kragen (Sammt?), der das Granatapfelmuster trägt, versehen. Über der Schaube ist die Ordenskette des goldenen Fliefses angedeutet. Das Gesicht ist eigentlich nur mit wenigen Strichen hingesetzt. Aber in welch' prägnanter und konzentrierter Weise heben diese die äufsere Erscheinung und das Wesen des Dargestellten heraus. Insbesondere die etwas müden, halbgeschlossenen Augen mit den Krähenfüfsen, die Unregelmäfsigkeit der starken, gekrümmten Nase, wie kommen sie plastisch zum Vorschein! In dem, was man die Abschrift von der Natur nennen möchte, ist denn auch keines der danach entstandenen Werke trotz der reicheren Mittel mit der Zeichnung gleichwertig; insbesondere tritt das Greisenhafte des schon vom Todesengel umschwebten Mannes auf den Holzschnitten und Gemälden mehr zurück.

Ob die dem Künstler zu dieser Zeichnung bewilligte Sitzung eine auf den Wunsch desselben gewährte Gnade war, ob der Kaiser, der ja auf seinen Nachruhm im Bilde und insbesondere durch den infolge seiner Billigkeit weiter Verbreitung fähigen Holzschnitt grofsen Wert legte, eine Bestellung an Dürer damit verband, entzieht sich unserer Kenntnis. Ebenso, ob Dürer schon gleich die Absicht hatte, diese Porträtskizze zu einem Holzschnitt und zu einem Gemälde, oder nur zu einem von beiden zu verwerten. Sollte der Kaiser den Holzschnitt noch für sich bestellt haben, so ist die Platte sicher nicht mehr vor seinem Ableben in seinen Besitz gekommen, denn Dürer hätte sonst wohl kaum die Ausgabe mit der auf den Tod des Kaisers bezüglichen Inschrift herausgegeben.

Zunächst mögen hier kurz die beiden Fassungen des Holzschnittporträts behandelt sein, von denen das reichere (s. die Abb. 2) die Jahreszahl 1519 trägt. Beide Fassungen wurden zunächst ohne Bezeichnung hinausgegeben, die reichere Fassung erhielt augenscheinlich, wie die Abdrücke es erweisen, erst später das Monogramm. Bezüglich des Grades der Verwandtschaft und wohl auch der Zeit der Entstehung stehen die Holzschnitte der Handzeichnung näher, wenn sie auch künstlerisch naturgemäfs tiefer stehen, als die Gemälde.

Es scheint, dafs Dürer unmittelbar nach seiner Rückkehr von Augsburg, wenn nicht dort selbst, den Holzschnitt ohne Umrahmung in Arbeit nahm[8]). Die Fassung ohne Umrahmung mit der zweizeiligen Überschrift Imperator Cäsar Divus Maximilianus Pius Felix Augustus ist wenigstens in dieser Fassung wohl noch im Jahre 1518 entstanden, denn sonst hätte Dürer auf den inzwischen erfolgten Tod Maximilians sicher Bezug genommen, wie er es in der anderen Fassung thut.

8) Die zweite Variante des Holzschnittes ohne Umrahmung ist vielleicht nur ein späterer Nachschnitt des Originals. Bartsch nimmt im „Peintre graveur" das umgekehrte Verhältnis der Entstehung an.

Digitized by Google

Nach Thausings Mitteilung (l. c. II 152) entspricht die Gröfse (des Brustbildes) auf den Schnitten genau derjenigen der Handzeichnung. Der Holzschnitt des Brustbildes ist im Kopf denn auch eine Übertragung der Handzeichnung auf den Stock sozusagen Strich für Strich. Natürlich ist die Schattengebung eine durchgeführtere und der Art des Holzschneidens entsprechendere. In der auf der Zeichnung in der Eile nur als Kreis eingezeichnete Agraffe hat die sitzende Maria Platz gefunden, die auf der Zeichnung nur flüchtig angedeutete Kette des goldenen Fliesses ist in gröfseren Verhältnissen durchgeführt. Das reiche Granatapfelmuster der breit umgeschlagenen Schaube hat für die Aufsenseite der Schaube Verwendung gefunden, während der Umschlag abgesteppt ist und eine Randverzierung mit Perlen zeigt.

Abb. 2. Kaiser Maximilian. Holzschnitt von Albrecht Dürer. (Verkleinerung).
Aus „Heyck, Kaiser Maximilian I.", Verlag von Velhagen und Klasing, Bielefeld und Leipzig.

Die direkte Übernahme von der Zeichnung bewirkte natürlich, dass der Holzschnitt im Gegensinn erscheint.

Als der Tod des Kaisers im Januar 1519 erfolgte, hat dann Dürer, jedenfalls durch die richtige Annahme veranlafst, dafs durch das Hinscheiden des allseitig im Volke geliebten Fürsten das Interesse und der Wunsch ein Conterfei desselben zu besitzen, in weiten Kreisen entstehen werde, die zweite reichere Fassung mit der auf den Tod bezüglichen Inschrift schneiden lassen. Das Brustbild ist ganz genau das Gleiche geblieben, abgesehen davon, dafs durch die Sockel der flankierenden Säulen unbedeutende Teile des Gewandes fortfallen.

Die engste Verwandtschaft mit der Augsburger Handzeichnung unter den Gemälden zeigt das im Germanischen Museum befindliche Bild (Kat. der Gemälde III Aufl. 209). Dem auf Tafel II gegebenen Lichtdruck mag ergänzend

Digitized by Google

beigefügt sein, dafs der Hintergrund in tiefem grünlichem Blau gehalten ist; der Mantel ist scharlachrot. Der Inschriftstreifen ist aus Pergament und aufgeklebt. Der Stoff des Bildes ist feinfädige Leinwand. Das Bild ist ursprünglich in Leim- oder Wasserfarbe gemalt. Der Hintergrund, der wahrscheinlich ursprünglich einen mehr grünen Ton zeigte, ist mit einer dicken Übermalung in Ölfarbe, vermutlich schon im 16. Jahrhundert versehen worden. Gar nicht übermalt erscheint nur das Wappen. Das eigentliche Bildnis hat in früherer Zeit manigfache Beschädigungen erlitten, so am Hute, an der Wangenpartie unterhalb der Ordenskette, rechts aufsen am Schulterkragen, oben am Granatapfel und rechts in der unteren Ecke, um nur die bedeutendsten anzuführen. Die früheren Restaurationen dieser Schäden haben zu umfangreichen Übermalungen, wie es scheint, mit Ölfarbe geführt. Leider hat unter einer solchen die Wangenpartie besonders gelitten, während die wunderbare coloristische Behandlung des Gewandes ihren ganzen Reiz bewahrt hat.

Die schlimmste Schädigung aber, die eine völlige Wiederherstellung des Bildes unmöglich machte, hat dasselbe erst durch das Firnissen erhalten, das vermutlich erst im 19. Jahrhundert kurz vor der Erwerbung durch das Museum vorgenommen wurde. Ähnlich wie bei dem ebenfalls im Museum bewahrten Bilde Dürers »Der Kampf mit den stymphalischen Vögeln« sind dadurch die Leuchtkraft und die ursprünglichen Farbwerte unwiederbringlich verloren gegangen. Der Firnifs, der natürlich auch den Grundstoff durchtränkte, hat einen dunkeln Schleier über das Ganze verbreitet.

Dafs in dem Bild nicht eine veränderte Replik des Wiener Bildes vorliegt wie Thausing will[9]), sondern ein Original, ist nicht wieder in Frage gekommen, seitdem in dem Reber-Bayersdorfferischen Katalog unserer Gemäldesammlung die betreffende Notiz Thausing's, dem möglicher Weise Eye's Aufsatz über dieses und einige gleichzeitig erworbene Bilder in dem Anz. f. K. d. d. V.[10]) unbekannt geblieben ist, richtig gestellt wurde.

Im folgenden soll aber nicht nur die Authentizität des Bildes festgehalten werden, sondern auch der Versuch gemacht werden, die Priorität des Wasserfarbenbildes vor dem Wiener Ölbild nachzuweisen. Nach dem oben über die Entstehung der Zeichnung, dem Urtypus aller Dürerischen Maximiliansbildnisse, Gesagten möchte ich annehmen, dafs Dürer nach Nürnberg zurückgekehrt, oder noch in Augsburg selbst unter dem frischen Eindruck der Persönlichkeit des Kaisers das Wasserfarbenbild als Studie für ein Porträt des Kaisers gefertigt habe. Ich sage als Studie, d. h. Versuch. Zunächst spricht hiefür die aufgeklebte Inschrift, die, wie die genauere Untersuchung ergiebt, auf die weifse oder graue grundierte Leinwand aufgeklebt ist. Reber-Bayersdorffer[11]) möchten darin eine Übersetzung der lateinischen Inschrift des Wiener Bildes sehen, die aufgemalt ist. Das Umgekehrte dürfte das Richtigere sein. Die verbesserte Stellung des Wappens auf dem Wiener Bild, wo es auch nicht

9) l. c. II. S. 152.

10) Bd. VIII, Sp. 11 ff. Beigegeben ist auch eine allerdings nur mäfsige lithographische Abbildung.

11) Katalog der Gemälde des Germanischen Museums, 3. Aufl. S. 35.

Digitized by Google

mehr von so drückender Gröfse ist, möchte ich ebenfalls anführen. In einer Wiederholung hätte Dürer sicher nicht eine schlechtere Lösung, bewirkt durch den Streifen, dessen Aufkleben gar keinen Sinn gehabt hätte, wenn es sich nicht um den ersten Originalentwurf gehandelt hätte, gewählt. Auch die Einführung der Pelzverbrämung, dann des zum Rot des Mantels besser harmonierenden reineren Grüns mufs dafür in Betracht gezogen werden.

Die Eyesche Mitteilung, dafs das Maximiliansbild des Museums in einer 1860 abgehaltenen Auktion, von der kein Katalog erschien, erworben wurde, läfst sich dahin ergänzen, dafs es auf der Versteigerung des Nachlasses des vormaligen, 1838 † Senators und Reichsritters Johann Sigmund Christoph Joachim Reichsfreiherr Haller von Hallerstein gekauft bezw. vor der Versteigerung erworben wurde, worauf eine Notiz in dem ebenfalls von Eye geschriebenen Artikel über die gleichfalls Dürer zugeschriebene Prozessionsfahne mit dem hl. Sebaldus gleicher Provenienz hinweisen kann [12]).

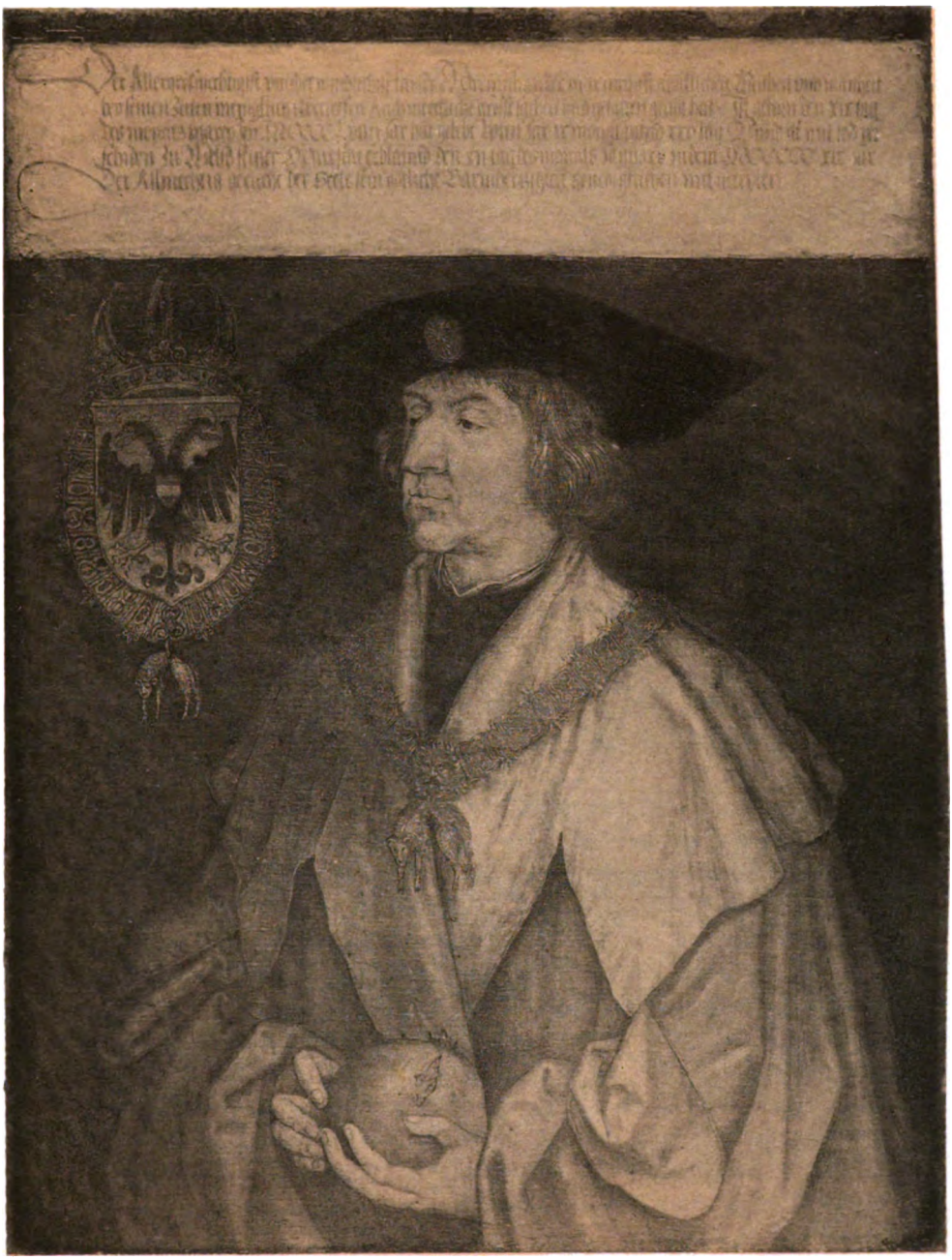
Die Versteigerung der Gemälde fand am 12. November, die der Bücher und Handschriften am 26. November 1860, und endlich die der Handschriften aus dem Nachlafs Wilibald Pirkheimers am 14. Januar 1861 statt. In der letzteren bildeten die bekannten, der überwiegenden Mehrzahl nach für die Stadtbibliothek erworbenen Briefe Dürers an W. Pirkheimer den wichtigsten Bestandteil. Der Nachweis der Identität des im ersten Imhoffschen Inventar [13]) erwähnten Wasserfarbengemäldes mit dem hier veräufserten läfst sich nun, abgesehen von der inneren Wahrscheinlichkeit, dafs es zu der Imhoffschen, resp. Pirkheimerschen Dürersammlung gehörte, dadurch leicht führen, dafs die einzige Tochter Wilibald des Jüngern Imhoff (1548—95) Hans Wilhelm Haller von Hallerstein (1582—1618) im Jahre 1607 heiratete und damit wohl der Hausbesitz des Letzteren an die Familie Haller überging (die Bemerkung im ersten Inventar »ins Haus« käme hier in Betracht). Andererseits war die Gemahlin des Vaters des oben genannten Johann Sigmund Christoph Joachim Haller (1723—1792) die letzte Erbtochter der Hansischen Linie (eines von Hans III. Imhoff [1561—1623] begründeten Zweiges), so dafs auch auf diesem Wege das Bild, das bekanntlich aus den Imhoffschen Inventaren des 17. Jahrhunderts verschwindet, in Hallerschen Besitz gekommen sein kann.

Von besonderer Wichtigkeit für die Stellung des Nürnberger Bildes als Original oder Kopie, bezw. für die Priorität des einen oder anderen ist die Inschrift. Auf unserem Bilde ist dieselbe kalligraphisch auf einem 63 cm langen und 15 cm hohen Pergamentstreifen geschrieben. Ein verkleinertes Facsimile der Inschrift ist in Abb. 4 am Schlufs des Artikels gegeben.

12) Anz. f. K. d. D. V. 1862. Sp. 46.

13) Es heifst dort: S. Eye, Leben und Wirken Albrecht Dürers, Übersichtstafel des Besitzstandes der bedeutendsten Dürer'schen Arbeiten in der Imhofschen Sammlung (am Schlufs des Buches) im Verzeichnis Willibald Imhofs d. Ae. 1573–1574: Nr. 8 Keyser Maximilian der Erst wasserfarb hat Albrecht Dürer gewislich gemalt fl. 8. Im Inventar von W. Imhofs d. Ae. Erben, 1580: Nr. 8 Ihem Keyser Maximilianus der ersto von Wasserfarben Albrecht Dürers Hanndt umb fl. 8. In dem 1588 an Kaiser Rudolf II. von denselben geschickten Verzeichnis: Nr. 16. Ihem Kaiser Maximilianus von Wasserfarben.

Digitized by Google



Brustbild des Kaisers Maximilian von Albrecht Dürer.
Germanisches Nationalmuseum.

Digitized by Google

Digitized by Google

Auf dem Wiener Bild von 1519 ist dieselbe in wortgetreuer Übersetzung in lateinischen Majuskeln wiedergegeben (s. Abb. 3).

Dafs die Inschrift des Wiener Bildes von Dürers eigener Hand angebracht ist, ist zum mindesten wahrscheinlich. Anders dürfte es sich bei dem Nürnberger Bild verhalten, in dem wir in der Inschrift wohl die Arbeit eines gewerbsmäfsigen Kalligraphen zu erblicken haben und zwar höchst wahrscheinlich des jugendlichen Johann Neudörffer, des späteren Biographen Dürers, der uns selbst berichtet, dafs er Inschriften auf Dürers Gemälde, nämlich die Kaiserbilder im Germanischen Museum gesetzt habe[15]).

Ein Vergleich mit dem 1519 von Neudörffer herausgegebenen ersten kalligraphischen Verlagswerk läfst die völlige Identität der Inschrift mit den dort mitgeteilten Schriften aufs Klarste erkennen. Wer aus dem gelehrten Freundeskreis, auf den die Fassung der Inschrift in beiden Sprachen hinweist, der Verfasser sei, etwa Lazarus Spengler oder W. Pirkheimer oder aber ein anderer aus der Umgebung des Kaisers selbst, mufs dahingestellt bleiben.

Für die Annahme der Priorität des Nürnberger Bildes als Vorstudie zu dem Wiener dürfte wohl das Folgende sprechen.

Wäre das Nürnberger Bild Kopie des Wiener, so hätte der Kopist sicher entweder die lateinische Inschrift von diesem übernommen und sie direkt auf seine Kopie gemalt. Hätte er aber auch, vielleicht einem Wunsche eines lateinunkundigen Bestellers folgend, die deutsche Version gewählt, so wäre doch keine Veranlassung gewesen, die Inschrift gesondert auf Pergament zu schreiben oder schreiben zu lassen, was für die Leinwand, wie es auch durch den Augenschein erwiesen wird, nur schädlich sein konnte. Von einer eigenhändigen Replik kann bei dem Nürnberger Bilde natürlich schon aus künstlerischen Gründen nicht gesprochen werden, weil das Wiener Bild gegenüber dem Nürnberger die entwickeltere Fassung zeigt.

Wohl aber ist es so gut als sicher anzunehmen, dafs Dürer ursprünglich gesonnen war, in dem wohl von Anfang an für den Nachfolger oder die Familie des Kaisers bestimmten Oelgemälde die deutsche Inschrift anzubringen und sich die Vorlage von dem mit ihm jedenfalls von frühester Jugend bekannten jungen Schreibmeister Johann Neudörffer fertigen liefs. Vielleicht auf den Rat gelehrter Kreise wurde dann die für vornehmer geltende lateinische Fassung (vielleicht mit Rücksicht auf Karl V?) gewählt und auf die definitive Redaktion des Ölgemäldes übertragen.

Die Authentizität der Schriftzüge gerade in der 1519 aufgekommenen Schreibweise ist aber auch neben der Notiz ein starker Beweis, dafs das Bild im Imhoffschen Inventar nicht etwa eine im Auftrag der Imhoffs oder sonst wessen gefertigte Fälschung, sondern das Atelierexemplar Dürers war.

Das Bild des Museums trägt keine Signierung. Es ist wohl auch nicht anzunehmen, dass etwa unter der Übermalung des Grundes eine solche vorhanden gewesen sei, denn dann hätte bei der Skrupellosigkeit, die sonst gerade bei der Imhoff'schen Sammlung in dieser Richtung herrschte, sicher der Re-

15) S. Quellenschriften zur Kunstgesch. I. Folge Bd. X, S. 158 f.

Digitized by Google

staurator, resp. der Besitzer das Dürer'sche Monogramm anbringen lassen. Wie aus den Imhoff'schen Inventaren hervorgeht, waren die Wasserfarbenbilder Dürers bereits im 17. Jahrhundert sehr schadhaft geworden. War dies bei den doch sicher sehr sorgfältig gehüteten Stücken der eigentlichen Sammlung der Fall, so ist es umsomehr bei unserem Bilde anzunehmen, das jedenfalls als Zimmerschmuck dem Verschmutzen und zufälliger Beschädigung noch mehr als die eigentliche Sammlung ausgesetzt gewesen sein mag. Dafs die Übermalung und vermutlich gleichzeitig die Reparatur mehrerer grofser Risse in der Brustpartie und im Grunde ziemlich früh vor sich gegangen sei, dafür liegt ein mittelbarer Beweis in der von Thausing erwähnten Copie im Nürnberger Rathaus vor. Diese Copie auf Leinwand ist in Oel ausgeführt und hält sich, abgesehen von einigen Abweichungen in der Haltung der Hand, genau an den gegenwärtigen Zustand des Originals im Germanischen Museum. Nur ist der Gewandstoff hier bräunlichgelb und nur die Zacken des Schulterkragens zeigen denselben roten Ton wie das Vorbild.

Auch die Mafse (66 cm h., 64 cm br.) sind ungefähr die gleichen. Die gröfsere Differenz in der Höhe kommt daher, dafs der von der aufgeklebten Inschrift bedeckte Teil einfach weggelassen worden ist. Die Behandlung ist auch insofern eine gleiche, als das Wappen, das in unserem Exemplare von der Übermalung frei geblieben ist, auch dort in Wasser-, resp. Leimfarbe ausgeführt ist. Vor allem aber zeigt der Grund denselben tief grünblauen Farbton, wie die Übermalung des Germanischen Museums. Aus der Malweise der Rathauscopie läfst sich ferner der Schlufs ziehen, dafs dieselbe sicher der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts angehört. Der Vollständigkeit halber sei erwähnt, dafs auf der jetzt im neuen Amtsgebäude am Fünferplatz im Bureau des Oberbaurats verwahrten Copie, das Wappen etwas kleiner, die Ordenskette und der gesamte Rumpf etwas kürzer ist. Selbständige künstlerische Bedeutung hat diese Copie nicht.

In dem Wiener Bild, das, wie auch die hier gegebene Abbildung (Abb. 3) zeigt, am rechten äufseren Rande gegenüber dem Hute das eigenhändige Monogramm unter der Jahreszahl 1519 trägt, hat Dürer zunächst den oberen Teil mit der Inschrift insofern geändert, als er das verhältnismäfsig kleiner gewordene Wappen links in die Ecke hinauf neben die in sieben Zeilen wiedergegebene, nun ins Lateinische übertragene und in Antiqua gemalte Inschrift setzte. An Stelle des roten gezackten Kragens hat Dürer dem ebenfalls roten Mantel vorn einen breiten Saum von Zobel gegeben, der sich als breiter Schulterkragen um den Mantel herumzieht und auch die Ärmelenden verbrämt. Der Grund ist dunkelgrün. Das schwarze Untergewand ist das gleiche geblieben, ebenso der schmale, am Hals sichtbare weifse Leinensaum. Da auf dem Pelz die Kette des goldenen Vlieses nicht gut gewirkt hätte, ist der Orden in dieser Replik, wo der Mantel zudem ziemlich hoch schliefst, weggeblieben. Der Hut ist etwas gröfser, die Ausführung desselben feiner, so ist z. B. der schwarze, am äufseren Rand herumgehende Federnsaum deutlicher zu erkennen. Natürlich ist durch die Einführung des Pelzes die gesamte Gewandbehandlung eine andere geworden, der Rumpf ist massiger.

Digitized by Google

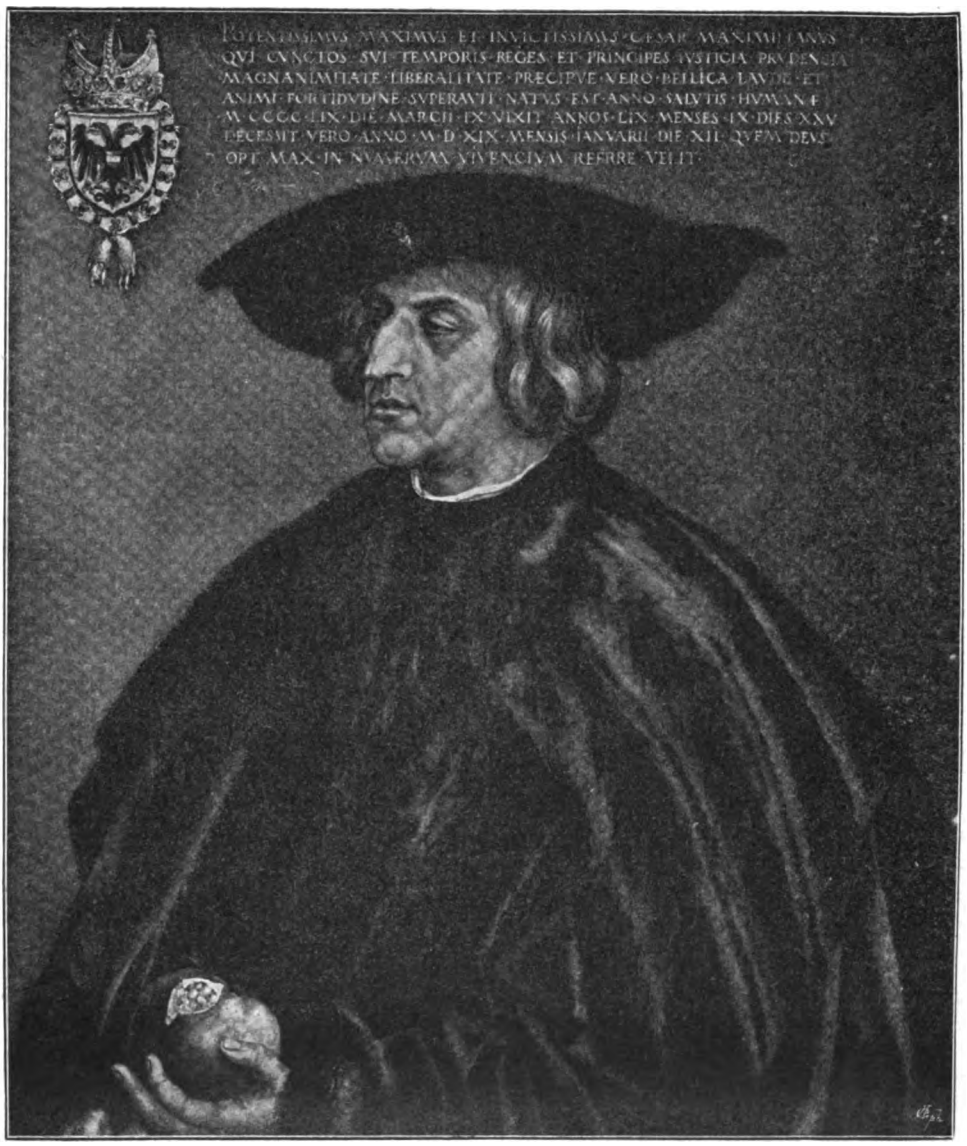


Abb. 3. Kaiser Maximilian I. Gemälde von Albrecht Dürer im k. u. k. Hofmuseum zu Wien. Aus „Heyck, Kaiser Maximilian I.", Verlag von Velhagen u. Klasing, Bielefeld u. Leipzig.

Digitized by Google

Vor Allem aber hat die Anordnung der Hände eine Umänderung erfahren. Die Linke hält in fast genau gleicher Art auch hier den geplatzten Granatapfel. Die Rechte aber hat sich von diesem getrennt und liegt, in lässiger Natürlichkeit auf die Finger gestützt auf dem Bildrand auf. Das Bild von gröfster Feinheit der Technik ist auf Holz gemalt, 73 cm hoch und 62 cm breit. Es scheint nicht mehr ganz im ursprünglichen Zustande zu sein, die Farben sind etwas nachgedunkelt. Über die Geschichte des Bildes hat sich nur wenig feststellen lassen. Engerth (Beschreibendes Verzeichnis der Gemälde der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses III p. 95) schreibt: »Das Inventar der Ambraser Sammlung (um 1719) enthält Nr. 35 ein Bild: »Kaiser Maximilian I. Contrafait im Kaysl. Habit. Auf Holz gemahlen.« Obwohl hier der Maler nicht genannt ist, so ist es doch nicht unwahrscheinlich, dafs jenes mit unserem Dürerbilde identisch sei, denn es erscheint ein Jahr später in der Stallburg, wohin zu jener Zeit viele Bilder aus Ambras gebracht worden sind. Bei der Übertragung der Galerie in das Belvedere kam es aus der Stallburg dahin.«

Aus der Art der Ausführung, der Beifügung des Wappens mit der Kette des goldenen Vlieses und der höfisch ceremoniellen Inschrift (man vergleiche den weit volkstümlicheren Ton auf dem Holzschnitt von 1519) möchte ich den Schlufs ziehen, dafs Dürer das Bild von vornherein für den Nachfolger, oder doch wenigstens die Familie des verstorbenen Kaisers gemalt hat, und zwar als Geschenk, um sich damit die von Maximilian erlangten Begnadungen auch für die Folge zu erhalten. Dafs er mit dem Porträt des Kaisers solche Zwecke verfolgte, geht ja aus dem Tagebuch der niederländischen Reise[16]) hervor, wo er selbst erzählt, dafs die Erzherzogin Margarethe von Österreich, die Tochter Maximilians und Statthalterin der Niederlande, weil ihr das Bild mifsfiel, es ablehnte. Welches Exemplar freilich in Frage kam, das jetzige Wiener oder das unten zu besprechende Neuwieder Exemplar mufs dahingestellt bleiben, wenn sich bei der Annahme Dürers als Autor auch die gröfsere Wahrscheinlichkeit für das Neuwieder ergibt.

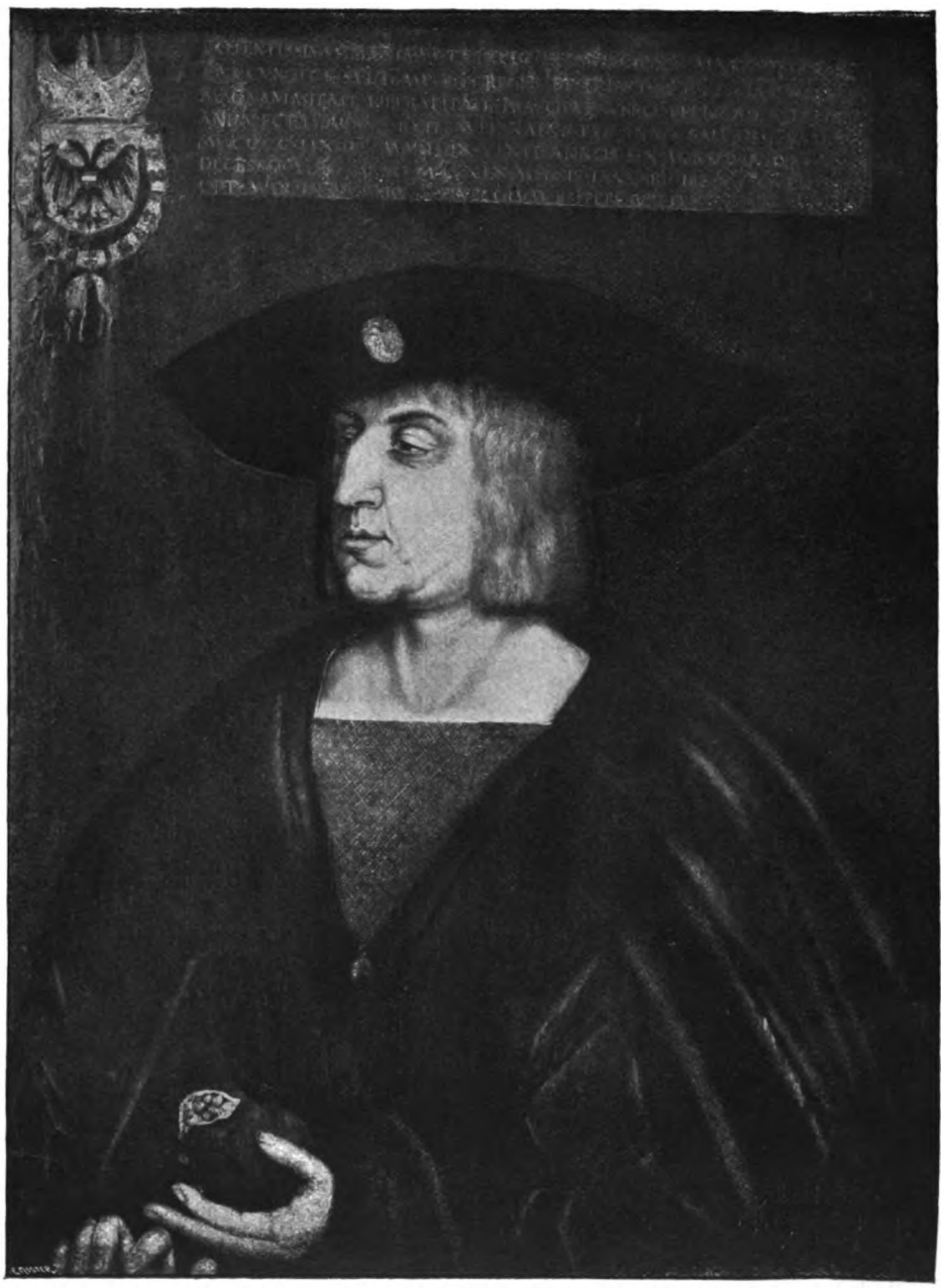
Denn das Bild, das Dürer in Mecheln der Kaisertochter schenken wollte, ist in den Niederlanden verblieben. Kurz vor seiner Abreise, um den 1. Juli herum, tauscht der Künstler ein weifses englisches Tuch um dasselbe von Jacob, dem Eidam des ihm so befreundeten Genuesen Tommaso Bombelli[17]), des Zahlmeisters der Erzherzogin Margarethe und eines der reichsten Seidenhändlers Antwerpens ein.

Die weitere Replik, von der der Verfasser durch die Güte des Herrn Direktors Hofstede de Groot Kenntnis erhielt, befindet sich, wie gesagt, im Besitze Se. Durchlaucht des Fürsten von Wied in Neuwied. Das Bild scheint identisch zu sein mit der von Engerth, der als angeblichen

16) Im Tagebuch der Reise in die Niederlande. S. Lange-Fuhse, Dürers schriftlicher Nachlafs. S. 164 f. »Ich bin auch bei Frau Margareth gewest und hab sie mein Kaiser sehen lassen und ihr den schenken wollen. Aber do sie ein solchen Missfall darinnen hätt, do führet ich ihn wieder weg.«

17) Lange-Fuhse, l. c. S. 175 u. S. 115 Anm. 8.

Digitized by Google



Bildnis des Kaisers Maximilian.
Im Besitze seiner Durchlaucht des Fürsten von Wied zu Neuwied.

Digitized by Google

Digitized by Google

Meister Cranach bezeichnet, in seinem beschreibenden Katalog der Wiener Galerie[18]) erwähnten Copie auf Leinwand. Die dortige Angabe des Besitzers als Graf von Holland (solche gibt es seit 1581 überhaupt nicht mehr) und die Behauptung, dafs es auf Leinwand gemalt sei, ist ein Irrtum. Das als Aufbewahrungsort angegebene Palais desselben deckt sich jedenfalls mit dem vor einiger Zeit von der Fürstin von Wied, der Prinzessin Marie von Holland, veräufserten Palais in Haag, dessen Einrichtung nach Neuwied überführt wurde.

Dem liebenswürdigen Entgegenkommen des Fürsten von Wied danken wir die eigens für das Germanische Museum angefertigte Photographie, nach der die Abbildung auf Tafel III genommen wurde, und einige Notizen über dasselbe. Soweit dies nach der Photographie möglich ist, möchte ich die Meinung über das höchst interessante Porträt in das Folgende zusammenfassen.

Wie aus dem Vergleich der beiden Abbildungen hervorgeht, geht das Bild einerseits mit Sicherheit auf die Dürersche Zeichnung, andrerseits auf das Wiener Bild zurück. Die Identität der Hände, die Stellung von Wappen und Inschrift, sowie des Gleichlauts auf dem Wiener und Neuwieder Bild lassen dies Letztere auf den ersten Blick erkennen. Im Gewand und der Auffassung des Kopfes und Körpers freilich entfernt sich das Neuwieder Exemplar am weitesten vom Urtypus der Albertinazeichnung.

Das Neuwieder Bild ist auf Holz gemalt, 52 cm breit und 71 cm hoch, also von etwas kleineren Verhältnissen im Allgemeinen. Das Bild ist nicht bezeichnet und wird in Neuwied Holbein zugeschrieben, was natürlich keine Geltung haben kann. Das Rumpfteil ist etwas kürzer, die Finger der den Granatapfel haltenden Hand sind etwas gestreckter. Die Inschrift, die nicht, wie die Abbildung erscheinen lassen könnte, aufgeklebt, sondern aufgemalt ist, dürfte wohl mittelst Durchpausen von einem Originalentwurf oder vom Wiener Bild entnommen sein.

Wenn ich eine von Neuwied erhaltene Notiz richtig verstehe, so ist das Bild coloristisch mit dem Wiener identisch. Die Unterschiede in der Auffassung des Kopfes ergiebt ein Vergleich der beiden Abbildungen. In dem Neuwieder Bild ist der Versuch gemacht, den Kaiser voller, jugendlicher und frischer darzustellen. Man vergleiche nur die weichere, weniger scharf modellierte Wangenpartie, den etwas mehr die weltbekannte »Habsburgerlippe« betonenden Mund, vor Allem aber den Hals, der im Gegensatz zum Wiener Bild, wo er direkt als der eines alten Mannes wiedergegeben ist, hier eine idealisierende Behandlung erfahren hat. Umsomehr als hier der Kaiser statt des schwarzen Untergewandes mit dem schmalen weifsen Kragen ein rautenförmig gemustertes (Goldstoff?), rechteckig ziemlich tief ausgeschnittenes Unterkleid trägt, wie es eher der Mode um die Wende des 15. und 16. Jahrhunderts entspricht.

Ist nun Dürer der Maler auch dieses Bildes, das zwar in der Treue der Wiedergabe dem Urtypus der Albertinazeichnung am fernsten steht, aber an

18) E. v. Engerth, Gemälde, Beschreibendes Verzeichnis etc. III. Band. Deutsche Schulen, S. 95.

Digitized by Google

malerischer Wirksamkeit die erste Stelle beansprucht? Ohne das Werk selbst gesehen zu haben, ist eine endgültige Entscheidung allerdings kaum möglich. So weit wir Dürer kennen, fällt es uns eigentlich schwer, daran zu denken, dafs er noch einmal dieselbe Skizze ausgenützt haben solle zu einer dritten Replik. Dafs das Bild, eben seiner freieren Auffassung wegen, erst nach dem 1519 datierten entstanden ist, darf wohl als sicher angenommen werden. Immerhin dürfte der Terminus usque ad quem ziemlich eng anzunehmen sein. Aufser dem Wiener Porträt müfste dem Künstler, wenn wir an Dürer festhalten, noch eine weitere Vorlage zur Verfügung gestanden haben; darauf deutet neben Anderem die ganz abweichende Haarbehandlung hin.

Die Erklärung aber für die Abweichungen von der 1518 entstandenen Zeichnung dürfte leicht erbracht werden können und zwar in der Zuziehung der im Eingang dieser Studie betrachteten Zeichnung, nach oder von Ambrogio de Predis, welche die Jahreszahl 1507 trägt. (Vgl. auch über diesen Künstler W. Bode im Jahrbuch der kgl. preufs. Kunstsammlungen 1889 S. 71 ff., der noch eine weitere angebliche, mir nicht bekannte kleine Studie des Ambrogio zu den Bildern des Kaiserpaares in der Akademie zu Venedig erwähnt.) Hier finden wir dasselbe ausgeschnittene Untergewand, hier das straffere Haar, die vollere und vorgeschobene Lippe. Und so wäre denn allerdings die Vermutung gerechtfertigt auch in diesem dem Dürerwerk neu einzufügenden Gemälde ein Dürer'sches Original zu erblicken, in dem der Meister ein ideales Porträt des ihm so teuren Fürsten geben wollte. Er griff eben zu diesem Zwecke zurück auf die schon einmal für das Rosenkranzfest benutzte Zeichnung, die Maximilian in der Blüte reifen Mannesalters darstellt.

Leider lassen sich vorläufig nur Hypothesen aufstellen und Fragen. Die Geschichte des Wiener Bildes läfst sich nicht weiter zurück verfolgen als bis in die erste Hälfte des 18. Jahrhunderts. Zwischen dem Schwiegersohn Bombellis und dem Besitz des Hauses Oranien läfst sich ebenfalls der Zusammenhang vor der Hand nicht feststellen. Vielleicht gelingt es der Zukunft in diese Fragen, die auf Dürers Schaffen immerhin ein interessantes Streiflicht werfen, noch volle Klarheit zu bringen.

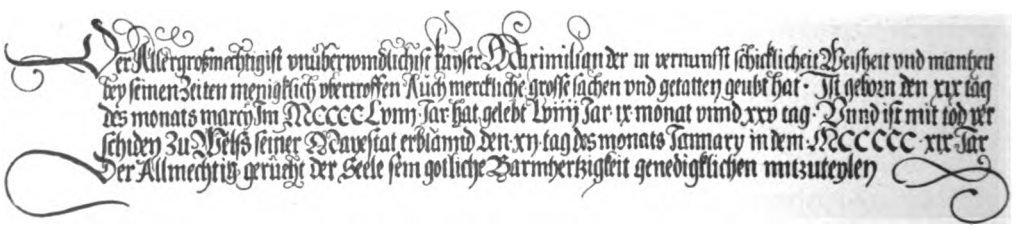


Abb. 4. Facsimile der Inschrift auf dem Dürerschen Maximiliansbildnifs im Germanischen Museum.

Digitized by Google

Kupferstich von Virgil Solis.

EINE ILLUSTRIERTE NIEDERSÄCHSISCHE HANDSCHRIFT VON 1441 IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON DR. E. W. BREDT.

(Mit 2 Abbildungen im Text.)

Unter den ausgestellten Handschriften erinnerte mich der Papiercodex Nr. 998 (Gröfse 41 : 28,5 cm) durch Zeichnung und Colorit a priori an den Cod. lat. 61 der Staatsbibliothek in München. Da bisher die Herkunft der Münchner Handschrift, insbesondere in illustrativer Hinsicht durchaus nicht sichergestellt werden konnte, ist ein Vergleich mit dieser niedersächsischen Hs. umsomehr geboten, als sie durch die Nachschrift des Schreibers datiert und lokalisiert ist. Und wenn hierdurch auch keineswegs der landschaftliche und persönliche Stil, der die Illustrationen kennzeichnet, lokalisiert wird und uns die Illustrationen beider Handschriften mehr in eine Werkstatt des Mittelrheins weisen, so wird der herausgeforderte Vergleich jedenfalls eine eingehendere Würdigung der Illustrationen unserer Handschrift rechtfertigen.

Die Handschrift enthält den Argonautenzug und Trojanischen Krieg Conrad von Würzburgs, den Wilhelm von Orleans Rudolf von Montforts und den Herzog Ernst. Die Nachschrift des Schreibers lautet: »Scriptum et completū est per me heinricū de Steynfurt Clericū Osnaburgeñ Anno dm̄ mo cccco xlImo Sabbo ante festum purificacōis gloriose virginis marie . Deo gratias.« — Den Inhalt der Münchner Hs. (clm. 61) bildet aufser der Aurea bulla Caroli IV, eine Geschichte »vom Herkommen der Stat Augspurg« und Guidonis de Columna historia troijana. Da der ähnliche Inhalt zweier, um die gleiche Zeit geschriebener Handschriften die Illustratoren immer zu einer stilistisch verwandten Darstellungsweise führen wird, so darf die flüchtige Art der Zeichnung und des Colorits, die breite, mit dem Papier verschwenderisch umgehende, Darstellung, die gleiche Stilisierung etwa von Baum und Berg, Wald und Wiese noch nicht allein auf die gleiche Werkstätte schliefsen lassen. Treten aber noch eine ganze Reihe von textunabhängigen Übereinstimmungen des Beobachters hinzu, so dürfen wir immer sicherer etwa gleiche Herkunft der Illustrationen, oder doch der Eindrücke, die die Illustratoren in sich aufnahmen und wiedergaben, vermuten. So wird sicherer auf die gleiche Landschaft oder gar Werkstätte geschlossen werden können, wenn wir in verschiedenen Illustrationen beobachten, dafs gleiche und wohl gar ähnliche Dinge am meisten den Zeichner fesselten und unverkennbar die entsprechen-

Digitized by Google

den Gegenstände immer vom gleichen Standpunkte aus beobachtet und wiedergegeben wurden. Unsicherer bestimmt das Vorkommen gleicher Moden und Schönheitsbegriffe u. s. w., die engere Landschaft der Illustrationen oder gar die Persönlichkeit irgend eines Illustrators. Denn es darf nicht vergessen werden, dafs damals wie heute gerade das Neue, das Fremde dem Menschen am ehesten auffiel und dieses am meisten seine Lust zur Darstellung beförderte. So lassen sich durch Trachten, Moden und Architekturen etc., so lange man ganz absieht von ihrer Wiedergabe — bestimmte Darstellungen nur zeitlich, zunächst läfst sich nur ihr terminus a quo bestimmen. Nur wenn wir über das erste Auftreten eines bestimmten Gerätes, einer Architekturform etc. genau unterrichtet sind, kann durch geographische und historische Folgerungen die Landschaft näher bestimmt werden. Berechtigt uns z. B. etwa der Umstand, dafs in beiden Handschriften die Frauen weit gröfser und schlanker als die Männer dargestellt werden, oder dafs die gleichen Helme vorkommen, beide Handschriften einer Landschaft oder einer Werkstätte zuzuschreiben? Bei der Lokalisierung von Miniaturen und Illustrationen hat sich selbst die Architektur als ein bedenkliches Bestimmungsmoment erwiesen, das aus den eben erwähnten psychologischen Vorgängen sehr erklärlich ist. Erst wenn man einmal möglichst viele der, von den Malern geschaffenen, Architekturbilder jener Zeit zusammengestellt haben würde, liefsen sich sicherere Anhaltepunkte gewinnen, und gleichzeitig bekämen wir eine interessante Vorstellung von der Aufnahme des jeweils Neuen, von den architektonischen Zukunftsträumen damaliger Künstler.

Mich führten bei der ersten Kritik viele der im Münchner Codex dargestellten Bauwerke wegen ihrer sehr entwickelten Formen und Anlage zur Landschaft zwischen Worms und Cöln. Die architektonischen und andere Einzelheiten, wie die vielen Dachreiter und Dacherker an den Türmen, die ruhige Faltengebung, die weder häfslich noch besonders schön aufgefafsten Figuren, verführten mich aber anzunehmen, zumal der Text der Augsburger Geschichte mich darin unterstützte, die Illustrationen seien doch wohl im schwäbisch-bayerischen Kreise entstanden.

Die augenfällige Verwandtschaft der Illustrationen zur niedersächsischen Handschrift mit denen der Münchner legt jedenfalls nahe, da die etwa gleichzeitige Fertigstellung beider Handschriften nicht zu bezweifeln ist, das Hauptaugenmerk beim Vergleich auf stilistische, ja persönliche Eigentümlichkeiten der Illustrationen zu lenken [1]).

In unserer Handschrift des Hainricus de Steynfurt kennzeichnen etwa folgende Punkte, Landschaft, Werkstätte und persönliche Art des Illustrators.

Die Verteilung und die Gröfse der Illustrationen des Textes geschieht ohne Zwang. Der Schreiber gab meist mit zwei jeweils korrespondierenden Zeichen, die oft an Planetenzeichen erinnern, den Raum für die für nötig

1) Das mag hier umsomehr am Platze sein, als unser Codex in costümlicher Hinsicht bereits 1880 von Essenwein im Anzeiger f. Kunde der d. Vorzeit (Sp. 269 ff.) ausführlich besprochen wurde.

Digitized by Google

Aus einer Hs. von 1441. (Germ. Museum Nr. 998.)

Digitized by Google

befundene Illustration an. Die Bilder sind nicht durch irgend welche Kontouren begrenzt und auch völlig frei »komponiert«. Der Himmel ist mit einer einzigen Ausnahme nie gemalt.

(Technik.) Der Zeichner führte die Feder mit sicherer Hand ohne ängstlich auf »reine« Linien zu halten. Ausgezeichnet verstand er sich auf das Aussparen der Lichter und ein flottes Lavieren. Alles Körperliche modelliert er mit wenigen breiten und ganz leichten Pinselstrichen, sehr selten hilft er durch Federschraffierungen nach. Wachs wurde der gelben Wasserfarbe beigemischt.

(Zeichnung.) Die flotten, durchaus skizzenhaften Zeichnungen kann man, wie die Farbengebung, häufig impressionistisch nennen. Vom alten Stenogrammstil sind wenig Reste übrig geblieben. Nur der schollenartige Abschluſs der Bodenflächen, die parallel gerichteten, strebepfeilerartigen Schollenberge und hin und wieder einige Bäume mit wenigen, groſsen sternförmigen Blättern, die ornamentartig und schematisch verteilten Grasbüschel erinnern daran. Unbedeckte Köpfe contouriert unser Zeichner gern nicht nach oben zu. Die Stirn, bezw. Backenlinien verlaufen oft frei in den keck gezeichneten Locken.

(Farben.) Am auffallendsten ist das zur Bemalung des Bodens und der Bäume immer verwendete schmutzige Gelb. Da der Boden, auf dem sich die Scenen abspielen, meist hoch hinauf geht, d. h. nur die ganz im Hintergrund befindlichen Figuren und Gegenstände ihn überschneiden, bildet dieser schwere gelbe Ton mehr oder weniger die Folie, von der sich die leicht getönten Darstellungen wirksam und plastisch abheben. Das schmutzige Gelb kommt sonst noch bei wenigen Kleidern männlicher Personen wieder. Gelb sind auch die meist mit wirren Linien angedeuteten kegelartigen Baumkronen ausgetuscht. Häufig und bezeichnend für den Illustrator sind ein ganz lichtes Blau und ein zartes Rot von etwas violettem Ton. Mit diesem Blau laviert sind immer die Rüstungen, d. h. die beschatteten Teile derselben denn alle Lichtpartien sind ausgespart —, und ein Teil der fast ausnahmslos einfarbigen Kleider. Mit derselben Farbe sind die Dächer und die meist mit wenig parallel geschlängelten Pinselstrichen angegebenen Wasserläufe und Wasserflächen angetuscht. Jenes Rot kommt, auſser bei Kleidern, auf Vorhängen (die groſslinige blaue Arabeskenmuster zeigen) im Wesentlichen nur auf Innen- und Auſsenflächen vor. Holzwerk ist meist ganz lichtgelb getönt, Grau kommt nur selten vor. Grün fehlt ganz. Im allgemeinen werden die Farben gegen das Ende der Handschrift zu roher, weniger licht. Als grelle Farbe tritt nur das Rot des gern reichlich spritzenden Blutes, weniger das schmutzige Zinnoberrot der ledernen Pferdebehänge hervor.

Durch Vergleich der also im Wesentlichen sehr zarten Färbung der Illustrationen mit den Farben der Initialien müssen wir die Arbeit der Illustration von der des Schreibers trennen. Denn die Farben der von vielen und langsichhinziehenden Federschnörkeln umgebenen Initialen sind fast ausnahmslos satt und schwer; das Rot ist leuchtend. Ein schweres Grün

Digitized by Google

Aus einer Hs. von 1441. (Germ. Museum Nr. 998.)

Digitized by Google

und ein sattes Blau hatte der Abschreiber des Argonautenzuges und des Wilhelm von Orleans besonders gern, ganz im Gegensatz zu seinem Illustrator.

Der Text des »Herzog Ernst« auf den sich zunächst die Nachschrift des Henricus de Steynfurth bezieht, ist von anderer Hand. Die Schrift ist gröfser. Illustrationen fehlen ganz. Der Schmuck der ersten Seite zeigt sehr feine Anordnung und zarte Färbung. Trotz dieser Abweichungen läfst Anderes auf die gleiche Herstellung aller drei, einen Codex bildenden, Handschriften in einer und derselben Werkstätte schliefsen. Papier und Wasserzeichen, eine von fünf ungleich grofsen doppelgelappten Blättern gebildete grofse Blume, (Durchm. etwa 4,5 cm.) in deren Mitte ein etwa 7 mm grofser Ring, sind dieselben. Ebenso ist die Länge der Columnen durchwegs fast gleich (29,5 cm) und auch die dialektischen Formen sind dieselben.

(Raumgefühl.) Wie in bestimmten Illustrationen des clm. 61 fällt auch hier eine merkwürdige Ungleichheit im perspektivischen Sehen und Darstellen auf. Obwohl der Illustrator meist das Fernere gerade so grofs und deutlich sieht, wie das Nähere, ja die weiter hinten befindlichen Personen gern gröfser darstellt als die im Vordergrunde, fällt bei ihm die Lust, gerade an schwierigere linearperspektivische Aufgaben zu gehen, in gar vielen Fällen auf. So besonders bei der Darstellung von Innenräumen. cf. Illustr. fo. 29b, 30a, fo. 171b, 171a, fo. 193b. Während z. B. schwäbische, zeitgenössische Kollegen des Illustrators ihr Gefühl für die Notwendigkeit, die Tiefe des Raumes anzudeuten, dadurch befriedigen, indem sie weiter hinten stehende Personen und Gegenstände durch Berge oder Anderes überschneiden lassen, stellt unser oft sehr scharf beobachtender Illustrator insbesondere Schiffe und Pferde gern in der Hinteransicht dar. Bei einigen solchen Fällen hat er das Bild sehr gut in sich aufgenommen und die Verschiebung der Linien gut beobachtet. Man vergl. hierzu insbesondere das ganz von hinten gesehene Segelschiff auf fo. 10b, ein schräg zum Beschauer gestelltes auf fo. 70b, mehrere reichere Schifte in verschiedenen Stellungen zu unserem Auge auf fo. 197b. Von besonders lebhaft aufgefafsten, in mehr oder weniger starker Verkürzung gesehenen Pferden, mache ich nur aufmerksam auf Illustration fo. 116b, 124b, 132a. Vergl. hierzu die beiden Abbildungen Seite 149 u. 151.

Den einzelnen Dingen gegenüber hält der Illustrator meist einigermafsen an einem Augenpunkt fest. Diesen wählt er geschickt so, dafs die Illusion der Raumvertiefung am leichtesten hergestellt wird, z. B. das Land, die Schiffe, geschlossene Gebäude stellt er wie von oben gesehen dar, Pferd und Menschen etwa von durchschnittlicher Augenhöhe. Innenansichten von Räumen aber, in denen eine wichtigere Handlung darzustellen ist, sah er sich etwa in der »Froschperspektive« an. So fallen seine Fehler nur beim Überblick des ganzen Bildes auf. Weil er nur im Einzelnen sein Auge geübt, aber noch weit davon entfernt war, eine ganze Landschaft, einen ganzen Raum zu übersehen, konnte er auch nie ein Städtebild nur einigermafsen darstellen, ganz abgesehen von der völligen Aufserachtlassung der Gröfsenverhältnisse der Dinge untereinander z. B. der Architektur zu den Menschen. Die Köpfe der

Digitized by Google

über die Mauerzinnen schauenden Personen sind meist so grofs wie die Mauertürmchen.

Von einzelnen bezeichnenden Eigentümlichkeiten unseres Illustrators mögen folgende erwähnt werden.

Die schlanken Frauen sind fast stets um gut eine Kopflänge gröfser als die männlichen Personen. Meist haben jene sechs, oft sieben und mehr Kopflängen, während die breitschultrigen Männer meist nur fünf bis höchstens sechs 6 Kopflängen messen. Ganz ähnlich im C. l. M. 61.

Lebhafte Bewegungen sind teils sehr gut beobachtet, doch führen die Augen im allgemeinen eine weit bezeichnendere Sprache als die Hände. Bei der sehr flotten impressionistischen Modellierung auch der Gesichter mit kaum zwei oder drei Pinseltupfen fällt die sichere Zeichnung der Augen kaum auf. Während dies die Illustrationen des ganzen Codex kennzeichnet, ändert sich die Zeichnung der Gesichter augenfällig mit den Illustrationen auf fo. 109. Bis dahin werden die kleinen Brauen meist sehr hochsitzend gezeichnet, die Lider durch stärkere Zeichnung betont. Der Mund ist häufig nur durch die Mundwinkel bezeichnende Punkte angedeutet, darunter bezeichnet ein kleiner schwacher Strich den fleischigen Ansatz des Kinnes. Die Ohren sind immer sehr klein durch zwei kleine Bogen bezeichnet. Von fo. 109 an glaubt man, da auch im Allgemeinen die Illustrationen gröfser und flüchtiger werden, zunächst eine andere Hand jedenfalls in der Zeichnung der Gesichter zu erkennen. Die Linien sind mit einem male eckig, der Mund grofs, die Nase spitz, die Brauen fehlen ganz oder sitzen nahe über dem geöffneten Lid.

Um einen zweiten Illustrator bestimmen zu können, müssten aber doch noch weit mehr Unterschiede zu konstatieren sein. Alles, selbst das besonders sprechende Auge, die kleinen Ohren, die dünnen schlanken Hände, alles bleibt in allen Illustrationen, die bald mit mehr, bald mit weniger Liebe ausgeführt sind, etwa von gleichem Aussehen. Der zweite Illustrator ist jedenfalls vom ersten völlig abhängig, obwohl die Darstellung immer freier und kühner wird. Alle Illustrationen sind in einer Werkstatt gefertigt.

Von den vorkommenden Trachten mag hier nichts weiter gesagt werden, als, dafs Zatteln an den Röcken und Ärmeln der Frauenkleider und an den Satteldecken äufserst häufig vorkommen. Überhaupt werden die Illustrationen der datierten und lokalisierten Handschrift kulturhistorisch besonders wertvoll durch die sehr geschickt gezeichneten und gemalten Rüstungen, Kleider, Pferdegeschirre, Vorhänge, durch ritterlichen Schmuck und häusliches Gerät[2]).

Ins Auge fallen weit mehr — im selben Maafse etwa wie das schwere Kolorit des Bodens und die leichte Zeichnung und Färbung aller Darstellungen — die vorkommenden Architekturen, soweit sie nicht Städte oder abgelegene Burgen darstellen.

2) Abbildungen der Rüstungen dieses Codex finden sich in Essenwein's Die Helme aus der Zeit vom 12. bis zum Beginne des 16. Jahrhdts. im german. Museum. Nürnberg 1892. Fig. 29, 50, 68.

Digitized by Google

Alles was hier als etwas diesen Illustrationen ganz besonders Eigenes ins Auge fällt, erinnert nun immer wieder an den Münchner C. l. 61. Von den Türmen mit Erkern an den Dachansätzen, von den flaschenartigen Kuppelbauten, von den etwa dargestellten Kirchenbauten, die auch anderwärts in gleichzeitigen Abbildungen vorkommen, mag hier nicht die Rede sein. Einige architektonische Darstellungen aber weisen so sehr auf eine bestimmte Landschaft, sie werfen auf den allgemeinen Entwicklungszustand der Architektur ein so bestimmtes Licht, dafs der Illustrator nur in einer, für damals, »modernen« künstlerischen Bewegungen ausgesetzten Landschaft die intensivsten Eindrücke empfangen haben kann. Noch genauer wird durch die Art und die Wahl solcher Bilder, durch die bei jeder Gelegenheit hervortretende Lust, schwierigere perspektivische Aufgaben, die ihm insbesondere Innenarchitekturen boten, zu lösen, eine bestimmte Persönlichkeit gekennzeichnet, dafs ähnliche Illustrationen in anderen Handschriften unbedingt, wenn nicht von demselben Illustrator so doch aus der von ihm beeinflufsten Werkstätte stammen müssen.

Auf fo. 248b ist ein gotischer Turm abgebildet, wie er wohl kaum in oder bei Osnabrück ums Jahr 1441 bereits zu sehen gewesen sein dürfte. Zierliche freistehende Säulen, auf denen mit vielen Krabben geschmückte Kleeblattbögen ruhen, tragen ein sechsseitiges Dach, auf dem ein geschlossenes Turmgeschofs mit Spitzendach sich aufbaut. Auf fo. 116b ist mit wenig Feder- und Farbstrichen ein Turm hergestellt, dessen obere Stockwerke mehr und mehr gegen die unteren zurücktreten. Die Strebepfeiler laufen in schlanke Fialen aus. Das Krabbenwerk spielt eine vielsprechende Rolle. Ein solches Architekturbild mufs nach der flotten Zeichnung zu schliefsen, dem Illustrator sehr auffallend gewesen sein, aber in und um Osnabrück dürfte er auch diesen eleganten Kirchturm nicht gesehen haben. Auffallend ist auch des Illustrators Freude an entwickelteren Gewölbekonstruktionen, fo. 170b, 171, an zierlich architektonischen Abschlüssen von Innenräumen, fo. 29b, 30, an Einblicken in ein oder womöglich mehrere reicher gegliederte oder ausgestattete Räumlichkeiten (fo. 6b, 15a.).

Gerade diese erinnern unbedingt an ähnliche Darstellungen des c. l. M. 61. Die dort auf fo. 3 gezeichneten Arkadenbögen, wären mit verschiedenen im hiesigen Codex vorkommenden zu vergleichen. Noch mehr aber scheint die gotische Halle mit dem vielteiligen Sterngewölbe und dem nach aufsen abschliefsenden reichen Spitzbogen von fo. 126b im Münchner und von fo. 170b im Nürnberger Codex nur in ein und derselben Werkstätte gezeichnet worden zu sein. Auf dasselbe Auge, wenn nicht auf die gleiche Hand wie diejenige, die uns in der niedersächsischen Handschrift bekannt wird, weisen noch nachdrücklicher die architektonischen Illustrationen von fo. 169a, 179b, 183a hin. Die ganz ähnliche Behandlung, ganz ähnlich gewählter Aufgaben ist unmöglich als Zufall anzusehen, so sehr wir auch im Gedächtnis behalten müssen, dafs immer zu gleicher Zeit gleich veranlagte Geister ähnlich sehen und sich ähnlich ausdrücken werden. Hier kommen nun eine ganze Reihe von Einzelheiten hinzu, die die Annahme, dafs die Münchner Handschrift aus derselben Schule wie die niedersächsiche, herrührt, erhärten. Sieht man ge-

Digitized by Google

rade die offenbar mehr oder weniger vom Illustrator umgemodelte Architektur an, so mufs z. B. das Türmchen auf fo. 265b der Nürnberger Handschrift an das auf fo. 119 des Münchner Codex unbedingt erinnern. Beide Darstellungen tragen das Kennzeichen persönlicher Art von Sehen unverkennbar — und beide wiederholen sich in beiden Handschriften in bald reicherer, bald einfacherer Form. Daneben tritt noch eine andere »Architekturform« in beiden Handschriften auf. Es sind wie aus dem Felsen gehauene, mit Strebebögen gestützte Kapellen, die in ihrem Aufbau vielleicht an höhlenartige Kapellen erinnern sollten, jedenfalls zu der sonst bevorzugten entwickelteren gotischen ziervollen Architektur in beabsichtigtem Gegensatz stehen.

Die allgemein vorherrschend gewählten Bauformen lassen aber — gerade wie die ähnlichen Illustrationen des clm. 61 nur an etwa die mittelrheinische Landschaft denken. Gegen die Umgegend Osnabrücks wie die Augsburgs sprechen jene Formen unbedingt. Da aber unser Codex zweifellos in Osnabrück geschrieben wurde, wie der Münchner Codex wahrscheinlicher Weise in Augsburg, so sind allein die Illustrationen Mitgliedern einer Werkstatt zuzuschreiben, deren Sitz wir auf mittelrheinischem Gebiete oder in der Maingegend zu suchen haben. Allem Anschein nach sind die Illustrationen des Münchner Codex von drei verschiedenen Händen ausgeführt und auch unser Codex ist vielleicht von mehreren unter Leitung eines ausgesprochen selbstständig sehenden Illustrators entstanden.

Möchte die hier versuchte stilistische Kennzeichnung der Illustrationen unseres Nürnberger Codex Nr. 998, die gleichzeitig einen guten Teil der Illustrationen des c. l. M. 61 trifft, zur Feststellung der Werkstätte oder gar des wahrscheinlich vielgewanderten Illustrators führen.

Kupferstich von Virgil Solis.

Digitized by Google

LITERARISCHE NOTIZEN.

Die Tiere in der deutschen Volksmedizin in alter und neuer Zeit. Von Johannes Jühling. Mit einem Anhange von Sagen etc. Mittweida. Polytechnische Buchhandlung. (1900.) 8. 355 SS.

Verfasser vereinigt in einem stattlichen Bande die Ergebnisse seiner eifrigen Sammelthätigkeit auf dem Gebiete der Volksmedizin mit Beschränkung des Stoffs auf tierische Produkte verwertende Rezepte. Zu diesem Zweck hat derselbe eine nicht geringe Zahl volkskundlicher Bücher und Zeitschriften ausgiebig benutzt und gleicherweise einschlägige Handschriften der Dresdner kgl. öffentl. Bibliothek verwertet (Quellennachweise S. 347—55). Das mit einem Geleitworte des Verfassers des »deutschen Krankheitsnamen-Buchs«, Hofrat Dr. Höfler, bedachte Buch bietet der volkskundlichen Forschung ein willkommenes Nachschlagebuch, der Geschichte der Medizin eröffnet es eigentlich erst mancherlei bisher zerstreutes und verstecktes Material. H. H.

Die Provinz Bayreuth unter französischer Herrschaft (1806—1810). Von Baron Camille de Tournon. Übersetzt und bearbeitet von Ludwig v. Fahrmbacher, Wunsiedel. G. Kohler. 1900. 8. 117 SS. nebst einer Übersichtskarte in Farbendruck.

Zur Geschichte der drei Jahre, in denen das Bayreuther Land dem Napoleonischen Kaisertum unterstand, liefert der kgl. Regierungsdirektor v. Fahrmbacher einen trefflichen Beitrag durch seine Übersetzung der »Statistique de la province de Bayreuth« des damaligen Intendanten der Provinz Baron Camille de Tournon. Gewifs: der Wissenschaft wäre mit der Veröffentlichung der in der Bayreuther Kanzlei-Bibliothek verwahrten Originalhandschrift fürs erste mehr gedient gewesen, allein nach der Lektüre des liebenswürdigen Werkchens wird man sicher dem Bearbeiter Dank wissen, dafs er es so einem gröfseren Leserkreis zugänglich gemacht hat. Die Denkschrift des feingebildeten Franzosen, der nicht nur das aktenmäfsige Material geschickt zu verwerten gewufst, sondern auch auf Inspektionsreisen offenen Auges, mit herzlicher Teilnahme für alles, in Stadt und Land sich umgesehen hat, darf in der That mehr als ein blos geschichtswissenschaftliches Interesse beanspruchen. Seine Darlegungen zu allen Zweigen der Verwaltung, die Behandlung rechtlicher, volkswirtschaftlicher und kulturgeschichtlicher Dinge lassen uns die vielseitigen Kenntnisse des Verfassers bewundern. An dieser Stelle sei nur noch auf seine interessanten Ausführungen über die Eigenart der Bewohner des Bayreuther Landes nach Körperbeschaffenheit, Sitte, Brauch und Tracht (S. 19 ff.) hingewiesen. H. H.

Die deutsche Flotte, ihre Entwickelung und Organisation. Von Reventlow. Zweibrücken, Pfalz. Fr. Lehmann 1901.

Dieses, von einem erfahrenen Marineoffizier geschriebene Buch wurde uns jüngst von dem Verleger geschenkt. Darum nennen wir es hier, mehr um uns dankbar zu erweisen, als weil es seinem inneren Wesen nach Anspruch darauf hätte in diesen Mitteilungen besprochen zu werden. Ein wissenschaftliches Buch ist es nicht. Es will dies auch gar nicht sein, sondern es wünscht dem angehenden Marinesoldaten und Unteroffizier eine praktische und übersichtliche Einführung in die Geschichte, Ausrüstung und Bewaffnung der deutschen Flotte zu geben. Als Instruktionsbuch wird das mit zahlreichen und für diesen Zweck hinreichenden Abbildungen versehene Werk seine guten Dienste thun.

U. E. Sebald, Nürnberg.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

FA 58.3

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

JAHRGANG 1901.

HEFT IV.

OKTOBER—DEZEMBER.

NÜRNBERG 1901.

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

I. Anzeiger des Germanischen Nationalmuseums . . LXIX—LXXXII

II. Mitteilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum.

Zur Mittelalterlichen Holzplastik in Schleswig-Holstein, von Dr. Fritz Schulz 157

Johann Struthius Spiel »Die Bekerung S. Pauli«, von Dr. Hermann Uhde-Bernays 172

Literarische Besprechungen.

Sammlungen zur Volks- und Altertumskunde Pommerns, von Dr. Otto Lauffer 178

Literarische Notizen 206

Digitized by Google

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Von Stadtgemeinden: Salzungen, (statt bisher 3 m.) 10 m. **Stolberg** (Rheinl.) 10 m. **Tirschenreuth** 5 m. **Tribsees** 3 m. **Viersen** 10 m. **Waldsee** 5 m. **Wehlau** 5 m. **Wemding** 5 m. **Wildbad (Württbg.)** 20 m.

Von bayerischen Distriktsräten: Hofheim 10 m. **Obervichtach** 5 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Saarbrücken. Volksbildungsverein 10 m.

Von Privaten: Arnsberg. Eugen Blank, Fabrikant in Berlin 3 m.; Heinrich Blank, Fabrikant in Trzynietz 3 m.; Dr. Oskar Blank, in Berlin 3 m.; Eichhorn, Regierungs- und Schulrat, 3 m.; Max Elb, Fabrikant, in Dresden 3 m.; Rud. Heuers, Fabrikant, in Hannover 3 m. **Augsburg.** Karl Eggerking, k. Notar, 1 m.; Franz Hofmann, Weinhändler, 3 m.; Dr. Gg. Seeger, Reallehrer, 5 m. **Aurich.** Reimers, Apotheker, 3 m. **Baden-Baden.** Dr. Hoff, Stadtvikar, 2 m.; Lossen, Kaplan, 1 m.; Werner, Professor, 1 m. **Bayreuth.** Gerbig, Rechtsanwalt, 3 m.; Sigmund u. Ernst Isner 3 m.; Schnappauf, Chirurg, 1 m.; Schwabacher, Bankier, 3 m. **Behringersdorf.** Gg. Bachmaier, Ökonom, 1 m.; Joseph Grillenberger, Oberstationsmeister, 1 m.; Joh. Neidinger, Baumeister, 2 m.; Joh. Röder, Lehrer, 1 m.; Friedr. Schell, Schulprovisor, 1 m.; Konrad Zänger, Rosolifabrikant in Schwaig 2 m.; Ulrich Zänger, Ökonom und Steinbruchbesitzer in Schwaig 1 m. 50 pf.; Gg. Zapf, Fabrikbesitzer, 3 m. **Elsfeld.** H. Dasil, Kaufmann, 1 m.; Krefs, Amtsgerichtsrat, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Langert, Forstassessor, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Rommel, Amtsrichter, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Schmidt, Superintendent, (statt bisher 1 m.) 2 m.; C. Aug. Stocker, Kaufmann, 1 m.; Stückradt, Apotheker, (statt bisher 1 m.) 1 m. 50 pf.; G. Tenner, Fabrikbesitzer, (statt bisher 1 m.) 2 m. **Ellwangen.** Carl Erhardt, evangel. Stadtvikar, 3 m. **Essen.** Baur, Landgerichtsrat, 10 m.; Dr. Imme, Professor, 3 m. **Frankenthal.** Konrad Huber, Ingenieur, 5 m. **Goslar.** Ulrich, Rechtanwalt, 2 m. **Günzburg.** Hans Hirsch, Bildhauer, 1 m. **Hannover.** W. Gorvens 3 m. **Herford.** W. Busse, 2. Bürgermeister, 3 m. **Hilpoltstein.** Franz Daum, Magistratsrat, 1 m.; Döderlein, k. Bezirkstierarzt, 1 m. 50 pf.; Eduard Fritz, kgl. Bezirksamts-Assessor, 1 m. 50 pf.; Dr. Hoffmann, prakt. Arzt, 1 m. 50 pf.; Dr. Lurz, k. Bez.-A.-Assessor, 1 m 50 pf.; Schindhelm, Bezirksbaumeister, 1 m. **Höchst a. M.** Dr. C. Krauſs 3 m. **Holzminden.** Dr. Lemme 3 m. **Jena.** Dr. Karl Graf, prakt. Arzt, 3 m. **Kaiserslautern.** Franz Karcher, Rentner, 5 m.; Eduard Schuck, Brauereibesitzer, 3 m. **Kisslegg.** Mayr, Gerichtsnotar in Wangen 1 m. **Kronach.** Hermann Hellmann, Bankgeschäft, 5 m.; Gg. Kohler, Bezirksamtsassessor, 3 m. **Krumbach.** Burkardt, Stadtpfarrer, 2 m.; Fertig, k. Notar, 2 m. **Lauf.** Aug. Barth, Kaufmann, 2 m.; Dr. Hellmann, kgl. Amtsrichter, 3 m. **Leipzig.** Paul Jacobi, Architekt, 10 m.; Ernst Keil's Nachfolger, G. m. b. H., 10 m.; Dr. jur. M. Kleinert, Rechtsanwalt, 6 m.; Dr. Fr. Marx, Universitätsprofessor, 3 m.; Hans von Seydewitz, Pfarrer, 10 m. **Lichtenfels.** v. Baumer, k. Bezirksamtmann, 2 m.; Brechtel, Direktor, 2 m.; M. Frank, Postexpeditor, 1 m.; Friedrich, Vikar, 2 m.; Krieg, k. Rentamtmann, 2 m.; Lehner, Wanderlehrer für Zeichnen, 1 m.; Limmer, kgl. Postmeister, 1 m.; Lorinser, Direktor, 2 m.; Dr. E. Meixner, prakt. Arzt, 2 m.; Friedr. Schmidt, Rechtsanwalt, 2 m.; Wirth, k. Notar, 2 m. **Lüneburg.**

Digitized by Google

Frau Oberförster Busse 3 m. **Memmingen.** Hugo Besemfelder, Kaufmann u. Magistratsrat, 3 m.; Oskar Besemfelder, Privatmann, 3 m.; Eduard Flach, Kaufmann u. Magistratsrat, 2 m.; Otto Gefsele, Rechtsanwalt, 2 m.; Karl Metz, k. Landgerichtsrat, 2 m.; Dr. Jul. Miedel, k. Gymnasiallehrer, 2 m.; Dr. Emil Moser, prakt. Arzt, 3 m.; Rudolf Neunhöffer, Fabrikant, 2 m.; Adolf von Schelhorn, k. Reg.-Rat, Bezirksamtmann, 5 m.; Ludwig Schirmer, kgl. Amtsrichter, 2 m.; Eduard Wolf, k. Landgerichtsrat, 3 m. **Neustadt a. Aisch.** Brenner, k. Bezirksgeometer, 2 m.; Diesqué, k. Bezirksamtsassessor, 1 m.; Erlanger, Kaufmann, 2 m.; Kallert, Lehrer, 1 m.; Lang, Oberlehrer, 1 m.; Lauer, Rechtsanwalt, 3 m.; Ludwig, Kantor, 1 m.; Mändl, Eisenbahnadjunkt, 1 m.; Rimrod, k. Bezirksamts-Offiziant, 1 m. **Neustadt a. d. Orla.** Dr. med. Auch, prakt. Arzt, 2 m.; A. Grundig, Kaufmann, 2 m.; Gg. Hennig, Kaufmann, 2 m.; Kersting, Rechnungsamts-Assistent, 2 m.; E. Küntzel, Fabrikant, 2 m.; Dr. F. Marbach, Realschullehrer, 2 m.; P. Müller-Albert, Fabrikant, 3 m.; Stichling, Bezirksdirektor, 2 m.; Dr. med. Weiser, prakt. Arzt, 3 m.; Wünscher, Archidiakonus, 2 m. **Nordhausen.** Krug, Brennereibesitzer, Hauptmann, 3 m. **Nürnberg.** Friedr. Böhm Weinrestaurateur, 3 m.; Peter Erberich, städt. Bauassistent, 3 m.; Karl Gruner 2 m.; W. Jödecke, Architekt, 2 m.; Dr. A. Schwanhäusser 5 m.; Gustav Sebald, Rechtsrat, 20 m.; Karl Söldner, k. Brandversicherungs-Inspektor, 3 m.; Vereinigung Schuckert'scher Meister 10 m.; Rud. Wagner, Restaurateur, 3 m.; Christoph Weifs, Bildhauer, 3 m.; Max Zwengauer, Corpsstabsveterinär, 3 m. **Ochsenfurt.** Konrad Stenger, k. Bezirksamtsassessor, 2 m. **Ofen-Pest.** Dr. Wilh. Bruckner, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Samuel Dörr, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Viktor Eitel, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Epler, Sekretär des deutschen Generalkonsulates, 1 Kr.; Ernst Hintz, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Dr. Viktor Klófs, Ministerialkonzipist, 1 Kr.; Dr. Gustav Lindner, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Wilh. Melzer, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Dr. Karl Schmidt, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Dr. Heinrich Schicker, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Emil von Trauschenfels, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr. **Olmütz.** Franz Xaver Parsch 2 Kr.; Sigmund Primavesi 4 Kr. **Reichenberg.** Leo Fried, Grofsindustrieller in Ansau 12 Kr. **Remlingen.** Braun, Pfarrer, in Oberaltertheim 1 m. **Rottweil.** Schleicher, Steueramtsrevisor, 2 m. **Saarbrücken.** Biebericher, Realschul-Oberlehrer, 3 m.; P. Burger, stud. chem., 3 m.; Dr. Cornelius, Gymnasial-Oberlehrer, 3 m.; Franz Haldy 5 m.; Latowsky, Baurat, 2 m.; Louis Lazard, Bankier, in St. Johann 3 m.; Dr. Maurer, Oberrealschuldirektor, 3 m.; Mette, Kreistierarzt, 2 m.; Rahfeld, Baumeister, 10 m.; Ruer, Landgerichtsdirektor, 3 m.; Rich. Schmidt, Baumeister, 2 m.; B. Seibert, Fabrikant, 3 m.; Wiesert, Baumeister, 3 m. **Schwabmünchen.** Dieminger, Rechtsanwalt, 6 m.; Weinmeyer, k. Rentamtmann, (statt bisher 3 m.) 6 m. **Schwarzenbruck.** Johann Blümlein, Kantor, in Fischbach 1 m.; Hans Hasselt, Lehrer, in Feucht 1 m.; Christoph Liebel, Lehrer, 1 m. **Stettin.** H. Waterstraat, Rektor, 2 m. **Tauberbischofsheim.** Stöckle, Gewerbelehrer, 2 m. **Tübingen.** Dr. Paschen, Professor, 2 m.; Dr. Siebach, Buchhändler, 5 m. **Weida.** Eichstädt, Realschullehrer, 1 m.; Dr. Flechtner, Arzt, 1 m.; Freytag, Kantor, 50 pf.; Friderici, Amtsrichter, 1 m.; J. Grafe, Fabrikant, 1 m.; Kühne, Postsekretär, 1 m.; Leberl, Superintendent, 1 m.; Neumarker, Postdirektor, 1 m.; Peifsker, Diakonus, 1 m.; Pferdekämper, Jutespinnerei-Direktor, 1 m.; Sauppe, Baurat, 1 m.; Dr. G. Schläger, Realschuldirektor, 2 m.; Schmidt, Apotheker, 1 m.; Tschapke, Bürgermeister, 2 m.; Tunder, Amtsrichter, 1 m.; Winne, Realschullehrer, 1 m.; Zapf, Lehrer, 50 pf. **Weiden.** Dr. Fritz Reinhardt 2 m. **Windsheim.** Conrady, k. Pfarrer, in Deutenheim 2 m.; Fischer, k. Pfarrer, in Laubendorf 2 m.; Ludwig Hoffmann, Apothekenbesitzer, 1 m.; Veit, k. Pfarrer, in Lindelbach 2 m. **Zerbst.** Dr. Wäschke, Archivrat, 3 m.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Von Vereinen: Köln. Verein von Altertumsfreunden 50 m.

Von Privaten: Memmingen. A. Heinrich Wagner, Bankier, 10 m. **Neustadt a. d. O.** Mirus, Apotheker, 2 m. **Nordhausen.** Haese, Oberlehrer; 1 m. 50 pf.; Schnause, Brauereidirektor, 1 m. 50 pf.; H. Spangenberg, Rentner, 1 m. 50 pf. **Schlüchtern.** Flemmig, Lehrer, in Niederzell 1 m.; Grunewald, Lehrer, 1 m.; Fr. Müller, Katasterkontroleur, 1 m.

Digitized by Google

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Ihre Kaiserliche Hoheit die Herzogin Marie von Sachsen-Coburg und Gotha, Grofsfürstin von Rufsland, hat die hohe Gnade gehabt, eine gröfsere Anzahl älterer Porzellane, sowie einige Fayencen und Emaildosen aus der Sammlung Ihres höchstseligen Gemahls, des Herzogs Alfred von Sachsen dem Museum zu überweisen. In dieser hochherzigen Stiftung, die in erwünschter Weise die bisherigen Bestände der betreffenden Abteilungen ergänzt, darf das Museum den Anfang einer zu erwartenden Reihe von Zuwendungen anläfslich der fünfzigjährigen Stiftungsfeier der Anstalt begrüfsen. Im Folgenden sind die einzelnen Stücke der Schenkung verzeichnet.

A. Porzellane der Manufaktur Meissen: 2 bemalte Porzellangruppen (Pendants): je ein Knabe mit Schaf, das mittelst abnehmbaren Deckels als Behälter dient; Ende des 18. Jahrh. Kaffeekanne mit Deckel in Camaieumalerei; Ende des 18. Jahrh. Chocoladetasse mit Deckel und Untersatz; Décor: dunkelblauer Grund mit Gold und kleine Genrescenen; Ende des 18. Jahrh. 2 Blumentöpfe mit gemalten Blumenbouquets; Ende des 18. Jahrh. Bemalte Porzellanfigur; Flora; 18. Jahrh. 4 bemalte Porzellanfiguren, die vier Jahreszeiten als Knaben; Ende des 18. Jahrh. Büchse mit Deckel, in Form einer Wachtel, bemalt; 18. Jahrh. Milchkännchen, Décor: aufgelegte Vergifsmeinnichtzweige; 18.—19. Jahrh. Kleine Tasse mit Untertasse, Décor, reliefierte Blumensträufse, gemalte Streublumen und Insekten; Ende des 18. Jahrh.

B. Porzellane der Manufaktur Berlin: Grofse Biscuitfigur, Flora; um 1800. Biscuitbüste der Königin Louise von Preufsen; Anf. des 19. Jahrh. Desgl. der Königin Auguste von Preufsen; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Kaffeeservice, bestehend aus Kanne mit Deckel, Milchkännchen mit Deckel, Zuckerbüchse mit Deckel, 2 Tassen nebst Untertassen und ovaler Servierplatte; Décor: dunkelblauer Grund mit Gold und Landschaften in Braun; Ende des 18. Jahrh. 2 eiförmige Theebüchsen auf drei Füfsen, mit Deckel; Décor: Goldmalerei auf dunkelblauem Grund; 18. Jahrh. Ebensolche Büchse, weifs, mit bunter Malerei in chinesischem Geschmack. Bemalte Porzellangruppe: 2 musizierende Engel; Ende des 18. Jahrh. 2 bemalte Porzellanfiguren, frierender Knabe und Knabe mit Vögeln, aus einer Folge der Jahreszeiten; Ende des 18. Jahrh.

C. Porzellane der Manufaktur Wien: Prozellangruppe, weifs, Herkules und der nemäische Löwe. Desgl.; Herkules erschlägt Nessus; um 1800. Bemalte Porzellangruppe, Raub der Europa; 18. Jahrh. Henkelschale mit Deckel, Décor: Goldstreublumen; Ende des 18. Jahrh. Grofse viereckige Platte mit durchbrochenem Rand, reicher Vergoldung und Bemalung; in der Mitte ein Stilleben; bez. 1784. Teller, Ober- und Untertasse mit reicher ornamentaler Bemalung und Vergoldung; Ende des 18. Jahrh. 2 Ober- und Untertassen in ähnlicher Ausführung; Teller mit Genrescene, Mutter und Kind in Braun; Ende des 18. Jahrh. Kleiner Teller mit durchbrochenem Rand, reicher ornamentaler Bemalung und Vergoldung, im Fond Raub der Europa; Anfang des 19. Jahrh. Grofser Teller mit reicher Vergoldung und Bemalung, im Fond Galathea mit den Waffen des Achilleus; Anf. des 19. Jahrh. Ähnlicher Teller mit dem Bild: Venus führt Helena dem Paris zu. Desgl. mit Genredarstellung nach einem niederländischen Meister. Zuckerschale mit Deckel in reicher Vergoldung und Bemalung mit vier mythologischen Darstellungen; Anfang des 19. Jahrh.

D. Porzellane verschiedener Herkunft: Ober- und Untertasse, bemalt und mit reliefierten Blumen verziert; 2. Hälfte des 18. Jahrh., Fabrik Fürstenberg. 2 Untersätze zu Biscuitbüsten, weifs mit Vergoldung; 1. Hälfte des 19. Jahrh.; Fabrik Fürstenberg. 2 grofse Blumentöpfe mit Laubguirlanden und vergoldeten Löwenköpfen; 1. Hälfte des 19. Jahrh.; Fabrik Fürstenberg. Bemalte Porzellanfigur eines sitzenden Jünglings; Ende des 18. Jahrh., Fabrik Höchst. Vase mit Deckel auf drei Füfsen und zwei weiblichen Büsten als Henkeln; Décor: Vergoldung und gemalte Genrescenen; Ende des 18. Jahrh.; Fabrik Ansbach.

Digitized by Google

E. Porzellane unbekannter Herkunft: Theekanne mit Deckel; 2 Tassen ohne Henkel nebst Untertassen, Décor: bunte Malerei in chinesischem Geschmack; 18. Jahrh., wahrscheinlich Meissner Fabrikat. Bemalte Porzellangruppe, allegorische Frauenfigur mit zwei Knaben mit Büchern; Ende des 18. Jahrhunderts. Doppeldose, viereckig, mit Blumenmalerei in chinesischem Geschmack; 18. Jahrh. Viereckige Dose mit silbervergoldeter Montierung; dunkelgrüner Grund mit 6 Genrescenen; 18. Jahrh. Runde Dose mit vergoldeter Montierung, weifser Grund mit farbigen Puttenscenen u. Streublumen; 18. Jahrh. Geschweifte Dose mit vergoldeter Montierung; auf weifsem Grund Genrescenen in Roccococartouchen; 18. Jahrh. Viereckige Dose; auf weifsem Grund vier Genrescenen; 18. Jahrh.

F. Fayencen: Bemalte Gruppe, sitzendes Liebespaar von Hannong in Strafsburg; 18. Jahrh. Bemalte Figur, Gärtner, desgl. Kannenartiges Gefäfs mit der Marke T R 1778; mit gemalten Genrescenen. Grofse Blumenvase, Marmorimitation, um 1800.

G. Emaildosen. Viereckige Emaildose mit vergoldeter Montierung; weifser Grund, Vögel mit farbigen Genredarstellungen und Landschaften; 18. Jahrh. Desgl.; auf weifsem Grund in schwarz und goldenen Cartouchen; 18. Jahrh. Desgl.; weifser gepreifster Grund mit Puttendarstellungen in Camaieu; auf der Innenseite des Deckels Halbfigur eines Knaben in Landschaft; 18. Jahrh.

Geschenke.

Baden-Baden. Frl. Kath. Essenwein: Modell eines Webstuhls; 19. Jahrh. Frau Hofrat Dr. Birnbaum: Amerikanische Nähmaschine z. Hand- u. Fufsbetrieb (1860—70). — **Heede** b. Diepholz. Hofbes. Reesming: Niedersächs. Feldflasche. — **Ingolstadt.** Direktor der Geschützgiefserei u. Geschofsfabrik, Hauptmann Erich Bolz: Tasse mit Deckel u. Untertasse, Manufaktur Berlin u. Ludwigsburg; Ende des 18. Jahrh. Glas mit eingeschliffener Darstellung einer Hirschjagd; um 1840. Dose mit gemaltem Deckel; 1. Hälfte des 19. Jahrh. — **Kopenhagen.** Sekretär Berg: 57 Siegelabdrücke dänischer Zunftsiegel. — **Leitmeritz.** cand. jur. Heinr. Ankert: Gypsabgufs eines Reliefs auf einer Glocke von 1580 in der St. Adalbertikirche zu Leitmeritz. — **Marburg.** Archivdirektor Dr. Könnecke: 2 Gesellschaftslottospiele, Ende des 18. u. Anfang des 19. Jahrh. — **Nürnberg.** Schlossermeister Pfann: Handfeuerspritze; 18.—19. Jahrh. Gotisches Schlofs. Antiquariat Heerdegen-Barbeck: Eine Anzahl älterer u. neuerer Siegelabdrücke. Bankbeamter Joh. Groth: Stockdegen mit reich geätzter und vergoldeter Klinge aus dem 18. Jahrh. Reiseleibstuhl zum Zusammenklappen in Form eines Buchs; 18. Jahrh. Kleiner Himmelsglobus; 18. Jahrh. Bankbeamter Andreas Hörath: Siegelstempel der Bayreuther Kürschnerinnung von 1598. Joh. Werner: 6 kleine Kupfer- und Silbermünzen. — **Rohrbach** (Unterfranken). Kath. Kirchenverwaltung Rohrbach: Gypsabgufs einer dem Tilman Riemenschneider zugeschriebenen Holzfigur des hl. Kilian in der hl. Kreuzkapelle zu Rohrbach. — **Salzwedel.** Kgl. Baurat Prejawa: Braunes Tischtuch mit bunter Kante, aus Kahrstedt; Kr. Salzwedel. Bauernhut, ebendaher. Holzschlüssel aus Gr. Gerstedt, Kr. Salzwedel. Niedersächsischer Kienspahnhalter. Bauerngabel aus Diepholz. — **Wien-Nussdorf.** K. von Bachofen-Echt: Neujahrsplakette von 1902; Bronze. — **Wiesbaden.** E. Kurz: Spinnrad u. Spinnrocken; 19. Jahrh. — **Würzburg.** Bildhauer Carl Behrens: 6 Stück mittelalterlicher Thonfliefsen aus der Franziskanerkirche zu Würzburg.

Ankäufe:

Germanische und frühchristliche Altertümer: Goldener ravennatischer Ohrring mit 3 grofsen Filigranperlen.

Architektur- und Bauteile: Boiserien, Decke und Gobelins eines Zimmers aus dem von Wespien'schen Hause in Aachen; 18. Jahrh. 20 Stück bemalter und bedruckter Leinentapeten, aus Kloster Meitingen in Schwaben stammend; 18. Jahrh.

Ornamentale Plastik: Bronzener Thürklopfer; 16.—17. Jahrh.

Figürliche Plastik: Cruzifixus, aus Lindenholz geschnitzt; 17.—18. Jahrh.

Digitized by Google

Kleine Plastik: Bleiplaquette, rund, vergoldet, mit Darstellung von Venus, Adonis und Amor in Landschaft; 2. Hälfte des 16. Jahrh. Bemaltes Thonfigürchen, Ulmer Bürgersfrau; um 1700.

Medaillen: Einseitige bronzene Porträtmedaille auf Diether Wengkh; 1526. Kleine einseitige Bronzemedaille auf Herzog Ludwig X. von Bayern. Kleine Silbermedaille o. J. auf Herzog Albrecht IV. von Bayern. Bronzemedaille auf Kaiser Karl V. und Philipp II. von Spanien; 1557. Silberne Porträtmedaille auf den Herzogl. Bayerischen Rath Carl von Köckh zu Prunn; 1586. Kleine silberne Porträtmedaille auf den kaiserlichen Rath Nicolaus Haunolt; 1609. Ovale goldene Gnadenmedaille von Herzog Julius Heinrich von Sachsen-Lauenburg; 1626. Grofse getriebene Silbermedaille auf Moritz von Nassau, anläfslich des Entsatzes von Berg op Zoom von Abelle. Grofse Silbermedaille auf Kaiser Karl VI. von Werner, anläfslich der Säcularfeier der Innerberger Gewerkschaft. Goldene Porträtmedaille o. J. auf den Kurfürsten Johann Hugo (von Orsbeck) von Trier. Silberne Glückwunschmedaille von Loos.

Musikinstrumente: Inventionstrompete ohne Klappen; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Bassethorn mit 12 Klappen; desgl. Waldhorn mit Zug, ohne Ventile; desgl. Tenorposaune mit Stimmzug; desgl. Bafsposaune mit Stimmzug; desgl. Altposaune mit Stimmzug; desgl. Ventiltrompete mit Pumpventilen; desgl. Ventilpafsposaune mit 3 Pumpventilen; desgl. Flügelklappenhorn mit 5 Klappen; desgl.

Wissenschaftliche Instrumente: Messingener Nürnberger Mafsstab, von 1681; gef. im Dutzendteich bei Nürnberg.

Technische Instrumente und Apparate: Irdener Kohlentopf mit zwei Wollraufern. Instrument zum Schneiden der Schnecken von Spindeluhren; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Instrument zum Schneiden der Steigräder von Spindeluhren, Messing; 1. Hälfte des 19. Jahrh. 2 Rädchen und Bogen zum Drehen der Axen dieser Instrumente. Instrument zum Schneiden von Zahnrädern für Uhren.

Bucheinbände: Gebetbuch mit reichem kupfervergoldetem Beschläge auf dem Einbande; schweizerisch; 18. Jahrh.

Waffen: Eiserner, ausgegrabener Keulenkopf; 15. Jahrh.

Kirchliche Geräte: Reisealtar, Portatile aus Elfenbein aus dem 12. Jahrhundert, hölzerne Umrahmung mit Malerei aus dem Beginn des 16. Jahrh. Silberner Bischofsstab; 2. Hälfte des 17. Jahrh.

Zunftwesen: 4 grofse von Zünften geweihte Wachskerzen; altbayrisch; 18. Jahrh. 4 aus Kupfer getriebene, vergoldete Sargschilde der Metzger von Gräfenberg von 1695.

Münzen: Fund von Götthöfe bei Gerardshofen (B.-A. Neustadt a. d. Aisch, Mittelfranken) bestehend aus 80 verschiedenen Silberpfennigen des 14. Jahrh., nämlich: 11 Stück des Burggrafen Friedrich V. von Nürnberg, 24 der oberen Pfalz, nämlich von Ruppert I - III., Otto V. u. Friedrich I., Johann II. von Bayern-München, 3 von Bayern von Johann II., Otto III. und Heinrich von Regensburg, 3 von Neuböhmen von Karl IV. u. Wenzel, 3 von Bamberg, 8 von Würzburg, 2 von Hohenlohe, 4 von Coburg, 1 von Henneberg, 2 von Mainz, 11 von Wertheim u. 4 von Nassau. Bayrischer Doppelthaler von 1626. Desgl. Thaler, 1765. Conventionsthaler von Carl Theodor, 1778. Münchener Vicariatsthaler, 1792. Pfalz-Neuburg-Mannheimer Vicariatsthaler, 1740. Dreifacher Thaler des Herzogs Johann Casimir von Sachsen-Altenburg Gotha, 1625. Nürnberger Friedenswunschducat (Ferdinand II.) von 1635. Nürnberger Doppeldukatklippe in Silber, 1650. Nürnberger Halbdukatklippe, 1700. Nürnberger Ducat, Karl VI., von 1713 auf den Utrechter Frieden. Nürnberger Ducat von 1806. Nürnberger Guldenthaler von 1574. Desgl. von 1612. Desgl. von 1613. Nürnberger Thaler von 1625. Nürnberger Sirenenthaler 1628. Hamburger Sechsling von 1809, Gold. Hamburger Goldmünze von 1868. Nürnberger 1/4 Lämmleinsdukatenklippe; 18. Jahrh. Zweimariengroschenstück des Herzogs Georg v. Braunschweig-Lüneburg, 1751.

Hausgeräte: Klapptisch, Danziger Arbeit (?); um 1700. Mahagonikommode mit Messingbeschlägen, fränkisch; Anfang des 19. Jahrh. Reliefierter Zinnteller mit Scenen aus der Geschichte von Adam und Eva; 17.—18. Jahrh. Bemalter irdener Thonkrug.

Digitized by Google

Butterbüchse; Künersberger Fayence; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Kupferner Wasserkessel mit reicher Treibarbeit, schweizerisch; 17. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Radhaube, Memminger Frauentracht; 18.—19. Jahrh. Memminger Frauenhaube, desgl. Reitanzug, bestehend aus Frack, Weste und Hose, um 1820; aus Schleswig. Männerjacke; Anfang des 19. Jahrh., desgl. Frauenmantel, desgl.

Bäuerliche Altertümer: Wandvertäfelung nebst dazugehöriger Fliesenbekleidung aus Zollenspieker bei Hamburg. Vierländer Zimmervertäfelung. Koffer mit Messingbeschlägen, ebendaher.

Klapptisch, Tropfbord mit Pfannenhalter, Fensterpfosten. Bauerntisch mit Kastenfufs aus Mellinghausen. Pfannkuchenesch aus Ladenkath, Kr. Salzwedel. Holländische Uhr aus Steinfeld in Oldenburg. Thürteil. Kleines Wandschränkchen aus Lohaus, Kr. Diepholz. Schnapsflasche aus Glas mit Emailmalerei aus Berge, Kr. Gardelegen. Pfannkuchenuntersatz aus Celle. Wandschrankgitter aus Salzwedel. Die vorgenannten Gegenstände sind zur Einrichtung des niedersächsischen Bauernhauses bestimmt.

Eiserner Ofen für das hessische Bauernzimmer.

Bibel mit silberbeschlagenem Einband. Blasbalg. Eiserne Ofenplatte. Wiege. Schaufel, Besen, Zange, Stocher (Ofengeräte). Fenstervorhang. Spucknapf. Fenstervorhang. Stoofje. 2 Theepotts. 2 Theegoed. Suikenpotje. Pult. Kupferner Komfoor (Aschenbehälter für Pfeifen). Delfter Väschen. Pfeifenständer mit zehn Pfeifen. Delfter botenpot. Silbernes melentje. 500 Wandfliesen. Hindelopener Betttreppe. Buch mit silberbeschlagenem Einband; 18. Jahrh. Silberner Löffel. Dose von Fischbein. 5 Paar Theetassen 4 Paar desgl. 2 Paar desgl. 1 Väschen. 1 Kumme. 1 desgl. 2 blaue Kümmchen. 1 blaue Kumme. 3 blaue Kummen. 1 Stoofje. 1 Mangelbrett. 66 Wandfliesen. Hindelopener Kasten. 140 Wandfliesen. Kohlenbecken. Zinnerne Kaffeekanne. Klapptisch. 1 Stück eines geschnitzten Uhrgehäuses. 1 Kessel. Wassertopf. 4 Kummen. 4 Stühle. Kinderwärmer. Decke zum vorigen. 1 Partie Waudfliesen. Die vorgenannten Gegenstände sind zur Einrichtung des Hindelopener Zimmers bestimmt.

Durch Tausch:

Marburger Bracteat mit Löwe und Umschrift. Desgl. niederhessischer mit Kopf. Desgl. Hersfelder von Abt Ludwig.

Depositum.

Kgl. Landbauamt Windsheim: Hölzerne gotische Säule vom Jahre 1528 aus dem ehemaligen Kloster Sulz, B.-A. Rothenburg o. T.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Bergen in Norwegen. O. J. Larsen: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers, gezeichnet von Gerhard Munthe, Christiania. — **Berlin.** Dr. H. Brendicke: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Bern.** Dr. Gustav Grunau: Vier Exlibris des Herrn Geschenkgebers, davon zwei gezeichnet vom Maler Adolf Methfessel in Bern 1901, die anderen zwei nach bestehenden Zinkclichés von Harald Jensen erstellt 1901. — **Bonn.** Loersch, Geh. Justizrat: Visitenkarte des Apell. Gerichtsrats Siebenwurst. 1800–1820. — **Corinmont.** Frl. Claire de Call: Zwei Exlibris der Frl. Geschenkgeberin. — **Donauwörth.** J. Zwick: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Hamburg.** O. Schwindrazheim: Ein Heft mit 11 Grundplänen italienischer Städte und einer Karte der Gegend von Bologna und Ferrara, Kupferstiche, Mitte des 19. Jahrhunderts. Flaggenkarte, Verlag von J. C. E. Lembcke, Hamburg, 1850. Reglement für die Maskerade in der Harmonie zu Flensburg vom 23. Dezember 1835. Gefecht auf Samoa am 18. Dezember 1888, kolorierte Lithographie, Verlag von Robrahn & Co., Magdeburg. Bismark auf dem Sterbebett, kolorierte Lithographie, Verlag von Gustav Kühn, Neu-Ruppin, ca. 1898. — **Heidelberg.** Magistrat der Stadt: 93 Ansichten von Heidelberg und seiner Umgebung, teils Stiche, teils Lithographien. — **Höchst a. M.** Hermann Gelder, Apotheker:

Digitized by Google

Vier Exlibris des Herrn Geschenkgebers. Exlibris des Dr. med. P. Hanssen. — **Königsberg.** Johannes Hiekmann, Oberlandesgerichtsreferendar: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **London.** G. Campe: »Die politischen deutschen zehn Gebote«, Flugblatt auf Napoleon, ca. 1815, Wöhrd bei G. Höpfner. Tarif der rheinischen Dampfschifffahrt in Deutschland 1838. Karte der Freimaurerlogen Norddeutschlands, kolorierter Kupferstich von G. Hügel, Ilmenau, ca. 1870. Prospekt der Erziehungsanstalt Veilhof-Nürnberg, Lichtdruck von J. Hahn, ca. 1880. Künstlergesang an Dürers Grabe, Nürnberg, Campescher Druck, ca. 1830. Landschaft, namenloser niederländischer Kupferstich, 17. Jahrh. Zwei Porträts, Kupferstiche von C. W. Bock, 1807. — **München.** Graf Wilhelm zu Leiningen-Westerburg: Vier Exlibris des Herrn Geschenkgebers. Exlibris des Grafen Karl zu Leiningen-Westerburg-Neu-Leiningen. — **Nancy.** Georges Goury, docteur en droit: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Neuwied.** Seine Durchlaucht der Fürst zu Wied: Photographie des Bildes von Dürer »Kaiser Max«. — **Nürnberg.** Konrad Bachmeyer, Maler: Badische Cavallerie, Campescher Bilderbogen, ca. 1810–1820. August Beckh, Privatier: Sechs Tafeln mit Darstellungen prähistorischer Geräte. Frau Sophie Frank: Photographie vom Porträt des Freiherrn Hans von und zu Auffeſs nach dem Stich von Riedt. Julius Rink: Karte der Umgebung von Nürnberg, Kupferstich, ca. 1850. Karl Volkhart: Neun deutsche Spielkarten, kolorierte Holzschnitte, 16. Jahrh. — **Prag.** Fritz Donebauer: Porträt Karls von Mansfeld, gestorben 1595, Kupferstich. Wappen Ludwigs von Württemberg vom Jahre 1587, Malerei in Wasserfarben auf Pergament. — **Regensburg.** Georg Hamminger: Porträt des Fürsten Ludwig von Öttingen-Wallerstein, Lithographie der Kunstanstalt von H. Dragendorf, München, 1856. Porträt des Ökonomierats u. Bayrischen Abgeordneten Georg Hamminger, Regensburg, Lithographie, 1831. Plan der K. Kreishauptstadt Regensburg und der Stadt Stadtamhof, kolorierte Lithographie, ca. 1880. — **Wiesbaden.** J. Wagner, Hauptmann a. D.: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Würzburg.** Wolfgang Richard Fischer, Lehrer: Sechs Exlibris des Herrn Geschenkgebers, ausgeführt vom Kunstmaler Peter Würth, Würzburg.

Ankäufe.

Handzeichnungen: Wappen der »Elisabeta · v · Walbrun · geborne · v · Hirnheim · Anno · 1561 · «, namenlose Federzeichnung mit Tusche. — Wappen mit drei Binsenkolben in der Art des V. Hirschvogel, kolorierte Federzeichnung.

Historische Blätter: Mandat Herzog Friedrichs in Schlesien vom Jahre 1541, die Schuld des Mainzer Erzbischofs Albrecht und dessen Bürgen betreffend, 62 Zeilen Text in Typendruck. — »Satz- und Bier-Ordnung«. Wien 1697. — Desgl. vom Jahr 1708. —

Stadtpläne und Prospekte: Plan von München aus der Vogelperspektive. »Tobias Volckmer iunior aurifaber Salisburgensis dimensurauit fecit et scalpsit 1613.« Radierung.

Landkarten: »Neue Topograph. Karte der K: K: Haupt und Residenz Stadt Wien.« Kupferstich in Farben von Mauer, Wien, 1783.

ARCHIV.

Geschenke.

Prag. Fritz Donebauer: Graf Karl von Mansfeld bekennt von Ludwig Graf zu Öttingen 300 Thaler erhalten zu haben und erklärt, diese Schuld innerhalb 14 Tagen durch Ulrich Welser in Augsburg wieder begleichen zu wollen. Pap.-Hs. d. Augsburg 1559, 3. August. Mit eigenh. Unterschrift und Siegel. — **Ungenannt:** Brief des französischen Gesandten in München u. Wien L. W. Otto Grafen von Mosloy an Dr. Nath. von Schlichtegroll als an den Generalsecretär der Akademie der Wissenschaften in München, d. München, 11. Okt. 1809. Orig. Pap.

Ankäufe:

Heinrich VI., König von Böhmen u. Polen, Herzog zu Kärnten u. Graf zu Tirol: Festlegung der rechtlichen Verhältnisse der von Volckmar von Purchstal, Burggrafen zu

Digitized by Google

Tyrol, neu erbauten Kapelle. D. auf Tyrol, 1331, 13. Juni. Orig. Perg. Widum- und Morgengab-Verschreibung des Burkart von Thannheim für seine ehel. Hausfrau Ursula Hofmann. Perg. (Unvollst.) ca. 1350. U. a. genannt: Frau Agnes Gräfin von Zollern. Schuldverschreibung der Brüder Hans u. Heinz von Schellenberg als der Pfleger der Kinder des † Conrad von Brastberg gegen Andres Wermaister. Bürgen: Marx von Schellenberg u. Ulrich von Kungfegg [Königseck]. Perg. 1402, 6. Jan. Appellationsinstrument des Domkapitulars Nicolaus von Kinsperg in einer Streitsache gegen Bischof Friedrich von Regensburg wegen eines Kanonikats. Perg. 1444, 13. Okt. [Lat.] Bruchstück einer Perg.-Urk., ausgestellt v. d. beiden Rittern Ber von Rechberg von Hohen-Rechberg und Claus von Vilenbach [Wilenbach] 1446. Präsentationsurkunde des Udalrich Raisser Bürgers zu Memmingen für Christian Spûl von Mindelheim auf eine Messpfründe in der Heiliggeistkirche zu Memmingen. Perg. 1451. [Lat.] Testament des Leonhard Prattler, Bürgers zu Landshut, aufgenommen vom Notar Johannes Hertt. Perg. 1464, 6. Sept. Wolfgang Newdlinger, Propst, Conrad von Mattray, Decan, und das ganze Capitel von Brixen verleihen dem Wolfg. Holtzapfel eine erledigte Messpfründe. D. Brixnie 1468. Perg. Urfehdebrief des unschuldig zu Gefängnis verurteilt gewesenen Marquart Nyderlennder für Richter u. Rat der St. Landshut. 1474, 3. Okt. Perg. Zwei Schreiben der Grafen Wolfgang und Joachim zu Öttingen an Bürgermeister u. Rat zu Nördlingen wegen der armen Leute zu Utzmemmingen, d. 1490, März 7 u. Juli 8. Orig. Pap. Schriftstück v. 6 Zeilen betr. Wolffgangk von Wernftorff u. sein Eheweib. Actum Weissenuels am Freitage in der pfingstwochen [24. Mai], Anno 1499. Pap. Notariatsinstrument, das Kloster Grimmenthal betr. Perg. 1501, 16. Juni. [Lat.] Zinsbüchlein des Gottshauses (vnser lieben frawen Kirchen) zu Hallerdorff [Hallerndorf B.-A. Forchheim] Perg. d. 1508, 16. Nov. 8°. Schreiben des Ludwig von Boyneburg an den Grafen zu Henneberg. d. 1516, 8. Mai. Pap. Brief des Grafen Günther des Jüngeren v. Schwarzburg an Günther den Älteren. d. 1527, 22. Febr. Pap. Appellationsinstrument der Witwe Margareth Holzapfel in Schweinfurt 1527, 9. März. Perg. Heinrich Graf zu Schwarzburg bittet den Grafen Wilhelm zu Henneberg um einen tauglichen Hengst, da er den Herzog Johann den Beständigen von Sachsen nach Prag zum Empfang einiger Lehen der Krone Böhmen begleiten soll. d. Rudolftat 1528, 8. Aug. Pap. 1 S. Mit Adr. u. Siegel. Notarielle Urkunde in Erbschaftssachen der Frauen Dorothea und Anna Müntzmeister in Eisenach, d. Eisenach 1529, 6. Aug. Perg. Brief des Ludwig von Boyneburg, offenb. an einen hessischen Geistlichen. 1532. Orig. Pap. Quittung des Arnoldus Westefeld von Lindau 1533. Pap Urkunde des Rats der St. Breslau über einen Vertrag zw. der Witwe des Stadtschreibers M. Laurentius Corvinus u. Heinrich Pfratscher, d. 1533, 12. Aug. Orig. Perg.-Urkunde mit anhangendem Stadtsiegel. 34 Schreiben, das Pflegamt Lichtenau betr. a. d. J. 1534 u. 1535. (Pap.) Entwurf eines Briefes des Bischofs Konrad von Würzburg [Konrad von Thüngen] an Papst Paul III. mit sonderlicher Hervorhebung der Verdienste des Joh. Eck [Ecchius], Prof. in Ingolstadt, Luthers Gegners. d. Herbipolis, 1536, 9. Nov. Pap. Katharina Johann Neudorffers u. Clara Jacoben Hoffmanns Ehewirtin etc. verkaufen ihr Haus zu Nürnberg »jnn Sannt Sebalts pfarr, negft an Jacob hoffmanns behaufung, vnnter der veftenn gelegenn« an Steffann Kemmlein um 2030 fl. Rhein. d. 1543, Sept. 29. Pap.-Abschr. Lehengeld-Einnahmen der Gemeinden des Saalfelder Kreises. Pap.-Hs. 1545, 12 S. 2°. Schreiben des Georg von Boyneburg an den Grafen zu Henneberg mit heftigen Anklagen gegen Asmus von Stein. 1545. Pap. Mit Siegel. Bestellung eines Baurechts v. s. des Steffan Kemblein, Bürgers zu Nürnberg [unter der Vesten] für seinen Nachbarn Conradt Posch. d. 1548, April 5. Pap.-Kop. (Conceptionale conseruatorii Nr. 3 fol. 172). Urphede Peter Fellenstains, Bürgers und Messerers zu Nürnberg. Pap.-Kop. d. 1548, Dez. 1. Abschied für Jörg Wetzinger des Clingenfchmid hanntwergks, erteilt von Bürgermeister u. Rat der Stadt Schwabach. d. 1548, 1. Okt. Pap. (Siegel fehlt.) Citation fürstbisch. bambergischer Räte vor das kaiserl. Kammergericht auf gr. der Klage des Michel Zoller vffm Brandt wegen Verletzung des ihm erteilten kaiserl. Schutz- und Schirmbriefs. d. Speyer 1556 Juni 19. Pap.-Kop. 7 S. 2°. Schreiben des Georg Ernst, Grafen zu Henneberg. Adr. an den Voigt zu Burgkbreitingen. »Hanntschrifft«, d. Schleufingen 1560, Febr. 17. Pap. Kaufurkunde zw. Hanns

Digitized by Google

Klain und Hans Kerner in Augsburg. Perg. d. 1563, 20. Aug. Brief des Gg. Sigism. Seld [Seldius, 1516—65] an Joach. Camerarius d. 1564, 5. Okt. Pap. Schreiben des Markgrafen Georg Friedrich v. Brandenburg-Ansbach an Friedrich, Bischof zu Würzburg, Zehentstreitigkeiten zw. Hans v. Finsterlohe u. dem Stift Sant Gumprecht betr., d. Onoltzbach, 1567, 8. Aug. Pap. Mit Adr. u. Siegel. Beschwerde Michaels von Liechtenstein, Thumbprobsten zu Bamberg, bei Bischof Friedrich von Würzburg wegen Entziehung der Pfarr Kottenheim [bei Mkt. Bibart] durch Georg Ludwig von Seinsheim, Obersten des Fränk. Kreises. d. Bamberg, 1570, 4. März. Pap. Mit Adr. u. Siegel. Akta die Fürther Juden betr. 1573—1585 nebst Ansb. Ordn. v. 1759 u. Fürther Transact v. 1766. Erstere mit handschr. Zusätzen. Patent, »darinnen gebotten wird mit den Klagen erstlich die Vntergerichte im Fürstenthum Eyſenach zu besuchen, ehe mann vff Fstl. Cantzley zu Coburgk sich beschwehre.« d. Coburg 1574, 17. Dec. Pap. Mit Siegel. Castigationes vber das Sächsische »Churfürstlich bedencken.« Hs. v. 1576 (?). Pap. 31 S. in 4°. [Betrifft das sog. Torgische Buch.] Auf den 3 letzten Seiten ein Verzeichnis der v. Grafen Georg Ernst v. Henneberg entsandten Geistlichen und deren Protestation v. 16. u. 19. August 1576. Schuldbrief, ausgestellt von Carol Kärgl zu Fürth und Siespach für Bonaventura Zessle, Apotheker des Rats und Bürger zu Landshut. Perg. 1583, 24. Aug. (Siegel fehlt.) Schuldbrief des Hanns Wackhinger, Gastgeb u. Bürger zu Landshut. Perg. 1590, 1. Aug. (Siegel fehlt.) Brief des Altdorfer Professors Konrad Rittershausen [Rittershusius] an Joachim Camerarius, in welchem er u. a. von seiner letzten Krankheit erzählt und einige Exemplare der »Emblemata« v. Camerarius Vater erbittet. Orig.-Br. d. Altdorf 1599, Jan. 4. Mit Siegel. »Vorläuffer von dem Schwedischen Manifest. Vorgebildet durch ein Gesprech vnter einem Schweden vndt Dehnen.« Pap.-Hs. d. 17. Jhs. 4 S. 2°. Schreiben des Schmalkaldener Buchdruckers Michel Schmück an Johann Scheurlin, chur- u. f. sächs. Secretarius. D. Schmalkalden, Freit. nach Trinitatis 1601. Mit Adr. u. Siegel. Camerraittung der Stadt Passau 1607. 2°. Bericht des Ernst Soner[us], dermal. Rektors der Univ. Altdorf über einen Studententumult daselbst an Jacob Pömer, Senator u. Scholarchen. Orig.-Br. d. Altdorf 1607, Okt. 5. Brief des Wilhelm von Schwalbach an den Amtmann Siegmundt Eberhardt zu Fischberg und Kalten-Northeim. 1621. Pap. Mit Adr. u. Siegel. Schreiben des Kais. General-Kriegscommissars Christoph von Lerchenfeld an die Stadt Meiningen betr. Quartier für ein Tilly'sches Regiment. D. Königshoven 1627, 29. Apr. Pap. Repartition wie des Herrn General Feldmarschall Lieutenants, Herrn Grafen Chavagnacs 6 Compagnien neben dem General- u. Regiment Staab in dieſen orthen [Salzungen, Ohrdruf etc.] einzutheilen undt zuverlegen vorguth befunden worden.« Pap.-Hs. v. cc. 1650. 3½ S. 2°. Instruction für das [Schwedische] Handels Commercien Collegium. Im Anhang: Schwedische Milicie in Teutschland So wohl zu feldte als in Garnisonen. Pap.-Hs. 1653. 12½ S. 2°. »Ein Gebeth, welches Von dem Kirchen Rath befohlen in Denen Sächſiſchen Kirchen V: Häuſsern zu beten Vor Jhren Churfürſten.« Pap.-Hs. v. 1697. 2 S. 4°. »Nachfolgender Gebrechen hat sich unser Gnädigster H. Herzog Georg zu Sachsen über uns Joh. von Sahlhausen beklagt.« Pap.-Hs., Anfang des 18. Jh. 32 S. 4°. »Einige Perioden aus den Briefen des sel. Herrn Joh. de Schade, gewesenen Rath u. Residenten J. K. Maj. von Pohlen als Churfürſten von Sachsen an dem Kgl. Dänischen Hofe.« (1700—1703.) Pap.-Hs. 134 S. 4°. Specification derjenigen H. Officiers so bey dieſer Action (im Treffen mit den Franzosen 15. Nov. 1703 bei Speierbach) unserseits .... gefangen und bleſsirt. Gleichz. Pap.-Hs. mit den Namen der Offiziere von a) Chur Pfaltz; b) von Holländern u. Heſsen; c) von Houſsarn. 1⅓ S. 2°. »Zahlungs Tabella von Jhro Churfürstl. Durchlaucht zu pfaltz des hochfürstl. ſaxmeyningenschen Löbl: Rgmt. zu fues wie ſtarck ſolches nach ab undt zugang noch Effective ſich befunden. Burg Lengenfeld den 29. Febr. 1708.« Pap. 1 S. qu. 2°. Brief mit Unterschr. des Herzogs Heinrich zu Sachsen an Herzog Ernst Ludwig zu Sachsen-Meiningen. d. Glücksburg in Römhild 1710, 15. Jan. Pap. Francisca Sybilla Augusta, Markgräfin zu Baden: Manumissions-Schein für Maria Elisabeth Fichtnerin aus Schönwaldt (Herrschaft Hauenstein) d. Rastatt 1729, 7. Jan. Pap. Mit Siegel u. eigenh. Unterschr. Ludwig Georg, Markgraf zu Baden: Manumissionsbrief für David Grund zu Stolzenhan Amts Hauenstein d. Rastatt 1739, 23. Juli. Pap. Mit Siegel u. eigenh. Unterschr.

Digitized by Google

Zusammenstellung der vom Herzog v. Sachsen-Hildburghausen an die verschiedenen Höfe abgegangenen und von diesen eingelaufenen Neujahrsschreiben mit bezgl. Notizen u. Ausführungen. 1752. 1756. Pap. 17 S. 2°. Repertorium über ein Copialbuch meist Hennebergischer Urkunden. Pap.-Hs. des 19. Jhs. 24 S. 2°.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Altona. Museum: Lehmann, Festschrift zur Eröffnung des Altonaer Museums. 1901. 8. — **Augsburg.** B. Schmid's Verlagsbuchhandl.: Steichele u. Schröder: Das Bisthum Augsburg. 47. Heft. 1901. 8. — **Baden-Baden.** Prof. Philipp Lenz: Ders., Vergleichendes Wörterbuch der nhd Sprache u. des Handschuhsheimer Dialekts. 1898. 8. — **Basel.** Prof. Hoffmann-Krayer: Ders., Die Volkskunde als Wissenschaft. 1902. 8. — **Berlin.** Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft: Arldt, Elektrische Kraftübertragung und Kraftverteilung. 1901. 8.; Lasche, Der Aufbau und die planmäfsige Herstellung der Drehstrom-Dynamomaschine. (1901.) 4.; Lasche, Der Schnellbahnwagen der Allg. Elektrizitäts-Gesellschaft. Berlin. Vortrag. 1901. 4.; Mitteilungen aus dem Kabelwerk. Nr. 26. Okt. 1901. 4.; Geschäftsbericht vom 1. Juli 1900 bis 30. Juni 1901. 4. Kaiserliches statistisches Amt: Auswärtiger Handel des deutschen Zollgebiets im Jahre 1900. 2. Teil. 1901. 4. Generalverwaltung der kgl. Museen: Jahrbuch der Kgl. Preufsischen Kunstsammlungen. 22. Bd. IV. H. 1901. 2. A. Hofmann & Cie.: Fuchs u. Krämer, Die Karikatur der europäischen Völker vom Altertum bis zur Neuzeit. 1901. 4. Freiherr von Lipperheide: Katalog der freiherrl. von Lipperheideschen Kostümbibliothek. Lief. 15. 16. 1901 8. Ministerium der öffentl. Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jahrg. 51. 1901. H. X/XII. 1901. 2.; Präcisions-Nivellement der Oder von Nipperwiese abwärts einschliefsl. ihres Mündungsgebietes. 1901. gr. 8.; Präcisions-Nivellement der Wasserstrafsen im Gebiete der unteren Havel. 1901. gr. 8. K. Staatssekretär des Innern: Das Bauernhaus im Deutschen Reiche und in seinen Grenzgebieten. Lief. 3. 1901. 2.; Der Obergermanisch-Raetische Limes des Römerreiches. Lief. XIV. 1901. 2.; Steinmann, Die Sixtinische Kapelle. I. Bd. 1901. 4. Mit Tafeln in gr. 2. Dr. W. Stolze: Ders., Zur Vorgeschichte des Bauernkrieges. 1900. 8. Verband Deutscher Architekten u. Ingenieur-Vereine: Das Bauernhaus im Deutschen Reiche und in seinen Grenzgebieten. Lief. 3. 1901. 2. — **Biberach.** Pfarrer J. Probst: Ders., Über die Schule von Salem im 14. Jahrh. Sep.-Abdr. 1901. 8. — **Bivingen-Berchem.** Pfarrer J. Grob: Der Anthropologentag in Metz v. 5.—9. Aug. 1901. 1901. 8. — **Braunschweig.** Verl. v. Friedrich Vieweg & Sohn: Ludw. Beck, Die Geschichte des Eisens. 5. Abt. Lief. 3. u. 4. 1901. 8. — **Cassel.** Landeshauptmann in Hessen: Die Bau- und Kunstdenkmäler im Regierungsbezirk Cassel. Bd. I. Kreis Gelnhausen, bearb. v. Dr. L. Bickell. 1901. 2. Mit 350 Tafeln in Lichtdruck. — **Chemnitz.** Statistisches Amt der Stadt Chemnitz: Mitteilungen. VIII. Heft. 1901. 2. — **Darmstadt.** Prof. Dr. Th. Beck: Jan Leurechon. S.-A. O. J. 4. Grofsh. hessisches Museum: Handzeichnungen u. Bilder von Karl Stahl. 1901. 8. — **Dresden.** Direktion des statistischen Bureaus des kgl. sächs. Ministeriums des Innern: Kalender und statistisches Jahrbuch für das Königreich Sachsen auf das Jahr 1902. 1901. 8. Direktion der kgl. Sammlungen für Kunst u. Wissenschaft: Bericht über die Verwaltung u. Vermehrung der kgl. Sammlungen für Kunst und Wissenschaft während der Jahre 1898 und 1899. O. J. 4. Königl. Ministerium des Kultus und öffentl. Unterrichts: Neues Archiv für sächsische Geschichte u. Altertumskunde. 22. Bd. 1901. 8. — **Duisburg.** Handelskammer: Jahres- u. Verwaltungsbericht über das Jahr 1900. III. 1901. 4. — **Dünkirchen.** Louis Bouly de Lesdain, avocat, docteur en droit: Ders., Courrier d'Allemagne. S.-A. 1901. 8. — **Eger.** Alois John: Ders., Festschrift anläfslich des Fahnenschwingens der Fleischerzunft in Eger am 3. Sept. 1901. 1901. 8.; Ders., Das städt. Museum in Eger. 1901. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benziger & Co., A.-G.: Kuhn, Allgemeine Kunst-Geschichte. 27. Lief. 1901. 8. — **Erfurt.** Gewerbeverein: Jahresbericht 1900/1901. O. J. 8. — **Erlangen.** Privatdozent Dr. Gebhardt: Arkiv för

Digitized by Google

nordisk filologi, utgivet genom Axel Kock. Register zu Band I—XVI; Band I—IV und Ny följd Band I—XII von August Gebhardt. 1. Lief. 1901. 8. — **Essen.** Gufsstahlfabrik Fr. Krupp: Bericht über das Betriebsjahr 1900/1901. 4. — **Forchheim.** Verleger Fr. Streit: Ders., Die St. Martinskirche in Forchheim. O. J. 8. — **Freiberg i. S.** Gerlach'sche Buchdruckerei: Freiberger Stadt-, Land- und Bergkalender auf 1902. O. J. 4. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagsbuchhandl.: Herders Conversations-Lexikon. 3. Aufl. Lief. 1—3. 1901. 8.; Michael, Kritik und Antikritik in Sachen meiner Geschichte des deutschen Volkes. 2. Heft. 1901. 8. — **Geestemünde.** Handelskammer: Jahresbericht für 1900. O. J. 8. — **Graz.** Galeriedirektor H. Schwach: Ders., Führer durch die Landes-Bildergallerie in Graz. 1899. — **Halle a. S.** Verein für Reformationsgeschichte: Schriften Nr. 70, 71. 1901. 8.; Nottrott, Versuch einer römischen Reformation vor der Reformation. 1901. 8. — **Hamburg.** O. Schwindrazheim: Dreyfsig, Neueste Bilder-Geographie v. Asien. 3. verm. Aufl. O. J. 8. — **Hanau.** Handelskammer: Mitteilungen. 1. Jahrg. Nr. 8. 1901. 8. — **Hannover.** Verlag von M. u. H. Schaper: Veröffentlichung zur niedersächsischen Geschichte. 2. Heft. Ein Amtsbuch des Klosters Walsrode. Hrsg. von Dr. O. Jürgens. 1899. 8. — **Heidelberg.** Universitäts-Bibliothek: Hausrath, Geschichte der theologischen Fakultät zu Heidelberg im 19. Jahrh. Akad. Rede. 1901. 4. — **Hildesheim.** Stadtmagistrat: Urkundenbuch der Stadt Hildesheim. VIII. T. 1481—1597. 1901. 8. — **Innsbruck.** Wagner'sche Universitätsbuchhandl.: Schubert, Urkunden-Regesten aus den ehemal. Archiven der von Kaiser Joseph II. aufgehobenen Klöster Böhmens. 1901. 4. — **Karlsruhe.** Archiv-Kommission der Stadt: Chronik für 1900. XVI. Jahrg. 1901. 8. — **Krummau.** Anton Mörath, fürstl. Schwarzenbergscher Centralarchivdirektor: Ders., Die Pflege der Tonkunst durch das Fürstenhaus Schwarzenberg im 18. u. zu Beginn des 19. Jahrhts. O. J. 8.; Ders., Die deutsche Zunftordnung der Krummauer Weber v. J. 1568. S.-A. O. J. 8.; Ders., Ein Schreiben der Herzogin Anna Sophia von Braunschweig-Lüneburg, geb. Markgräfin von Brandenburg, an den Grafen Adam von Schwarzenberg über den Aufenthalt des Königs Gustav Adolf von Schweden im Jahre 1631 in Berlin und in der Mark Brandenburg. O. J. 8. — **Langenburg.** Oberpräzeptor Beckh: Reinhard, Vollständige Wappen-Kunst nebst der Blasonierung des hochfürstl. Brandenburg-Culmbachischen Wappens, zum Gebrauch seiner Vorlesungen herausgegeben. 1747. 8. — **Leer.** Handelskammer für Ostfriesland: Jahresbericht 1900. II. Teil. O. J. 8. — **Leipzig.** Bibliographisches Institut: Helmolts Weltgeschichte III. 2. 1901. 8. Verlag von Eugen Diederichs: Tolstoj, Über die sexuelle Frage. 1901. 8.; Tolstoj, Meine Beichte. 1901. 8; Spitteler, Olympischer Frühling. II. Hera die Braut. 1901. 8.; Tschechoff, Das skandalöse Kunstwerk. 1901. 8.; Borngräber, Giordano Bruno. Das neue Jahrhundert. Tragödie. 1901. 8.; Jacobs, Maeterlinck. 1901. 8.; Maeterlinck, Das Leben der Bienen. 1901. 8.; Maeterlinck, Blaubart und Ariane. — Schwester Beatrix. 1901. 8.; Mummenhoff, Der Handwerker. 1901. 8.; Reicke, Der Lehrer. 1901. 8.; Voigt-Diederichs, Regine Vosgerau. 1901. 8.; Huch, Aus der Triumphgasse. 1901. 8.; Driesmann, Die Wahlverwandtschaften der deutschen Blutmischung. 1901. 8.; Wolff, Verantwortung u. Kunstkritik. 1901. 8. Fr. Wilh. Grunow's Verlag: Wippermann, Deutscher Geschichtskalender für 1901. 1901. 8. Verlag von S. Hirzel: Bernhardi, Zwischen zwei Kriegen. Tagbuchblätter aus den Jahren 1867 bis 1869. 1901. 8. Verlag von B. G. Teubner: Hildebrand, Materialien zur Geschichte des deutschen Volkslieds. I. Teil. 1900. 8. Verlag von Velhagen & Klassing: Heyck, Florenz und die Mediceer. 1902. 8. — **Leitmeritz.** Heinrich Ankert: Ders., Der steinerne Ritter im Leitmeritzer Friedhofe. S.-A. 1901. 8. — **Linz.** Oberösterreichischer Gewerbe-Verein: Bericht für das 58. Vereinsjahr. 1901. 8. — **London.** G. Campe: Theoria artis pictoriae. O. J. 8. — **Ludwigshafen.** Pfälzische Handels- u. Gewerbekammer: Jahresbericht für das Jahr 1900. 1901. 8. — **Magdeburg.** Buchhandlung v. E. Baensch, jun.: von Brandenstein, Geschichte der Familie von Brandenstein. 1901. 8. Handelskammer: Denkschrift über die Zusammensetzung und die Befugnisse der Bezirkseisenbahnräte 1901. 8. — **Mannheim.** Handelskammer: Jahresbericht für 1900. II. Teil. O. J. 8. — **München.** Verlagsanstalt F. Bruckmann: Die Kunst. Bd. III u. IV. 1901. 4.

Digitized by Google

Deutsche Gesellschaft für christliche Kunst: Jahresmappe 1901. 2; Hager, Die Weihnachtskrippe. 1902. 2. G. Hirths Kunstverlag: Georg Hirths Formenschatz. Jahrg. 1901. O. J. 4. Thomas Knorr: Knorr-Ostini, Die Galerie Thomas Knorr in München. 1901. 4. Städtische Gewerbeschule: Dritter Jahresbericht der Malschule. 1901. 8. Verlag der Vereinigten Kunstanstalten A.-G.: Alpine Majestäten und ihr Gefolge. H. 9—12. 1901. 2. — **Muri bei Bern.** Ad. Fluri: Ders., Kaspar Brunner, † 1561. S.-A. 1901. 8. — **Neresheim.** Pfarrer Schips: Führer über das Härdtsfeld. 1901. 8. — **Nürnberg.** Verlag von Bauer & Raspe: J. Siebmachers gr. u. allg. Wappenbuch. Lief. 454—459. 1901. 4. I. Direktor des germanischen Nationalmuseums Gustav von Bezold: Anleitung zur Beobachtung vorgeschichtlicher Denkmäler. O. J. 8.; Bericht über die Verhandlungen des kunsthistorischer Kongresses zu Budapest. 1896. 8.; Brandt, Ein Mangelbrett des Hans Gudewerdt im Hamburgischen Museum für Kunst u. Gewerbe. 1899. 8.; Cloquet, La cathédrale de Tournay et le style lombard. O. J. 4.; Czekelius und Szántó, A Budapesti Ferencz József-Hid, Épitésének Története. 1896. 2.; Deneken, Erster Bericht des städt. Kaiser Wilhelm-Museums in Krefeld 1897/99. 1899. 2.; Dittmar, Nürnberger Novellen. 1901. 8.; Dülberg, Das Alkmaarer Jüngste Gericht — Ein Horner Rathausbild. — Heeswyk. S.-A. 1900. 8.; Faulwasser, Die St. Michaelskirche zu Hamburg. 1886. 2.; Atelier Prof. Geiger, Verzeichnis der auf der deutschen Glasmalerei-Ausstellung in Karlsruhe 1901 ausgestellten Arbeiten. O. J. 8.; Hachmeister, Der Meister des Amsterdamer Cabinets und sein Verhältnis zu Albrecht Dürer. 1897. 8.; Hager, Die Kunstentwickelung Altbayerns. S.-A. 1900. 8.; Heigel, Peter von Cornelius. S.-A. o. J. 8.; Helbing, Aus dem Kunstbesitz des Herrn Dr. M. Schubart. 1899. 2.; Kellerfest Fantasien, Kunstgewerbliche, herausgegeben bei Gelegenheit des III. Kongresses deutscher Kunstgewerbe-Vereine. 1883. 2.; Mitteilungen der Gesellschaft zur Erforschung jüdischer Kunstdenkmäler. Oktbr. 1900. 2.; Peltzer, Deutsche Mystik u deutsche Kunst. 1899. 8.; B. Riehl, Zur Geschichte der frühmittelalterlichen Basilika in Deutschland. 1899. 8.; Schleuning, Die Michaels-Basilika auf dem heiligen Berg bei Heidelberg. 1887. 2.; Schneider, Denkschrift zur Herstellung des ehemaligen kurfürstlichen Schlosses zu Mainz. O. J. 2. Schneider, Moderne Grofsstadtkirchen. S.-A. 1900. 8.; Scott, The evolution of Mine-surveying instruments. 1898. 8.; Seidel, Baugeschichte des Domes u. Klosters Ettal. 1890. 2.; Sharpe, The seven periods of english architecture defined and illustrated. 1851. 8.; Simon, Studien zum romanischen Wohnbau in Deutschland. 1901. 8.; von Ubisch, Eine Rüstung des Kurfürsten Joachim II. Hektor (Hohenzollern-Jahrbuch 1899). 2.; Ungewitter, Lehrbuch der gotischen Konstruktionen. 2. Aufl. 1885. 8. Mit Atlas in 2.; Wrangel, Tegelarkitekturen i Noera Europa och Upsala domkijrka. S.-A. O. J. 8. Frau Sophie Frank: Dies., Ein Alt-Nürnberger Puppenhaus. S.-A. 1901. 8. Buchhandlung von Herdegen-Barbeck: Alt-Nürnberg. Lief. 12.—14. 1901. 1902. 2. Fr. Korn'sche Buchhandl.: Pfeiffer, Die Volksschule des 19. Jahrhunderts in Biographien hervorragender Schulmänner. Lief. 11. 12. 1874. 8. Naturhistorische Gesellschaft: Festschrift 1901. 8. Hofbuchhändler Schrag: Von der Kunst die man nennt perspectivam positivam. Pap.-Hs. O. J. (1. H. des 16. Jahrh.). 2. — **Offenbach.** Jakob Zinndorf: Ders., Fundbericht über bearbeitete Baumstämme aus prähistorischer Zeit. S.-A. 1901. 8. — **Olmütz.** Gemeinderat: Barsch, Das Stadtarchiv zu Olmütz. I. T. Regesten zur Urkunden-Sammlung. 1901. 8. — **Posen.** Handelskammer: Festschrift aus Anlafs ihres 50jährigen Bestehens. I. T. 1901. 4. — **Regensburg.** Domdekan Dr. Jakob: Ders., Die Kunst im Dienste der Kirche. 1901. 8. **Siegen.** Handelskammer: Jahresbericht für 1900. O. J. 4. — **Speier.** Bahnhofverwalter Emil Heuser: Ders., Zum Pfennigfund von Kerzenheim. S.-A. 1901. 8.; Weinkarte der Harmonie-Gesellschaft in Speier. 1901. 8. — **Strassburg.** Dr. Forrer: Ders., Über Steinzeit-Hockengräber zu Achmin etc. in Oberägypten und über europäische Parallelfunde. 1901. 8. Universitätsprofessor Dr. Martin: Ders., Karl August Barack. S.-A. O. J. 8. Verlag von K. L. Trübner: Forrer, Zur Ur- und Frühgeschichte Elsafs-Lothringens. 1901. 8. — **Stuttgart.** J. G. Cotta'sche Buchhandl. Nachf.: Koser, König Friedrich der Grofse. 2. Aufl. I. Bd. 1901. 8.; Jastrow & Winter, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Hohenstaufen. II. Bd. 1901. 8. Kgl. technische Hochschule: Jahresbericht für

Digitized by Google

1900/1901 und Programm für 1901/1902. 1901. 8. Kgl. statistisches Landesamt: Beschreibung des Oberamts Heilbronn. I. Teil. 1901. 8. — **Wien.** Verlag von Gerlach & Schenk: Gerlach-Bösch, Totenschilder u. Grabsteine. O. J. 4. Friedrich Kenner: Die römische Niederlassung in Hallstadt. 1901. 4. K. K. Oberstkämmereramt: Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. XXII. Heft. 1901. 2. — **Wiesbaden.** Prof. Dr. H. Fresenius: Ders., Chemische Untersuchung des Victoria-Melitta-Sprudels in Vilbel. 1901. 8. — **Wismar.** Dr. Friedrich Crull: Joh. Newdorffer, Ein Gesprechbüechlein zweyer Schüler, Wie einer den andern im zierlichen Schryben vntherweyfet. 1509. 2.; M. E. F. G., Die hamburgische Köchin oder vollständige Anleitung, wohlschmeckende Gerichte gehörig zuzubereiten. 1765. 4.; Hand- u. Lehrbuch für Liebhaber der Kochkunst. 1773. 8.; Looft, Niedersächsisches Kochbuch. 1778. 8.; Kochbuch oder Anweisung allerley Speisen schmackhaft zuzurichten. 1790. 8.; Wolf, Neues Leipziger Kochbuch. 1800. 8.; Hamburgisches Koch-Buch. 1830. 8.; Dumesnil, Rheinisches Kochbuch. 1840. 8.; Metzner, die sich selbst belehrende Köchin. 1841. 8.; Het Nederlands Kook boek. 1701. 8. — **Würzburg.** G. H. Lockner: Ders., Denkmünze 1588 auf Wilhelm und Katharina von Grumbach. S.-A. O. J. 8.; Ders., Ein Sparbüchsenfund mit Pfennigen aus der Wende des 14. u. 15. Jahrhts. S.-A. O. J. 8.; Zur fränkischen Münzkunde. S.-A. O. J. 8. Univ.-Druckerei von H. Stürtz: Henner, Altfränkische Bilder. 8. Jahrg. 1902. 2.

Tauschschriften.

Aachen. Geschichtsverein: Zeitschrift. Bd. XXI. 1901. 8. — **Agram.** Königl. kroat.-slavon.-dalmatin. Landesarchiv: Berichte. Jahrg. III. Nr. 3 u. 4. 1901. 8. — **Amiens.** Société des antiquaires de la Picardie: Bulletin. 1899. Nr. 2—4. 1900. Nr. 1. 1900. 8.; La Picardie historique et monumentale. Nr. 6. 1899. 4. — **Amsterdam.** Kgl. Akademie der Wissenschaften: Verhandlungen afdeeling Letterkunde. Nieuwe Recks. Deel III. 1–4. 1900. 1901. 8.; Jahrboek 1900. 1901. 8.; Damsté, patria rura. Accedunt quattuor poëmata laudata 1901. 8. — **Augsburg.** Historischer Verein für Schwaben u. Neuburg: Zeitschrift. 27. Jahrg. 1900. 8. — **Basel.** Historische u. antiquarische Gesellschaft: Beiträge zur vaterländischen Geschichte. N. F. V. 4. 1901. 8.; Basler Zeitschrift für Geschichte u. Altertumskunde. 1. Bd. 1. Heft. 1901. 8. Museum f. Erhaltung Baslerischer Altertümer: Jahresberichte u. Rechnungen 1900. 1901. 4. Universitäts-Bibliothek: Jahresverzeichnis der Schweizerischen Universitätsschriften 1900/1901. 1901. 8.; Floerke, Der niederländische Kunsthandel im 17. u. 18. Jahrh. 1901. 8.; Heusler, Basels Aufnahme in die Schweizer Eidgenossenschaft. Akad. Festrede. 1901. 8.; Löw, Programmmusik. 1901. 4.; Schaub, W. M. Thackerays Entwickelung z. Schriftsteller. 1901. 8. — **Berlin.** Gesellschaft f. ältere deutsche Geschichtskunde: Neues Archiv. Bd. 27. H. 1. 1901. 8. Verein f. d. Geschichte Berlins: Schriften, H. 38. 1902. 8. Verein f. d. Geschichte der Mark Brandenburg: Forschungen zur brandenburgischen u. preufsischen Geschichte. IV. 2. 1901. 8. Verein für deutsches Kunstgewerbe: Mitgliederverzeichnis. 1901. 8. Vorstand des Museumsvereins f. deutsche Volkstrachten: Mitteilungen. Bd. I. Schlufsheft. 1897—1901. 8. — **Bonn.** Kgl. rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität: Chronik. Jahrg. 26. O. J. 4.; Ritschl, Die Causalbetrachtung in den Geisteswissenschaften. 1901. 4; Dissert.: Becker, Die englischen Madrigalisten William Byrd, Thomas Morley u. John Dowland. 1901. 8.; Bender, Beiträge zur Kenntnis des antiken Völkerrechts (nach Polybios). 1901. 8.; Bourauel, Zur Quellen- u. Verfasserfrage von Andreas, Christ u. Fata. I. Teil. Zur Quellenfrage. 1901. 8.; Deckelmann, Demetrii Cydonii de contemnenda morte oratio ex codicibus edita. 1901. 8.; Fischer, de Dionis Chrysostomi orationis tertiae compositione et fontibus 1901. 8.; Jeringhaus, Der innere Zusammenhang der Gedanken vom Übermenschen bei Nietzsche. 1901. 8.; Jörges, Die Lehre von den Empfindungen bei Descartes. 1901. 8.; Looser, Eine neue Handschrift zum rätoromanischen Strafgesetz für das Gericht ob Munt Fullun von 1688. 1901. 8.; Markus, Die Associationstheorie im 18. Jahrh. 1901. 8.; D'Ooge, de particularium copulativarum apud Caesarem et Pseudo-Cae-

Digitized by Google

sarianos scriptores usu. 1901. 8.; Rosenkranz, Wiclifs ethisch-soziale Anschauung. 1901. 8.; Ruëtz, Die Finanzzustände im Erzstift Köln während der ersten Regierungsjahre des Kurfürsten Ernst von Baiern 1684—88. 1901. 8.; Sheehan, De fide artis rhetoricae Isocrati tributae. 1901. 8.; Steffens, Versbau u. Stabreim des mittelenglischen erzählenden Gedichtes »The wars of Alexander.« 1901. 8.; Weicker, Die Stellung der Kurfürsten zur Wahl Karls V. im Jahre 1519. I. Kurfürst Joachim von Brandenburg. 1909. 8.; Werth, De Hygini fabularum indole. 1901. 8.; Winckelsesser, de rebus divi Augusti auspiciis in Germania gestis quaestiones selectae. 1901. 8.; Wolter, Gustav Friedrich Wilhelm Grofsmann. 1901. 8.; 10 naturw., 1 astron., 4 jur. Dissertat. Verein von Alterthumsfreunden im Rheinland: Bonner Jahrbücher. Heft 107. 1901. 8. — **Braunsberg.** Historischer Verein für Ermland: Zeitschrift für die Geschichte der Altertumskunde Ermlands. 1901. 8. — **Braunschweig.** Geschichtsverein: Braunschweigisches Magazin. 1.—6. Bd. 1895—1900. 8. — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur: 78. Jahresbericht. 1901. 8. Hiezu Ergänzungsheft: Schube, Beiträge zur Kenntnis der Gefäfspflanzen in Schlesien. 1901. 8. — **Brüssel.** L'academie royale des sciences des lettres et beaux arts de Belgique: Bulletin. 1899/1900. 8.; Annuaire 1900. 1901. 8. — **Chur.** Historisch-antiquarische Gesellschaft von Graubünden: 30. Jahresbericht (1900). 1901. 8. — **Danzig.** Naturforschende Gesellschaft: Schriften. Neue Folge. Bd. II. Heft 2 u. 3. 1901. 8. — **Darmstadt.** Verein für Erdkunde: Notizblatt. IV. Folge. 21. Heft. 1900. 8. Historischer Verein für das Grofsherzogtum Hessen: Archiv für hessische Geschichte u. Altertumskunde. Neue Folge. III. Bd. 1. Heft. 1900. 8.; Diehl u. Köhler, Beiträge z. hessischen Kirchengeschichte I. 1. 1901. 8. — **Dresden.** Königl. Alterthumsverein: Neues Archiv f. sächsische Geschichte u. Altertumskunde. 22. Bd. Nebst Jahresbericht 1900/1901. 1901. 8. — **Eisleben.** Verein für Geschichte und Altertümer der Grafschaft Mansfeld: Mansfelder Blätter. 15. Jahrg. 1901. 8. — **Elberfeld.** Bergischer Geschichtsverein: Monatsschrift. 1894. 1895. 1896. Nr. 1. 1897. Nr. 1. 1894—1897. 8. — **Elbing.** Altertumsgesellschaft: Dörr, Die Gräberfelder bei Lenzen und bei Serpin, Kreis Elbing, aus dem 5.—7. Jahrh. n. Chr. 1898. 4.; Dörr, Die Elbinger Alterthumsgesellschaft 1873—1898. 1898. 8.; Bericht über die Thätigkeit der Elbinger Alterthumsgesellschaft. S.-A. 1888/89. 1889/90. 1890/91. 1891/93. 1893/94. 1894/99. 8. — **Erfurt.** Kgl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften: Jahrbücher. Neue Folge. Heft 27. 1901. 8. — **Frankfurt.** Freies deutsches Hochstift: Berichte. Neue Folge. Bd. XXII. 3 u. 4. 1901. 8. — **Freiburg i. B.** Schau-ins-Land: Schau-ins-Land. 1901. 28. Jahrlauf. 1901. 2. Universitäts-Bibliothek: Verzeichnis der Behörden, Lehrer, Anstalten, Beamten u. Studierenden. W.-S. 1900/1901. S.-S. 1901. 1900. 1901. 8.; Ankündigung der Vorlesungen. S.-S. 1901. W.-S. 1901/1902. 1901. 8.; Progr.: Kraske, Die Kriegsleitungen u. die kriegsvorbereitende Thätigkeit des roten Kreuzes. 1900. 4.; Kluge, Standes- u. Berufssprachen. 1901. 4.; Dissert.: Ackermann, Über typische Haushaltungsbudgets deutscher Arbeiterfamilien und deren Ergebnisse für die Frage nach den Produktionskosten der Arbeit. 1900. 8.; Godler, König Sigismunds Kirchenpolitik 1404—1410. 1901. 8.; Kroener, Wahl und Krönung der deutschen Könige und Kaiser in Italien (Lombardei). 1901. 8.; Kümmel, Ägyptische u. Mykenische Pflanzenornamentik. 1901. 8.; Lubovius, Sprachschöpfung und Sprachgebrauch in Wielands prosaischen Hauptwerken. 1901. 8.; Maier, Das Ge-Partcip im Hochdeutschen. 1901. 8.; von Scheffer, Die Umarbeitung der Götheschen Gedichte. 1901. 8.; Schwend, Lautlehre der Mundart von Oberschopfheim. 1900. 8.; Schulz, Die Deklination des Zahlwortes zwei vom 15.—18. Jahrh. 1901. 8.; Wahl, Studien zur Vorgeschichte der französischeh Revolution. 1901. 8.; Wipplinger, Die Entwickelung. Begriff bei Fichte. 1900. 8. Wirth, De Vergilii apud Senecam philosophum usu. 1900. 8.; 26 jur. Dissert. — **Giessen.** Universitäts-Bibliothek: Personalbestand W.-S. 1900/1901. S.-S. 1901. 1900. 1901. 8.; Vorlesungsverzeichnis. S.-S. 1901. W.-S. 1901/1902. 1901. 8.; Baldensperger, Das spätere Judentum als Vorstufe des Christentums. 1900. 4.; Haupt, Renatus Karl Frhr. v. Senckenberg (1751—1800). 1900. 4.; Netto, Über die Grundlagen u. die Anwendungen der Mathematik. 1900. 4.; Arthur B. Schmidt, Das bürgerliche Gesetzbuch als Erzieher unseres Volkes. 1901. 4.;

Digitized by Google

Habil.: Horn, Beiträge zur Geschichte der englischen Gutterallaute. 1901. 8.; Dissertat.: Adami, De poetis scaenicis Graecis hymnorum sacrorum imitationibus. 1900. 8.; Friedrich, Die Flexion des Hauptworts in den heutigen deutschen Mundarten. 1901. 8.; Gotzhein, Grundsätze u. Wirkungen des Landesunterstützungsfonds für die Gutsbesitzer der Provinz Preufsen. 1901. 8.; Heifs, Der Zimmern'sche Totentanz und seine Copien. 1901. 8.; Herrmann, Das Interim in Hessen. 1901. 8.; Kempf, Romanorum sermonis castrensis reliquiae collectae et illustratae. 1901. 8.; Vogt, Erzbischof Balduin von Trier und die Frage der Thronentsagung Kaiser Ludwigs des Bayern. 1332—1334. 1901. 8.; Werner, Die Flugschrift »onus ecclesiae« 1900. 8.; 5 jur. Dissert. — **Graz.** Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark: Mitteilungen. Jahrg. 1900. 1901. 8. — **Greifswald.** Kgl. Universitäts-Bibliothek: Haufsleiter, Chronik der Universität Greifswald für das Jahr 1900/1901. 1901. 8.; Amtliches Verzeichnis des Personals und der Studierenden im W.-S. 1900/1901 u. S.-S. 1901. 1901. 8.; Dissert.: Balfanz, Beiträge zur staatsmännischen Wirksamkeit des Freiherrn Johann von Schwarzenberg. 1900. 8.; Borchardt, Das Gast- und Schankgewerbe in Vergangenheit u. Gegenwart. 1901. 8.; Neumann, Studien zum Wirken und Leben des Grafen Eitelfritz von Zollern (1452—1512). 1901. 8.; Richter, Die rechtliche Natur der aus privaten Mitteln hervorgegangenen Denkmäler nach privatem und öffentlichem Recht. 1901. 8.; Singer, Beziehungen des schmalkaldischen Bundes zu England im Jahre 1539. 1901. 8.; Spasson, Der Verfall des alten Handwerks und die Entstehung des modernen Gewerbes in Bulgarien im 19. Jahrh. 1900. 8. — **Haarlem.** Société hollandaise des sciences: Archives nederlandaises des sciences exactes et naturelles. Ser. II. Tom. III. 1901. 8. — **Hannover.** Verein für Geschichte der Stadt Hannover: Hannoversche Geschichtsblätter. IV. 1—9. 1901. 8. — **Heidelberg.** Kommission für Geschichte der Stadt Heidelberg: Neues Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg u. der rheinischen Pfalz. IV. 4. 1901. 8. — **Helsingfors.** Finnische Alterthumsgesellschaft: Zeitschrift. Bd. XXI. 1901. 8. Finnländische Gesellschaft der Wissenschaften: Acta societatis scientiarum Fennicae tom. XXVI u. XXVII. 1900. 4. — **Hermannstadt.** Verein für siebenbürgische Landeskunde: Archiv. Neue Folge. 30. Bd. 1. H. 1901. 8. — **Hildburghausen.** Verein für sachsen-meiningische Geschichte und Landeskunde: Schriften. 29. H. 1901. 8. — **Innsbruck.** Verwaltungsausschufs des Ferdinandeums: Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg. III. Folge. H. 45. 1901. 8. — **Kahla.** Verein für Geschichte und Alterthumskunde: Mitteilungen. Bd. VI. H. 1. 1801. 8. — **Karlsruhe.** Badische historische Kommission: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. Neue Folge. Bd. XVI. H. 4. 1901. 8. — **Kassel.** Verein für hessische Geschichte und Landeskunde: Zeitschrift. Neue Folge. Bd. XXV. 1901. 8.; Mitteilungen. Jahrg. 1900. — **Kaufbeuren.** Curat Frank: Deutsche Gaue. Zeitschrift für Heimatforschung und Heimatkunde. Heft 41/42; 43/44. 1901. 8. — **Kempten.** Algäuer Altertumsverein: Algäuer Geschichtsfreund. 13. Jahrg. 1900. 8. — **Kiel.** Gesellschaft für schleswig-holsteinische Geschichte: Zeitschrift. 31. Bd. 1901. 8.; Quellensammlung. 15. Bd. 1901. 8. — **Klagenfurt.** Geschichtsverein für Kärnten: Jahresbericht über 1900. 1901. 8.; Carinthia. Jahrg. 91. Nr. 1—6. 1901. 8. — **Königsberg.** Dr. Rudolf Reicke: Altpreufsische Monatsschrift. N. F. XXXVIII. 5. u. 6. H. 1901. 8. — **Kopenhagen.** Kgl. dänische Gesellschaft der Wissenschaften: Tycho Brahe, de nova Stella. Festschrift. 1901. 8. — **Krakau.** Akademie der Wissenschaften: Anzeiger, philologische Klasse, historisch-philosophische Klasse. 1901. Nr. 8.; Anzeiger, mathemat.-naturwissenschaftl. Klasse. 1901. Nr. 7. 1901. 8.; Rozprawy akademii umiejetności. Serya II. Tom. XV. 1901. 8. — **Kristiania.** Foreningen til norske fortids mindesmaerkers bevaring: Aarsberetning for 1900. 1901. 8. — **Landsberg.** Verein für Geschichte der Neumark: Schriften, Heft XI. 1901. 8. — **Landshut.** Historischer Verein für Niederbayern: Verhandlungen. 37. Bd. 1901. 8. — **Leipzig.** Lausitzer Prediger-Gesllschaft: Jahresbericht. 26. Mitt. Bericht über das W.-S. 1900/1901. S.-S. 1901. 1901. 4. Universitätsbibliothek: Personalverzeichnis W.-S. 1900/1901. S.-S. 1901. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen 1901/02. 8.; Dissert.: Ambrosius, Die Volksdichter am deutschen Niederrhein. 1901. 8.; Arldt, Über

Digitized by Google

den Parallelismus der Küsten v. Südamerika. 1901. 8.; Belić, Zur Entwickelungsgeschichte der slavischen Diminutiv- u. Amplificationssuffixe. 1901. 8.; Bessler, Unterricht u. Übung am Philanthropin zu Dessau. 1900. 8.; Biermann, Die deutsche Viehversicherung u. ihre Reform. O. J. 8.; Bode, Syntaktische Studien zu Eustache Deschamps. 1900. 8.; Boerger, Belehnungen der deutschen geistlichen Fürsten nach dem Wormser Concordat. 1901. 8.; Davidson, Über den Ursprung und die Geschichte der französischen Sprache. 1900. 8.; Dietzen, Immermann's »Kaiser Friedrich der Zweite.« 1901. 8.; Emmrich, Die Regentenrechte und ihre Beschränkungen. 1901. 8.; Flade, Die philosophischen Grundlagen der Theorie Richard Rothes. 1900. 8.; Gallinger, Die Haltung der deutschen Publizistik zu dem amerikanischen Unabhängigkeitskriege 1775–1783. 1900. 8.; Gebhardt, Die Bedeutung Innocenz I. für die Entwickelung der päpstlichen Gewalt. 1901. 8.; Gogitschaischwyli, Das Gewerbe in Georgien unter besonderer Berücksichtigung der primitiven Betriebsformen. 1901. 8.; Goerlitz, Die historische Forschungsmethode Johann Jakob Mascovs. 1901. 8.; Groschupp, Die Sprache Johann Christian Günthers. 1900. 8.; Hans, Gutachten und Streitschriften über das jus reformandi des Rates vor und während der Einführung der offizieller Kirchenreform in Augsburg 1534–1537. 1901. 8.; Hardy, Die Sprache der Blickling Homilien. 1899. 8.; Held, Über die Verschiebung der Konfessionen in Bayern und Baden u. ihre Ursachen. 1901. 8.; Herrmann, Schilderung u. Beurteilung der gesellschaftlichen Verhältnisse Frankreichs in der Fabliauxdichtung des 12. u. 13. Jahrh. 1900. 8. Hertel, Die Naturschilderungen in Walter Scotts Versdichtungen. 1900. 8.; Huber, Der Haushalt der Stadt Hildesheim am Ende des 14. und in der ersten Hälfte des 15. Jahrh. 1901. 8.; Kiefsling, Die ersten Regierungsjahre des Darias Hystaspes. O. J. 8.; Kippenberg, Die Sage vom Herzog von Luxemburg in Frankreich u. Holland. 1901. 8.; Kittel, W. von Humboldts Ideen über Genie u. Welt im Lichte des klassischen deutschen Subjectivismus. 1900. 8.; Klepl, Die »Monologen« Fr. Schleiermachers u. Fr. Nietzsches »Jenseits von Gut u. Böse«. 1901. 8.; Küchler, Marie-Josephe Chéniers dramatische u. lyrische Dichtung. 1900. 8.; Lahse, Schleiermachers Lehre von der Volksschule im Zusammenhange mit seiner Philosophie. 1901. 8.; Laubert, Kritik der Quellen zur Schlacht bei Kunersdorf (12. Aug. 1759). 1900. 8.; Loewenthal, Die slavischen Farbenbezeichnungen. 1901. 8.; Loewer, Patristische Quellenstudien zu Freidanks Bescheidenheit. O. J. 8.; Mättig, Über den Einfluſs der heimischen volkstümlichen u. litterarischen Litteratur auf Rabelais. 1900. 8.; Metzmacher, Weiter- bezw. Umbildungen der Pestalozzischen Grundsätze durch Harnisch, quellenmäſsig dargelegt. 1901. 8.; Möckel, Die Entwickelung des Volksschulwesens in der ehemaligen Diözese Zwickau während der Zeit von der Mitte des 18. Jahrhunderts bis 1835. 1900. 8.; Mühlmann, Bedeuten die Bugenhagenschen Schulordnungen gegenüber dem Unterricht der Visitatoren an die Pfarrherrn im Kurfürstenthum Sachsen einen Fortschritt? 1900. 8.; Oskar Müller, Die Technik des romantischen Verses. 1901. 8.; Petrenz, Die Entwicklung der Arbeitsteilung im Leipziger Gewerbe von 1751—1890. 1900. 8.; Potthoff, Die Leinenleggen in der Grafschaft Ravensberg. 1900. 8.; Rau, Quaestiones Plutarcheae ad Cimonis et Periclis vitam pertinentes. 1900. 8.; Regler, Herbarts Stellung zum Eudämoninmus. 1900. 8.; Reichel, Die Sozietätsphilosophie Franz von Baaders: Seine Lehre über Geschichte und Gesellschaft, Staat und Kirche. 1901. 8.; Reinhardt, Saint Évremonds Urteile und Gedanken über die alten Griechen und Römer. 1900. 8.; Reinlein, Der Wechsel der Anschauungen über Stoff und Form der sittlichen Unterweisung bis zum Ende des 18. Jahrhunderts unter dem Einfluſs der wichtigsten Wandlungen und Fortschritte auf religiösem u. moralischem Gebiete. 1900. 8.; Rentzsch, De *δίκῃ ψευδομαρτυρίων* in iure Attico comparatis Platonis inprimis legum libris cum oratoribus Atticis. 1901. 8.; Reuter, Die psychologische Grundlage von Jean Pauls Pädagogik. 1901. 8.; Bernhard Richter, Die Entwickelung der Naturschilderungen in den deutschen geographischen Reisebeschreibungen mit besonderer Berücksichtigung der Naturschilderung in der ersten Hälfte des 19. Jahrh. 1900. 8.; Bruno Richter, Der Brief und seine Stellung in der Erziehung und im Unterricht seit Gellert. 1900. 8.; Riemann, Goethes Romantechnik. 1900. 8.; Rolle, Die Lage des Riesengebirges mit besonderer Betonung der klimatischen und pflanzengeographischen Verhältnisse. 1901. 8.; Ruge, Die Blüthezeit

Digitized by Google

der deutschen Schulen Lübecks in der 2. Hälfte des 16. Jahrh. 1900. 8.; Ryder, Die Rbhu's im Rgveda. 1901. 8.; Schaller, De fabula Apulejana quae est de Psycha et Cupidine. 1901. 8.; Scheffer, Die preufsische Publizistik im Jahre 1859 unter dem Einfluſs des italienischen Krieges. 1901. 8.; Schelowsky, Der Apologet Tertullianus in seinem Verhältnis zu der griechisch-römischen Philosophie. 1901. 8.; Schüler, Quellenforschung zu Scotts Roman »Rob-Roy«. 1901. 8.; Schwind, Die Riasküsten und ihr Verhältnis zu den Fjordküsten unter besonderer Berücksichtigung der horizontalen Gliederung. 1901. 8.; Searles, Bojardos Orlando innamosato und seine Beziehungen zur altfranzösischen und englischen Dichtung. 1901. 8.; Seller, Kotzebue in England. 1901. 8.; Simon, Studien z. romanischen Wohnhaus in Deutschland. 1901. 8.; Singer, Bodenbau u. Bewässerung Thüringens unter Hervorhebung ihrer Bedeutung in der Geschichte Deutschlands. 1901. 8.; Tornau, Syntaktische und stilistische Studien über Descartes. 1900. 8.; von Voſs, Über den Begriff der Erkenntnis insbes. der Intuitiven bei Spinoza. O. J. 8.; Wägler, Die geographische Verbreitung der Vulkane. 1901. 8.; Ernst Wagner, Wirtschaftliche Fürsorge für Angehörige Detinirter. 1900. 8.; Waelès, Turgot als Pädagog. 1901. 8.; Weimann, Die sittlichen Begriffe in Gregor von Tours »historia Francorum.« 1900. 8.; Weinhold. Die Stellnng des Kurfürsten August zur Universität Leipzig. 1901 8.; Wetzig, Studien über die Tragödien Casimir Délavignes. 1900. 8.; Zeiger, Beiträge zur Geschichte des Einflusses der neueren deutschen Litteratur auf die englische. 1901. 8.; Zeitler, Tachistoskopische Untersuchungen über das Lesen. 1900. 8.; Zinck, Isaak Iselin als Pädagog. 1900. 8. — **Linz.** Museum Francisco-Carolinum: 59. Jahresbericht. 1901. 8. — **Lübeck.** Museum lübeckischer Kunst u. Kulturgeschichte: Wegweiser durch das Museum. 1899. 8.; Bericht für 1898/1899. 1899/1901. 1900. 1901. 8.; Zwei Beiträge zur Vorgeschichte aus dem lübeckischen Landgebiet. 1901. 8. — **Magdeburg.** Verein zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz Sachsen: Jahrbuch der Denkmalspflege für 1900. 1901. 8. — **Marienwerder.** Historischer Verein für den Reg.-Bez. Marienwerder: Zeitschrift. 40. Heft. 1901. 8.; Plehn, Ortsgeschichte des Kreises Strasburg in Westpreufsen. 1901. 8. — **Metz.** Verein für Erdkunde: XXIII. Jahresbericht. 1901. 8. — **Mitau.** Kurländische Gesellschaft für Litteratur und Kunst: Sitzungsberichte und Jahresbericht des kurländischen Provinzialmuseums auf das J. 1900. 1901. 8. — **Montreal.** The numismatic and antquarian society: The canadian antiquarian and numismatic journal. Third series. Vol. III. 1900. 8.; Catalogue of the Chateau Ramezay museum and portrait gallery. 1901. 8. — **Mühlhausen.** Mühlhauser Alterthumsverein: Mühlhauser Geschichtsblätter. Jahrg. II. 1901. 8. — **München.** Kgl. bayr. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte der mathematisch-physicalischen Classe. 1901. 8.; Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und der historischen Klasse. 1901. 8.; Lipps, Psychologie, Wissenschaft und Leben. Festrede. 1901. 4. — **Münster.** Kgl. Akademie: Walters, Andreas von Escobar, ein Vertreter der conziliaren Theorie am Anfange des 15. Jahrh. Dissert. 1901. 8. — **Saint-Nicolas.** Cercle archéologique du pays de Waas: Annales 1901. 1901. 8. — **Nürnberg.** Naturhistorische Gesellschaft: Abhandlungen. X. Band. 1897. 8.; Jahresbericht. 1892. 1893. 1893. 1894. 8. — **Petersburg.** Société imperiale d'encouragement des beaux arts en Russie: Le trésor d'art en Russie. Jahrg. I. 1901. Nr. 10. 1901. 4. — **Plauen.** Alterthumsverein: Mittheilungen XIV. 1901. 8. — **Salzwedel.** Altmärkischer Verein für vaterländische Geschichte u. Industrie: 28. Jahresbericht. 1901. 8. — **Schwerin.** Verein für mecklenburgische Geschichte u. Alterthumskunde: Jahrbücher u. Jahresberichte. 66. Jahrg. 1901. 8. — **Sigmaringen.** Verein für Geschichte u. Alterthumskunde in Hohenzollern: Mitteilungen. XXXIV. Jahrg. 1901. 8. — **Stockholm.** Konigl. vitterhets och antiquitets akademie: Månadsblad. Tjugofemte årgången. Tjugonionde årgången. 1896—1901. 1900/1901. 8. — **Strassburg.** Historischer-litterarischer Zweigverein des Vogesenclubs: Jahrbuch für Geschichte, Sprache und Litteratur Elsafs-Lothringens. XVIII. Jahrg. 1901. 8. — **Torgau.** Alterthumsverein: Veröffentlichungen. H. XIII. u. XIV. 1901. 8. — **Washington.** The smithsonian institution: Annual report 1897 II u. 1899. 1901. 8. — **Wernigerode.** Harz-Verein für Geschichte

Digitized by Google

und Alterthumskunde: Zeitschrift. XXXIV. 1. 1901. 8. — **Wien.** Kaiserl. Akademie der Wissenschaften: Anzeiger. Philosophisch-historische Classe XXXVII. Jahrg. 1900. Nr. 1—27. 1900. 8.; Fontes rerum Austriacarum II. 51. Registerbd. zu 1—50. 1901. 8. Gesellschaft für die Geschichte des Protestantismus in Österreich: Jahrbuch. Jahrg. XXII. Heft. 3 u. 4. 1901. 8. — **Würzburg.** Universität: Albert, Das Wesen des Christentums nach Thomas von Aquin. 1901. 2.; Henner, Festrede anläfsl. der achtzigjährigen Geburtstagsfeier Seiner Königl. Hoheit des Prinzregenten Luitpold von Bayern. 1901. 2.; Dissert.: Husslein, Flavio Bondio als Geograph des Frühhumanismus. 1901. 8.; Neubaur, Die Stellung Chinas im Welthandel im Jahre 1900. 1901. 8. — **Zürich.** Fritz Amberger: Schweizerische Blätter für Ex-libris-Sammler. 1. Jahrg. 1901. Nr. 1. 1901. 4. Schweizerisches Landesmuseum: Anzeiger für schweizerische Alterthumskunde. Neue Folge. Bd. III. 1901. 2 u. 3. 1901. 8. Universitäts-Bibliothek: Verzeichnis der Behörden der Hochschule. S.-S. 1901. W.-S. 1901/1902. 1901. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen W.-S. 1901. 1900. 1901. 8.; Vetter, Litterarische Beziehungen zwischen England u. der Schweiz im Reformationszeitalter. Gratulationsschrift. 1901. 4.; Dissert.: Candrian, Der Dialekt von Bivio-Stallo. 1900. 8.; Fischer, Von G. E. Schulze zu A. Schopenhauer: 1900. 8.; Goldmann, Danziger Verfassungskämpfe unter polnischer Herrschaft. 1900. 8.; 1900. 8.; Hartmann, Das Buch Ruth in der Midrasch-Litteratur. 1901. 8.; von Lengefeld, Graf Domenico Passionei. 1900. 8.; Mason Beebe, Die Haltung Ciceros beim Ausbruch des Bürgerkrieges. 1900. 8.; Mazarakis, Die platonische Pädagogik. 1900. 8.; Nagel, Die Züricher Mundart in J. M. Usteris Dialektgedichten. 1901. 8.; Weber, Die Flexion in den Gesetzen Alfreds des Grofsen. 1900. 8.; 10 jurist. Dissert. — **Zwolle.** Vereeniging tot beoeffening van Overjisselsch regt en geschiedinis: Verslag van de handelingen der zeven en tachtigate vergadering gehouden te Kampen den 4 den Juni 1901. 1901. 8.

Ankäufe.

Joh. Spangenberg, Cautiones ecclesiasticae Latinae. 1545. 2. Encheiridion medicamentorum. 1546. 12. Pichard, Admirable vertu des saintes exorcismes sur les princes d'enfer. 1622. 12. Schwenter, Deliciae physico-mathematicae. I. Teil. 1651. II. Teil. 1677. III. Teil. 1653. Zusammengetragen durch G. Philipp Harsdörffer. 4. Der Churfürstl. Durchl. Hertzog Ferdinand Mariae in Bayern Erneuerte Landgebott Wider die Aberglauben, Zauberey, etc. 1665. 2. Philipp Ehrnreich Wider, Evangelische Hertz- u. Bilder-Postill. 1683. 4. Sommerfeld, Lehrreicher Feld-, Garten-, Baum- und Blumen-Calender. 1686. 4. Ermunternde Geistliche Herzens-Lust oder: Viel Vermehrtes Gebet und Gesang-Büchlein. Ermunternde Geistliche Seelenlust. 1700. 16. Ausführliche Beschreibung des Fichtel-Berges, in Nordgau liegend. 1716. 4. Le pour et contre de la possession des filles de la paroisse des Landes. 1738. 8. Die Erscheinungen des Engels Gabriel. 2 Teile. 1799. 8. Sendschreiben an die Gutsbesitzer bürgerlichen Standes in Mecklenburg. Erstes, Zweites — Zehntes. Rostock 1840—1846. 8. Extra-Sendschreiben an die bürgerlichen Rittergutsbesitzer in Mecklenburg. 1843. 8. Schnelle, Die Adelscorporation und die Fideicommifsstiftungen in Mecklenburg. 1845. 8.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Reusner, Genealogiae regum, electorum, ducum, principum. 1610. 2. Zepke, Gynaeceum Silesiacum Ligio-Bregense. 1626. 2. Menestrier, Abrégé methodique des principes héraldiques. 1677. 8. Foullon, Historia Leodiensis per episcoporum et principum seriem digesta. 1735. 2. Ferwerda-Kock, Nederlandsche Geslacht-, Stam-, en Wapen-Bock. 1785. 2. Untersuchungen auf den Geburtsadel. 1807. 8. Blavignac, armorial genèvois. 1849. 8. Egli, Neues historisches Wappenbuch der Stadt Zürich. 1860. 4. Grenser, Die Wappen der Aebte von Melk. 1876. 4. Boutell, English Heraldry. 1879. 8. Armorial historique du pays de Vaud. 2. ed. 1880. 4. Savini, I signori di Melatino. 1881. 8. Adels-Almanach. 1882. 8. Löbe, Wahlsprüche, Devisen und Sinnsprüche deutscher Fürstengeschlechter des 17. u. 18. Jahrhdts. 1883. 8. Böthführ, Die Livländer auf auswärtigen Universitäten in vergangenen Jahrhunderten. 1884. 8. von Alber, Notizen zur Geschichte und Genealogie der Alber. 1887. 8. Keller, Leitfaden der Heraldik. 1891. 8. Tripet, les armoiries et les couleurs de Neuchâtel

Digitized by Google

1034–1891. 1891. 4. Graf d'Harnoncourt, Gesammelte Nachrichten über die Familie des Grafen de la Fontaine-d'Harnoncourt-Unverzagt. 1894. 2. von Krones, Deutschbürtiger Adel im mittelalterlichen Ungarn. S.-A. 1896. 8. De Renesse, Dictionnaire des figures héraldiques. tome VI. 3. fasc. 1901. 8. Wellers Archiv für Stamm- und Wappenkunde. I. Jahrg. 1900/1901. II. Jahrg. 1901. Heft 1—5. 8. Wappenbilder Serie I—V mit Sammelkasten u. Carton. Baltischer Wappen-Calender. 1902. 2. Lange, Die Soldaten Friedrichs des Grofsen. O. J. 8. Ortleb, Heraldisches Lexikon. O. J. 8.

Zeitschriften.

Im Jahre 1901 sind uns aufser den im Laufe des Jahres in unserem Verzeichnisse aufgeführten, bandweise zugesendeten, die folgenden teils als Geschenke, teils im Austausche gegen den Anzeiger, und zwar heft- oder nummernweise zugegangen:

Aarböger for nordisk Oldkyndighed og Historie.
Abhandlungen der philol.-histor. Classe der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften.
Altvater. Organ des mähr.-schles. Sudeten-Gebirgs-Vereins.
Analecta Bollandiana.
Analecta pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique.
Annalen des deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung und Statistik (hrsg. von Hirth und Seydel.
» van den oudheitskundigen Kring van het Land van Waas.
» de la société d'archéologie de Bruxelles.
Antiquitäten-Zeitung. Zentral-Organ für Sammelwesen und Alterthumskunde (hrsg. von Uldo Beckert in Stuttgart.)
Anzeiger der kais. Akademie der Wissenschaften (in Wien), philos.-histor. Classe.
» der Akademie der Wissenschaften in Krakau.
» für schweizerische Alterthumskunde (Zürich).
» allgemeiner, für Buchbindereien.
» numismat.-sphragist. (hrsg. von Fr. Tewes).
» nürnberger.
Apotheker-Zeitung (hrsg. von J. Greifs).
Archiv für Eisenbahnwesen.
» neues, der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde.
» für christliche Kunst (hrsg. von Keppler).
» der Pharmacie (Zeitschrift des deutschen Apothekervereins).
» für Post und Telegraphie.
» Schweizerisches für Volkskunde.
Archives neerlandaises des sciences exactes et naturelles.
» heraldiques Suisses.
Argo. Zeitschrift für krainische Landeskunde.
Aus der Heimat. Blätter der Vereinigung für Gothaische Geschichte.
Bär, der, Illustrierte Wochenschrift für die Geschichte Berlins und der Mark.
Baumaterialienkunde, Internationale Rundschau.
Bauzeitung, deutsche (hrsg. von Frisch).
» süddeutsche.
Bayerland, das (hrsg. von H. Leher).
Beilage, wissenschaftliche, der »Leipziger Zeitung«.
Beobachter, der, deutscher, französischer und englischer Herrenmoden (hrsg. von Klemm und Weifs).
Bericht, stenographischer, des bayerischen Landtags nebst Beilagen.
Berichte des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M.
» der Pharmaceutischen Gesellschaft in Berlin.
» über die Verhandlungen der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften philol.-histor. Classe, in Leipzig.
Blätter für Architektur und Kunsthandwerk.

Digitized by Google

Blätter, fliegende (Münchner).
» für Münzfreunde (hrsg. von Erbstein), m. d. Beiblatt: numismatischer Verkehr.
» praehistorische (hrsg. von Naue).
» des schwäbischen Albvereins (hrsg. von Nägele).
» schweizerische, für Ex-libris-Sammler.
Börsenblatt für den deutschen Buchhandel und die verwandten Geschäftszweige.
Brandenburgia. Monatsblatt der Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin.
Bücherfreund, Frankfurter (Jos. Baer & Comp.).
Bulletin de la société royale belge de géographie.
Centralblatt für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (Jena).
» der Bauverwaltung (Berlin).
» für Bibliothekwesen.
» für Keramik und Glas-Industrie (Wien).
» literarisches, für Deutschland (hrsg. von Zarnke).
Chronique des artes de la curiosité.
Colonie, die französische (hrsg. von L. Béringuier).
Correspondenz, numismatische (hrsg. von Adolph Weyl).
Correspondenz-Blatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (hrsg. von Ranke).
Daheim. Ein deutsches Familienblatt mit Illustrationen.
Denkmalpflege, die (Berlin).
Diözesan-Archiv von Schwaben (hrsg. von Beck).
Dombauvereinsblatt, Wiener.
Egerland, Unser (hrsg. von Alois John).
Eranos. Acta philologica suecana.
Erwinia (Strafsburg).
Ex-libris. Zeitschrift für Bücherzeichen, Bibliothekenkunde und Gelehrtengeschichte. Organ des Ex-libris-Vereins zu Berlin (hrsg. von Brendicke).
Familienblad, Allgemeen, Nederl.
Formenschatz (hrsg. von Georg Hirth).
Frauenzeitung, illustrirte (hrsg. von Lipperheide).
Gartenlaube. Illustrirtes Familienblatt.
Gaue, Deutsche.
Gazette numismatique.
General-Anzeiger für Nürnberg-Fürth.
Geschichtsblätter, Deutsche.
» Dresdner.
» Freiburger (Schweiz).
» Hannoversche.
» für Stadt und Land Magdeburg.
» Mannheimer.
» Mühlhäuser.
» Reutlinger.
» Rheinische.
Geschichtsfreund, Allgäuer.
Gewerbeblatt für das Grofsherzogthum Hessen nebst Anzeiger.
» westdeutsches (Düsseldorf).
» aus Württemberg.
Graveur-Zeitung, Berliner.
Grenzboten. Zeitschrift für Politik, Literatur und Kunst.
Handweiser, literarischer, für das katholische Deutschland (hrsg. von Hülskamp).
Helios. Monatliche Mitteilungen aus dem Gesamtgebiete der Naturwissenschaften.
Hémecht, ons (Luxemburg).

Digitized by Google

Herold, der deutsche (hrsg. vom Vereine »Herold« in Berlin).
Hochschul-Nachrichten.
Jahrbuch der Gesellschaft für Geschichte des Protestantismus in Oesterreich.
» historisches, der Görres-Gesellschaft.
Journal für Buchdruckerkunst (hrsg. von Ferd. Schlotke).
Kinder-Garderobe, moderne.
Kirchen-Schmuck. Blätter des christlichen Kunstvereins der Diözese Seckau.
Korrespondenz, statistische (hrsg. von Blenk).
Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine.
» des Vereins für siebenbürgische Landeskunde.
Kosmos. Internationales Bijouterie-Annoncenblatt für die fünf Weltteile.
Kunst, deutsche (Malkowsky-Berlin).
Kunstblatt, christliches (von Merz).
Kunstgewerbeblatt. Zeitschrift des Vereins für deutsches Kunstgewerbe zu Berlin.
Kunst-Halle (hrsg. von Galland).
Kunst und Handwerk. Zeitschrift des bayerischen Kunstgewerbe-Vereins in München.
Kunstschätze in Rufsland.
Kunstwart. Rundschau über alle Gebiete des Schönen (hrsg. von Avenarius).
Kurier, fränkischer.
Leopoldina (von Knoblauch).
Limesblatt.
Literaturblatt für germ. und roman. Philologie (hrsg. von Behaghel und Neumann).
Litterae, societatum (hrsg. von M. Klittke).
Lotse, Der.
Maandblad van het genealog-herald. genootschap »De Nederlandsche Leeuw«.
Mélusine. Recueil de mythologie, littérature populaire, traditions et usages (par H. Gaidoz).
Mitteilungen des Vereins für anhaltische Geschichte und Alterthumskunde.
» der anthropologischen Gesellschaft in Wien.
» des Vereins für die Geschichte Berlins.
» des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen.
» der k. k. Centr.-Comm. zur Erforschg. und Erhaltg. der Kunst- und historischen Denkmale (Wien).
» des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde (Wien).
» des Gewerbe-Museums zu Bremen.
» des mährischen Gewerbemuseums in Brünn.
» des nordböhmischen Gewerbemuseums in Reichenberg.
» des k. k. Gewerbe-Museums (Wien).
» heraldische, hrsg. vom Verein »Zum Kleeblatt« (Hannover).
» und Nachrichten für die evangelische Kirche in Rufsland.
» des Kunstgewerbe-Vereins zu Magdeburg.
» aus der histor. Litteratur (von der Berliner historischen Gesellschaft.
» des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde.
» aus dem Museum für deutsche Volkstrachten (Berlin).
» des nordböhmischen Excursions-Clubs (Böhm.-Leipa).
» und Nachrichtem des deutschen Palästinavereins.
» des Kaiser Franz-Joseph-Museums für Kunst und Gewerbe (Troppau).
Modenzeitung, europäische, für Herren-Garderobe (hrsg. von Klemm und Weifs).
Monatsberichte über Kunstwissenschaft und Kunsthandel.
Monatsblatt der k. k. heraldischen Gesellschaft »Adler« (Wien).
» des Alterthumsvereins zu Wien.
» der numismatischen Gesellschaft in Wien.
Monatsblätter des wissenschaftlichen Club in Wien.

Digitized by Google

Monatsblätter des Touristenclub für die Mark Brandenburg.
Monatshefte, Velhagen und Klasing's.
» Westermann's illustr. deutsche.
» für Musik-Geschichte (hrsg. von Eitner).
» zur Statistik des deutschen Reiches.
Monatsschrift des Frankenthaler Alterthumsvereines.
» des historischen Vereins von Oberbayern.
» gemeinnützige (Würzburg).
Morgenzeitung, fränkische.
Münzblätter, Berliner (hrsg. von Weyl).
Museum, Pfälzisches. Monatsschrift.
Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde (hrsg. von Virchow und Voſs).
» der k. Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen.
» Nürnberger neueste.
Natur, die (hrsg. von Ule und Müller).
Niedersachsen. Halbmonatsschrift für Geschichte, Landes- und Volkskunde, Sprache und Litteratur Niedersachsens (hrsg. von Aug. und Fr. Freudenthal).
Papier-Zeitung (hrsg. von Hofmann).
Postzeitung, Augsburger.
Quartalblätter des historischen Vereins f. d. Groſsherzogth. Hessen.
Quartalschrift, römische, für christl. Alterthumskunde u. f. Kirchengesch. (hrsg. von de Waal).
Reform. Zeitschrift des allgemeinen Vereins für vereinfachte Rechtschreibung und des Vereins für Lateinschrift.
Reichs-Anzeiger, deutscher, und k. preuſs. Staats-Anzeiger.
Repertorium für Kunstwissenschaft (hrsg. von Thode und v. Tschudi).
Revue bénédictine.
Rundschau, deutsche (hrsg. von Rodenberg).
» keramische.
School, de vlaamse.
Sitzungsberichte der k. preuſs. Akademie der Wissenschaften zu Berlin.
» der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München, philos.-philolog. und histor. Classe.
» ders. Akad., mathemat.-physikalische Classe.
Sprech-Saal. Organ der Porzellan-, Glas- und Thonwaaren-Industrie.
Staats-Anzeiger für Württemberg.
Stadtzeitung, Nürnberger.
Statistik des deutschen Reiches.
» oesterreichische.
» preuſsische.
Stimmen aus Maria-Laach.
Studien und Mitteilungen aus dem Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.
Thonwaaren-Industrie, die, Wochenztg. für Fabrikation von Töpferwaaren (Bunzlau).
Tidsskrift, for Industri (Kopenhagen).
» for Kunstindustrie (Kopenhagen).
Tijdschrift voor nederlandsch taal- en letterkunde.
Über Land und Meer.
Ugeblad, teknisk (Kristiania).
Uhrmacher-Zeitung, deutsche.
Vierteljahrs-Catalog aller neuen Erscheinungen im Felde der Litteratur in Deutschland (hrsg. von Hinrichs)
Vierteljahrshefte, württembergische für Landesgeschichte.
Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- u. Familienkunde (hrsg. vom Vereine »Herold«).
» historische.

Digitized by Google

Vjestnik hrvatskoga-arkeologikoga družtva.
Vjestnik, kr. hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog.
Vom Fels zum Meer.
Vorzeit, Schlesiens, in Bild und Schrift. Zeitschrift des Vereins für das Museum schles. Alterthümer.
Wanderer, der, im Riesengebirge.
Warande, dietsche. Tijdschrift voor Kunst en Zedegeschiedenis.
Welt, illustrirte.
Werkstatt der Kunst, die.
Wochenblatt der Johanniter-Ordens-Balley Brandenburg.
Wochenschrift des Gewerbe-Vereins in Bamberg.
Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Litteratur (hrsg. von Schroeder und Roethe).
» des Münchener Alterthumsvereins.
» der Centralstelle für Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen.
» für Bauwesen (Berlin).
» für Bücherfreunde (hrsg. von v. Zobeltitz).
» für Ethnologie (Berlin).
» für Geographie (hrsg. von A. Hettner).
» des Harzvereins für Geschichte und Alterthumskunde.
» illustrirte kunstgewerbliche, für Innen-Dekoration (hrsg. von A. Koch).
» für Instrumentenbau (hrsg. von Paul de Witt).
» für Kleinbahnen (Berlin).
» für Kulturgeschichte (hrsg. von Steinhausen).
» für bildende Kunst (begründet von Lützow).
» für christliche Kunst (hrsg. von Schnütgen).
» des Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens.
» des historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder.
» neue, für Musik (hrsg. von Kahnt).
» für die Geschichte des Oberrheins (hrsg. von Al. Schulte).
» des deutschen Palästina-Vereins (hrsg. von H. Guthe).
» für deutsche Philologie (hrsg. von Zacher).
» der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte.
» des k. bayer. statistischen Bureaus.
» des k preufs. statistischen Bureaus.
» des k. sächs. statistischen Bureaus.
» für den deutschen Unterricht (hrsg. von Otto Lyon).
» des Vereins für Volkskunde (hrsg. von Weinhold).
» für historische Waffenkunde (hrsg. von W. Boeheim).
» westdeutsche, für Geschichte und Kunst, nebst Korrespondenzblatt.
» des westpreufsischen Geschichtsvereines in Danzig.
» und Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde (Berlin).
Zeitung, allgemeine (Münchener), nebst Beilage.
» illustrierte, für Buchbinderei und Cartonnagenfabrikation.
» fränkische.
» nordbayerische.
» norddeutsche allgemeine.
Zur guten Stunde.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Altenburg. Dr. M. Hübler: Bezoarstein aus der Apotheke zu Orlamünde. — **Hannover.** Apotheker Hermann Peters: Festschrift zur 30. Hauptversammlung des

Digitized by Google

deutschen Apothekervereins in Hannover; 1901. 8. — **Linz.** Apotheker L. Kutschera: Zinnernes Standgefässe mit Schild aus Bronzeblech; 18. Jahrh.

Ankäufe.

Apothekerwage aus Messing; 18. Jahrh. Giftschränkchen; Ende des 18. Jahrh. Neun französische Karrikaturen auf Apotheker; 19. Jahrh. Nicolas Lemert, Pharmacopée universelle, Paris 1698; 4. D. O. M. A. Angeli Salae Vicentini Tartarologia D. i. Von der Natur und Eigenschaft des Weinsteins; Rostock, 1632; 8. Carl de Gogler, Erneuerte Hauss- und Feld-Apotheck oder Stadt- und Land-Artzneybuch; Frankf. a. M., 1668; 8. Pharmacia Galenica et Chymica Dat is: De vermerderde ende verbeterde Apotheker en Alchymiste etc., Amsterdam 1661; 8. Receptbuch, Handschrift des 18. Jahrh.; 8. Karl Franz Schröder, Russisches Apothekerbuch nebst der Russischen Feld- und Schiffsapotheke, Kopenhagen u. Leipzig 1788; 8.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Königsberg i. Pr. Magistrat der Stadt Königsberg: Königsberger Stadt-Obligation über 50 Thaler vom 1. Januar 1808 nebst dazugehörigem Interimsschein. — **London.** G. Campe: Loos der Ausstellungslotterie der Nürnberger Landesausstellung 1882. — **Nürnberg.** Dr. med. Landau: Billet III. Classe der Leipzig-Dresdener Eisenbahn; ca. 1840.

VERWALTUNGSAUSSCHUSS.

Das Museum hat den Tod zweier Mitglieder des Verwaltungsausschusses zu beklagen. Am 5. Dezember starb Herr Geheimrat, Professor Dr. Karl von Hegel in Erlangen, am 28. Dezember starb Herr Geh. Hofrat, Professor Dr. Franz Xaver Kraus in Freiburg i. B. Dem ausgebreiteten und gründlichen Wissen und dem klaren Urteil dieser beiden Männer verdankt das Museum viele Anregungen und Förderungen. Ihre Verdienste werden in der Geschichte unserer Anstalt unvergessen bleiben.

PERSONALIEN.

Der Praktikant Dr. Heinrich Heerwagen aus Nürnberg wurde mit Wirksamkeit vom 1. Januar 1902 ab zum Assistenten am germanischen Museum ernannt und mit der Führung der Geschäfte am Archiv betraut.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 5. Februar 1902.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

ZUR MITTELALTERLICHEN HOLZPLASTIK IN SCHLESWIG-HOLSTEIN.

VON DR. FRITZ SCHULZ.

In jedem Lande, und sei es auch noch so klein, spiegeln sich die grofsen Strömungen der Kunstgeschichte wieder, indem seine Werke den Charakter der allgemein herrschenden Richtung tragen, ohne aber auf der anderen Seite die selbstschaffende und an sich eigentümliche Kraft des Bewohners zu verleugnen. So ist es auch in der mittelalterlichen Holzplastik Schleswig-Holsteins. Berühmte Meister, Künstler ersten Ranges hat Schleswig-Holstein in dieser Hinsicht allerdings nicht aufzuweisen, aber die jüngst erschienene, ungemein fleifsige und sorgfältig angelegte Arbeit Matthaeis [1]), welcher im Jahre 1898 bereits ein die Schleswig-Holsteinsche Altarplastik behandelndes Werk [2]) voraufgegangen ist, zeigt zur Genüge, dafs auch hier tüchtige und hervorragende Werke geschaffen worden sind, die es wohl verdienen, in einer Geschichte der Deutschen Plastik eingehend berücksichtigt zu werden. Zugleich bringt der Verfasser mit seiner Arbeit den deutlichen Beweis, dafs in der Kunstübung Schleswig-Holsteins mehr künstlerische Funktionen in Thätigkeit gewesen sind, als im Allgemeinen angenommen wird.

Matthaei hat Text und Abbildungen, soweit es Lichtdrucktafeln sind, von einander getrennt. Der Text zerfällt in zwei Hauptabschnitte, von welchen der erste die Darbietung des Materials bringt, während der zweite die sich daraus ergebende Entwicklung der Holzplastik bis etwa zum Jahre 1530 behandelt.

Die Abbildungen sind im Allgemeinen vorzüglich ausgefallen. Wenn dieselben hier und da zu wünschen übrig lassen, so kennt der Fachmann die Schwierigkeit der photographischen Aufnahmen in ungünstig beleuchteten und dunklen Dorfkirchen.

Es ist natürlich nicht möglich und in vielen Fällen auch nicht wünschenswert, aus einer verhältnismäfsig grofsen Menge erhaltener Holzbildwerke Alles zu berücksichtigen; es mufs eine bestimmte Auswahl getroffen werden. Ich glaube, dafs der Verfasser in dieser Hinsicht den richtigen Weg eingeschlagen

1) Werke der Holzplastik in Schleswig-Holstein bis zum Jahre 1530. Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der Deutschen Plastik von Adelbert Matthaei. Leipzig. Verlag von Seemann & Co. 1901. 249 S. u. 46 Tafeln.

2) Adelbert Matthaei, zur Kenntnis der mittelalterlichen Schnitzaltäre Schleswig-Holsteins. Leipzig 1898. Verlag von E. A. Seemann.

Digitized by Google

hat, indem er die künstlerisch unbedingt wertvollen Stücke ausnahmslos, von den übrigen weniger bedeutenden Werken aber sowie bei grofsen, wesentlich gleichartigen Gebilden aus praktischen Erwägungen nur Proben gibt.

Die Darbietung des Materials ist nach chronologischen Gesichtspunkten erfolgt. Die zusammengehörigen Arbeiten sind auch zusammen behandelt, während die auf nicht heimischen Ursprung zurückgehenden Werke an den Schlufs gestellt sind.

Die Beschreibung ist so knapp wie möglich gehalten, das Hauptgewicht aber auf die Darlegung der zum Ausdruck gekommenen, rein künstlerischen Vorgänge gelegt, was um so eher möglich war, als das 1898 erschienene Werk zum Teil ausführliche Beschreibungen überflüssig macht. Matthaei will »den natürlichen Inhalt des künstlerischen Triebes« zum Bewufstsein bringen, in dem er die Worte Wölfflins beherzigt: »Das Natürliche wäre, dafs jede kunstgeschichtliche Monographie zugleich ein Stück Ästhetik enthielte.«

Zunächst wird eine eingehende Untersuchung des Gegenständlichen gegeben. Im Anschlufs daran beantwortet der Verfasser die Frage: Was hat der Künstler gewollt? Handelt es sich um irgend eine künstlerische Absicht, so bespricht er die Mittel, welche der Künstler angewandt hat, um diese seine Absicht zum Ausdruck zu bringen. Naturgemäfs verbindet sich hiermit die Frage nach einer gröfseren oder geringeren Selbständigkeit des Künstlers. Im Zusammenhang damit wird auch das technische Verfahren des Näheren beleuchtet. Den Schlufs bildet endlich eine Zusammenstellung dessen, was über Alter und Herkunft des Werkes gefunden wurde oder herausgebracht werden konnte. Dafs wir auf diese Weise am Besten einen Einblick in den besonderen Charakter der Schleswig-Holsteinschen Holzplastik und in das Können der heimischen Meister gewinnen, braucht nicht erst besonders betont zu werden. Die Sorgfalt und die Vorsicht in seinen Untersuchungen lassen Matthaei als völlig vertraut mit der behandelten Materie erscheinen.

Der bedeutendste Meister der Schleswig-Holsteinschen Holzplastik ist unstreitig Hans Brüggemann, der Schöpfer des weltberühmten Hochaltars im Dome zu Schleswig. Es sei mir gestattet, auf das Leben und die Werke dieses kunstfertigen Meisters, welchem erst die neueste Forschung seine richtige Heimat zugewiesen hat, etwas näher einzugehen und vor allen Dingen seine Beziehungen zu Albrecht Dürer darzulegen, wobei ich mich teils auf die Ausführungen Matthaeis, teils auf eigene Untersuchungen stützen werde.

Von Heinrich Rantzau[3]), welcher als weitgereister Humanist ein feines Verständnis in Sachen der Kunst besafs und als der Erste Nachrichten über Brüggemann bringt, hat bis vor Kurzem die unumstrittene Ansicht geherrscht, dafs unser Meister in dem im Jahre 1608 zur Stadt erhobenen Orte Husum[4]) in der Provinz Schleswig-Holstein das Licht der Welt erblickt habe. Diese Nachricht hat seitdem in der kunstgeschichtlichen Litteratur festen Fufs ge-

3) Heinrich Rantzau, Cimbricae chersonesi descriptio nova, 1597 vollendet, in Westphalen Monumenta inedita 1729.

4) Der Ort wurde 1582, als der Herzog Adolf den Bau des dort befindlichen Schlosses beendigte, zum Marktflecken erhoben. Er ist bekannt als Geburtsort Theodor Storms.

Digitized by Google

faſst und sich von einem kunstgeschichtlichen Werk zum anderen als eine unumstöſsliche Gewiſsheit fortgeerbt. Ich hatte bereits bei einer Durcharbeitung der im Hannoverschen Stadtarchiv aufbewahrten nachgelassenen Schriften des um die Geschichte seiner Gegend hochverdienten Walsroder Bürgermeisters Grütter Gelegenheit, Brüggemanns Thätigkeit in dem nördlich von Hannover im Kreise Fallingbostel gelegenen Städtchen Walsrode feststellen zu können. Die darauf bezügliche Urkunde, welche Grütter schon gekannt haben muſs, ist nun jüngst vom Königlichen Staatsarchiv zu Hannover erworben und vom Archivrat R. Doebner im Repertorium für Kunstwissenschaft [5]) sowie nochmals in der Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen, Jahrgang 1901, veröffentlicht worden. Aus derselben geht mit aller Bestimmtheit hervor, daſs Brüggemann nicht in Husum geboren ist, sondern daſs Walsrode in der Lüneburger Heide diese Ehre für sich in Anspruch nehmen darf. Der Druck von Matthaeis Werk war fast vollendet, als die Publikation Doebners erschien. Die vor diesem Funde gemachten Erwägungen konnten aber ruhig im Satz stehen bleiben, da seine Darlegung mit der Möglichkeit einer solchen Entdeckung von vorne herein rechnet.

Fassen wir nun die auch von Matthaei S. 157 mitgeteilte Urkunde näher ins Auge! Es war am 5. August des Jahres 1523, als zwischen dem Propst, dem Rat und den Älterleuten der Klosterkirche zu Walsrode einerseits und Hans Brüggemann anderseits (»und mester Hansze Bruggeman uppe ander deil«) über die Anfertigung eines Schreins zum Frühmessenaltar in der Kirche zu Walsrode ein Kontrakt abgeschlossen wurde. Der Meister verpflichtet sich darin, im Hauptschrein die Himmelfahrt Mariae mit den zwölf Aposteln, in den beiden Flügeln und der Predella den Patron des Klosters, Johannes den Täufer, mit den anderen Patronen des Altars darzustellen; und zwar soll er nur das Schnitzwerk fertigen »uthgenomen dat stofferenth und malenth.« Brüggemann erklärt sich mit einer Vergütung von 55 Gulden einverstanden, selbst wenn nach Fertigstellung seiner Arbeit hinzugezogene Sachverständige den Wert höher bestimmen sollten, und das deswegen, weil er in Walsrode geboren sei und seine Eltern dort begraben habe. (»Nach deme he ein Walszroder kinth geboren und sine fruntlyken leven olderen hyr by uns begroven helft.«) Leider ist von diesem Altarwerk, welches Brüggemann, auf der höchsten Stufe seiner künstlerischen Entwicklung stehend, geschaffen hat, nichts auf uns gekommen. Auch Grütter, der feinste Kenner der Geschichte jener Gegend, weiſs nichts Weiteres zu berichten. Nur das erfahren wir von ihm, daſs der Altar im Jahre 1625 vom Kloster und von der Stadt nach dem südwestlich von Walsrode gelegenen Pfarrdorf Kirchboitzen verkauft worden sei. Aber über den Anlaſs zu dieser Veräuſserung hören wir nichts. Zu Mithoffs Zeit war der Altar bereits nicht mehr vorhanden [6]).

5) XXIV. Band, 2. Heft, 124—126.

6) Mithoff, Kunstdenkmale und Altertümer im Hannoverschen, Bd. IV, 1877; derselbe, Mittelalterliche Künstler und Werkmeister Niedersachsens u. Westfalens, Hannover 1883, S. 57.

Digitized by Google

Diese Urkunde ist neben der Inschrift am Bordesholmer Altar, nach welcher derselbe im Jahre 1521 vollendet wurde (»Opus hoc insigne completum est anno incarnationis dominice 1521 ad dei honorem«), die einzige unanfechtbare Nachricht über des Meisters Lebenszeit.

Über Brüggemanns Leben selbst (siehe besonders Matthaei S. 152 ff.) ist nur wenig bekannt, und dieses Wenige ist noch dazu bereits vom Schleier der Sage umwoben. Zunächst kommen die Aufzeichnungen Heinrich Rantzaus in seiner 1597 vollendeten cimbrischen Landesbeschreibung in Betracht. Er berichtet, dafs unser »praestantissimus pictor et caelator Joannes Brugmannus« im Jürgenshospital für alte Leute zu Husum die letzten Tage seines Lebens in gröfster Dürftigkeit verbracht habe, auch dort gestorben und begraben sei. Er soll in seinem Alter erblindet sein und in grofser Armut gelebt haben[7]). Es geht auch die Sage, die Lübecker Prioren hätten ein ähnliches Werk haben wollen wie den Bordesholmer Altar, die Bordesholmer Mönche aber hätten, um dies zu verhindern, Brüggemann des Augenlichtes beraubt[8]). Wer aber Brüggemanns Lehrmeister gewesen ist, und wie sich sein Bildungsgang vollzogen hat, darüber berichtet uns keine geschriebene Quelle. Um so mehr sprechen des Künstlers Werke. Allerdings ist auch von diesen nur ein geringer Bruchteil auf uns gekommen. Ich werde im Folgenden zunächst die Brüggemann zugeschriebenen und noch erhaltenen Werke zusammenstellen, um dann die Nachrichten über das, was er sonst noch geschaffen haben soll, zu bringen.

Des Meisters gröfstes Werk ist der jetzt im Dome zu Schleswig befindliche Hochaltar. Derselbe war ursprünglich für die Kirche des reichen, südlich von Kiel gelegenen Chorherrenklosters Bordesholm bestimmt, welche auf herzoglichen Befehl im Jahre 1514 ausgebaut wurde[9]). Sieben volle Jahre soll Brüggemann dem Bericht des Coronaeus zufolge mit seinen Gesellen an dem Werke gearbeitet haben[10]). Auch weifs er uns zu erzählen, dafs der Künstler die einzelnen Stücke seines ganz aus Eichenholz geschnitzten und der Bemalung entbehrenden Altars, um sie widerstandsfähiger zu machen, mit Öl abgekocht habe. Rantzau gedenkt in seiner Holsatiae descriptio[11]) in anerkennenden Worten des Altars: »Praeter alia autem monumenta, quibus templum [Bordesholmense] abundat, tabula ibidem arae imposita conspicitur, quam Joannes Brugmannus Husensis (!) (qui haud minori artificio tabulam insignem in templo Segebergensi existentem sculpsit) anno 1521 tanta arte atque industria elaboravit et expolivit, ut nullum huic simile opus multi, qui maximam Germaniae partem perlustrarunt, se vidisse attestentur.«

7) Michelsen, Allg. Deutsche Biogr. III, 404 f.; Sach, Geschichte der Stadt Schleswig 1875, 194 f., siehe auch Matthaei, Hans Brüggemann, in der Zs. f. bild. K. N. F. IX, 201—212.

8) Coronayi antiquitates Bordesholmensis coenobii. 17. Jahrhundert; Kunstblatt 1825, Nr. 69.

9) Sach a. a. O.; desgl. Michelsen.

10) Siehe auch Danckwerth, neue Landesbeschreibung der zwei Herzogtümer Schleswig und Holstein, 1652.

11) in Westphalen a. a. O. I. 42.

Digitized by Google

Der Sturm der Zeiten ist auch an dem Altar nicht ganz unbemerkt vorbeigerauscht. Im dreifsigjährigen Kriege haben die Kaiserlichen »etliche gute Stücke« mitgenommen, darunter auch die Monstranz aus dem Schrein in der Mitte der Pedrella[12]). Als die Bordesholmer Schule bei der Gründung der Kieler Universität im Jahre 1665 aufgehoben wurde, sollte der Altar die längste Zeit an seiner alten Stelle gestanden haben. Auf Anordnung des Herzogs Christian Albrecht zu Gottorf, welchem das säkularisierte Kloster gehörte, wurde er im darauf folgenden Jahre nach dessen Residenzstadt Schleswig geschafft und im dortigen Dome aufgestellt. Der Transport wurde nach einem vom Archivrat Dr. Hille zu Schleswig mitgeteilten Orginal[13]) vom Bildhauer Claus Eib und vom Zimmermann Friedrich Tamsen bewerkstelligt, welche zusammen am 6. Februar 1666 nach Bordesholm reisten, »allda das schöne weit berühmte Altar nach allem besten möglichen Fleisz und Behendigkeit unverletzt oder Zerbrechung einiger dinge davon durch Gottes Gnade von einander genommen, daselbe auch glücklich und wol durch behutsame Einpackung und Führung den 28 Februarii allhie in die Thumkirche eingebracht.« Und weiter heifst es dort: »In wehrender Abbrechung haben wir uns keiner Müh weder frü noch spat verdrisen lasen sondern mit grosser Sorgfalt und Gefahr unsers Leibs und Lebens die Arbeit treulich verrichtet, welches uns allda der Herr Hausvogt und alle anwesende, so stets bei uns in Gegenwart gewesen, gut Zeugnisz können geben.«

Als Thorwaldsen am 20. September 1819 in Schleswig war, um den Altar in Augenschein zu nehmen, rühmte er nicht nur den Stil und die Zeichnung, sondern auch die grofse Geschicklichkeit des Künstlers, welcher so undankbares Material wie Eichenholz zu bearbeiten und mit so aufserordentlicher Sicherheit den Meifsel zu führen verstanden habe, dafs bei den Mienen der Gesichter weder Feile noch andere Werkzeuge gebraucht wären[14]).

Neuerdings (1884) hat der Altar durch Heinrich Sauermann eine angemessene Erneuerung erfahren.

Zu den Seiten des Altars stehen auf besonderen Säulen die vortrefflich gearbeiteten Statuen zweier Personen, in welchen Coronaeus den König Christian II. und dessen Gemahlin Isabella hat sehen wollen, welche beim Besuche des Ortes im Jahre 1523 den Altar bewundernd angeschaut hätten und so vom Künstler nach dem Leben abgebildet wären[15]). Andere haben die Freifiguren für den Herzog Friedrich, welcher in enger Beziehung zu der Bordesholmer Kirche und deren Ausschmückung gestanden, und dessen am 3. Mai 1514 gestorbene Gemahlin Anna von Brandenburg halten wollen, welche von Brüggemann als Wächter und Patrone seines Werkes dargestellt seien. Dem aber ist entgegenzuhalten, dafs deren Kenotaph, von welchem Haupt

12) Haupt, die Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Schleswig-Holstein II (1888), 296 ff.

13) Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holstein-Lauenburgische Geschichte XIX, 219 f.; siehe auch Matthaei, Schnitzaltäre S. 71

14) Siehe Sach a. a. O.

15) Kunstblatt 1825 Nr. 69; Mithoff a. a. O.; desgleichen Haupt.

Digitized by Google

Band I, 528 die Köpfe wiedergegeben hat, dieselben ganz anders zeigt. Die neuere Forschung (Sach, Hans Brüggemann und seine Werke, 1895, 50) hat sie als Augustus und Sibylle gedeutet.

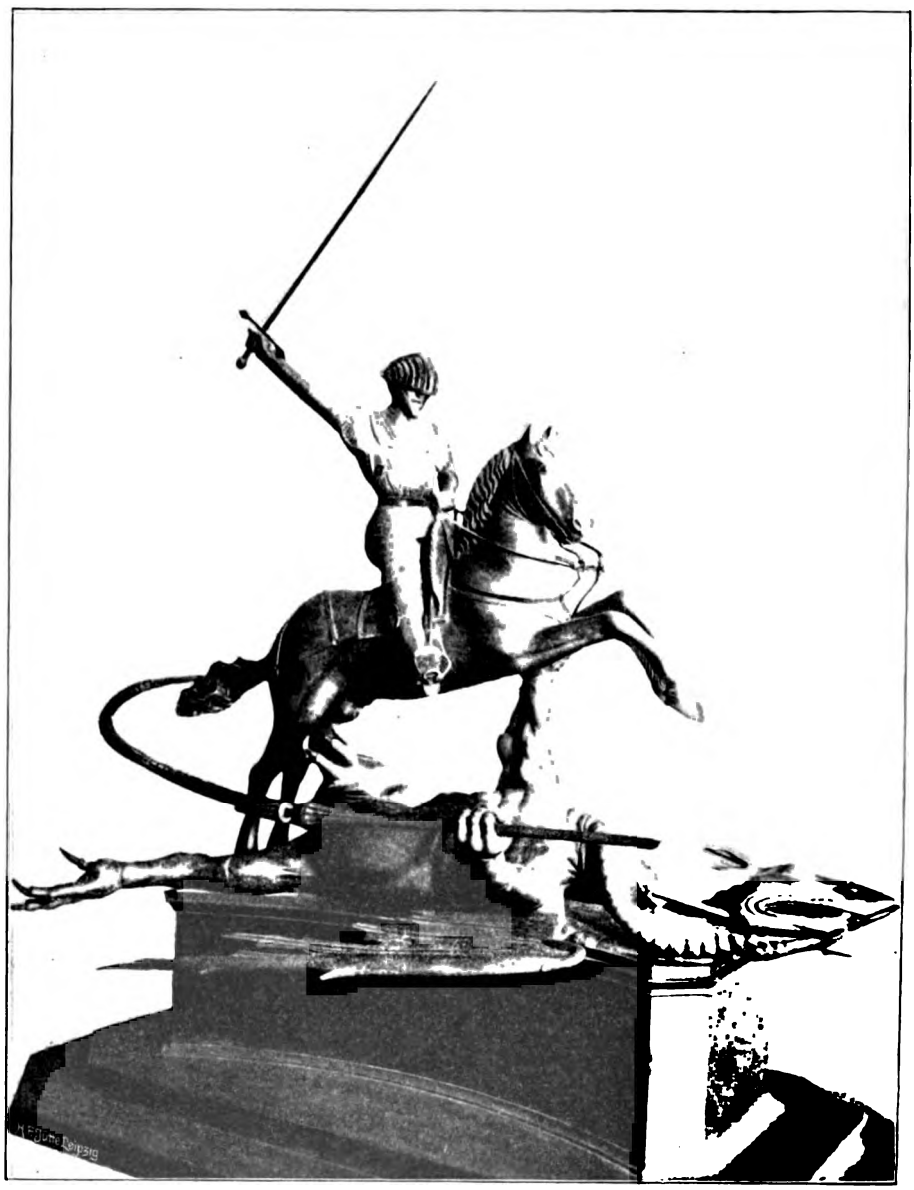


Fig. 1.
St. Georg mit dem Drachen.

Neben dem Bordesholmer Altar sind nur noch drei Werke vorhanden, deren Urheberschaft mit gröfserer oder geringerer Sicherheit Brüggemann zugesprochen wird. Innere sowohl wie äufsere Gründe zwingen uns, wie Matthaei Seite 160—162 des Längeren ausführt, den kleinen, die Laute spielenden

Digitized by Google

Engel aus unbemaltem Eichenholz im Berliner Museum als eine Arbeit Brüggemanns anzusehen. Neben anderen für Brüggemanns Art charakteristischen Merkmalen zeigt dieses Werk auch die dem Meister eigentümliche Übertreibung der leidenschaftlichen Gebärde. Dieser Engel kam im Jahre 1846 aus der Sammlung des Schleswiger Mechanikers Jürgensen in das Berliner Museum und ist aller Wahrscheinlichkeit nach ein Überrest von dem von Brüggemann 1520 gefertigten Sakramentshaus in der Husumer Kirche.

Wenn auch nicht mit voller Bestimmtheit, so doch mit grofser Wahrscheinlichkeit schreibt Matthaei auch den Ritter St. Georg mit dem Drachen im Kopenhagener Nationalmuseum unserem Meister zu [16]). Dieses Werk wird bald nach dem Bordesholmer Altar gearbeitet sein. Es ist in Figur 1 wiedergegeben [17]). Die in etwa $^2/_3$ Lebensgröfse gehaltene Gruppe stellt nicht, wie sonst im Allgemeinen üblich, den Kampf des christlichen Ritters mit dem Drachen dar, sondern, wie Matthaei richtig erkannt hat, den Triumph des siegreichen Streiters über das überwundene und bereits im Todeskampf zuckende Ungeheuer. Die inneren Gründe für die Annahme des Werkes als Brüggemannscher Arbeit sind nicht so zwingend wie beim Berliner Engel, doch werden dieselben durch äufsere Gründe wesentlich unterstützt [18]).

Nach Haupt will man auch die in der Bordesholmer Kirche bewahrte, $^2/_3$ lebensgrofse, um 1846 bemalte Gestalt des heiligen Augustinus in einem neuen Schrein Brüggemann zuschreiben. Nach seiner Annahme ist dieselbe um 1510 angefertigt. Sie ist im I. Bande der Kunstdenkmäler S. 524 wiedergegeben. Vgl. auch Matthaei, Schnitzaltäre 111, 122 u. 133.

Und nun noch einige Worte über die Werke, die Brüggemann sonst noch geschaffen haben soll! Heinrich Rantzau berichtet an zwei Stellen seiner Cimbrischen Landesbeschreibung [19]), dafs unser Meister aufser anderen tüchtigen Kunstwerken neben dem Bordesholmer auch den Segeberger Altaraufsatz geschaffen habe. Wie aber Matthaei, dessen hohes Verdienst es ist, als der Erste dem Segeberger Altar eine richtige Würdigung geschenkt und vor allen Dingen mit unklaren Ansichten, die sich bei einer Autopsie beider Werke als unhaltbar herausstellten, aufgeräumt zu haben, nachweist, ist es unmöglich, dafs zwei so grundverschiedene Werke auf ein und denselben Meister zurückgeführt werden können. Die Kriterien für Brüggemanns Art, welche er am Schlufs seiner Besprechung des Bordesholmer Werkes zusammengestellt hat, treffen für den Segeberger Altar nicht zu. Vor allem hat derselbe nichts von der gewaltigen Kraft der Charakteristik, die sich in Brüggemanns stämmigen, gravitätischen Gestalten offenbart [20]).

16) A. a. O. 162—166.

17) Die Clichés zu den Abbildungen 1, 3, 5, 6 und 7 stellte uns Herr Professor Matthaei bereitwilligst zur Verfügung, wofür ihm an dieser Stelle herzlicher Dank gesagt sein mag. Sie sind teils seinem Werke »Zur Kenntnis der mittelalterlichen Schnitzaltäre« teils seiner »Holzplastik in Schleswig-Holstein bis zum Jahre 1530« entnommen.

18) Siehe das Nähere bei Matthaei S. 165—166. 19) Seite 42 u. 57.

20) Kugler hat in seinem Handbuch der Kunstgeschichte II, 742 die Ansicht ausgesprochen, dafs der Altar eine Jugendarbeit Brüggemanns sei, doch hat sich schon Bode nicht dazu entschliefsen können, den Altar mit des Meisters Namen zu belegen.

Digitized by Google

Wie Coronaeus berichtet, befand sich in Husum auch ein von Brüggemann gearbeitetes Sakramentshaus. »Idem artifex ciborium majus quod Husumi est, eiusque socius minister altare, quod Bruggae exstat, struxit.« Dieses Ciborium majus hatte (siehe Matthaei S. 161) nach dem Kircheninventar vom Jahre 1763 die Gestalt einer hohen Pyramide und enthielt »drinnen« ein älteres Marienbild. »Dieses besonders künstlich verfertigte Sakramentshaus

Fig. 2.
Kreuzabnahme aus Dürers kleiner Holzschnittpassion.

ist eine Arbeit des Husumer Einwohners Meister Hans Brüggemann. Darauf befindet sich die Jahreszahl 1520« (siehe auch oben).

Ein anderes Schnitzwerk Brüggemanns, welches sich in der Kirche zu Neumünster befunden hat, ist zu Anfang des 19. Jahrhunderts zu Grunde gegangen. »Idem dicitur monumentum in templo Neomonasteriensi conspicuum condidisse«, so berichtet Coronaeus. Dasselbe zeigte in vergoldeten

Digitized by Google

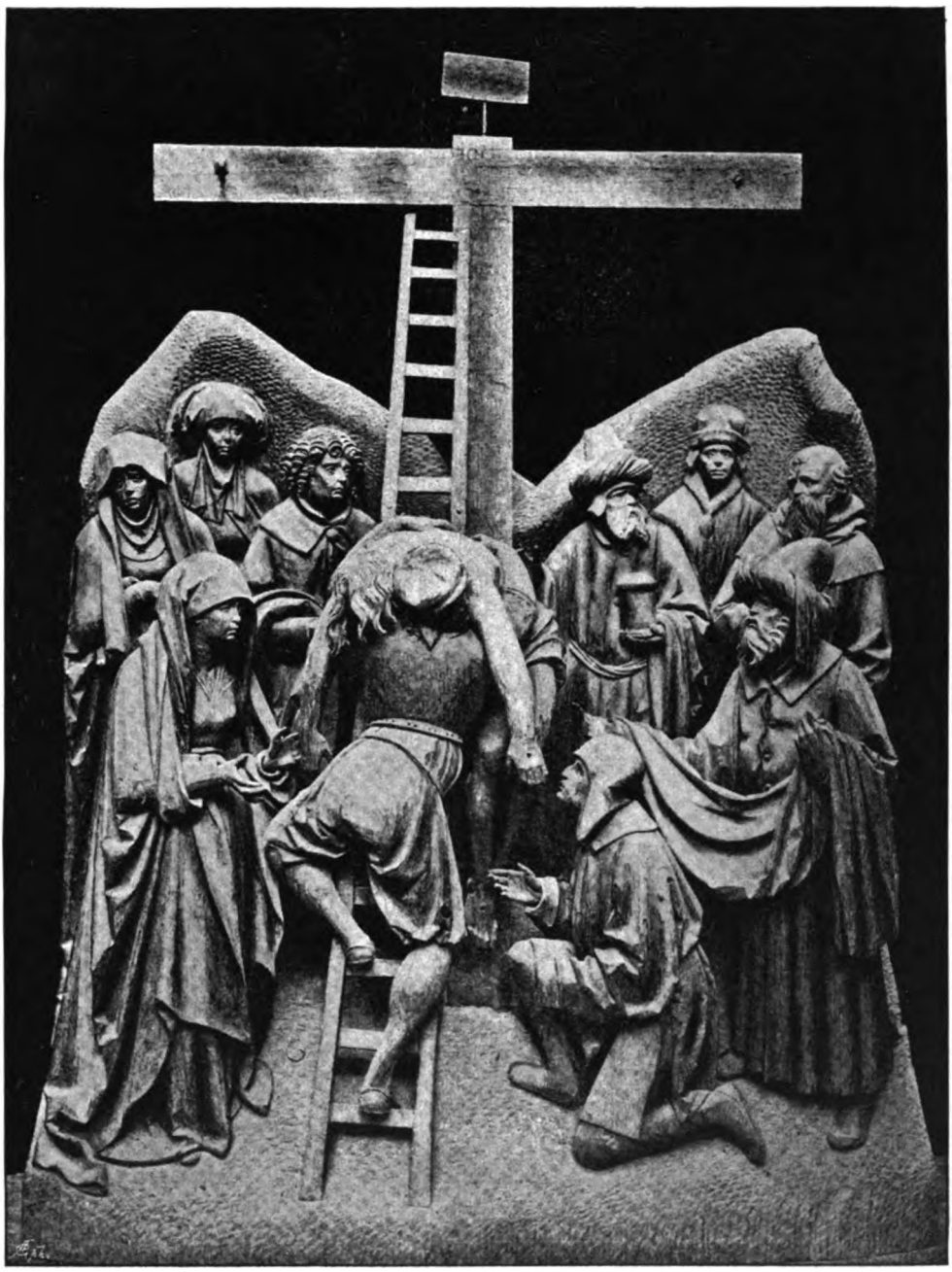


Fig. 3.
Kreuzabnahme vom Bordesholmer Altar.

Figuren auf Goldgrund unter Anderem die Verkündigung, auf welcher Gabriel ein Schriftband mit »lombardischen« Buchstaben[21]) hielt.

21) Haupt I, 538; Kunstblatt 1825, Nr. 69.

Digitized by Google

Auch eine grofse Holzstatue des hl. Christoph ist als Brüggemannsche Arbeit bezeichnet worden[22]).

Endlich sei auch noch der für die Klosterkirche in Walsrode gefertigte Frühmessenaltar genannt, welcher etwa im Jahre 1525 vollendet sein wird.

Brüggemanns Hauptwerk, der Bordesholmer Altar, erscheint trotz der Mannigfaltigkeit und der reichen Fülle seiner Darstellungen, von Kleinigkeiten

Fig. 4.
Christi Höllenfahrt aus Dürers kleiner Holzschnittpassion.

abgesehen, wie aus einem Gufs gearbeitet. Wenn auch hie und da die Hand des Gesellen bemerkbar wird, so atmet doch das Ganze einen einheitlich schaffenden Geist. Doch hat nun Brüggemann dieses gewaltige Werk vollständig aus sich selbst heraus geschaffen, oder hat er Motive anderer, besonders zeitgenössischer Künstler benutzt? Die Gesamtheit der Anlage, die Anordnung der Kompositionen im Einzelnen ist Brüggemanns Werk. Sämt-

22) Fiorillo, Geschichte der zeichnenden Künste II, 136; Lotz I, 540.

Digitized by Google

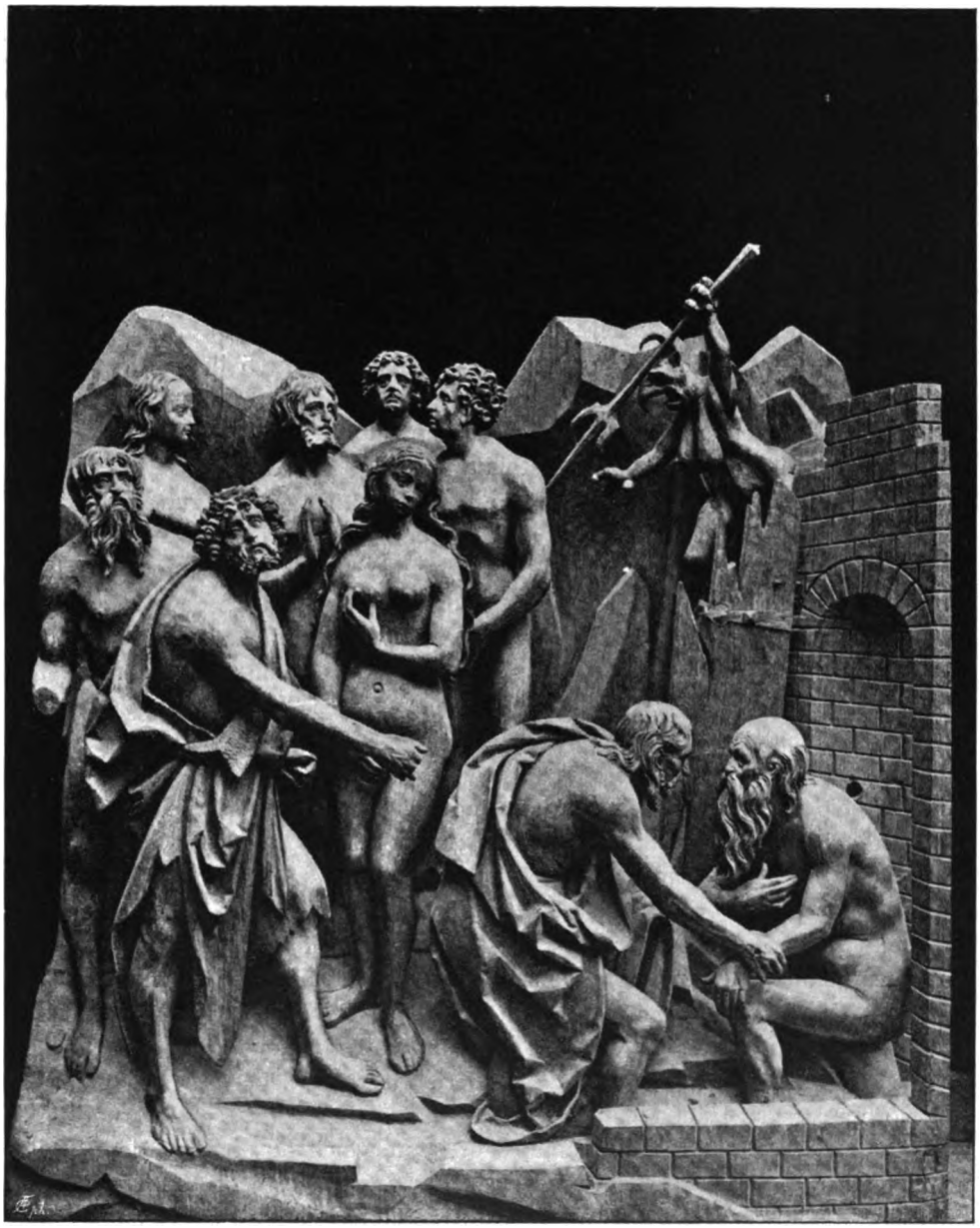


Fig. 5.
Christi Höllenfahrt vom Bordesholmer Altar.

liche Darstellungen tragen den Stempel einer scharf ausgeprägten Persönlichkeit. Und doch zeigt auf der anderen Seite die nähere Betrachtung, dafs nicht nur einzelne Motive, sondern auch ganze Scenen aus Dürers kleiner Holzschnittpassion entlehnt sind.

Fassen wir zunächst die Darstellungen ins Auge, welche wie Übertragungen des Holzschnittes ins Plastische erscheinen! Dahin gehören die

Digitized by Google

Kreuzabnahme, Christus in der Vorhölle und der Weltenrichter. Fig. 2 zeigt die Kreuzabnahme bei Dürer, Fig. 3 dieselbe bei Brüggemann. Die Verwandtschaft zwischen beiden ist evident. Nur hat letzterer einen etwas späteren Moment als Dürer gewählt. Der Körper ist bereits vom Kreuze losgelöst, und seine ganze Last ruht auf den Schultern des die letzte Sprosse erreichenden Knechtes. Gründe der Plastik werden es sein, welche Brüggemann zur Wahl eines späteren Augenblicks bestimmt haben, zumal das Tuch, mit dessen Hülfe bei Dürer der Leichnam vom Kreuze heruntergelöst wird, sich schlecht zu einer plastischen Darstellung geeignet hätte. Überaus grofs ist auch die Ähnlichkeit, welche zwischen der Darstellung von Christi Höllenfahrt bei Dürer in Fig. 4 und derjenigen bei Brüggemann in Fig. 5 besteht. Die Abbildungen ersparen uns weitere Worte. Auch die Figur Christi als Weltenrichters ist bei beiden Künstlern fast die gleiche.

Eine zweite Gruppe von Darstellungen zeigt eine freiere Benützung der Dürerischen Vorlage, indem Brüggemann teils nur die Gruppierung der Scene, teils einzelne Züge und Gestalten von Dürer entlehnt hat. Dahin gehören das aus zwei Holzschnitten zusammenkomponierte Abendmahl, der Judaskufs, Christus vor Caiphas, die Geifselung, die Dornenkrönung, das Ecce homo, die Handwaschung Pilati, die Kreuztragung, die Grablegung, die Auferstehung, die Erscheinung vor den Jüngern, sowie die Ausgiefsung des heil. Geistes. Es überraschen die zahlreichen kleinen gemeinsamen Motive. Im Verrat des Judas ist sowohl bei Dürer wie bei Brüggemann Christi linke Hand um den Zeigefinger der rechten geschlossen. In der Darstellung Christi vor Caiphas hebt in beiden Fällen der eine der Wächter mit höhnender Miene die Hand, um den Erlöser ins Gesicht zu schlagen; Caiphas zerreifst sein Gewand, wobei sein Mund weit geöffnet ist. In der Geifselung stehen bei Dürer wie bei Brüggemann neben dem an eine Säule gebundenen Heiland zwei Büttel, von welchen ihn der eine mit einer Rute schlägt, während der andere die seinige mit einem metallenen Instrument zurecht macht; Pilatus steht mit übereinander geschlagenen Armen als Zuschauer dabei. Bei der Dornenkrönung hält der eine der beiden Kriegsknechte mit einer langen Zange die Dornenkrone auf dem Haupte fest, während der andere durch Schläge mit einem Stabe die Dornen in das Haupt Jesu treibt. Bei dem Ecce homo ist der rundbogig geschlossene, logenartige Bau gemeinsam, von welchem Christus dem Volke gezeigt wird. In Pilati Handwaschung wird Christus sowohl bei Dürer wie bei Brüggemann nach rechts hin abgeführt; ähnlich ist besonders der Kriegsknecht zu seiner Rechten: in beiden Darstellungen die gleiche, zum Wegschreiten gewandte Stellung, ähnlich behandelte Kleidung, das mit gleicher Kopfbedeckung versehene Haupt rückwärts gewandt. Aber ich will den Leser nicht durch eine weitere Aufzählung gemeinsamer Motive ermüden. Nur die Art und Weise, wie Brüggemann seine Vorlage benützt hat, möchte ich noch in kurzen Worten kennzeichnen. Brüggemann hat Dürer nicht etwa kopiert. Diese Annahme wäre eine durchaus irrige! Vielmehr hat Brüggemann dem von Dürer entlehnten Motiv stets den Stempel seiner kraftvollen Persönlichkeit aufgedrückt und es in seinem Geist und mit seiner bil-

Digitized by Google

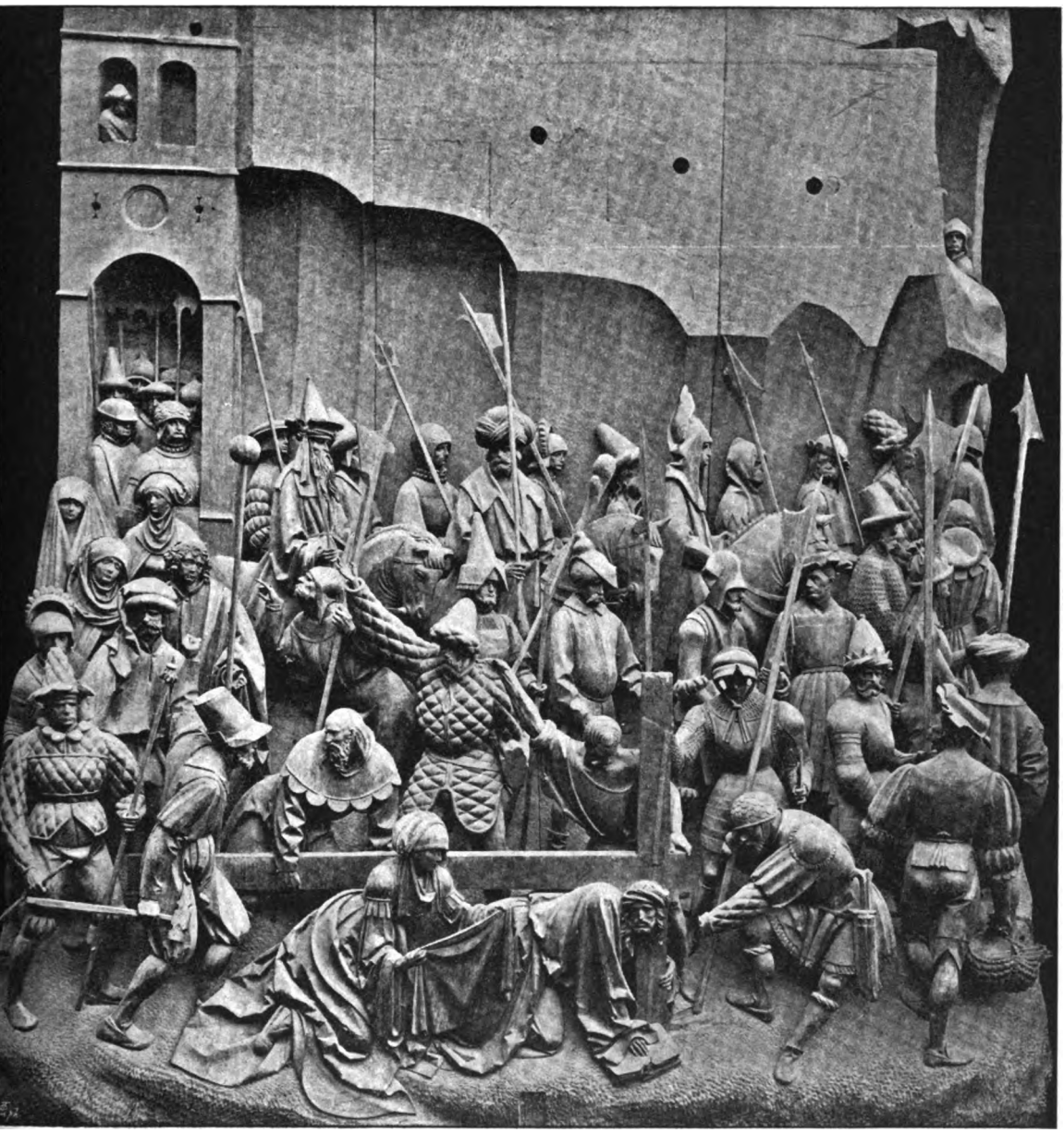


Fig. 6.
Kreuztragung vom Bortesholmer Altar.

denden Hand zu einer Schöpfung gestaltet, welche seiner Eigenart in jeder Beziehung gerecht wird. Bei jeder Figur, bei jeder Bewegung, und wo es auch sonst sein mag, kommt stets die eigenartig wuchtige Kraft seiner Persönlichkeit in hohem Grade zum Ausdruck. Seine Darstellung der Kreuztragung (Fig. 6) dürfte das von mir Gesagte zur Genüge illustrieren. Auch ist Brüggemann, wie Matthaei nicht mit Unrecht besonders betont, dem

Digitized by Google

Dürerischen Vorbild gegenüber meist mafsvoller und ruhiger. »Daher ist es auch nicht angebracht, die »dramatische Lebendigkeit« in dem Charakter Brüggemanns so stark zu betonen« (Matthaei). Er ist figurenreicher als Dürer, aber nicht bewegter. »Gewifs ist Leben in seinen Darstellungen; aber das, was

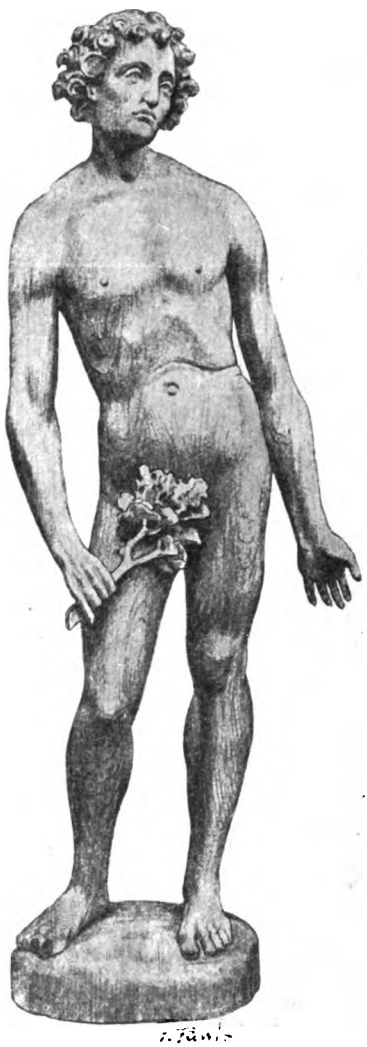


Fig. 7.
Adam vom Bordesholmer Altar.

ihn vor anderen Zeitgenossen charakterisiert, ist weit mehr die durch die Komposition, wie durch die Einzelheiten herbeigeführte, getragene Stimmung.«

Gar keine Abhängigkeit von Dürer zeigt Brüggemann in den übrigen drei Staffelbildern, in der Kreuzigung, der Beweinung, den ersten Menschen, überhaupt in den Figuren der Bekrönung und in den Zwischenfigürchen sowie in den beiden grofsen Freigestalten. Wenn sich auch hier (siehe Matthaei S. 140) bestimmte Vorbilder nicht nachweisen lassen, so wird doch auch hier die

Digitized by Google

Selbständigkeit der Erfindung eine geringere sein, als im Allgemeinen angenommen wird. Am wenigsten abhängig aber von Vorbildern wird Brüggemann in seinem ersten Menschenpaar und in den beiden Freifiguren sein. Es sei hier nur die Gestalt des Adam (Fig. 7) wiedergegeben. »Etwas Traumhaftes, Naives ist über die Gestalt des ersten Menschen ausgegossen, und die Verhältnisse dieser nur 80 cm grofsen Figur sind normal und zeigen durchaus ein Studium nach dem Leben« (Matthaei).

Wenn ich bisher nur die oberdeutschen Einflüsse bei Brüggemann betont habe, welche sich in dem im Verhältnis zu den Niederdeutschen grofsen Monumentalsinn und in der Ruhe der Auffassung zeigen, so will ich nicht versäumen, hinzuzufügen, dafs auch die niederdeutschen nicht geringer Natur sind. Jedenfalls geht auf diese die ganze Form der Anlage, die Einteilung in zahlreiche, kleine Fächer und die überwiegend malerische Auffassung zurück.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Zierleiste von Virgil Solis.

JOHANN STRUTHIUS SPIEL „DIE BEKERUNG S. PAULI".

VON

DR. HERMANN UHDE-BERNAYS.

Johann Strauſs aus Elsterberg ist bisher nur als Verfasser eines »Kleyder Pluder Pauſs vnd Krauſs Teuffel« bekannt gewesen [1]). Doch hat er schon neun Jahre, bevor er mit der genannten Satire die ohnehin recht zahlreiche Teufelslitteratur der zweiten Hälfte des sechszehnten Jahrhunderts vermehrte, ein religiöses von protestantischem Ernst getragenes Spiel drucken lassen, welches bisher unbekannt geblieben zu sein scheint. Dieses Spiel verdient aus einem zweiten Grunde noch unsere Aufmerksamkeit, da eine kurze Widmung bescheidene Anhaltspunkte für das Leben des Verfassers zu geben vermag.

»Die Bekerung S. Pauli. Das IX. Capitel auſs den Geschichten der Apostel Spilweiss gestellet und in Reimen verfasset durch Joannem Struthium Elsterb«. So lautet der ausführliche Titel des Druckes, welcher in der Bibliothek des germanischen Nationalmuseums sich befindet. Als Jahreszahl des Erscheinens gibt die zweite Seite des Vorworts 1572, als Ort das letzte Blatt: »Gedruckt zu Nürmberg durch Hans Koler« an. Der Kleyder-Teuffel ist 1581 in Görlitz gefolgt.

Spiele, welche die Bekehrung Pauli zum Gegenstand haben, sind nicht besonders häufig. Während eine ganze Anzahl von biblischen Stoffen fast von jedem bearbeitet wurde, der Ansprüche darauf machte, als Dichter zu gelten, indem er bestimmte Festtage durch entlehnte oder eigene Reimereien pries, während so die Historie von der Susanne, der verlorene Sohn, die klugen und thörichten Jungfrauen übereinstimmend fast in allen Teilen des Reiches aufgeführt wurden, lassen sich nur wenige Spiele feststellen, welche den dramatisch doch höchst wirksamen Inhalt des 9. Kapitels der Apostelgeschichte behandeln. Diese Spiele sind wohl von einander unabhängig. Am bekanntesten ist die »Tragicomoedia Sant Paul's bekerung«, welche 1546 von der Bürgerschaft der Stadt Basel gespielt und fünf Jahre später gedruckt wurde [2]). Verfasser derselben war Valentin Boltz, Diakon in Tübingen, später

1) Goedeke, Grundriſs zur Geschichte der deutschen Dichtung. 2. Aufl., II., 482.

2) Vgl. Bächtold, Geschichte der deutschen Litteratur in der Schweiz. Frauenfeld 1892, S. 341 ff.

Digitized by Google

Pfarrer zu Basel. Felix Platters berühmte Aufzeichnungen geben einen genauen Bericht über jene Vorstellung und die Mitwirkenden [3]).

Wenige Tage darauf schrieb Dietherr, Lehrer am Annengymnasium zu Augsburg eine »conversio Pauli« 1553, sowie »vincula Pauli« [4]). Die Arbeit von Boltz ist unserem Johannes Strauss nicht bekannt geworden, von dem drolligen Humor, der natürlichen Derbheit des baseler Spieles ist bei seinen meist der biblischen Vorlage entsprechenden Versen nichts zu verspüren. Der Inhalt der lateinischen Dramen konnte zu einer genauen Vergleichung nicht herangezogen werden.

Johannes Straufsens »Bekerung Pauli« ist eingeteilt in fünf Akte, während welcher die eigentliche Handlung vor sich geht. Dazu kommen ein grösserer Prolog und Epilog, sowie ein kurzes argumentum, welches jedem Akt vorangestellt ist. Der Prolog erweist sich als poetische Wiedergabe des Bibeltextes, eingeleitet durch die Verse:

Ir Herrn, beyd hochs vnd nidrigs standts,
Das euch auff's kürtzste verd bekandt,
Was dises Spil euch bringen thut,
So mercket drauff, vnd habts in Hut.

Der erste Akt beginnt mit einer langen Anrede des Hohenpriesters. Der immer weiter um sich greifenden Ausbreitung der Lehre Christi müsse namentlich deswegen ernstlich entgegengetreten werden, da die Achtung von dem priesterlichen Stand überall völlig verloren zu gehen drohe:

Drumb acht man vnser jetzt nicht vil,
Wir sein der Welt ein Kinderspil
Der gmeyne Mann will klüger seyn
Denn wir.

Doch sei die Hilfe nahe,

ein wol erfahrner Man,
Mit Namen Saul, von Tharſs geborn,
Auch unsrer Regel, Sect vnd Ordn
Ein trewer Freund vnd schützer

habe ihm angeboten, die Verfolgung jener doch nur vom Teufel eingegebenen Lehre auf das schärfste und strengste ins Werk zu setzen. Diese Versprechungen habe er erfüllt. Saul, der eben in eine Wohnung einzubrechen im Sinne habe, werde sogleich, von seinen Knechten umgeben, erscheinen. Der Hohenpriester geht ab, um von ferne zuzusehen. Nun betritt der Wüterich die Bühne, in heftiger Zornesrede den Untergang aller derjenigen verkündend, die sich ihm nicht unterwerfen wollen. Vergeblich sucht der Stockmeister ihn milder zu stimmen, er schwört:

Die newe Lehr muſs abelan,
Oder will nicht mein Leben han.

3) Bächtold, a. a. O., S. 255 ff., 263, 264; vgl. Neujahrsblatt des Waisenhauses in Zürich 1855: Josias Simlers lobpreisender Bericht über das Basler Spiel von der Bekehrung Pauli.

4) Goedeke, a. a. O., II., 136.

Digitized by Google

So stürmen sie das Haus. Der Hohenpriester kommt zurück, von Gamaliel, Moses, Annas und Caiphas umgeben, voll Lobes über Sauls Thaten, und begierig, auch den Erfolg dieser letzten zu sehen. Die Gefangenen werden herausgeführt, und Saul fragt, was man mit ihnen thun solle, da die Kerker alle gefüllt seien. Auf den Wunsch des Hohenpriesters werden alle diejenigen freigelassen, die den Glauben an Gottes Sohn abschwören, die anderen dem Henker überantwortet:

Sie sollen verreden, das sie wöllen,
Sich nimmer an die Lehr gesellen,
Ir lebenlang, so sind sie lofs,
Nicht mehr thun, sey ir höchste bufs.

Bezeichnend für die naive Denkart der Zeit ist, dafs die noch auf der Bühne befindlichen Personen nunmehr das Lied »Eine feste Burg ist unser Gott« anstimmen, bevor sie die Einladung des Hohenpriesters, ihm zu Tische zu folgen, nachkommen.

Zu Beginn des zweiten Aktes treten Petrus, Simeon, Samuel und Johannes auf. Die Furcht vor der Macht Sauls läfst sie zu dem Entschlufs kommen, eiligst nach Damaskus zu entfliehen. Es folgt ein kurzes Gespräch Sauls mit zwei Knechten. Wir erfahren, dafs die Christen sich lieber foltern lassen, als dafs sie ihren Glauben an den Messias aufgeben. Saul gerät hierüber in grofses Erstaunen:

Solte vnser Moses falsch seyn,
Vnd auch die Schriftgelehrten fein? — —
Ein Zimmergsell soll sein der Christ,
Der vns von Gott versprochen ist — — —
Wo wolt der Zimrgsell genommen haben
Soll Herrligkeit vnd grosse gaben?

Das Ende des Aktes wird über Gebühr lang hinausgezögert. Drei Szenen werden mit einförmigen Beratungen zwischen Saul, dem Hohenpriester, und den Aeltesten ausgefüllt. Die neue Lehre hat auch hier schon Eingang gefunden. Gamaliel stimmt für Frieden und Duldung derselben, wird aber von den übrigen heftig angegriffen und überstimmt. Es wird beschlossen, dafs Saul nach Damaskus sich begeben solle, um dort sein Zerstörungswerk fortzusetzen. Ein Brief soll ihm als Erkennungszeichen mitgegeben werden.

Der dritte Akt ist kurz und im Gegensatz zu den langweiligen Auseinandersetzungen vor dem hohen Rat voll dramatischen Lebens. Sauls Knabe tritt auf, um den erwähnten Brief abzuholen. Er ist ein Freund der Christen, und ergeht sich, nachdem ihm der Hohenpriester Brief und Geschenk übergeben, in Flüchen über das Pfaffentum:

Das euch der Teuffel schend vnd blendt,
Ihr schmerbäuch vnd ir Hellebrendt.
Pfuy dich, du schnödes Pfaffengut,
Du bringst manchen vmb Leib vnd gut.
(pecuniam pedibus conculeat.)

Digitized by Google

In Eile richtet sich Saul mit den Seinigen zum Aufbruch. Die Daumenstöcke werden herbeigeschafft, der Stockmeister wappnet sich, ein Imbiſs wird bereitet. Es folgt eine kurze Szene im hohen Rat, welcher beschliesst, dem Zuge einen Abschiedstrunk zu sckicken.

Vier grosse Kannen reinischen Wein
Zum frewden Trunk, im vnd der Rott,
Die er zu sich genommen hat.

Dieser rheinische Wein hat aber die Folge, daſs die Knechte, vor allem aber Saul sich allzu gütlich thun, und der Abmarsch erst gegen Abend vor sich gehen kann. Dem Publikum des 16. Jahrhunderts gegenüber muſste diese einfache Begründung für die folgende Katastrophe — das Wandern in der Nacht und das Einschlagen des Blitzes — am wirksamsten erscheinen. Die nötige Unterbrechung wird durch ein kurzes Gespräch zwischen Samuel und Johannes, die ein übernatürliches Ereignis ahnen, herbeigeführt. Beide letzte Szenen haben uns schon zur Mitte des vierten Aktes gebracht. Die 3. Szene desselben bildet den Höhepunkt der Handlung. Saul ist mit den Seinigen auf dem Marsche. Es ist Nacht, ein gewaltiges Unwetter zieht herauf. Plötzlich umflammt sie der Blitz. Hiebei gibt Strauſs die folgende szenische Bemerkung »Hic circumfulget eos lux. Man mag ein Hand vol gekloppfet Pech vnter sie lassen werffen, mit einem kertzlein aufs der Hand angezündet, geschicht on Schaden«. Saul stürzt zu Boden und fängt laut zu klagen an. Da ertönt die Stimme des Herrn:

Saul, Saul, warum verfolgst du mich?
Saul: O Herr, Wer bist du? Zeyg dich an.
Christus: Ich bin Jesus, der Gottes Son,
Den du verfolgest also hart,
Nach jüdischer verkehrter art,
Der Stachel hat ein scharpffes Sper,
Dawider lecken wirt dir schwer.
Saul: O Herr, zeyg an, was ich sol thun,
Es soll geschehen, o Gottes Son.
Christus: Steh auff, vnd mach dich in die Statt,
Alldo so will ich finden raht.
Das dir da werd gezeyget an
Auffs trewlichst was du sollest than.

Durch den Lichtglanz ist Saul geblendet, der Stockmeister und einer von den Knechten müssen ihn nach Damaskus hineinführen, dort weist ihnen ein Bürger den Weg zum Hause des Judas, welcher ihnen allen Herberge gewährt.

Wie der dritte so beginnt auch der fünfte Akt mit einer Erzählung des Knaben. Der jammervolle Zustand seines Herrn gibt ihm Anlaſs zu den schlimmsten Befürchtungen. Saul selbst hegt jedoch neue Hoffnung. Sein Sinn ist gewendet, er fleht in Demut zu dem Herrn:

O lieber Gott, wen du mich doch
Mit gnaden wolst besuchen noch

Digitized by Google

Das ich des ligens ledig würd,
Vnd meinet Schwachheit harter bürd,
Das ich auch blind daruber bin,
Das krenckt mich hart in meinem Sinn.
Ach Herr gedenck nicht an mein Sünd.

Im Traume hat er ein erfreuliches Gesicht gehabt. Ein Mann mit Namen Ananias ist zu ihm gekommen, hat ihm die Hände aufgelegt, und er ist wieder sehend geworden. Drum bittet er, dafs ihm dieses Glück wirklich zu Teil werden möge. Der Herr erfüllt die Bitte. Er erscheint bei Ananias, und heifst ihn zu Saul hinzueilen:

Geh hin, er ist ein rüstzeug thewer,
Mir aufserwählt, sol stehn fürm Fewer
Vnd meinen Namen tragen hin
In alle Land nach meinem Sinn.

In der Versammlung der Jünger berichtet Ananias von dem an ihn gerichteten Befehl. Trotz der Furcht, den diese vor der Rache des hohen Rates haben, folgt er den Worten des Herrn und betritt das Haus des Judas, um Saul zu heilen. Während er dem Geblendeten die Hände auflegt, weiht er ihn in die Lehre des Christentums ein:

Den Christum solt du nemen an,
Der dich so weidlich mustern kan,
Bekennen in inn alle Landt,
Sein Nam tragn vnd machen bekandt,
On alle schew, ob schon daraufs
Dir leyd zu stünd fall drumb nicht aufs,
Das Creutz ist doch allzeit beym Wort,
Difs merk, vnd lass es sein dein Hort.

Voll Dank und Ehrfurcht preist Saul die ihm zu teil gewordene Gnade:

Gotts Namen will ich rühm, ehrn
Die ganze Welt sol mirs nicht wehrn. — —
Ich bin gar anderst jetzt gesinnt
Denn vor, mir brent das Hertz für lieb
Zu Gott, ach das ichs täglich trieb.

Gegen unsere Erwartung schliefst mit diesen schönen Versen das Spiel nicht. Es folgen noch zwei kurze Szenen. Der Stockmeister und die Knechte erfahren von der wunderbaren Heilung, und beschliessen den ihnen geworden Auftrag, dem hohen Rat Kunde zu bringen, nicht auszuführen, sondern gemeinsam mit ihrem Herrn und den Jüngern einen frohen Abend zu feiern. Der abschliefsende Epilog, in lehrhafte Form gekleidet, bildet zum Teil einen Vergleich zwischen Saul und den Feinden der Christenheit auf Erden, endlich eine Aufforderung zu unverbrüchlichem Gehorsam an Gottes Gebot.

Dafs unser Stück auch deshalb Beachtung verdient, als es im Vorwort einige Angaben über die Thätigkeit des Verfassers bringt, wurde schon oben bemerkt. Johannes Straufs hat sein Spiel dem Grafen von Bünau

Digitized by Google

gewidmet. Es ist dies die gleiche Familie, deren bekanntester Sprofs, der erste Graf von Bünau, als Gönner Winkelmanns mit Ehren in der Geschichte der deutschen Kunst genannt wird. Von den Herren von Bünau war Strauſs zum Diakon in Elsterberg ernannt worden. Dort hat er sein Spiel geschrieben, dort ist dasselbe in Anwesenheit seiner Herrn aufgeführt worden. Nach Neustadt am Schneeberg übersiedelt, nachdem er elf Jahre in Elsterberg geweilt hatte, will Strauſs mit der Widmung seinen Dank für die ihm erwiesene Gnade aussprechen. Seine «Bekerung Pauli» ist nur ein ganz bescheidenes Glied in der langen und enggeschlossenen Kette der geistlichen Spiele, trotzdem wert, einmal wieder genannt zu werden. Echt protestantisch, echt deutsch, gehört es einer Zeit an, welche dem Aufblühen der neueren Dichtung zwar nicht unmittelbar vorausging, aber doch auf diese solchen Einfluſs hatte, daſs auch geringe Ergebnisse nicht übersehen werden dürfen.

Digitized by Google

LITERARISCHE BESPRECHUNGEN.

SAMMLUNGEN ZUR VOLKS- UND ALTERTUMSKUNDE POMMERNS.

VON DR. OTTO LAUFFER.

Im Jahre 1891 hat die Rubenow-Stiftung der Universität Greifswald die Preisaufgabe gestellt: »es sollen die Geschichtswerke des Thomas Kantzow kritisch untersucht und es soll auf Grund der Untersuchung eine kritische Textausgabe der beiden hochdeutschen Bearbeitungen der pommer'schen Chronik hergestellt werden.« Dadurch wurde die wissenschaftliche Forschung wieder energischer auf das Lebenswerk des Thomas Kantzow gelenkt, der in den ersten Jahren des 16. Jahrhunderts in Stralsund geboren ist, in Rostock studierte, seit 1528 Sekretär bei den Herzögen von Pommern war, später, um seine historischen Studien zu vertiefen, noch etwa vier Jahre in Wittenberg studierte und auf der Heimreise am 25. September 1542 zu Stettin im evangelischen Glauben gestorben ist.

Professor Georg Gaebel zu Stettin erhielt den ausgeschriebenen Preis und beförderte die erste und die letzte hochdeutsche Bearbeitung der Chronik nebst den kritischen Untersuchungen zum Druck[1]). Die Verdienste dieser Ausgabe um die Geschichtswissenschaft hervorzuheben, liegt an dieser Stelle kein Grund vor. Dagegen bietet sie uns eine willkommene Gelegenheit, auf das reiche Material hinzuweisen, welches Kantzow für deutsche Volks- und Altertumskunde liefert, Studien, denen er mit einer für seine Zeit merkwürdig klaren und sicheren Auffassung nachgegangen ist. Ihnen hat er ein ganzes, das 14. Buch seiner Chronik gewidmet, deren erster Satz sehr charakteristisch ist: »Nachdem wyr nhu von den Geschichten der Pommern gesagt, ists auch nicht undienstlich von itziger irer Gelegenheit, Sitten und Wesende etwas anzuzeigen, damit man die Historie desterbesser vernheme, und auch deshalben, nachdem sich offte der Volcker Art und Sitten verendern, das men zukumftig diesser itzigen Gelegenheit und Art eine Wissenschaft habe.«

Dieses vierzehnte Buch nun ist leider zum gröfsten Teile verloren. Dafs wenigstens sein Inhalt, zum Teile wohl mit reichlichen Ergänzungen und Erweiterungen, auf uns gekommen ist, verdanken wir einem nicht viel späteren ungenannten Geschichtsschreiber, der Kantzows Chronik überarbeitet und mannigfach erweitert hat, dem Verfasser der sogen. »Pommeriana«[2]). Dieses Verhältnis bietet den Grund dafür, dafs ich im folgenden eine systematische Zusammenstellung der für die pommerische Volks- und Altersumskunde wichtigen Angaben Kantzows zusammen mit den ergänzenden Stellen der Pommeriana darbiete, denn es ist kein Zweifel und Gaebels Ausgabe verdient es, dafs man künftig fast immer eben diese Ausgabe benutzen wird. Für die historische Volkskunde hat aber

1) Georg Gaebel, Des Thomas Kantzow Chronik von Pommern in hochdeutscher Mundart. I—II. Stettin. 1897—1898.

2) Hrsg. H. G. L. Kosegarten. I—II. Greifswald 1816—1817. Für eine kritische Untersuchung der Handschriften und Rezensionen der Pommeriana erhielt vor kurzem abermals Gaebel von der Rubenowstiftung den Preis.

Digitized by Google

daneben auch die Pommeriana ihren selbständigen Wert, weil gerade dort sich viel wichtiges Material findet.

Die folgende Zusammenstellung an sich zu rechtfertigen, dürfte wohl kaum ein Grund vorliegen, denn jeder, der sich mit altertumskundlichen Studien befafst hat, weifs, wie wichtig oft solche einzelne Fundstücke sind, und wie schmerzlich man heute derartige Fundgruben, wie ich hier eine zu erschliefsen versuche, missen mufs. Durch die Randbemerkungen und zahlreiche Überweisungen hoffe ich die schnelle Benützung zu ermöglichen.

Zugleich möchte ich durch diese Zusammenstellung nochmals ausdrücklich darauf aufmerksam machen, welch reiches Material für Volks- und Altertumskunde in den Schriften der Historiographen seit dem 16. Jahrhundert meist unbenützt verborgen liegt. Nur durch solche Auszüge, die freilich das Resultat einer sehr entsagungsvollen Arbeit sind, kann es in absehbarer Zeit nutzbar gemacht werden. Dafs ich nachher das Zurückgehen auf die Quellen selbst für überflüssig hielte, wird mir niemand zutrauen: jede Zeit wird, das weifs ich sehr wohl, bei dem steten Wechsel der wissenschaftlichen Anschauungen und Bestrebungen für ihre neuen Zwecke auch das neue Material aus den Quellen selbst zu nehmen haben. Wirklich erschöpfend können daher weder die folgenden noch alle ähnlichen Auszüge jemals genannt werden. Was mir aber für volks- und damit auch für altertumskundliche Zwecke wichtig erschien, stelle ich im folgenden zusammen, indem ich die Schreibweise meiner Quellen beibehalte, die ich mit K. = Kantzow und P. = Pommeriana nach den oben genannten Ausgaben von Gaebel (Bd. I. Letzte Bearbeitung) und Kosegarten zitiere.

Land und Leute.

1) K., 5. Polen . ., das ist wendisch und heisset auff Teutzsch ein eben Land, gleich als wolt man sagen »auff der Ebene« in Ansehung des Lands Boemen, das im Gebirge leit. Und die Lande, so an der Sehe ligen, wurden Pomern genennet, das ist das Land, das am Mehre ligt. Dan pomorsi auff Wendisch heisset so viel als beym Mehre, wie man itzt die Stette, so an der Ostsehe ligen, Ansehe-Stette auff Teutzsch nennet, das ist: Stette, die an der Sehe ligen.

2) K., 3. Cassuben aber ist ein Teil von Pomern und seint die Wende gewest, die nicht gar am Mehre, sonder landwerts eingewohnet haben, welche widder gewonheit der anderen Wende weite gefaltzte Kleider trugen. Dan Cassubietz, heifst gefaltzte Kleider; und seint die gewest, dar itzt das Bischtumb zu Camin, der Heitort in Pomern und die Newemarcke ist; ire Sprach aber, die etwas Unterscheids mit dem andern Wendischen hat, ist nur allein in Pommern im Heitorte geplieben.

3) K., 3. Itzund noch ein gantzer Ort in Hinterpomern ist, da nur eitel Wende wohnen . . . Ytzund der Wenden Nhame und Geschlecht bey uns so verachtet ist, das man einen zum Schimpffe einen Wend oder Slafen (welchs ein Dinck ist) nennet.

4) K., 5. Keine Wende seint, die die Slafonier, so hinter Hungern sitzen, besser verstehen vnd mit inen reden khonnen, wan die pomerischen Wende, welchs noch hewtigs Tags glawbwirdige Leute bey uns Zewge seint.

5) P. II, 411. Die Pomern seint durchaus grofse wohlerwachfsene, starcke lewte, vnd menlichs gemuts, doch seint sie tråges zornes; darvmb treiben sie nicht leichtlich krieg vnd werden ehe bekrieget, den das sie es anfahen solten. Sie seint aber zu kriege beide zun wafser vnd lande gerûstet vnd geschickt, vnd wen es jnen vonnôtten thut, sich der feinde zu erweren, seint sie vnerschrocken vnd hefftig; aber so balde der erste grim vber ist, seint sie wol widder zu stillen.

6) K., 415. Es ist das Folck mer guthertzigk wan freuntlich, mehe simpel dan klug, nicht sonders wacker oder frolich, sonder etwes ernst und schwermutig. Sunst aber ists ein auffgericht, trewe verschwigen Folck, das die Lugen und Schmeichelwort hasset; pittet sich untereinander gern zu Gaste und gehet widderum zu Gaste und thut eim nach seiner Art und Vermügen gern gutlich.

Digitized by Google

7) P. II, 433/5. Es seint die einwoner dieses landes [Rügen] sehr ein zenckisch vnd mortisch folck, das es eben an jnen schyr wahr ist, wie das latinische sprůchwort lawtet: omnes insulares mali. Den im gantzen lande zu Pomern werden kein jahr so viel vom adel vnd andern erslagen, als allein in dieser kleinen jusul. Es gibt auch dies folck so viel rechtgans als das halbe land zu Pomern. Den alle sonnabend helt der landvoigt sampt den eltisten vom adel des gantzen landes zu Bergen gericht; da hat er von frůe morgens bis schyr an den abent genug zu thunde, vnd er hôret auch nicht gerne vmb des mittagmahls willen auff, den so er sie wegkgehen leſst, vnd nach eſsens widder bescheidet, so trinken sie sich etwan ful, oder richten ein new allerm an, oder wen sie widderkhomen, treiben sie solch vngestůmigkeit vor gericht, das der her landvoigt nyrgentz mit jnen aus khan. Darvmb sytzt er gern das gericht gar aus, das er sie auff den andern gerichtstag verweise. Es ist kein edelman oder pawer im lande so slecht, das er sein wort nicht selbst redete, vnd das er nicht jr gewôhnlich landtrecht wiſsen solte. Vnd aus solcher vermeſsenheit wil einer dem andern in nichts weichen, vnd khumpt daraus viel haders vnd morts; sonderlich gerhaten sie in den krůgen oder wirtshewſsern leichtlich an einander, vnd wan einer von jnen saget: dat walde got, vn een kolt isen, so mag man jme wol auff die fewste sehen, vnd nicht auffs Mawl, den er ist balde an einen Vnd geschicht in den krůgen so viel slagens vnd andre injurien, das offte ein edelman, der einen krug hat, so viel von buſse vnd straffgelt ein jar daraus gewinnet, als sunst von einem halben oder gantzen dorffe. Vnd wor die Rhůgianer gehen oder reiſsen, haben sie einen schweinspies vnd einen rewtlingk an der seiten; wen sie zur kirchen gehen, setzen sie die spieſse vor die kirchenthůr, einstheils nhemen sie die in die kirchen mit, vnd sol sich bisweilen, wen sie aus der kirchen gehen, offt ein lermen erheben. Gehen sie zur kirchen so seint sie gewapnet, gehen sie zur hochzeit, so seint sie gewapnet, bringen sie einen totten zu grabe, so seint sie gewappnet, vnd in summa man findt sie nyrgentz, sie haben jre were bey sich. Daraus khan man erachten, wen sie die wredigkeit, so sie vnter jnen treiben, in kriegen vnd gegen feinde geprawchen, das es ein tapffer kriegsfolck were. [Vergl. Nr. 91.]

8) K., 419/420. Das sie Slafi heissen, ist die Ursach, das die beiden Worter slaff und slafa in yrer Sprach sehr gemeine seint, sonderlich in Zusammensetzung yrer Tauffnhamen, und darum von den Andern, die yrer Sprache nicht gewest, Slafen seint genennet worden. Oder wie die polnische Chronika sagt, so seint sie davon Slafi und Slafones genennet, das sie schwetzig und vuller Wort seint. Dan Slafonos nennen sie verbosos, und slafa heisset ein Wort.

Die Familie.

9) K., 393. Sein [des Herzogs Bugslaff von Pommern. († 1523.)] Reim ist gewest D. U. J. W., das ist: »Der Uren ich warte«, domit er stets eine Gedächtnus des Tods gehapt.

10) K., 402. Er [Herzog Georg von Pommern († 1531)] war sunst frolich und hurtig in allen Sachen. Darum was sein Reim: H. M. F., das ist: Herdurch mit Freuden. [Vergl. Nr. 68.]

Hochzeit. 11) Die Gröſse fürstlicher Mitgiften werden von K. angegeben: S. 204 aus dem Jahre 1343; S. 218 a. d. J. 1363; S. 242 a. d. J. 1412; S. 281. Anm. 2, a. d. J. 1453; S. 342 Anm. 1, a. d. J. 1491; S. 378 a. d. J. 1515; S. 379 a. d. J. 1518; S. 397 a. d. J. 1525. [Vergl. Nr. 87.]

12) P. II, 439. Sie [die Bürger von Stralsund] haben vber die gewohnheit der andern Pommerschen stette den groſsen vnkosten der hochzeiten eine maſse gesetzt, also das die bůrger ein jglicher seinem stande nach wiſsen, wie hoch sie můſsen hochzeit halten oder nicht; vnd wer darvber thun wil, mus es mit willen des rhats thun, vnd gelt daſůr geben. Solch gesetz zu machen, hat vervrsachet die beschwerlichkeit der hochzeiten; den hie vnd sunst in ganz Pommern ist eine gewohnheit, das man nichts zu den hochzeiten schencket, vnd man pittet alle bekhante vnd nachparen dartzue, vnd weret

Digitized by Google

an etzlichen ortten wol vier oder fünff tage, vnd wirt offt mehr verzeret, wan aller prawtschatz wert ist.

13) P. II, 447. Sonders ist nichts von jnen [den Bürgern von Anklam] zu schreiben, wan das sie in kurtzen jaren ein mafse in den grofsen hochzeiten gemacht. [Vergl. Nr. 7; 74; 127.]

[Geburt vergl. Nr. 74; Taufe Nr. 66; 74; 127; Einsegnung der Wöchnerin Nr. 7; 74; 127; Sittlichkeit Nr. 135.]

14) K., 340. Diesse Hertzogin Catharina [von Braunschweig, geb. Prinzessin von Pommern] ist so grofs gewest, das Hertzog Heinrich [ihr Gemahl] jr kawm an die Axeln gereicht, und wie es ein zorniger Furst war, wan er bisweilen auff sie bewogen was und sie villeicht schlagen wolte, hat sie ine in die Arme gefangen und so lange gehalten, das er müste Fried zusagen; sunst ist eine verstendige Furstin gewest. [c. 1485.] [Vergl. Nr. 110.] Eheleben.

15) K., 402. [Herzog Georg von Pommern stirbt 1531.] Sein Gemahel aber, die Marggrafin, was schwanger; die gepur darnach aufn Winter eine Tochter, die wurt Georgia geheissen nach der Art der Pommern, die die Tochter, so nach dem Vater geporn werden, nach dem Vater nennen pflegen. Namengebung.

16) K., 229. Anm. 2. Umb diesse Zeit [1388] haben die Sundischen den Rat ausgetrieben, darum das sie der Gemein zu viel auffgelegt und nicht haben ringern wollen, seint aber mit Eren widdereingesetzt; und einen Burgermeister, der im Elend gestorben, hat seine Freuntschafft tot in seine Stette gesetzt, anzuzeigen, dafs er unschuldig vertrieben. Leiche.

17) K., 246/7. So gewunnen die Sundischen und Gripswaldischen das Schlofs [zu Usedom] und fingen sehzehen von den, die da hetten bey dem Totslag gewest, und fischeten den Marschalk, [der ertrunken war] widder auff und fhureten sie gein Sunde und bunden inen Pferde an die Fusse und slepften sie in der Stat ummeher, darnach haben sie alle gerichtet. Den Marschalk haben sie auch also tot noch aufs Rat gelegt. [Vergl. Nr. 141.]

18) K., 301. Als Hertzog Otto [von Stettin, der Letzte seines Stammes] begraben wurt, warff er [Albrecht Glinden, Bürgermeister von Stettin] ime Schilt und Helm hinnach in das Grab und sagte: »da leit unser Herschafft« und wolte also das Land auff den Marggrafen [von Brandenburg] fhüren. Aber ein Edelman, Hans Eickstette, spranck in das Grab und holete Schilt und Helm widder heraus und sagte: »Nein, nicht also! wyr haben noch erbliche, geborne Herschafft, die Hertzogen von Pomern und Wolgast. Denselben gehort der Schilt und Helm zu!« Und hat sich mit den andern Edellewten vereinet, das sie Hertzog Erichen und Hertzog Wartislafen von Pomern und Wolgast den Schilt und Helm prachten mit Erpietung ires Gehorsams. [i. J. 1464.] Begräbnis.

19) K., 414. In den Stetten und Dorffer, wan sie einen zu Grab beleiten, so suchen sie keine schwartze Kleider darzu, sonder je besser und bunter sie sie haben, sonderlich die Frawen, je lieber sie sie anthun. [Vergl. Nr. 7; 74; 127.]

Die Wohnung.

20) K., 369. [Die Herzogin von Pommern wird i. J. 1503 krank.] Etlich sagen, das sie zu Ukermunde solle in ein Gemach gekhomen sein, das newlich gekalket war, darvon ir der Dampff umbs Hertze geslagen. Und ist die Lenge darvon gestorben. [Vergl. Nr. 25 ff.] Wand.

21) K., 272. So stund auf dem Torm, der auffm Slofs ist eine Gans von eitelm Golde, dieselbige lies der Khonig [Erich von Dänemark] in der Nacht abnehmen. [Es handelt sich um ein ungenanntes Schlofs in Schweden i. J. 1434.] Turmzier.

22) K., 278. [i. J. 1442.] Davon ist noch gebawt der Torm »kike in die Marke«, davon man sagt: »kyck in die Marke, trawre nicht! Marggraff Fridrich der thut dir nicht.« [Vergl. Nr. 24.] Turmnamen.

23) K., 291. Das Schlofs Marienburgk . . . sol so herlich ein grofs, wolgebawet und veste Schlofs sein, das es in gantz teutzschen Landen und allen umbliegenden Khonig- Burgbau.

Digitized by Google

reichen kein gleichen hat, und ist des gantzen Ordens in Preussen Hertze und Krafft gewest.

[Feste Kirche vergl. Nr. 116.]

Städtebau. 24) K., 103. [Arcona i. J. 1168.] Dieselbig Stat was gelegen auff der Insel Wittow, (dan das Land zu Rhugen ist noch in andere Inseln geteilt) auff einem hohen Berge am Meer und war vom Norden, Osten und Süden von Natur vhest, dan der Bergk war steyer herab und so hoch, dafs man kawm mit einem Pfeilschufs die Hohe der Mawren erreichen mochte; vom Nidergange aber was sie mit einem Walle von funfzigk Ellebogen hoch befestet, welchs Walles unterste Helffte von Erde und Leime was, und die andere Helffte oben was von Plancken und Bretern, dar Erde zwuschen geschuttet was und dar auch etliche Plochheuser eingemacht weren. Vom Nortnortwesten war ein hupscher Brunnensprinck, da die Burger ir Wasser aus holeten, und daselbst was nhur ein Thor, da man durch den Wahl an die Stat khomen mochte, und sunst kein Thor mehr. Und das Thor hetten sie itzund gar mit dem Walle uberschuttet, das die Feinde nirgentz khonten daran khomen, allein durch das einige Thor. . . . [Die Feinde zünden dieses an, und] nham das Fewr uberhand und hette das Thor und den holzin Thorn, so darauff stund, . . . all verprant und grasete je lenger je weiter an den Blochheusern.

25) P. II, 458. Pasewalk. Es ist auff die Merkische arth gepawet mit weiten gafsen, grofsen gekleimeten hewfsern, hat gar keine oder gar weinig gemawerte hewfser.

26) P. II, 459. [Piritz] ist nicht viel befser gepawet [als Pasewalk].

27) P. II, 441. Stettin hat mehr vnd befser gemecher in den hewsern wan zum Sunde [= Stralsund.]

28) P. II, 445/46. [Stolp.] Es sein aber weinig hewser mit ziegel gedecket, der vrsach, das die stat jm jar 1476 auff Tiburtij von eigenem fewr gantz vnd gar ausgeprant, also das allein ein haws stehen geplieben, vnd darnach ehe die hewser widder gebawet vnd die giebel bevhestet worden, ein starcker windt entstanden, der die giebel vnd mawren eingeworffen, vnd die bürger des brandschadens halber vnvermugener worden, vnd sich bishero nicht erholen mugen, auch der kauffmanshandel so da gewest gein Dantzig verrücket, vnd fürnhemblich auch vmb mangels willen der zigelerde.

29) K., 141/2. Im Jahr 1209 hat Jaromar, der Furt von Rhugen, im Land zu Bart begünt die herrliche Stat Stral-Sund gegen dem Land zu Rhügen uber, welche man auch slechts den Sund nennet. Und meinen etliche, weil die Denen zu dem mal des Orts viel Handlung gehapt, es sol ein denisch Nhamen sein von der Insel Strela, welche man doch itzt nicht weis, wor sie gelegen ist, und dem Nhamen Sund, das auff denisch bedewtet einen Strom oder Hafenung. Etliche meinen, die Stat sey von einem Fischer, der Stral geheissen und an der Stette, do man die Stat daselbst auffgelegt, gewonet hat, genennet worden; und dasselbig glawb ich lieber; auch giebt mir das desselbigen so viel Glawbens mehr, das die Denen je so oft diesse Stadt Stralbuhe, das ist Strals Stat, wan Stral-Sund nennen.

30) P. II, 162/3. [Die Lübecker zerstören i. J. 1273 Stralsund.] Hiernach baweten die uberblieben Burger und die Rhüyaner die Stat widder, das Mererteil in Holtz wie zuuor. So brante sie nicht lange darnach noch einmal von irem eigenen Fewr gar aus. Darumb vereinigten sich die Burger samptlich das keiner widderbawen solte anders, wan von lawtern Steinen. Und haben Vertrag gemacht mit den Hollendern und andern Niddersendischen, das sie in irer Stat solten alle Freyheit und Handlung haben, und haben von inen Gelt genhomen und sich auff genugsam Kalck und Steine und andern Vorrhat versorgt und die Stat aus lawterm gebranten Steine auffgebawet und die Gassen so hupsch gerade aus und das eine Haus wie das ander, das einer meinen moge, die Stat sey uberal in einer Stunde gebawet, und ist auch keine Sehstadt an dieser Ostsehe, die durchaus so einlich gebawet were als sie. Lubeck ist wohl grosser und hat an etlichen Ortern statlicher Hewser, aber so eintrechtig und gerade nicht durchaus wie der Sund. Und von diesser Zeit an ist der Sund so gestalt wie man ine noch sicht.

31) P. II, 437/8. [Stralsund] ist eine sehr wolerpawete stat von eitel zigelsteinen, vnd die hewser eins dem andern fast auch einlich, vnd die gafsen so ordentlich oder

Digitized by Google

schnurgleich, als man keine jres gleichen an der gantzen ostsehe findet. Ist sehr stark und vheste, hat zehen thore, sechs zu wasser vnd vier zu lande. An der einen seiten leit es an der sehe, gegen dem lande zů Rhůgen, auff der andern seiten hat es vmb vnd vmb grofse tieffe teiche vber armbrustschofs langk, dazwischen demme gehen, dadurch man zur stat khumpt, welche mit zwingern verwaret sein. Aber die stat hat gar keine welle, sondern zwůschen den teichen vnd der stat ist noch an etzlichen ortten ein kleiner graben. In der stat sein die gafsen sehr enge, vnd an allen ecken grofse ketten, die man vor die feinde vberhenget, vnd ist die stat dadurch so vheste, wo die bůrger nhur menner wollen sein, das sie den feind mochten in die stat lafsen, vnd auff jren hewfsern stehen, vnd den feind in den gafsen mit steinen tot werffen[3]).

32) P. II, 440. [Stralsund.] Der weinigste teil [der Lastträger etc.] wonet in den hewfsern oder buden, sonder allein vnter der erden in den kellern; den es wonen hie etzliche tawsent in den kellern.

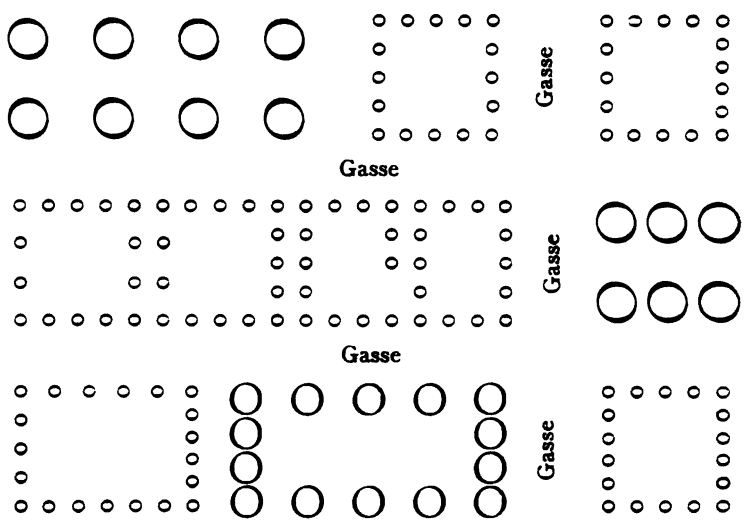
33) K., 34—36. Weil wyr itzt so auff Wineta khomen, wollen wir anzeigen, was Helmoldus darvon schreibt, welchs also lawtet: »Wineta ist gewest eine gewaltige Stat, welche hatte eine gutte Hafen vor alle umbliegende Volcker, und nachdem viel von der Stat gesagt wird und das auch schyr ungleublich ist, so wil ich des wes erzellen. Es solle gewest sein so gros eine Stat, als zu der Zeit Europa eine haben mochte, welche bewhonet haben durcheinander Greken, Slauen, Wende und ander Volcker. Es haben auch die Sachssen Macht gehapt da zu wohnen, doch das von denselben Volckern keiner den Christentumb habe berhomen und bekhennen müssen. Dan alle Burger seint abgottlich geplieben bis zu entlicher Zerstorung und Unterganck der Stat. Sunst aber von Zucht, Sitten und Herbergen solt man kawm irgentz fromer Volck noch ires gleichen spüren. Die Stat ist von allerley Kauffwahr aus allen Landen erfüllt gewest, hat alles gehapt, was nhur seltzam, lustig und nottig gewest ist. Dieselbe Stat solle ein Khonig aus Denemarcken durch eine grofse Schiffung und Krieg erobert und zerstoret haben. Es seint noch verhanden Beweisung und Gedechtnus der Stat, und die Insel, daran sie gelegen, wirt mit drey Stromen[4]) durchflossen, davon einer sol sein grüner Farb, der ander grawlecht, und der dritte solle stets prallen und rawschen von Storm und Winde.« So weit Helmoldus, der geschrieben hat ungefer vor IIIIC Jar.

Und ist war, das man die Nachweisung noch diessen Tag sihet. Dan wan einer von Wolgast über die Pene in das Land zu Usedhom zihen wil und gegen ein Dorff, Damerow geheissen, khumpt, welchs bey zwu Meilen von Wolgast ist, so sihet man noch ungeferlich ein gros viertel Wegs in der Sehe grosse Steine und Fundament; dan das Meer hats so weit eingewaschen. So byn ich auch sampt andern hinzugefharen und hab es eigentlich besehen, aber kein Mawerwerk ist mehr da; dan es seint so viel hundert Jar sidder der Zerstorung, das es nicht müglich, das es vor dem ungestewmen Meer so lange bleiben mochte. Allein seint die grossen Fudamentstein noch vorhanden und liegen noch so an der Rhege, wie sie unter eim Hawse ligen pflegen, eins neben dem andern, und an etlichen Orten andere noch droben. Darunter seint so grosse Steine an vielen Orten, das sie wol ellenhoch uber Wasser scheinen, als das man achtet, sie werden ire Kirchen und Ratshewser daselbst gehapt haben. Die andern Steine aber liegen feyne noch in der Ordnung und zeigen sichtlich an, wie die Gassen seint in die Lenge und Qwere gegangen. Und die Fischer des Orts sagten uns, das noch gantze Steinpflaster der Gassen da weren und weren ubermoset, auch mit Sande bedeckt, das man sie nicht sehen konte. Sunst wan man einen spitzen Stangen hinein stiesse, so khonte mans wol fülen, und die Steine ligen ungeferlich so:

3) Die Pommeriana II., S. 437 ff. hebt von den meisten pommerschen Städten hervor, dafs sie „merenteils eine gemawerte stat" sind oder „viel gemawerter hewfser" haben.

4) Dazu Kantzow's Anmerkung: drei Strome seint die Pene, Zwyne und Diuenow.

Digitized by Google



Und wie wyr hin und widder über die Fundamente fhureten und die Gelegenheit der Gassen anmerckten, sahen wyr, das die Stat in die Lenge ist gebawet gewest und hat sich mit der Lenge erstreckt von Osten ins Westen. Nhun tieffet sich aber die Sehe. wan man bas hinein khumpt, je lenger je mehr; darum khan man die ubrige Grosse der Stat nicht alle sehen. Aber was wyr sahen, deuchte uns, das es wol so grofs war als Lubeck. Dan die Lenge macht wol ein klein virteil Wegs, und die Breite was grosser wan die Breite der Stat Lubeck. Daraus mag man gissen, was villeicht die ander Grosse, die wyr nicht sehen khonnten, sein moge. Und ich achts dafur, do diesse Stat zerstoret sey, das do Wisbu in Gotland widder auffgekhomen sey.

34) K., 36. [Wisby] Das ist auch eine gewaltige Stat gewest von eitel gehawenen Steinen und die Hewser alle oben gewelbt on Techer, darauff viele Vischteiche haben gehapt. Doselbst haben alle diesse Sehestette bisher ire Wasserrecht geholet. Itzund aber in kurtzen Jaren hat sie durch Mewterey und andern Unfall so abgenhomen, das man sie kawm mehr nennet und das uns die Steine von iren verfallen Hewsern hergepracht werden, da wyr Steinkalck von brennen.

35) K., 74. Wollyn . . . zu unsern Zeiten kawm ein Stetlin von drey oder vierhundert Burgern ist.

Feuerung. 36) P. II, 435. Es hat weinig holtzes auff dem lande [Rügen], darvmb můfsen sie an vielen ortern auffgetrógete rasen, welches sie tórff heifsen, vor holtz verbrennen. Es hat nhur ein holtz, das etwas ist, das heifset die Stubbenitz, daraus nhemen die beiliegenden flecke vnd dórffer fewerunge.

Städtenamen. 37) K., 210. [Alle Städte der Mark fallen zu dem falschen Waldemar] und pleib nichts under Marggraff Ludwige wan Franckfhort an der Oder und Trewen Brietzen, davon die Stat noch den Zunhamen hat, das sie trew genant wirt.

38) K., 262. Es khemen aber die Hussiten in die Marke bis an die Uker, und nachdem es Hertzog Casemyr [von Stettin] hart vor der Thür war, zog er dem Marggrafen zu Hulffe, und haben die Hussiten im Widderkeren bey Angermund geslagen, und davon heist die Stat Ketzer-Angermund zu Unterscheide des Angermünde, so an der Elbe ligt. Sunst heissts Newen Angermund. [Vergl. Nr. 135.]

Landbau und Nahrung.

Ackerbau. 39) P. II, 421/2. Dafselbige land treget vberflůfsig getreidig, roggen, weitzen, gersten, habern, erbsen, heidekorn vnd hopfen, also das man nicht das zweintzigste teil im lande bedarff. Darvmb verfhůret man viele roggen vnd maltz westwertz in Schotland. Holland, Seheland vnd Braband, vnd hopffen vnd maltz in Schweden vnd Norwegen; vnd

Digitized by Google

sol wol ein einig bůrger befunden werden, der im jar wol vierhundert last korns, das seint vngefherlich zehen tawsent scheffel, verschifft. Item man erzewcht im lande gute pferde, grofse vnd kleine, viele ochsen, schweine, schaffe vnd bienen, welche man in viele lande verkawffet; den das land ist vuller wiesen vnd weiden. Vnd von demselbigen viehe hat man auch andre mehr war, die auch weit verfhůret wirt, als honig, speck, butter, wulle, hewte vnd vnslet, das wol einen geringen namen hat, aber doch gut gelt ins lant bringt. [Vergl. Nr. 96; Weinbau Nr. 42.]

40) K., 101. Man treibt die Pflug so lange, bis das das Rad zerbricht.

41) K., 409. Ich weis nichts Sonders, das dis Meer [die Ostsee] Seltzams tragt, allein Bernstein, den die Hochteutzschen weissen Agtstein nennen. Das ist etwar Hartz oder Glar aus feisten Bewmen, villeicht aus Keinen- oder Fichten-Bewmen, welchs bey Somerzeiten ausfleust und ins Mehr fehlt und alda wie ein Stein gehertet wirt und darnach, wan das Mehr durch Storm geruret wird, an Land khumpt. Das es aber Hartz oder Glar sey, khan man daraus haben, das es prent und reucht wie Hartz, und das man offt inwendig Mücken und ander Dinck darinne find, welchs do der Hartz weich geweist, darin gefallen und darnach darin gehertet ist worden. Wiewol Valerius Cordus meinet, der Barnstein khome her von einer sonderlichen Ader oder Flusse aus der Erden, wie Petrolium, und darnach von der Lufft oder der Sehe also wie ein Stein gehartet wirt. Diesserselbe Bernstein wirt nirgentz anders gefunden, wan in Pomern und in Preussen, und slecht zu Lande, wan der Norden-Wynt hart stormet. In Pomern ist er itzund weiniger acht, und mag ine ein iglicher suchen und lesen, wer nur wil, on alle Ungelt und Hindernus; aber zu der Zeit, do man Paternosterstein daraus pflag machen, was er in hoher Acht, und müste ine damals nicht ein iglicher lesen, sonder die Amptleute nhamen ine von wegen der Herrschafft zu sich. Wan er gefunden wirt, ist er gar ungeschaffen wie ein Rust; darnach poliret man ine, und er ist zweyerley, weis und gelb. Der weisse ist nicht so durchscheinig wie der gelb, doch haltet man mehe davon wan von dem gelben. Dan man meint, er sey zum Steine und zu der Frawen gepurt gut. Den gelben geprauchte man nicht so sehr. Bernstein.

42) K., 407. Das Land [Pommern] hat gar keine Ertze wan Eisen und Saltz, auch keine Weinberge sonder allein umb Gartz und Stettin. Es wuchsse aber wol an vielen Orten Wein und wer auch wol die Gelegenheit darnach, aber das Volck ist so unachtsam, das es sich nicht darzu bemuhet, und lassen sich benügen mit irem Bier. Bergbau.

43) K. 362. [Der Leibhengst des Herzog Bugslaff i. J. 1496:] Darin hielt er den Unterscheid, wan der Knecht darauff safs, das er slecht und alber hereinher trat und gar keinen Pranck treib; aber wan man ime die Sammytdecke und Hinterzeugk auffleg te, das er merckte, das Hertzog Bugslaff selbst reiten wolte, so reckte er das Haupt und den Mot auff, trampfete und kratzte mit den Füssen etc... [Vergl. Nr. 39; 76; 105.] Tierzucht.

44) P. II, 463. Das land [Růgen] hat sunst nichts nhamhaftiges, allein das es grofse und viele gense hat. Alles was die einwoner zu kawffe haben, das můfsen sie zum Sunde vnd nyrgentz anders zu markte bringen. Darvmb saget man auff schertz, wen die Rhůgianischen gense aus dem thore gehen, so recken sie den hals auff nach dem Sunde, das sie dahin zu markte wollen.

45) K., 280. Hertzog Barnym der alte hat nhur al sein Thun auff Jagent gelegt und hat die Hunde so lieb gehapt, das er einmal gesagt, do man ine gepeten, das man zu Gutzkow ein Haus vor die Armen pawen wolte, so er wes ubrigs hette, wolte er ein Hospital vor alte kranke Hunde auffrichten. [c. 1450.]

46) P. II, 435. [Zu Růgen] leget der adel vnd auch die pawren viel fleifses daran, das sie schöne windhunde erziehen, die sie den aufser landes verschencken, vnd pflegen gern sonderlich gut sein . . .

47) P. II, 435. Auf Wittow aber haben die fürsten ein hasengehege, da seint vberaus viel hasen, vnd mufs kein pawer daselbst einen hund haben, er habe den nhur drey bein, oder sey sunst gelehmet. [Vergl. Nr. 79; 80.]

48) K., 225. Anm. Eodem anno [1372] gibt Wartislaff der elter der Kirche zu Camin ein Wesant-Horn, das er selbst geslagen und mit Silber belegen und vergulten lassen,

Digitized by Google

das [man] Heiligtumb darin tette . . . Von diessem Thyr weis man itzund nicht mehr wider in Preussen oder Polen.

Speise. 49) K., 304. Anm. Ao. 1465. Torgelow [est] . . . captum et destructum. Capti 14 viri cum tribus juvenibus et aliquot feminis. Reperta multa vasa cereviciae, medonis, multae lastae frumenti, 300 latera lardi et multae carnes fumigatae et sale alias conditae.

50) K., 365. Anm. [c. 1498]. Spottvers des Mariotto (diesser ist bei Bischoff Benedictus gwest): Ali mali, pulli nulli, pisciculi parui, flackfischi, heringi, dorski sunt pomerische richtki. [Vergl. Nr. 51; 76; 82; Krankenspeise 145; Fastenspeise 82; Gewürz 88.]

Trank. 51) K. 415. Man hat lange Zeit nicht abzuwol im Lande gekocht, auch sehr grob Bier gebrawet, aber nhu mit der Zeit beginnen sie es besser zu lernen und leren itzund von den Hochteutzschen, so viel darin handlen oder sich setzen, auch leckerich zu leben. Süfse Weine bringt man zu Lande von Leiptzk oder zu Wasser aus Niderland. So khan man an etlichen Orten auch wol gut Eimbecks Bier und Mumme haben. Reinischen Wein bringt man auch zu Wasser, desgleichen viele frantzosische Weine. Lantweine khomen aus der Slesie und Lawsitz die Oder herab, hungerischen, behmischen und Francken-Wein bringt man vor Fisch und Heringk zu Wagen ins Land. Das Bier im Lande ist an vielen Ortern auch nicht bose. Sunst was Essen betrifft, gibt das Land an Wiltpret, Weidewerck, Fischen und anderm uberflussig.

52) P. II, 459. [Pasewalk]. Man brawet allhyr starck bier, das pasenel heiszet, das man verfhüret.

53) P. II, 461. [Barde]. Es brawet hier gut bier, das man hin und widder verfhüret. [Vergl. Nr. 42; 49.]

54) K., 236. Ao. 1405. Barnim ist ein sehr messiger Fürst gewest von Essen und Trincken, sonderlich von Trincken; dan man hat ine ny ein Halbs oder Gantz trincken sehen, viel weiniger ine ful gesehn; hat selten Bier getruncken, und Wein hat er nymmer getruncken on an seinem Ostertag; sunst ist sein Getrencke Couent gewest oder, wo er den nicht gehapt, gut frisch Wasser.

Handel und Gewerbe.

Eigentum. 55) K., 274. [Ao. 1435.] Weil wir aber von dem Schatz gesagt, den Khonig Erich mit sich prachte, wollen wyr auch anzeigen, was die Alten darvon sagen, das er gewest sey. Es sol erstlich ein Jesusbild wie ein Knab von XV Jaren grofs gewest sein von lawterm Golde, zwolff Apostel wie Kinder grofs von eitelm Silber, ein gantz Einhorn, eine Monstrantz von eitelm arabischen Golde, ein gulden Pfenningk uber hunderttausent Gulden wert, den er mit seiner Khoniginnen krech, die gulden gans vom Slofstorm zu N. und al sein Silbergeschyr und Cleinodia. Davon hat er die Monstrantz in die Capelle auff das Schlofs zu Rugenwalde gegeben und das Sacrament darin thun lassen und darvor das Einhorn zu einem Leuchter gesatzt, welche beiderley ich gesehn hab, desgleichen noch etliche statliche Credentz und silbern verguldete Schusseln, die warlich prechtig und grofs seint. Wie es aber umb die andern Schetze ist, weis man nicht, etliche meinen, sie scint noch gantz vorhanden, etliche meinen nein, aber die Fursten lassen ire Heimlichkeit nicht gern wissen. [Vergl. Nr. 88.]

56) K., 182. So rechern [rachsüchtig] als das Gold von Tolose, da die Latini ein Sprichwort von haben, das alle diejennigen, so davon gekriegt, jemerlich seint ummegekhomen oder geplagt worden.

Münze. 57) K., 266. [Ao. 1431.] Um dieselbig Zeit ist auch zum Sunde ein Muntzmeister gewest, Ladewich geheifsen; derselbe hat die Müntz geringer geslagen, als das gemeine Korn was. Dasselbig ist man balde innen worden und hat ine der Rat in Oele sieden lassen. Wan die Straffe zu unsern Zeiten gehen solte, wurden viel Fursten und Hern, ja auch der Rat in vielen Stetten selbst müssen gesoten werden.

58) K., 344/5. [c. 1490.] In diefsen Jaren begunte sich allenthalben die Muntze sehr zu slimmern. Dan der Marggraff [= von Brandenburg] und andere umbliegende Fursten und Stette fillen ummerzu an dem alten Grad und erfulleten die Lande mit boser Muntz. Dem Exempel folgten auch die von Stettin und slugen gar geringe

Digitized by Google

Pfenninge, die sie von irer Kleine wegen Vinckenawgen hiefsen; der gingen zwolffe auff einen markischen Groschen, und weren nhur am Merernteil eitel Kupffer . . . Hirnach enderte Hertzog Bugslaff aus beweglichen Ursachen die Muntz in dem Lande. Dan ob sie wol nach irer Würde sehr gut was, so was sie doch alzu klein. Und was man keuffte, da gab man der kleinen Müntz viel umb, und was doch in der Wyrde weinig und kham also, das auch die Pawren geringe Zinse und Pacht geben und das Land nach seiner Grosse und Gutte nichts Sonders trug. Und allen Genies und Frucht des Landes hetten die Frembden. Dan dieselben keufften alle Dingk wolfeel im Lande und gabens anderswor zwey oder dreimal so tewr widder. Derhalben lies er slahen newe Schillinge, der achtundviertzigk auff einen reinischen Gulden gingen, und setzte, das derselbigen sechzehen solten eine Marck gelten, das seint drey Marck einen reinischen Gulden; und slug auch Vierrichen, derselbigen gingen vier auff auff einen Schilling. Und tette alle Vinckenawgen und andere alte Müntz ab und gepot allen Stetten, das sie auff denselbigen Slag auch müntzen müsten, und legte den Underthanen auff, das sie nach den Marcken bezalen solten, und steyerte also die Zinse des Lands den Viertenteil hoher, als es zuuor gewest; dan wer zuuor drei alte Marck zu geben schuldig was [das seint III Ort], der hat sidder drei der newen Marck geben müssen, das seint vier Ort, und das hat grofs im Lande auffgetragen und beid des Fursten und aller Underthanen Vermogen und Einkommen gebessert. Die alte Marck heist man eine stettinische oder eine Marck Finckenaugen, die newe Marck heifset man eine sundische Marck, von den Ortern da sie zum meiste gebrauchlich seint gewest. Er hat auch gantze und halbe Marckstucke von eitelm Silber geschlagen. Dieselben seint aber so sehr aus dem Land gekhomen und verruckt worden, das man in kurtzer Zeit keine mehr gesehen. Darum moste er auffhoren dieselben zu muntzen. Wie gut aber dieselbigen Schilling gewest, die er gemüntzet, sicht man itzund aus dem wol, das die Rostker auff einen Gulden der Muntz vier Schilling Auffgelt geben und ander Schilling nach derselbigen Wyrde widder daraus slagen.

59) K., 361. [Ao. 1496.] Er vergunte ime [der Kaiser dem Herzog Bugslaff] . . . das er und seine Erben auch mochten gulden Muntz slagen, welches sein Geslecht zuuorn nicht gethan . . . . [366.] So hat er auch fhort goltgulden slagen lassen.

60) K., 373. [Ao. 1503.] Item von wegen der Muntz sollen sie [die Bürger von Stralsund] auff den Grad muntzen, da die Fursten auff müntzen, und wan die Fursten aus Ursachen den Hamer legen, sollen die vom Sunde auch keine grobe Müntze slagen, allein Witten und Pfenninge.

61) K., 319. 500 Marck Vinkenawgen das seint 125 fl. reinisch . . . Tawsent Marck sundisch, das seint 324 fl. ungeferlich. [Vgl. Nr. 127.] —

62) K., 163. Ist alhie [Stralsund] von den Hollendern und andern nidderlendischen Kawflewten der grofsiste Handel gewest. Aber nachdem die Nidderlender nur tewrpar Ware fhüreten, domit sie ire grofsen Schiffe nicht beladen khonten und deshalben Steine und Sand vor Ballast haben eingenhomen, welchs sie, wan sie vor den Sund khemen in die Hafenung, die izt der Gellen heifset, ausgeworffen und die Hafenung so verschuttet haben, das man kawm drei Ellen hoch dadurch schiffen khan, welches ein unuerwintlicher Schaden ist, seint die Burger gegen die Niderlender unwillig geworden. [Vergl. Nr. 28; 30; 39; 44; 51; 58; 64; 69; 81; 88.] Handel.

63) K., 397. Hiernach [am Rand: quo tempore incertum] zogen die Fursten sampt etlichen Reten und Dienern in einem Zesekhane von Wolgast uber das frische Hafft nach Stettin und hetten umb des Traurens willen, das Hertzog Georgen sein Gemahel abgestorben was [Amelia † 1525] alle Schwartz an. So treib ein ander Zesener auff dem Hafe; als derselbig der schwartzen Kleider gewart wurt, meinte er nicht anders, es weren schwartze Munniche. Und die Zesener seint mit den Zesekanen so behend und rüsch, das sie auch gegen den Wynt mit khonen lauffen und, wan sie wollen, sie so hurtig wenden, wie einer ein Pferd thut. So wolte der Zesener den Munnichen einen Pussen erzeigen und leufft gerade mit seinem Zesekhan auff die Fursten, als wolte er sie in Grund lauffen, und kham hart daran. Do schregen sie alle auff und stachen mit den Spiefsen nach ime und meinten nicht anders, er wurde sie in Grunt lauffen. Aber als- Schiffahrt.

Digitized by Google

bald er hart an sie kham, wendete er im Huy den Khan und lieff domit darvon, und man wuste nicht, was es vor einer gewest was. Dan der Zeskane seint mehe dan hundert auff dem Hafe. So hette aber der Zesener noch nicht anders gemeint, sonder es weren Monniche gewest, und hette sich berhomet, wie er sie geschreckt. Und dasselbig erfhuren die Fürsten und liefsen ine greiffen und (zu Ukermund) in den Torm setzen, aber er wart noch erpetten, das er das Lebend behielt. [Vergl. Nr. 62; 89; 90.)

64) P. II, 437—464 ist über den Handel in Pommern zu vergleichen.

Handwerk. 65) P. II, 439. [Stralsund] In dieser stat ist one den rhat vnd kawffleuten nichts, das nicht in ein gilde oder werck geteilet were, vnd ein jglich handtwerck hat gemeinlich sein eigen gafsen ein, da sie zusammen wonen, damit ein handtwerck das ander nicht hindre. Man sagt, das hier allein viertzehn hundert treger seint, die nichts anders thun als das sie die waren aus den schiffen leuchten vnd in die stat tragen. [Vergl. Nr. 74; 82; 88.]

Die Kleidung und Körperpflege.

66) K., 69. Anm. 1. Der Frawen [des Dobislaff in Stettin] schenckte Sanct Otto [Ao. 1124] ein feine latzken Cortze, und nach den achte Tagen der Tauffe gab er den Knaben hüpsche weisse Zindel Westerhembde mit gulden Leisten und zwey gülden Gürtel und bunte Schuch und lies sie wider zu Haws gehen[4]).

67) K., 264. Anm. 1. [Ao. 1426.] Hie sagt man, weil so verdriesliche Handlunge war und die Stette den Vertrag nicht wolten annhemen und ine doch nicht zufriden lassen, das der Khonig [Erich von Dänemark] die Lenge hat die Stette in einen Hoff zu sich khomen lassen, dar man ubel rein und trucken hinein khonte khomen zu Fusse. So haben die Stette lange Kleider mit statlichem Mardern und anderm Futter angehapt und hat sich ein iglicher geschewet, durch den Kot zu gehen. Die Lenge ist der Burgermeister vom Sund N. herfurgetretten und hat gesagt: »Ey, was stehen wyr hyr? Mein Hern vom Sunde seint wol so reich, das sie myr einen newen Rock khonnen widdergeben.« Und ist demnach mit Fleis durch den Kot gleich zu, da der Khonig was, gegangen und hat den Rock nichts auffgehoben.

68) K., 349. [Bugslaff X hat Ao. 1496 zur Jerusalemfahrt] sich und die Seinen auff dreyhundert Pferde gerustet und in rot Lundisch gekleidet und ist also im Jar 1496 am Tag Lucie ausgezogen ... Und hat .. alle seine Diener zu Nurembergk von newen angekleidet und gab den Knechten diessen Reim M. M. D. M. M. von gulden Flittern auff die Ermel, aber den Junckern gab ern von eitel Perlen. Den Knechten lies er die Kappen umb den Rand von eiteln silbern Flittern besticken und den Junckhern von Perlen.

69) K., 414. [Die Pommern] ubernhemen sich auch sehr mit Kleidung und Geschmuck, also das nhu unter dem Adel bey den Mennern samit und seiden Gewand und bey den Weibern gulden und silbern Stucke, Perlen und grosse guldene Keten gar gemeine ist. So setzen inen die Burger auch frisch nach und heben gleich auch an, Sampt, Perlen und Golt zu tragen. Und den wollen die Pauren nichts nachgeben und tragen nhu engelisch und ander gut gewant je so schon, als ehemals der Adel oder Burger gethan haben, und ubersteigen sich so hoch domit, das sie es von dem Iren ubel khonnen ausrichten. Darum steyern sie alle Wahre so hoch, das nhu allerley viel tewrer ist, als es pflag zu sein, und die gutte Zeit gar untergehet. Ach wo ist die Zeit geplieben, do die Fursten zu iren hohisten Ehren nhur einen scharlachen Rock und etwar ein samit Wambs und ein par leidischer Hosen hette, wie ich noch aus einem alten Register gesehen, das Hertzogk Wartislaff nhur gehapt. Doselbst ist man auch boser Tag bewohnen gewest, und seint erfharne, weidliche Kriegslewte gewest, die das Ire vor ire Feinde haben verteidigen khonnen und es auch meren. Aber itzt ist zu besorgen, das die Pracht der Kleider und der Ubermot und das leckerige weichliche Lebend wird leider die alte pomerische Art beid an Starcke und Sitten sehr verarten, dan kein farlicher Dinck ist

4) Vergl. Herbordi Vita Ottonis Ep. Babenb. Lib. II, 28. [Mon. germ. Script. XII, 792] Cernite, inquiunt, his indumentis post omnia beneficia sua nos induit, his aureis cingulis honoravit.

Digitized by Google

zur Tugent, Manheit und Kraft des Menschen wan lecker Wolltage und Pracht. [Vergl. Nr. 2; 110; Pelzwerk 82; 90; Trauerkleidung 19; 63; Mönchstracht 132; Ring 76; — Bad 74; 132.]

Gesellschaftliches Leben.

70) K., 299. Ist das Sprichwort wahr, das die Hoffart allein verterbe alle andere Tugend eins Menschen. [Scheltname vergl. Nr. 3.]

71) Über historische Volkslieder vergl. K. 195/6; 208/9; 251; 304; 343. Anm. 3. [Vergl. Nr. 110.]

72) K., 357/8 wird die Aufführung einer Comödie i. J. 1496 beschrieben, die dem zuschauenden Fürsten seine eigenen Heldenthaten vorführt.

Gastfreundschaft.

73) K., 415. Furder ist dis gemeine Folck [in Pommern] sehr abstorrig kegen Frombde sonderlich auff dem Lande und herbergt nicht gern, und wens einen schone herbergt, lests eim ungern, was man dorffet, wan man gleich duppelt geben wolte; und wans eim wes zustellt, wil mans inen bezalen, gut, wil mans auch nicht, so lassen sie es auch leicht geschehn; also wissen sie es nicht zu rechten Statten jemands zu reichen, und wan es wes gereicht, nicht bezallt zu nhemen; wiewol man in etlichen Ortern auch wol verschemte Lewte find, die nichts gern oder Guts langen und es darnach nicht hoch genug achten khonnen. In den Stetten aber, da die Herstrassen auffgehen und da Handel ist, da gehets besser zu, da kreigt man wol Herberge und Ausrichtung vor sein Gelt. [Vergl. Nr. 6; 127.]

Gastmahl.

74) K., 413/4. Das Folck aber ist durchaus sehr fressig und zerisch und mag inen eine leichte Ursach furfallen, das sie grosse Unkosten thun. Dan wirt ein Kint geporn, so haben die Weiber iren Prasz; wirts getaufft, so pittet man die Geuattern und nehisten Freund darzu. Gehet die Fraw wider zur Kirchen, thut man gleicher gstalt. Wan ein Hochzeit wirt, da pittet man Freund und Frombd zu, prasset drey, vier, funff und bisweilen mehr Tag aus und aus und schenckt dem Preutigam und Praut nichts; schenckt jemands etwas, mag die Freuntschafft thun, und das ist etwar ein zinnen Schüssel oder Khanne oder ein Tunne Bier, und wirt offter der gantze Brautschatz verprasset, wan etwas darvon erobert. Stirbt einer, so ist an etlichen Ortern gewonlich, das man die jennen, so bey der Begrebnus gewest, zu Gaste ledt und inen fluks aufschuppet. Ist der Totte etwas gewest, so lest man ime ein Seelbat nachthun, da sich die armen Leute baden und man inen Bier und Brot gibt. Darnach bestellt man vor sich und die Freuntschafft auch ein Bat, und baden auch und halten einen gutten Pras. Item es ist kein hoch Fest im Jar, als Ostern, Pfingsten, Weynachten, Fasnacht, man holt in den Stetten und Dorfern Bruderschaffte und Gilde bey acht und mehr Tagen, welchs alles mit Fressen und Sauffen ausgerichtet wirt. Also es khom einer zur Welt und wan er in der Welt ist und widder von der Welt scheidet, so mus geslemmet und gedemmet sein. [Vergl. Nr. 125.]

Trinksitten.

75) K., 304/5. Es ist von je her aus eine schentliche gewonheit im Land zu Pomern gewest mit dem Vullentrincken, und je mehr einer des hat pflegen khonen, je besser er bey den Lewten ist angenhem gewest; daher mannigerley Art und grobe Pussen des Vullentrinckens seint hergekhomen als: ein Klebletlein, das seint drey Gleser, ein iglichs im Truncke; wil einer dan ein Stenglyn darzu thun, das ist das virte glas; item den Fuchs sleffen, das ist, das man eine grosse Kanne nympt und umbher trincket. So mus der letzst, wan auch weinig daraus getruncken, das ander gar austrincken und dan ein frisch wider anheben. So kricht dan sein Nehister wider das letzste und so vortdhan die gantze Rege durch, weil sie trincken khonen. Item die Parlencke trincken, das ist einem eine grosse Schale zuzutrincken, und wans schyr aus ist, das Ubrige in die Awgen und die Schale auff den Kopff geslagen, und darum mufs keiner nicht zornen. Item einen zu Wasser reiten, das ist: man setzt einem fern eine Schale mit Trincken, so mufs sich derjenig, der trincken sol, auff Hende und Kny niderlegen, und einer, der ime zugetruncken hat, sytzt ime aufm Ruggen, den mufs er tragen und so hinkrichen, bis das er zur Schale khumpt, und mufs so niddergekniet die Schale austrincken und der ander sytzt oben ime, als der ein Pferd zu Wasser reitet. Item zutrincken Kurlemurlepuff, eine

Digitized by Google

blancke Hase, eine Stenglin und der Unart so viel, das es Schande ist ... Ob nhu wol, Got sey Danck, solche schentliche grobe Weisen des Vullentrinckens zu unsern Zeiten abgekhomen seint und aber dennoch sunst das Vullentrincken noch in grossem Schwange bey uns gehet ... [Vergl. Nr. 7.]

Jagd. 76) P. II, 422/4. Es hat etliche grofse heyden im lande [Pommern] darvmb hats vberal gute jagt, an hirschen, rehen, wilden schweinen vnd behren. Hirsch vnd schweinejagt heget man nicht, sondern rehe vnd Hasen heget man an etzlichen ortern, also wan man wil, das man jrer in kurtzen tagen so viel slagen mag, als man vmmer haben wil. —. In der Vkermůndischen heyde hats wilde pferde, die gehen bey gantzen hoden, dieselbigen haben allerley farbe wie andere pferde, alleine das sie einen gelben striemen vber den růggen haben, seint nicht vbrig grofs, aber sehr feste vnd arbeitsam. Man fenget sie im hagen, vnd sleget jnen ein strick vber den hals, vnd zewcht das zu, bis das sie schyr wůrgen. Darnach verhembt man sie mit stricken, das man sie handlen vnd vortbringen khan, vnd spent sie etzliche tage nacheinander für den pflugk, vnd treibet sie so lange, bis das jnen die wildheit vnd krafft gar gebrochen wirt. So leret man sie dan den zawm leiden, vnd werden darnach sehr gute pferde daraus, die viele arbeitens vnd bőses erstehen můgen. — In Pomern hats auch grofse heyden, die bis in Polen gehen, daselbst slegt man elende. Das thier hat von seiner vnmacht den namen bekhomen, den es hat gar nichts damit es sich weren khan; es hat wol breite hőrner, aber es weifs sich nicht mit zu behelffen, sondern es verbirget sich in die unwegsamsten vnd tieffsten sůmpffe vnd welde, das es sicher sey. Es khan aber einen minschen oder hundt weit erwittern, dasselbige ist jme offte zu heyl, sobald aber die hunde zu jme khomen, ists gefangen. Es ist von leibe wie ein grofser ochse, aber die beine seint jme viele hőher, vnd hat nhur kurtze weifsliche gelbe haare, vnd gut fleisch zu essen. Die klawen helt man für die fallende sucht gut, darvmb macht man ringe daraus vnd treget sie vber den fingern. Etzliche haben gemeint, es habe keine kne oder gelencke, aber das ist falsch. — Sunst fenget man auch durch das gantze lant viele merdern, jlefs, wilde katzen, wůlffe, fůchse, otter vnd biber, deren felle man zu futter vnd bremen geprawchet. Otter synt thiere wie ein hundt, aber nicht so hoch, sondern viel lenger, haben kurtze, dicke brawne hare vnd einen kleinen rawgen schwantz, wonen in den wafsern, vnd leben von den fischen. Dieselben fenget man in wehren, oder sunst mit hunden. Ein biber aber ist ein otter am leibe schyr ehnlich, aber an haren vnd schwantze treget er nicht mit ihm vberein. Den ein biber ist schwartzlechter, vnd hat lange hare, vnd hat einen kahlen breiten schwantz on alle hare, wont in vnd bei den vliefsenden wafsern, vnd lebet auch von den fischen. Wen er bei dem wafser sytzt, hat er stets den schwantz ins wafser, man meint, das die fische gern darnach sleichen, vnd das er sie also erhaschen khőne. Er hat seltzam arth an sich, er bawet ein nest von holtz vnd sprecklen; so er sich versieht, das das wafser dis jar nicht vberlawffen werde, bawet ers nicht hoch, wo er aber meint, das es sich ergiefsen werde, bawet ers hőher. Item er hat scharffe zehne, damit er grofse bewme khan darnidderlegen, vnd khan nicht wol leiden, das die bewme an dem ort am vfer, da er seine wonunge helt, sein; darvmb hewt er sie ab, vnd wen er den ersten haw thut, so lawffet er zurůgge, vnd siehet ob auch der bawm fallen werde, vnd so offt als er hawet thut er das, bis er den bawm fellet. Er hat die kugeln, welche man in der artzeney werdt helt; so schreibet man davon, wo man nach jme stellet, vnd er nicht entkhomen khan, so sol er sie selbst abbeifsen vnd hinwerffen, damit der jeger wen er sie siehet, auffgehalten werde, jme so hefftig zu folgen, dan er weifs wol, das jme derhalben am meisten nachgestellet wirt. Vnd sunst ist auch der schwantz vnd die fůfse ein fůrstenessen, darvmb verlest jne der jeger nicht bis das er jne bekhumpt. [Vergl. 45; 47; 48; 102.]

77) P. II, 435. In demselben holtz [der Stubbenitz auf Rügen] hats einige jagt, als kleine spitzhirsche vnd rehe, sunst ist die jagt nicht gemein da. Auff Wittow aber haben die fůrsten ein hasengehege, da seint vberaus viel hasen, vnd mufs kein pawer daselbst einen hund haben, er habe den nhur drey bein oder sey sunst gelehmet. Vnd wen die fůrsten wollen, khőnen sie da so viel hasen schlagen lassen als sie wollen. Sunst hat das lant keine jagt.

Digitized by Google

78) K., 337/8. Hirnach [c. 1485] jagte Hertzog Bugslaff in der ukermundischen Heide. So kham ime ein grosser Hirsch vor, derselbig wolte nicht zu Netze. So rennete er ime nach und drengte inen so hart, das er vor ime zu Lipegur in das Dorff auff den Kirchhoff lieff. Daselbst beringten ine die Hunde, das er nyrgentz vor inen genesen mochte. Und Hertzog Bugslaff steig vom Klopffer und wolte ine stechen. Do der Hirsch dasselbig sahe, setzte er zu Hertzog Bugslaff ein und lieff ime selbst ins Spiesz. Aber er wurt nicht totlich verwundt. Darum eilte er auf Hertzog Bugslaffen und sties ine mit den Hornern umb und umb und sties ime in die lincker Seite eine grosse Wunde, das ime die Lunge heraus her hinck und hette ine auch gar erwurgt, wo die Diener den Hirschen nicht daruber erstochen hetten. Do lag Herzog Bugslaff vor tot und seine Diener brachten ine auff einen Wagen und fhureten ine eilends nach Ukermund und liessen ine da widder auffkülen und verbinden.

79) K., 16. Anm. 4. Die unbenossen Schweinehunde, welche, so balde sie das Schwein ersehen, gerate nhur zu yme anlauffen und menlich darein beissen und keine Wunden oder Streiche achten, bis das sie es etwar fellen oder es sunst gestochen wirt.

80) P. II, 424/7. Von weidewerk. Es [Pommern] hat vrhanen, barkhůner, haszelhůner, velthůner, kraniche, schwane, trappen, wilde gense vnd enten vberflůszig; aber man thuet keinen vleisz dazu das man sie fenget. Allejn findet man bisweilen, das nach den velthůnern und wilden gensen vnd enten gestellet wirt, doch ists nicht gar gemeine, one was die fůrsten durch jre weidelewt lafsen thun. Das ander geuǒgel schewszt einer wer da wil vnd khan. Es hat aber jn einer jnsuls, der Ruden geheifsen, welche in der sehe liget, ein seltzam weidewerck mit den wilden gensen. Den vmb pfingsten, wen die gense beginnen zu mawsen vnd die federn auszuwerffen das sie nicht wol fliegen khǒnen, so ist jnen leide vor den ganszarnt, falcken oder habicht; deshalben fliegen sie gegen die zeit ins meer. Da seint sie al die zeit vber weil jnen die feddern nicht widderwachsen, den gantzen tagk im waszer, vnd wen die ganszarnt oder ein ander rawbvogel khumpt, so duken sie vor jnen vnters wafser, das sie sicher seint, vnd auff die nacht so gehen sie den auff die jnsul zu lande, das sie efsen suchen wollen. Dafselbige nhemen etzliche wahr, vnd legen an dem orte da sie herkhomen, netze, vnd bedecken sie mit sand, bis die gense darvber seint; so rǔcken sie die netze auff, das sie gerate vber ende stehen, vnd jagen den die gense nach dem netz, so khǒnen die gense weil jnen die federn ausgefallen, nicht darvber fliegen, darvmb sleget man sie den mit knůtteln zu totte, vnd sollen bisweilen wen das glůck gut ist, dreitzigk, viertzigk oder funfzigk gense auff einmal geslagen werden. Es sollen auch offt die fischer zu dieser zeit mit zwey oder drey khanen in die sehe fharen, vnd einen hawffen gense zwůschen sich behalten, vnd mit langen stangen darvnter slagen, da sie den offte viel von treffen vnd bekhomen. Vnd weil die Pomern mawsen auff jre sprache ruden heifsen, haben sie diesem werder den nhamen davon gegeben, das es der Ruden heifset.

Man fenget auch schǒne falcken im lande, aus der vrsachen, wen die falcken in den nortlanden vber meer jre jungen ausgeheckt vnd erzogen haben, vnd es auff den herbst khumpt, das sie widder wegk wandern wollen, so můfsen sie vber die ostsehe, vnd weil dieselbige lang vnd breit ist, also das sich die falcken nicht setzen vnd ruhen khǒnen, werden sie von fliegen vnd langen reise mat vnd hungrig. Darvmb seint zu derselben zeit etzliche falckenfenger aus Niederland hie, die deshalben alle jar herein khomen; dieselben stellen an bequemen orttern eine gans oder henne, vnd binden das, das es auff und nidder flewcht. Alsbalt ein falcke khumpt, schewfst er darnach, das ers erhasche, defselben nhimt der falckenfenger wahr, vnd ist so behende mit dem netze, dafs er den falcken im niederschiefsen beslecht vnd fenget. Der sollen sie also bisweilen hundert vnd mehr fahen, vnd in Frankreich bringen, da sie jnen grofs gelt gelten. Wen sie sie aber tragen, so hat ein ichlicher zwey lange ricke auff beiden achfseln, darauff haben sie die falcken nach einander gebunden, vnd zihen so mit jnen bei hawffen herein. Es khan aber einer gedencken das die falcken viel frefsen, vnd würden den falckenfengern viel kosten, so sie jnen stets speise kawffen solten. Darvmb pitten sie den von den pawren die alten hunde, die nichts mehr dugen; die fhůren sie mit, vnd wen sie die

Digitized by Google

falcken speisen wollen, so slagen sie einen hund vnd geben jne den falcken zu eſsen. Also sollen die falcken zun ichlichen mahl wol einen gantzen groſsen hundt auffreſsen.

Fischerei. 81) K., 411. Des Somers gehen uber hundert Zesekhan darauff [auf dem frischen Haff), das seint kleine Schiffe, die khonnen gegen und mit dem Wynde segeln; da hengen die Zesener ein Netze an, welchs ein Zese heisset, und segeln domit das Haff auff und nider und fischen so; was sie grosses fahen, saltzen sie ein oder bringens in die umbliegende Stette frisch zu Marckte; was sie Kleins fahen, das ist umb Schnellickheit willen des Khans in dem Netze alles erstickt. Das schutten sie widder ins Wasser, und man mag Jamer sehen, was kleines Fisches also vertorben wirt. Diesse Zesekhane mussen ein jeder dem Fursten des Jares funff gulden und ein Virteil all geben; und wan sie des Orts zu Notdurfft ires Hofes oder Gepewes von den umbliegenden Ortern etwes von der einen Stat zur andern wollen gefhuret haben, dasselbig mussen die Zesekhane auch thun, welchs den Fursten ein nütze Dinck ist. Auff dem Winter, wen das Haff mit starckem Eise belegt ist, so haben die umgesessen Fischer grosse Netze, darzu eins Teils 20, dreitzigk und mehe Lewte sein müssen, die es zihen; die hawen Locher ins Eis und beslagen einen grossen Rawm domit und zihens mit langen Stangen. Also sollen sie offt auff einen Zug vor hundert, 2 oder dreihundert Gulden Fische fahen, bisweilen auch wol mehr und weiniger. Derselbigen Netze khomen viel darauff, und ehe sie ein Netze einwerffen, müssen sie den Fursten von iglichem Netze funff Gulden geben. Darnach, wan sie was gefangen, müssen sie den Fursten den grossisten Fisch, der im gantzen Hauffen ist, geben, desgleichen allen Lachs und Stoer, den sie fahen. Darnach seint dar aus allen Landen Kaufflewte; dieselben keuffen die andern Fische und saltzen sie ein und verfhuren sie in alle Lande. Von dem Gelde aber, das vor die Fische khumpt, nhemen die Fursten auff dem lassanischen Wasser den dritten und auff dem frischen Hafe den sechsten Pfenningk. Und hat inen, wie myr gesagt ist worden, der dritte und sechste Pfenningk bisweilen in die dreytawsent Gulden ein Jar getragen, daraus man achten khan, was eine grosse Gewalt Fische dar mus gefangen werden. Dan so sich der Dritte und Sechste so hoch erlauffen, khan man wol rechnen, das sich die gantze Summa des Gelts uber die 12000 Gulden erstreckt hat. Und ob wol solliche ungleubliche Mennige der Fische daraus gefangen wirt, so wirt doch das Haff domit an Fischen nichts nicht verwustet. Dan auff das Vorjar, wan die Fische leichen, so tretten sie aus dem Mehr in das Haff, als in ein frisch Wasser, und leichen darin umb Werme willen; dan das Haff liegt inwendig Lands, das es nicht so kalt, gestrenge und ungesteum ist als das Mehr. Und gehen die Fische bisweilen so dicke die Zweine hinauff, das die Fischer sagen, man mochte einen Stangen zwuschen sie stossen, das er nicht ummefille; und also wirt ummerzu das Haff widdererfullt. Es khomen aber auch wol etliche Jar, darin es nicht so viele Fische hat als auff andere Jare; die Ursachen seint ununbewust, und dan fehet man zum meisten Lachs; und wan die Fischer Lachs spuren, so halten sie es vor ein Zeichen, das nicht viel Fischs vorhanden ist, und sehen dasselbig ungern; dan allen Lachs und Stör, so sie im Hafe fahen, mussen sie der Herschafft geben. Sunst aber fengt man in dem Mehre den meisten Lachs und Stoer; den dorffen sie der Herschafft nicht geben.

82) P. II., 427–431. Von fischereye. Fischerey hat das land vbertrefflich . . . In In der saltzen sehe werden allerley fische gefangen, fürnehmlich werden schöne störe darin gefangen, item sehehunde, welche die Pommern salhunde nennen. Die seint recht wie hunde, vnd haben weifsfahle haar, vnd forne füfse wie ein hundt, aber hinten haben sie breite füfse wie eine gans, damit sie sich im wasser behelffen khönen. Sie werffen ire jungen wie andre thier, das mehrenteil seint sie im wafser, aber wen es gut wetter ist, so liegen sie auff den grofsen steinen im wafser, oder auf dem strande vnd verwettern sich. Man sol bisweilen an den orten da sie gute dege haben, vber etzliche hundert stück sehen, wen man aber mit schiffen bei jnen hinfharet, so schiefsen sie ins wafser vnd ducken sich vnter, bald khomen sie vmbs schiff wieder auff, vnd spilen, vnd lassen sich sehen, und hören gerne wan einer mit dem mawle pfeiffet. Dieselben salhunde schewfst man mit der büchfsen, vnd sobald sie geschofsen seint, khönen sie nicht

Digitized by Google

vnters wafser pleiben, den die sehe leidet kein verwundt, auch kein ahs. Darvmb haben diejenen, die sie schiefsen, hunde, welche darauff zugericht seint, dieselben holen sie zu lande. Man fenget sie auch in den netzen, wen sie nach den fischen sleichen; sie seint viel feister den ein schwein, darvmb ifset man nhur das mager fleisch darvon, das kochet man wie wildbret; von dem feisten machet man salspeck, das ifset man in der fasten, vnd den trahn, so die bewtler vnd andre handwerker geprawchen. Von den fellen machen die fischer bisweilen jekichen, auch bezewcht man viel taschen damit, vnd ist sehr dicht vor regen; es hat die natur, wenn es regnen will, das sich die haare auffstrůben.

Man fenget in der sehe auch meerschweine, die haben keine fůfse, keine haar, kein mawl, sondern vnder am halse wie ein schlunt, auch keine zene, sondern eine dicke schwartze haut; synt wie andre fische, aber haben jre kunde, dabei man siehet, welche menlyn oder weiblyn seint, vnd werffen auch jre jungen wie andre thiere. Dieselben seint auch sehr feist, darvmb kochet vnd ifset man von jnen das mager, wie vom salhunde, vnd machet vom feisten thran. Man fenget in der fasten auch einen fisch, der heisset hornfisch, hat grůnweifs fleisch vnd grůne graten, vnd einen schnabel wie ein storch, ist einem ahl nicht vngleich, allein das er dicker ist. Den efsen die armen lewte, den er ist nicht sonders geschmacks. Item man fenget auch einen fisch, den nennet man dőrsch, der ist von der arth da der stockfisch aus wirt, ist gut zu essen, vnd hat eine grofse leber, die man vor leckrig achtet.

Auff den sommer fenget man auch eine art von krebsen, die man krabben heifset, welche Plinius carabas nennet; seint nicht gar krebse, den sie haben keine grofse scheren forne, sonder nhur kleine ermen wie der krebs kleine schopen. Und seint die krabben nicht viel gröfser vnd lenger den eines kleinen kindes kleinster finger, schiefsen zurůgge wie krebse, vnd wen man sie sewt, werden sie auch so roth. Vnter diesen krabben fenget man bisweilen eine andre arth der krebse, die heifset man mehrspinnen, die jfset man bey vns nicht, den sie seint klein vnd werden nicht bei hawffen gefangen. Die seint breit und schyr rund, vnd haben keinen schwantz, sondern es scheinet, als wen jnen der schwantz vnten in den bawch gewachsen, haben hohe beine, und wan sie gehen oder schiefsen, so thun sie es nicht hinter sich wie die krebse, auch nicht vor sich, sondern vber die seite. So fenget man auch einen andern fisch von gröfse eines kulbarses, aber auff vnd auff gleich dicke, ist grůn, gleibfrig von fleisch, hat vier reigen als kleine stacheln, als were er vierecket, den nennet man einen sehehanen. Derselbige pfleget, wie die schiffer sagen, wan ein vngewitter wil ersteigen, wie ein hane kreigen, den jfset man nicht, den man helt jne vergifft. Item durch den gantzen Pomerschen strand fenget man hering; man hat auch ehemals wahlfisch gefangen, item schwertfisch, davon noch ribben vnd beine viel bei vns sein. Der schwertfisch hat ein schwert von graten forn am kopffe, je so scharff und hůpsch gereifft, wie man sunst ein schwert macht. Den sagt man, das er des wahlfisches feind sey, vnd wen er vnter jme khomen khan, so sucht er jme das weiche am bawch, vnd ersticht jne. Das sey von den meerfischen gesagt, nhun wollen wyr von den andern auch was sagen.

Die Raddenye bey Colbitz ist ein vberaus tieffer sehe, das man meint, man khőne jnen kawm mit 300 klafftern grůnden. Darin ist sehr feister brafsen vnd ander fisch, sonderlich sein so grofse marenen darin, wie man sunst an keinen andern ort findet. Derselben khan man keine das gantze jar vber fahen, vmb tieffe willen des sehes, sondern vmb catarina so leicht er, alsden khumpt er in die hőhe. So fenget man jne bei vier wochen lanck, seint einsteils vier oder fünf spannen lanck, schyr von gestalt einer karpffen aber viel feister vnd neefslicher. Man trőget sie auff, aber sie khőnen feistigkeit halber nicht lenger den auff den meyen wahren. In Hinterpomern hats schőne lachsfenge, die seint so gestalt. Der lachs wil vmmerzu aus dem saltzen wafser in das frische, vnd trit so hoch hinauff als er vmmer khomen khan. So hat man die fliefse mit schlewfsen gefafset, das das wafser mehr den zween menner hoch hervberschewfset. Wen nhun der lachs dafůr khumpt, vnd das frische wafser von oben herab kostet, so wil er stracks darein, darvmb schwengkt er sich so lange bis er hinauff springet; wen er hinauff khumpt so lewfft der strom so gestrenge, das er nicht khan vortkhomen, sondern drenget jne an

Digitized by Google

den kasten vnd an die leiter. Vnd wen den zeit ist, das man meint, das man was gefangen hat, so hat man ein schutzbrett, das leſst man nieder, so stehet das flieſs, vnd der kasten wird zwůschen dem schutzbrette vnd der leiter dröge; so siehet man den, was man gefangen hat, vnd slagt die lechse mit knůtteln zu totte. Es seint also zu Růgenwalde wol ehemals auff eine nacht vber 300 stůck gefangen, aber das khumpt nicht offte.

Sunst aber fenget man durchaus im gantzen lande, beide im saltzen vnd frischen waſser allerley gemeinen fisch, hechte, braſsen, raben, zannat, aland, bleye, schwepen, barſse, butten, schullen, ele, newnogen, kulbarse, goldfische, zarten, grůndelen; etzlicher ortten hats auch forellen vnd schmerlen, auch karpffen vnd krebs, aber nicht gemeine. Es werden aber viel krebs aus der Marke, vnd den anderen vmbliegenden landen gepracht.

Staats- und Gemeinde-Altertůmer.

Frieden. 83) K., 92. [Ao. c. 1160.] Fried und Vertrag volzihen nach alter gewonheit der Rhugianer. Das war also, das der jennig, der den Fried machete oder annham, pflag einen stein ins Meer werffen mit der Wunschung, welches Teil ersten den Fried brechen wurde, das der so solte vergehen wie der Stein im Meer.

84) K., 313. [Ao. 1472.] Was gewunnen was [im Kriege an Land und Städten] bleibt, wie es pflegt, gewunnen, und die Gefangen seint gegeneinander losgegeben.

Fürsten. 85) K., 379. Also haben die Khonige und Fursten dem Sprichwort nach lange Armen, das sie auch die Weitgesessen [= die fern Sitzenden] straffen khonnen.

86) K., 386 Anm. 1. [Ao. 1520.] 20 in der Fasten ist Hertzog Barnim von Wittenberg mit 50 Pferden widderholet, zum Berlyn ime der alte Marggraff entgegen geritten, der junge seiner im Slofs mit dem Frawenzimmer gewartet und ine lateinisch empfangen. [Vergl. Nr. 18; 41; 94.]

Abgaben. 87) P., II., 414/5. Auch seint sie [die Fürsten von Pommern] den vnterthanen gar nicht lestig gewest, denn sie leben nhur von jren eigenen emptern vnd zollen, vnd legen dem folk kein vnpflicht auff. Die stette geben jren jerlichen tribut, der heifset orbar, die pawren geben auch jren bescheiden zinsen an getreidig vnd gelt, darnach sie viele landes bawen, vnd geben darvber nichts, es sey zehend aller jrer gůter, hernschofs, bawgelt, zinse, veheschofs, fewerschofs, hewerschofs, hawptschofs oder was die beschwerunge vnd auslage mehr ist, so in andern fůrstenthumben ist. Wen es aber grofs vonnöten thut, das man sol keyserdienst thun oder ein frewlyn ausrichten, welches den vmb die zehn jar, bisweilen ehr vnd lenger khumpt, oder den fůrsten awgenscheinliche not anligt, so geben sie einen gemeinen landschatz, die bůrger vom hawfse etwan einen halben gůlden, oder zum höchsten einen oder zwu gůlden, die pawren auch soviel von ichlicher hofe landes, das sie bawen. Vnd gibt keiner nach wardirung seiner gůtter, vnd dasfelbe haben sie für eine alte gewohnheit, wiewol es sich ansehen leſst, das es sehr vngleich ist; den ein bůrger der etwan zweintzig, dreitzig, viertzig oder mehr tawsent gůlden reich ist, gibt nicht mehr den ein ander armer bůrger, der vellichte mehr schuldig ist, welches doch gleicher zuginge, wen nach der werde eines jchlichen gůter geschetzet würde, den so gebe der da viele hette viele, vnd der da weinig hette, weinig. Aber solche gleichheit nhemen die reichen nicht an. — Der adel vnd die priesterschafft seint vor jre person gemeiniglich gerne frey geplieben. [Vergl. Nr. 81.]

88) K., 343/4. [Ao. c. 1490.] In diesser zeit fhuren etliche Kawffleute von Dantzig und anders wo durch das Land zu Pomern und hetten grosse Secke an Pfeffer und ander Specerey. Dasselbig verzolleten sie zu Stettin, Dham und Golnow. So kham aber ein getawffter Jüde Farentzholtz von Colberg. Der sagte Hertzog Bugslafe, die Kawfflewte hetten al was mehr in den Secken wan Gewurtz und reitzete inen so viel, das er den Kawfflewten nachschickte und sie besuchen lies. So loiketen sie es. Darumb můsten sie die Secke umbschutten. So fand man darunter viel zehe Golts und Silberkuchen; auch hetten sie sunst schone flamische Teppich, die sie nicht verzollet hetten. Derhalben fhurete man sie widder gein Stettin. Und wie Hertzog Bugslaff den Betrug gesehen, domit es nicht ein Exempel were andern, das sie auch den Zollen unterslugen, so gab er inen alles widder, was sie verzollet hetten und lies sie zihen, das ander aber behielt

Digitized by Google

er, das war aber zehentawsent Gulden wert, und dasselbig hetten sie villeicht mit weinigk Gulden Zollen behalten khonen.

89) K., 355. [Ao. 1496.] Nachdem im Land zu Pommern wie in andern umbliegenden Landen eine unmensliche und barbarische Weise gewest, wan einer schiffbruchig geworden und das Schiff und Gutter gestrandet seint, das die Herschafft dasselbig Schiff und Gutter pflag wegkzunhemen, unangesehen, ob der Schiffer und die Kawfleute, den die Gutter gehoreten, noch lebten oder ire Erben darnach khemen, so hat Hertzog Bugslaff dasselbig bis an diessen Tag auch so gehalten. [Nach seiner Jerusalemfahrt aber hat er nur noch herrenloses Gut genommen.]

90) K., 366. [c. 1499.] Es hette auch Hertzog Bugslaff erfharen, wie sein Amptman zu Rugenwalde hette von den Strantgutern etliche Zabelen, Mardern, Loschen und ander Felwerck unterslagen, und wolte ine darum absetzen. Das erpat der Pawr [Hans Lange] und sagte, diesser hette sich itzt begraset; wenn er einen newen darhin setzete, der wurde sich auch settigen wollen und darum die Lewte von newen anschinden und schatzen. Darum pleib der alte Amptman.

Stände.

91) P. II, 432/3. Die geistlichen sein hie im lande [zu Rügen] wol versorget, den es hat reiche pfarren, mit liegenden gründen wol fürgesehen, vnd haben zudem den zehenden von vieh vnd korn. Es hat viel adel im lande, reich vnd arm durch einander, der dennoch weinig auskhumpt, studiret oder in krieg zewcht. Den das ist eine sonderliche arth dieses volks, auch aller andern so auff diszeit der Oder im gantzen Wolgastischen ort sytzen. Etzliche dewtens dahyn, dafs sie beszer versorget sein wan etzlicher pomerischer adel, vnd darvmb nicht vonnöten haben zu dienen. Aber es sey wie es wolle, es ist nicht allein vnterm adel dieses orts, sondern auch vntern bürgern, darvmb mufs es ein ander vrsach haben. Und wil sich dies folk nicht so gedulden, oder leiden wie andre lewte, vnd so es je nhur was hat, meints es hat ein khönigreich, vnd wil darvmb nymands dienen. Die pawren stehen in diesem lande wol vnd seint reich, den sie haben jre bescheidene zinse vnd dienst, vnd darvber thun sie nichts; vnd die meisten thun gar keine dienste sondern geben gelt dafür, daher es khumpt, das die pawren sich als frey achten, vnd dem gemeinen adel nicht nachgeben wollen. Darin sie von deswegen so viel mehr gemutet werden, das offte ein armer edelmann einem reichen pawren seine tochter gibt, vnd die kinder sich darnach halb edel achten; dieselbigen kinder werden dan die knesen im lande genennet. [Vergl. Nr. 69; 87; 96; 135.]

Öffentliche Sicherheit.

92) K., 384. [c. 1510.] In obgenanten . . . Absagungen und Rawbereyen seint die furnhemisten Schnaphanichen gewest zween Putkhummer von den sich einer Hertzog Lolle, der ander Hertzog Barnim nennete, und ein Priester, Tomas Briesen geheifsen, auch ein Edelman, der sich den Pabst nennete, und ein Podewils, der sich Priester Johan hies . . . . [Weiteres über die pommerschen Raubritter vergl. Ibid. 404/5.] [Vergl. Nr. 99.]

93) K., 368. [Ao. 1503.] So zuchte Ramelow seine Wehre und lieff ime nach, und er entkham vor ime aus dem Hawse und schrey, wie bey den Pommern eine gewonheit ist: »Jodute, jodute!« [Vergl. Nr. 7.]

Fahrende Leute.

94) P. II, 279. [c. 1500.] Es ist zu difser zeit ein edelman Jürgen Krokow geheifsen bei Hertzog Bugslaffen im hoffe gewest. Derselbig ist so starck gewesen, das er hat ein huffeisen mitten khönen entzwei reifsen; vnd hat zugleich khönen drei tunnen bier aus einem tieffen keller tragen, zwei gantze tunnen hat er in beide hende bei den spunden gefafset, vnd zwei halbe vnter die arme genhomen, vnd ist also damit vongegangen. Solches hat er offte geubet, dan er hat es zu Stettin, zu Wolgast, zu Schwerin, vnd in anderer fürsten höffen gethan. Vnd zu den zeiten ist zu Stettin ein sehr berhomter ringer gekhomen, der hat sich ausgepeten mit einem zu ringen vmb ein kleinodt. Do hat sich Krokow erbotten mit jme zu ringen, doch das es one betrug zuginge; vnd haben demnach auff dem hoffe zu Stettin, da hertzog Bugslaff sampt dem frawenzimmer vnd dem gantzen hoffgesynde zusahen, gerungen. Nun furchte sich der ringer sehr für Krokowen sterke, darvmb gedachte er vnangesehen der abrede, ein stück zu geprawchen, vne sties jne da er nicht solte, vnd fellete jne, dovon Krokow sehr krank wurt. So

Digitized by Google

baten die andern edellewte, weil der ringer widder die abrede gethan, das hertzog Bugslaff jne nicht wolte entkhomen lafsen, bis das man sege, wie es Krokow gehen würde. So lies jne hertzog Bugslaff bestricken; darnach wie Krokow widder gesunt wurt, bat er hertzog Bugslaffen das er den ringer lofs gebe auff den bescheidt, das er noch mit jme ringen mochte on betrug. Das tette hertzog Bugslaff, vnd rungen demnach die beiden noch einmal mit einander, vnd Krokow sach jme auff die schantze, das er keine tücke mehr gegen jne geprawchen muste, vnd fafste den ringer, vnd hub jne auff, vnd sties jne nidder vnd zerknirschte jne, vnd wurff jne zuletzt zu gottes erdboden, das er für tot liegen pleib, vnd darnach in sechs wochen nicht widder gesunt wurt. . . . . Dieser Krokow hette keine vnterscheidene zehne, sonder die vntern vnd obern zehne waren izlich nhur ein gantzer knoche, wie auch sunst solcher geslechte der edellewte bei vns mehr sein als die Ramel, Brockhusen, Bulgrine vnd andere mehr, die auch nicht vnterscheidene zehne haben vnd darvmb etwas lispeln wan sie reden.

95) K., 374. Anm. 1 [c. 1503.] Umb diefse Zeit der frassiger Wend bey Werner und Jacob von der Schulenburgk, der in II Tagen gantze Ochssen und Pferd khonte auffressen, item gantz Milen ful roher Fisch. Sunst afs aber weinig wie ein ander Mensch; wurt Hertzog Friedrich von Sachssen, darnach Keiser Maximilian geschenckt. [Henker vergl. Nr. 132.]

Bauern. 96) P. II, 418/420. Der pawren wesend ist nicht durchaus gleich. Etzliche haben jre erbe an den höfen darauff sie wonen. Dieselben geben jre bescheidene zinse vnd haben auch bestimmten dienst. Dieselben stehen wol vnd seint reich, vnd wan einem nicht geliebet auff dem hofe lenger zu wonen, oder seine kinder darauff wonen zu lafsen, so verkawffet ers mit seiner herschafft willen, vnd gibt der herschafft den zehenden vom kawffgelde. Vnd der widder auff den hoff zewcht, gibt der herschafft auch gelt, vnd also zewcht der ander mit seinen kindern vnd gütern frey wegk dahin er wil. — Aber mit den andern ists nicht so; die haben an den höfen kein erbe, vnd müfsen der herschafft so viel dienen, als sie vmmer von jnen haben wollen, vnd khönen offt vber solchen dienst jr eigen werk nicht thun, vnd müfsen derohalben verarmen vnd entlawffen. Vnd ist von denselben pawren ein sprüchwort, das sie nhur sechs tage in der wochen dienen, den siebenden müfsen sie brieffe tragen. Demnach seint dieselben pawren nicht viel anders als leibeigen, dan die herschafft verjaget sie wan sie wollen, wan aber die pawren anders wollen wohin zihen, oder jre kinder an andre orte begeben, vnd es nicht mit willen der herschafft thun, obgleich jre höfe zu guter wehre gepracht, so holet sie doch die herschafft widder als jre eigen lewte. Vnd müfsen derselben pawren kinder, es sey sohn oder tochter, nicht aus jrer herschafft gütter ziehen, er gebe es den sonderlich nach; den es ist nicht genug, das jres vaters hoff besetzet ist, sondern sie müfsen auch andere wüste höfe, wo die herschafft wil, annehmen vnd bawen. Doch entlawffen jrer viele, oder entzihen heimlich, das offte die höffe wüste werden. Alsdan mus die herschafft sehen, das er einen andern pawren darauff kriege; hat den der ablewffige nichts beim hofe gelafsen, damit er möge erhalten werden, so mufs die herschafft demjenen der widder darauff zihet, pferde, kühe, schweine, pflug, wagen, samen vnd anders dazu geben, damit er den acker vnd hoff begaten khan, vnd bisweilen noch etzliche jar wol zinsfrei dazu. Vnd derselbige wirt den sampt seinen kindern so eigen als die andern pawren. Wen er aber oder seine kinder mit willen der herschafft widder davon zihen, so lafsen sie dafselbige was sie im hofe empfangen oder anders so gut dabey. Vnd diefse lafsen sich aus leichten vrsachen vertreiben, vnd entlawffen sunst. Aber die andern pawren, die jre erbe an dem hofe haben, wen man sie gerne bisweilen wegktriebe, so wollen sie nicht wegk, vnd die seint so eigen nicht, sondern zihen wohin sie wollen. [Vergl. Nr. 87; 91.] [Armenpflege vergl. Nr. 45.]

Rechtsaltertümer.

97) P. II, 420/1. Von recht vnd gewonheit des lands. Man geprawcht mancherlei recht im lande; die fürsten vnd lehnlewte geprawchen keyserrecht, die stette haben an etzlichen ortten lübisch, an etlichen sechsisch oder weichbildenrecht, auff den törffern

Digitized by Google

geprawcht man schwerinisch recht; so hats auch im lande zu Rhůgen noch landtrecht, welches wendisch recht ist. One das hat in iglichen stetten sondere satz vnd beliebungen, das also die manchfaltigkeit des rechten offte viel wunders vnd beswerunge gepere. Es beghunte aber das schwerinsche vnd wendische recht umb seiner vnpilligkeit willen sehr abzunhemen. Vnd damit man etwas davon wifse, so mus sich im schwerinischen selbst nymands verantworten, sondern durch einen fürsprecher, vnd wo er ein wort redete on fürgebetene erlawbnufs, so hat er den hals verbrochen, den er mit gelde lôfsen mufs; vnd der vnpilligkeit viele. Im wendischen landtrecht ists, wan einer erslagen, vnd viele frome lewte in derselbigen staube vnd zeche weren, die doch nichts darzu tetten, vnd der tetter entkhumpt, so gibt des totten freuntschafft denselben den totten als hetten sie jne erslagen, vnd das heifsen sie die vnreine gunst. So ist auch im lůbischen das ein vnnatůrlich recht, das sie sagen, würde einer zur notwehr gedrungen, vnd whiche für bis gein Rhom, das er denjenen der jne nôttiget nicht slůge, vnd sich darnach wenden würde, vnd erslůge jne, so sol jme die nottorfft nicht helffen, sondern er sol widder sterben, vnd solche vngepůrlichkeit in andern fellen mehr. Welche vngepůrlichkeit sich daraus so viel mehr mehret, das die gemelte recht nicht beschrieben seint, sondern aus alten geprawchen gehalten werden, vnd ein jeder darnach richtet, wie es ime důncket. Darvmb achte ich, die lantschafft vnd sonderlich die stette werden einmal solche vnordenlichkeit vnd vnfuge derselben rechte mercken, vnd mit den fürsten andre mafse darin treffen, die billicher vnd leidlicher seint. [Vgl. Nr. 7; 34; 83; 84.]

98) K., 299. [Ao. 1460.] Gericht über Tote. [Vgl. Nr. 16; 17.]

99) K., 232/3. [Ao. 1393.] In diessen Zeiten hette Margareta, die Khonigin von Denemarcken mit Hertzog Albrechte von Mekelburgk, der Khonig zu Schweden was, Krieg. Deshalben weren viel Auslieger und Rewber in der Sehe. Dieselbigen benhamen viel burger vom Sunde, die doch mit der Vehd nicht zu thun hetten. Darum rusteten sie ein gross Schiff und schicktens widder die Ausleger. So betruffen sie die Ausleger und fillen sie an und schlugen sie und fingen ein gross Schiff vul der Ausleger und fhureten sie in die Stat. Und weren der Gefangen so viel, das man nicht gefencknus genug darzu hette. So lereten sie von den Gefangen selbst, wie man im thun solte, als das man eine Tunne nheme und einen Boddem ausschluge und durch den andern Boddem ein Loch machete, so grofs, das ein Mensch den Kopff dadurch bringen mochte. Dieselbige Tunne stulpet man dem Gefangen uber den Kopff und macht unter durch die Tunnenstebe zwe Loecher, dadurch steckt man ein Holtz, das es dem Gefangen zwuschen die Beine durchgehet und schleusset aussenwendig durch das Holtz ein Slofs. Also mus einer in der Tunnen zusamen gedruckt und gezwungen sitzen, das er den Kopff oben aus halte, und khan sich gar nichts darin berüren; so er auch mit der Tunnen umbfolt, khan er sich nicht widder auffhelfen, sonder wo er lange so lege, so solte ime der Hals wol am scherffen Boddem abreiben. In solliche Gefencknus setzten die Sundischen die Serawber und liessen sie darnach alle kopffen.

100) K., 330. [Ao. 1479.] Darauff hat Hertzog Wartislaff . . . ime das Seel umbn Hals gethan und ine auff einen Klopper gesatzt und das Seel lassen an einen Bawm khnüpffen und den Klepper anhawen, das er unter ime wegkgelauffen ist.

101) K., 337. [c. 1480.] Herzog Bugslaff von Pommern läfst einen Arzt, der mit seiner Gemahlin »in Khuntschafft gekommen, greiffen und in einen Sack stechen und in die Oder werffen.« [Im Ms. ist die Strafangabe dann korrigiert in: »Zue Ukermunde auff dem Schlofs im Gefengnus Hungers sterben.«] [Vergl. Nr. 17; 57; 63; 111; 115.]

Kriegsaltertümer.

102) K., 138. Kriegk und Jagt, welche dan, wie man sagt, Schwester-Kinder seint.

103) K., 113. Ein schoner Rawm und Platz, da man wol Herschawung thun khonte. Da sie nun daran khemen, do stunden die Karentzer und der Adel gerustet da, bey den sieben tawsent Mennern, und hetten ire Spiesse in die Erden vor sich niddergesteckt. [Vergl. Nr. 5; 7; 18; 132; 134.]

104) K., 227. Anm. 2. Eodem anno [1380] sollen die Buchssen erfunden sein.

Digitized by Google

105) P. II., 411/2. In vorzeiten haben sie [die Pommern] nur leichte pferde vnd rüstung geprawcht wie die Francken; jtzt aber haben sie schwere frische geule vnd gantze kůritzer, mehr zum standt wan auff die flucht gerůstet, fhůren reimspiefse, kurtze breite schwerter vnd stridthammer. Das fusvolck hat nhur einen pantzer, oder ruggen vnd krebs, vnd eine packenetlein, fhůren zum merenteil rewtling, helparten, vnd schweinspiefse, ist auffm wasser zum besten gevbet.

106) K., 310. In disser Belagerung [Ao. 1468] war zu Ukermund auffm Schlofs ein schwartz Augustiner Münnich, der tette viel Schadens mit Schiessen. Dan er khonte schwartze Kunst, das er gemeinlich das treffete, was er wolte, wiewol es ime in allen nicht gluckte. Deshalben do er auch ein mall auff des Marggrafen [von Brandenburg] Gezelt zilete und der Marggraf afs, schofs er ime den Tisch und die Schusseln vorm Mawl wegk, welchs dan den Marggrafen nicht weinig erschreckte.

107) K., 106. [Ao. 1168.] Die Lenge liessen sie viel Holtzes zu Leytern, Schantzen und anderm Zewge, das man in der Belagerung und zum Storm bedorffet, zusamen bringen. Und als die Zimerlewt daruber arbeiteten und sich die zeit etwes verzog, ehe es alles fertig wurt, ... [Vergl. Nr. 24; 31; 49.]

Christliche Altertümer.

Heilige. 108) K., 81. Anm. 1. St. Otto . . ., den die Pommern vor iren Apostel halten und ehren.

109) K. 73. Sanct Adelbert . . . und Sankt Steinslaf . . . Die [Polen] halten die beiden Heiligen vor ire sondere Patronen.

110) K., 168. Hertzog Przemislaff von Posen hat zur Ehe genhomen Heinrichs, des Fursten von Mekelburgk Tochter Lutgarten, welche im Hertzog Barnim als der Grosvater verheirate und furstlich ausrichtete. So hette Przemislaff keine Erben mit ir, darum wurt er ir gram und verhengte, das ire eigene Hofmeisterin und Camerjunckfraw sie heimlich mit einem Stricke wurgten und sagten, sie wer sunst gestorben. So singen die Polen noch ein kleglich Lied von ir, wie sie so jemerlich gepeten hab, das man ir nur das Leben liesse und sie slechts in einem blossem Hembd widder in ires Vaters Land ziehen liesse. Aber es halff nicht. Und die Polen halten sie vor heilig.

Kreuz. 111) K., 288. [Ao. 1456.] Einem unschuldig Gerichteten wird »ein steinen Creutz, an der Stell, da sie inen gerichtet, zur Gedechtnus« gesetzt. [Vergl. Nr. 112.]

Klerus. 112) K. 373/4. [Ao. c. 1503.] Es ist eine arme Frawe zum Sunde gewest, dieselbe hette einen Sohn, der was Priester geworden und hette keine gewisse Zinse, da er sich von halten mochte, und würt auch nirgentz zugestattet, allein das er, wie es zu der Zeit was, offte Messe hielt und Presentz darvon kreig. So hette ime die Mutter gern geholffen sehen und nham ein alt, wormlocherig Crucifix, das oben auff dem Heupt einen Pfropff hette, und zog den Pfluggen aus und gofs warm Hüner-Blut darein und machte den Pfluggen widder ein, das mans nicht mercken khonte, und hinges widder an seinen Ort in Marien Kirche und ginck darvon in Hoffnung, es solte ein grosser Zulauff und Gotsdienst darzu werden; und alsdan wolte sie sagen, es were ir eine Offenbarung darvon geschehen, und so iren Sohn darzu bringen, das er einer wurde, der darzu dienete. So dringte das Blut balde durch, und das Volck wurt es enwahr und erschrocken hart und machten ein grofs Geschrey von dem Mirakel, das das Creutz Blut schwitzete, und man meinte, es were ein grofs Wunder und Drowzeichen Gots, das die Stat solte vergehen. Und lieff jedermann zu, das ers sahe, und opfferten dem Crucifix und in einer kurtzen Weile sahe man etliche hundert brennende Lichter und Kertzlin darvor stehen. Die schwartzen Munniche als die es horeten, wolten auch des Ablasses teilhafftig sein und gingen mit statlicher Procession hyn und druckten ein weis, reine Leinentuch umb das Crucifix, und entpfingen da des Bluts auff und gedechten auch noch, eine Jarmarckt damit anzurichten. Aber dem Kirchhern misdeuchte darbei . . . [Der Betrug wird erkannt und vernichtet, der Thäter gebannt.]

Digitized by Google

113) K., 360. [Ao. 1496.] Wile nach Vermoge der Concordaten Principum Germaniae der Papst alle Prelaturen in Teutzschenlanden, so im Bapst-Monat oder zu Rhom losturben, zu verlehenen hette. [Vergl. Nr. 87; 91; 92; 125; 126; 132; 137.]

114) K., 340. [Herzog Bugslaff thut c. 1485 zwei Schwestern ins Kloster.] Sie sollen offt mit Hertzog Bugslaff darum gezornet haben und gesagt, er hette sie so mehr einem Grafen oder Edelman mogen geben, alse das er sie in das Leichhaws gesteckt hette. [Vergl. Nr. 63; 132.]

115) P. II., 463. Vmb des alten sprůchworts willen, das man saget vom spyl zu Banen [i. Pommern], welches alle man nicht versteht, mufs ich jrer gedencken. Do diefse stat in gutten flor gewest, da hat man alle jar die paszion daselbst gespylet, vnd ist derohalben viel folcks frembd vnd inlendisch dahin khomen. Wie man es aber einmal spylen wollen, begab sichs das derjeniche der Jesus solte sein, vnd der so Longinus solte sein, totfeinde weren. Vnd wie Longinus Jesum solte mit dem speer auff die blase vul bluts, so nach arth des spyls bei jme zugerichtet was, solte stechen, stach er Jesum das speer durchwegk ins hertze hinein, das er von stund an tot pleib, vnd herab stůrtzet, vnd Marien die vnter dem creutze stund, vort auch tot fil; das den Johannes, der Jesu vnd Marien freunt was, sahe vnd von stund an Longinum widder erwůrgte. Vnd do man Johannem wolte ergreiffen, entfloch er, vnd spranck von einer mawer, vnd fil einen schenckel entzwey, da man jne den erhaschete, vnd als einen mǒrder auffs rad stiefs. Vnd nach dem tage wurt keine paszion mehr zu Banen gespylet. Darvmb wen man von einem frǒlichen dinge, das ein jemerlich ende hat, wil sagen, spricht man: es gehet zu wie das spyl zu Banen. Passionsspiel.

116) P., II., 464. [Camin] hat hart an der stat einen tumb, der sonderlich bemawret vnd bevhestet ist. Kultstätte.

117) K., 79. Do man nhu . . . mit der Kirchweyung wolte vortfharen und die Diener Saltz, Wein und Asche, welchs man zur Kirchweihung bedorffte, süchten . . .

118) K., 390. [Ao. 1523. Bildersturm zu Stralsund.] Wie villeicht etliche Reichen sich besorgten, es wurde auff den Ostern geschehen, liessen etliche ire Bilde aus iren Laden, so sie in Gestoltzen in Sanct Niclas Kirchen hetten, wegkholen. [Kirchl. Gerät vergl. Nr. 48; 55. Gottesdienst 135; Kirchhof 78.]

[Kirchenfeste vergl. Nr. 74. Weihnachten 129; Ostern 54; 123; Himmelfahrt 128.] Kirchliches Jahr.

119) K., 62/3. So unterrichtete sie Sanct Otto und die Seinen bey sieben Tagen im Catechismo. Darnach gepot er inen 3 Tage lanck zu fasten und zu baden und darnach weisse und reine Kleider anzuthun und also erst mit reinem Hertzen und darneben mit sawberm Leibe zur Tauffe zu khomen. Und lies mitler Zeit drey Teuffe zurichten, eins vor die Knaben, die Sanct Otto selbst tauffte, das ander vor die Menner, das dritte vor die Weiber und Meigtlin. Die ummehingen sie fein mit Tapeten, domit man nichts Unhofflichs sehen khonte, und die Priester stunden hieaussen, und vor inen hinck ein zindel, das sie auch nichts Ungeburlichs sehn khonten. Und wan sich das Folck eingedunckt, das der Priester dan wol horen khonte, so ergreiff er inen den Khopff und duncket sie dreymal unter und sahe nichts mehr wan den Kopff, domit kein Ergernus am Sacrament der Tauffe gespurt wurde und sich erliche Personen nicht schemen türsten. Und ein iglicher ginck nhur mit einem Peten in die Tauff, da legt er dan erst die Kleider ab und gab das Wachslicht und die Kleider dem Peten und steig hinein. Der Pete hielt das Licht und hielt die Kleider vor die Awgen, das er nichts sahe. Wan dan der Priester horete, das er im Wasser ware, greiff er um und tunckte ine ein und cresemte ine und sahe ine wol nicht eins. Darnach steig er widder aus; so gaben ime die Peten die Kleider wider und beleiteten ine. Er aber das sie getaufft wurden, verhorte Sanct Otto sie, und wan sie die Worte des Catechismi wol wusten, confirmirt er sie mit Oele. Also hats Sanct Otto alhie und im gantzen Lande mit der Tauffe gehalten. Im Winter hat er aber umb Kelte willen in Stuben Tauffe zugericht und mit Reuchkertzlin und Weirauch kostlichen Geruch gemacht. [Vergl. Herbord II. cap. 15. Scriptores XII, pg. 782/3.] [Gebet vergl Nr. 41; 130; 135.] (Dazu Randbemerkung:) Gebet. Sacramente.

Digitized by Google

120) K., 143. [c. 1217.] Siguinus, 17 ungeferlich gestorben, hat geordnet, das die losen Weiber nicht in den Ostern, wie andere, sonder auf Karfreitag solten communiceren, das domit ein Schewen gemacht, auf das ein igliche sich darnach ehrlich hielte.

Gebet. [Gebet vergl. Nr. 41; 130; 135.]

Fluch. 121) K., 314/5. [c. 1470. Herzog Erich hört von einem Kassenverwalter, dafs in einem Jahre 1400 Mark Schulden gemacht sind]. Darvber was er scheldig geworden und hette gesagt, wie seine Gewonheit zu fluchen was: »Dar slagen euch vierzehenhundert Mörde zu ...«

122) K., 324. [Ao. 1477.] »Da solten noch drey seuen Duuel, wie er [Herzog Bugslaff] auff pomerisch pflag zu fluchen, durchfahren.«

Spott. 123) K., 366. [Ao. 1498.] Wurt Hertzog Baltzar [von Mecklenburg] etwas verdrossen und legte sich in ein Fenster und hub an zu singen, wie man in den Ostern pflag zu singen ein Salue festa dies etc.: »Infernum vicit et astra tenet.« So verkerte ers und sang »Infernum visitat, Astrot tenet.« Und meinte, solliche Ratslege macheten keinen Steig zum ewigen Leben. [Vergl. Nr. 134.]

Reformation. 124) K., 384. [1520.] So wurt auch das Volck aus Doctor Martinus Schreiben, so er von christlicher Freyheit tette, weil sie die Freyheit auf iren Motwillen des Fleisch's zogen, frecher und ungezamer.

125) P. II, 409/411. Hirnach aber als der ehrwürdige her doctor Martinus Luther vns aus gnaden gottes viel mifsbreuche der rômischen kirchen anzeigte, vnd das heilige evangelium lawter vnd klar widder dargestelt: hat die gantze lantschafft, herren, adel vnd stette im jar 1534 auff befurdern der fûrsten hertzog Barnims und hertzog Philipsen, in gegenwertigkeit vnd mit rhat doctor Pomerani auff lucie zur Treptow an der Rega das heilige evangelium einmûthiglich angenhomen; vnangesehen obgleich die geistlicheit gerne were dawidder gewest. Vnd ist sieder der zeit eine grofse verenderunge aller sachen, wie dan pfleget, geworden, gegen vhorige andechtigkeit ruchlosigkeit, gegen miltigkeit berawbung der gotteshewfser, gegen almosen karkheit, gegen fasten frafs vnd schwalch, gegen feyren arbeit, gegen die feine zucht der kinder motwillen vnd vnerzogkenheit, gegen ehr der priester grofse verachtung der prediger vnd kirchendiener. Vnd dafselbige ist leider gemeinlich, vnd man findt jetzt in den stetten die kirchendiener sehr vbel versorget, defsgleichen die schulen vbel bestellet, darneben seint auch auffn lande viel dorffpfarren wûste, die keinen pfarhern oder prediger haben, also das man billig sagen môchte, das sich die lewte am evangelium mehr geslimmert den gebefsert hetten. Aber es mus so sein, den es ist der menschen arth so in gottes sachen, das sie allewege das widderspyl halten; do sie den alten mifsprawch verstunden, begerten sie den rechten geprawch zu haben, nhun meinen sie, es sey jnen frey zu thunde was jnen bedûnckt bequeme seyn, vnd kheren also die christliche freyheit zu jren motwillen vnd geitz.

Nichtesweiniger hat dennoch vnser herre got allezeit die seinen ausgesondert. Es seint noch viel christliche biderlewte, die gottes wort mit aller andacht vnd fleifs auffnhemen vnd handthaben, den kirchendienern vnd armen nach allen vermugen helffen, vnd ist jtzt eine sonderliche feine lust bei den gotforchtigen lewten zu sehen, wie gar ehrlich jre kinder in gottesforcht ertzogen werden, wie hûpsch sie jren catechismum wifsen, beide von wort zu wort zu erzellen, vnd auch fein reinlich auszulegen, wie zûchtigk kneblyn vnd megdtlyn zu tische beten, vnd darnach das gratias lesen, des abends wen sie zu pette gehen jre segen vnd gepete sprechen, defsgleichen, des morgens wen sie auffstehen. Vnd ist die wahrheit, das jtzund ein klein kind von acht oder newn jaren befser vnterricht seines christenthumbs hat vnd weis, den zuvor die alten, auch die pfaffen selbst nicht gewust haben. [Vgl. Nr. 63; 132.]

Kirchenraub. 126) K., 379/380. [Ao. 1519.] Ausführliche Beschreibung eines Kirchenraubes.

Opfer. 127) K., 238. [Ao. 1407.] Es seint drey grosse Pfarren zum Sunde und darneben etliche Capellen in und aussen der Stat welche der Kirchher alle unter seiner gewalt hette und mit Pfarnern und Predigern versorgen moste. Dieselben alle hetten keine Lantgutter oder gewisse Gelt vor den Kirchhern und die Kirchendiener, sonder sie musten sich vom Opffer erhalten, welchs inen dan so viel trug, das sich der Kirchher vor einen

Digitized by Google

grossen Hern und die Unterpfarner vor grosse Prelaten, auch die Capellane, Coster, Chorschuler und andere Kirchendiener statlich darvon khonten halten. Dan es ist eine Stat von etlichen vielen tawsent Lewten nnd ist ein prechtig Volck. Darum, wan eine Brawt zur Trewe kham oder ein Kind geporn wurt, das mans wolte teuffen lassen, oder eine Frawe nach den sechs Wochen zur Kirche ginck oder ein Totter begraben wurt, so bat der gemeine Man nicht allein seine Freund und Nachpar darzu, sonder alle seine Amptsverwanten, Man und Fraw, müsten bei einer Geltstraffe auch khomen und opfferen, das also offte ein arm Man so viele Lewte hette als ein Reicher, der in keinem Ampt saſs. Das eickelte den Reichen, und wolten in dem hoher sein, wan der gemeine Man, und liessen so viel mehr Freuntschafft und Nachparn pitten und steyerten den Pracht untreglich hoch, und sonderlich zum Seelmessen und Begengnussen der Totten. Dan so opfferte man nicht zu einem Altar allein, sonder zu drey, vieren und bisweilen mehr und zu iglichem Altar zwei mall. Das sahe ein Rat, das es sich zu unmessigem Gelt verlieff und sonderlich das Armut sehr beschwerete. Dan die Pfenninge, wie ich derselbigen noch etliche gesehen hab, seint wol so gut gewest, als itzund drey oder vier. Darum erdachten sie einen Rat, das sie newe geringer Pfennige muntzeten. Da opfferten die Burger dieselbigen newen Pfenninge, und der Kirchher und seine Unterpfarner wolten sie nicht annhemen und wurffen sie den Lewten vom Altar widder zu, und der Kirchher beklagte sich, man schmelerte ime seine Gerechtickheit. Der Rat aber sagte nein, dan es stunde je in eins jedern Gefallen, ob er die alten Pfenninge wolte opfferen oder nicht, es were je so sehr keine Pflicht, sonder nur ein gutter Wille der Lewte, was sie geben wollen.

128) K., 364. [Ao. 1498.] Kirchenstiftung des Hertzog Bugslaff an die St. Otten Kirche zu Stettin: »den Hertzog Hut und das gulden Schwert, das ime der Bapst gegeben, ... da es alle Jar am Tag der Auffart Christi in der Procession wurt umgetragen und gezeigt«. Ferner ein Tafelbild.

129) K., 415. Vom Christenthumb her ists [das Land Pommern] bepstischen Glawbens gewest und das Folck sehr andcchtig, und hat viele in die Kirchen, Closter und den Armen gegeben, auch viel gefastet. Am Mitwochen und Sonnabend haben sie kein Fleisch und am Freitag kein Fleisch, Eer oder Butter gegessen. Und so nhur ein geringe Fest gewest, so haben sie es vhest gefastet, auch die Kinder zu Vhasten gewehnet und sie mit Schencken darzu gereitzet. Dan auff die heilige Nacht haben die Kinder müssen ire Schuch etwar an einen Ort setzen. So legten dan die Eltern Gelt, Epffel, Birn, Nüsse oder sunst wes darin. Des Morgends, wan die Kinder auffstunden und dasselbig funden, sagten die Eltern, der Heilige, des Abend sie gefastet, hette es gegeben; bisweilen legten sie inen nichts in die Schuch und sagten, sie hetten nicht recht gefastet. Von deswegen wurden dan die Kinder trawrig und beflissen sich darnach mehr zu fasten. Fasten.

130) K., 211. Anm. 1. 1350 seint die Loitzken Bruder gewest, und ist ein grofs Sterben gewest; so nhamen sich zwen bei den Henden und gingen Procession von der einen Kirchen zur andern, und hette iglicher eine Fanen, und wan sie in Kirchen, Kirchhofe oder auff andere rawme Pletze khemen, so zogen sie ire Kleider aus und tette einen Tuch fur umb die Lenden und geisselten sich, so sanck dan ir Meister: Procession.

»Huy, holdet up iwe Hende,
dat Got dissem Steruen wende,
strecket ut iwe Arme,
dat sick Got iwer erbarme.«

Sollicker Lewte wurden grosse Scharen, und wolten keine Weiber anrhüren, aber man wurts innen, das es Buberey war, und verprante sie eines Teils und stillets also. [Vergl. Nr. 128.]

131) K., 349 ff. Herzog Bugslaff's Jerusalemfahrt Ao. 1496. [Vergl. Nr. 68; 89.] Jerusalemfahrt.

132) P. II, 365—372. 1525 ... hetten die von Landspergk newlich einen schwartzen mûnnichen bekhomen, der jnen predigen solte ... Derselbe gingk, wie jre art was, den wulffstieg .... So was ein bûrger zu Landspergk, der hies Thewas Hase, der was halb lutherisch, vnd verdros jme des mûnnichen gawkelwerk. Vnd wie der mûnnich einmal Zauberei.

Digitized by Google

vber die brücke ginck, vnd Thewes Hase bei jme hinginck, sagete Thewes Hase zu ime: wulff heuchler, wulff heuchler! dan so pflagk man gemeinlich zu der zeit die münniche vnd pfaffen auszuschreien. Das verdros den münnichen sehr ... Und machte sich darnach vnsichtlich, vnd ginck in Hasen haws, vnd sahe was da gekochet wurt, vnd nham stets das beste gerichte vom fewer wegk, das nymands wuste wo es pleib ... Darnach warff er mit steinen vnd stöcken im haws, das nymands darin pleiben türste; bisweilen wen Hase mit seinem weibe zu bette ginck, zündete er das betstroh an. vnd wen sie wolten retten oder fewer schreien, so hette er es balde geleschet. Offte zündete er Hasen haws an im tage, vnd schweiffte vnsichtlich durch die stat, vnd schrey: fewer, fewer! vnd wen das volck zulieff vnd wolte es retten, so leschete ers; vnd wurt derhalben ein grofse angst in der stat, vnd gepot der rhat Hasen, das er solte mit weib vnd kint aus der stat zihen. Vnd darvber verzuffete der gute man gar, vnd ginck in eine gemeine badstuben, vnd badete schyr den gantzen halben tag, das es jederman sahe, das ers aufs verzuffen tette. Darvmb trösteten sie jne, vnd sagten, er solte aus dem bade gehen, vnd sich selbst nicht vorwarlosen, vnd sagten jme zu, das sie wolten mit jme heimgehen, ob sie khönten mercken was es were. Darvnter was der hencker, der sich auff schwartze kunst wol verstundt..... So sagte einer darvnter: es khönte nicht wol müglich sein, das es ein geist were, dan wan es ein geist were, dörffte er so viel wunders nicht trejben, dan es khönte wol auff einmal haws vnd hoff vmbkheren: es müste eigentlich zawberei sein, das es etwan ein alt weib oder gelehrter, die mit solchen künsten vmbgingen, müsten anrichten .... Die lenge ginck [der Mönch] ... die stiege hinauff auff den boden. So was Thewes Hase ein feiner reisiger bürger gewest, das er gutten harnisch hette, der auff dem boden hinck. Den zogk der münnich an, vnd gingk lange mit damit auff dem boden, wie ein küritzer. Vnd wie er nhu genug damit gespalcket hette, wurt es die lenge stil. So gingen die lewte auff den boden ... vnd funden nichts anders wan sewkoth ...

Auff den abend gingk der münnich, wie er gewonen was, in das calandhaws, da alleine die priester pflegen, jre zeche zu halten ... Do sagte ein priester vngefherlich zu jme: her Johan, wolt jr nicht bald aufsreiten? ... Den man heifset es aufsreiten. wan einer durch schwartze kunst wohin schwebet. So nahm es der münnich für schertz an, vnd hette es doch im synne das ers thun wolte, vnd sagte, er wolte seiner nottorfft nach wohin gehen. Vnd domit es one vordacht were so lies er seine kappe da, vnd gingk in dem vnterrocke wegk ..... [Der Mönch wird in einem Bürgerhause gefafst], da der rhat hinkham vnd befhal jne wegkzusetzen. So bat der münnich, man muchte jme doch seine schwartze kappen aus dem calande holen, das er sich im torm damit decken möchte. Das rhiet aber der hencker abe vnd sagte, er wird eigentlich seine zawberei darinne haben ... Darumb lies der rhat die kappe holen, vnd besuchten sie, vnd funden das er forn an der brust hette vernehet einen zettel mit characteren, vnd haar, vnd etzliche kreutter, vnd ander seltzsam dingk, welches die zawberei was .... [Dieser Mönch soll dann den Markgrafen Joachim in der schwarzen Kunst unterwiesen haben.] [Vgl. Nr. 106.]

Aberglauben. 133) P. I., 333/4. [c. 1325.] Es sol ein poltergeist, den die vnsern chimmeken nennen, auff dem schlosse [zu Loitz] lange jar gewesen sein. Dem hat man alle abend pflegen, süfse milch hinsetzen, das er sie die nacht esse, vnd hat also keinen schaden gethan. Wie aber die Meckelburger das schlofs inne hetten, sol ein küchenbube jme die milch genhomen haben, vnd sie selbst ausgesoffen, vnd dem geiste spöttische wort gegeben. Dafselbe hat dem geiste sehr verdrofsen; vnd wie einmal der koch frü auffgestanden, und der bube fewer machete, vnd der koch hinginck vnd wolte fleisch holen das er beysetzete, hat der geist mitlerweilen den buben genhomen, vnd in stücken gehawen, vnd in den grofsen ehrnen grapen gesteckt, der mit heifsem wafser bei dem fewer stundt. Vnd demnach, wie der koch wiederkhomen, hat der Chimmeke gelachet vnd gesaget, es were alle gahr, er solte anrichten vnd essen. Do hat der koch den grapen gesehen, vnd hende und füsse gefunden, vnd gesehen, das er der bube gewesen, vnd ist erschrocken; darnach sey der geist wegkgezogen, vnd habe sich nicht mehr ver-

Digitized by Google

nhemen lasfsen. Es sey nhun so oder nicht, dennoch ist es daselbst eine gemeine sage, vnd man zeiget noch diesen tag den grapen, darin es sol geschehen sein.

134) K., 367 Anm. 2. [c. 1500.] Wie es George Kleiste bey der Diuenow begegnete, do er in der Nacht uber das Wasser fhur und alsbalde alles finster wurt, das er und seine Knechte nicht wüsten, wo hin aus und ein Stim kham: »hieher, hieher,« da er nicht hin wolte. Darnach ein fewriger Man kham und sich zum Wagen tette und die Lehnunge angreiff und so bey her lieff und ummerzu grosser und grosser wurt, da ime doch nymands antwortete; dan Georg Kleist hets verbotten. Und ein Hund lieff unter dem Wagen und gischete als solte er sterben. Die Lenge, do nymands nichts sagte, lies das Gespenst den Wagen gehn und echterte sich, und die Lenge fhur es auff und slug den Mantel von ein. Do sahe man ime in den Leib hinein, Rippen und alles wie ein hollisch Fewr; mit des verschwandt er. Dis sagte man, das es Georg Kleist geschehn were umb des willen, das er das Fegfewr nicht glewben wolte. — Item Jacob Fleminge begegnete es so, das er bey dem Strande zwuschen der Zweine und Diuenow auch reisete, und was finster; so warden den Knechten oben die Fhurspiesse brennen; des erschraken sie alle und wolten das Fewr abslagen, und floch das Fewr auff den Wagen, da Flemingk auff fhur und lieff ummeher. Des erschrack der Knab, der vor im Wagen safs, und fil unter den Wagen, und mit des leufft auch ein Kugel der Flamme unter den Wagen. Des wurden die Knechte scheldig und stachen darnach und hetten den Knaben schyr erstochen, wan er nicht auffgeschrien hette. Diesser Flemingk solle gesagt haben, ob noch ein Mensch im andern steche, und wan er scheldig wurt, sagte er: »Dyr soll Ulck bestehen!« (sic!)

135) P. II., 57/8. Auch ist zu dieser zeit [c. 1440.], wie man saget, der Putzkeller sekta im Lande zu Bard gewest, vnbewust woher sie erstanden. Das ist eine teuffelsche lere gewest, schyr auff die art wie die Adamiter vnd gartenbrůder sein, haben gehalten, das nach dem jůngsten tage der teuffel solle Christum aus dem himmel vertreiben, vnd er sampt seinen glewbigen widder in den himmel khomen, vnd er so lange darin regiren, wie Christus geregiret hat. Vnd sein des jares an einen ort zusamen khomen, daselbst sie auff die nacht etliche ceremonien vnd gepete gehalten, vnd hat jr vaterunser angegangen: »vader vse, hulder buse, thovorm werestu du ower vns, nu bistu vnder vns,« vnd wan sie alles gethan haben, haben sie sich verschworen, die ceremonien vnd glewben nicht zu vbergeben, vnd darnach hat der oberste alle lichter ausgeschlagen, vnd gesagt: »wachset vnd vermehret euch«. Vnd sein also zusamen gefallen, man, weib, gesellen, junckfrawen, wie sie vngefehrlich bei einander gestanden; vnd haben es dafůr gehalten, wer in dem glewben were, der khunte nimmer arm werden. Vnd jr abzeichen gegen einander was, wan sie sunst bei den andern christen in der kirchen safsen, wan man in der kirchen vnter der messe das sacrament auffhielt, das sie sich vmbkhereten oder ja nicht danach sahen. Vnd was diese abgůtterej vnter dem adel allein vnd hielten es so heimlich, das es nymandts ertharen khunte, bis das der teuffel einmal den zehenden von jnen nham, vnd ein edeljunckfraw von Datenberges geschlecht, da sie einmal also zusamen weren, wegkfhůrete, darvber die sach begunte auszubrechen, vnd also der convent verstůret wurt. Vnd derselben Ketzer sein auch viele vmb Ncw Angermůnde in der Marke gewest, vnd sagen etliche, das die stat darvmb Ketzer-Angermůnde heifse. Dan hernach im jare 1500 vngefher, als jederman solche vnchristliche sekta tadelte, vnd dennoch viel bestendig darin pleiben wolten, ist einer Marquardt Behre von Forckenbecke aus diesem lande in Picardien ein jar fůrgewichen, vnd nach ausgange des jares widder khomen, vnd hat Metzkawen von dem Grellenberge nachgelassne witwe, Margreta Leisten eine junckfrawe, vnd noch mehr junckfrawen mit sich wegkgefhüret, hat vier reisige pferde vnd einen verdeckten wagen gehapt, darin er die fraw vnd junckfrawen wegkgefhůret, vnd nymans weis auff diesen tag wohin; werden noch von den lewten, so sie gekhant, beklaget. Abgötterei.

136) Über die Götzen Triglaf, Borveit, Gerveit, Schwanteveit, Rhugieveit und Poronutz vergl. K., 70; 78; 103/4; 112; 113/4.

Digitized by Google

Wissenschaftliche Altertümer.

Gelehrtenleben. 137) K., 336/7. [Bischof Marinus von Camin Ao. 1480] nachdem er wüste, das die Gotten und Wenden, so in den benhometen Landen gewonet, Rhom und Italien offt geplundert hetten und widder in diesse Lande gezogen weren, darum meinte er, sie müsten viele schone Bucher, die man zu diessen Zeiten missete, mit sich wegkgefhurt und in ire Land gepracht haben. Darum, wo er kham, ginck er allein in die Libreyen, sam wolte er studiren, und was er Guts fand, das nham er gantz wegk oder schneit es aus den Buchern und verbarg es unter dem Rock und stalls so wegk. Und nachdem man auff inen, als des Bapsts Legaten sollicher Dieberey keinen Argwohn hette, ist mans nicht ehe enwahr geworden, sonder do er wegk ist gewest.

Praehistorie. 138) K., 138. Von Begrebnus . . . [Es] lesst sich ansehen, das sie [die Pommern] vor dem Christentumb bereit geglewbt haben, das die Selen nicht ersturben. Dan wan einer gestorben ist, so haben sie yme ein herlich Grab gemacht, gemeinlich von newen grossen Veltsteinen, deren sechsse in einem Rinck wie ein Sarck in die Erde gesetzt und drey die allergrossisten uberher gelegt wurden, welcher Greber noch hin und widder im Lande auff dem Acker verhanden seint, und ein iglicher Stein so grofs ist, das man sich verwundern moge, wie Menschen solliche Last haben handlen khonnen; dan ich halte, das sie eins Teils uber hundert oder anderthalb hundert Zentener haben. Und unter sollich Grab haben sie yne gegraben und allweg etwas mit yme hineingegraben, dazu er sein Lebenlanck die grossiste Lust gehapt: ist er ein Rewter gewest, so haben sie yme den Harnisch mit in die Grube gelegt; ist er ein Trencker gewest, haben sie yme ein Vas Bier mit eingegraben, und dergleichen mehr. Und ist darnach die Freuntschafft auff den dreitzigsten Tag und abermal auff den sechssigsten Tag und darnach auff den hundersten Tag stets bei dem Grab gegangen, haben da gegessen und getruncken, und wan sie sat weren, dem Totten sein Teill auch in das Grab unter die Steine gesetzt und darvon gegangen. So ists da des Morgens verzeret gewest, villeicht vom Teuffel; darumb haben sie gemeint, der Totte habe es auffgefressen.

139) K., 3/4. Herkunft der Wenden. K., 18/19. Herkunft der Langobarden. K., 418/9. Tuisko und die übrigen Stammväter.

Rechtslehrer. 140) K., 361. Ao. 1496. Berufung italienischer Rechtslehrer nach Greifswald.

Naturwissenschaft. [Naturwissenschaft vergl. Nr. 76; 82.]

Arzt. 141) K., 339. [Herzog Bugslaff ist c. 1485 von einem Hirsch schwer verletzt] Aber der Artzste hette ime aus Eile die Lunge mit in die Wunde geheilet, derhalben er dan bisweilen, wan er hoch steig, schwaren Athem hette, und dasselbig fand man auch nach seinem Tott, do man ine aushnam.

142) K., 355. [Ao. 1496.] Peter Podewils . . . khonte die Fliche [von einem auf der Jerusalemfahrt erhaltenen Schufse] on Schaden des Gesichts lange nicht ausschneiden oder ausbrechen lassen und muste sie also mit grossen Schmertzen tragen, bis sie die Lenge selbst ausgerottet ist; aber es hat ime durch Gottes Hulffe nichts am Gesichte geschadt.

143) K., 402/3. [c. 1530.] Das Awge, das er [Herzog Georg von Pommern † 1531] ausgestochen, was ime doch so widder geheilet, das mans ime nicht wol ansehen khonte, das er nichts mit sahe. Aber dennoch sahe er ein weinig grewlicher domit wan mit dem andern.

144) K., 312. [Dr. Georg Walther starb Ao. 1469 plötzlich] wie man achtet, das er einen welschen Pfeil empfangen hatte.

145) K., 400. Im Jar 1529 umb Pfingsten entstund im Land zu Pomern bey der Oder und umb das frische Haff eine seltzam Kranckheit: es kham den Lewten an, das sie bey irem Arbeite von Stund an on bewuste Ursach lam wurden an Henden und Fussen, und hetten sich nicht helffen khonnen, wan sie gleich sterben hetten sollen . . . Dieselbigen Lewte müste man warm zudecken und inen warm Bier mit Buttern zu trincken geben, und sie frassen auch sehr viel, und dan in den dritten oder vierten Tag wurden sie widder gesunt. Und ich achte es darvor, das das Wasser musse vergifftet sein gewest, aus der Ursach, das viele Merschwein in der Fasten zuvor bis vor Stettin

Digitized by Google

khemen, da man sie ny gesehen hatte . . . und das man auch umb das frische Haff und bey dem Strande derselbigen viele tott fand.

Umb diesseselbe Zeit, do die Kranckheit so ginck, was es uberaus heis bis auff Sanct Johannis Geporttag. Do hub es an zu regen und zu slaggen und war den gantzen Somer so neblicht und kalt bis auff Bartholomei, das man zu der Zeit die Stuben einheissen müste, und verdurb also getreidig und Wein und alle Fruchte. Und umb Bartholomei wurt es so schwul und warm, doch unter dunckeler Lufft, das einer sich vor Schweis nicht retten khonte. Mit dem Wetter erhub sich im Niderland an dem Meer eine newe Kranckheit, die man den engelischen Schweis oder die Schweissucht hiefs; dan da was sie hergekhomen. Von dar floch sie wie ein Plitz uber gantze teutzsche Land und wanderte von der einen Stat zur andern. Von Hamburgk kham sie auff Lubeck, von Lubeck auff Wismar, von dar auff Rostock, von Rostock aufn Sund und also vortdhan auf Gripswald, Ancklam und kham in vierzehen Tagen von Hamburgk gein Stettin; und es khonte so bald kein Geruchte von derselbigen Kranckheit worhin khomen, alsofort was die Kranckheit auch dar. Und was so gestalt: den Lewten kam Krywelnt an in Henden und Beynen und grosse Hitze, Schweis und Angst, und viele wurden darvon rasen. So muste man sie warm halten und bedecken, das sie die Lufft nicht anwehete. Darumb benehete man sie in den Petten, und musten 24 Stunden so legen oder sie sturben, wiewol sich hernach befunden hat, das es nicht von notten gewest, so lange zu legen. Diesse Kranckheit kham Dinstag nach decollationis Johannis zu Stettin, und fil der Fursten Kuchemeister Johan Alte ersten darin: der ginck des Abend gesunt zu Pette, umb Mitternacht kham es ime an, des Morgens umb funffen was er tot. Des andern Tages fillen die Furstin und viele vom Hofgesinde und Borgern darin und zu forderst alle Doctores und Licentiaten Medicine, und wusten nicht, was es vor eine Kranckheit war und was man darzu geprauchen solte, alleine das sie cordialia ordinereten. Und fillen so gut als in zwey Tagen etliche tawsent Lewte darin. So khemen zween Knechte dahin, dieselben weren von Hamburgk der Kranckheit nachgefolgt, das sie den Lewten lereten, wie sie sich halten solten. Dieselbigen hettens am Geruch des Schweisses, ob es der rechte Schweis war oder nicht. Dan viele, so nur schwitzten, legten sich aus Forchte auch kranck. So lereten die Knechte den Lewten, wie sie die Krancken benehen und warten solten, und wan inen alzu heis were, das man inen mehlich den Dawn aus den Oberpetten abzog, domit sie nicht erstickten. Nach denselbigen und nach den Predigern war des Nachts mit Lichten und Laternen sollich ein Lauffen und Rennen, das es Wunder was. Und was die Stat nicht anders, dan ob sie vul Totten were; dan des andern Tags was auch keine gasse, da zum weinigsten nicht zwu, drey oder mehr Leiche weren. Die folgenden Tag nham es aber ummer ab und verginck schyr in newn Tagen, das es nicht so heftig pleib. Viele wurden in den Petten verhitzt und erstickt und viel sturben sunst. Die aber genasen, die nham man nach 24 Stunden aus den Petten und wischete sie mit feinen reinen Tuchern aus dem Schweis und setzte sie vor ein Fewr in ein Gemach, dar es nicht wehete, und machete inen ein Eyersuplin. So wurden sie in einem Tag oder achten etwas widder gesunt, aber in langen Zeiten khonten sie die Sucht nicht recht verwinnen. Zur selbigen Zeit lag auch Soliman, der turckische Kaiser, in Hungern und kham vor Wyne und belagerte das; so kham der Schweis auch unter sein Kriegsfolck, das er widder zu rugge zihen moste; er hette aber Hungern und Ofen all gewunnen.

146) K., 314. Anm. 1. [c. 1470.] Bischoff Hennigk . . . hat gesagt, es were mit uns wie mit jennen, die in Peste legen: etlichen sluge es aus, etlichen plebe die Gifft inwendig; dens ausschluge, den were besser zu helffen wan den, den es inwendig plebe.

147) K., 391. [Ao. 1523.] Die Medici redeten ungeferlich unter sich, das es ime [Herzog Bugslaff] der fulle Man thun würde [= dafs er mit Vollmond sterben würde]. [Vergl. Nr. 20; 41; 76; 78.]

Digitized by Google

LITERARISCHE NOTIZEN.

Studien zur Reichs- und Kirchenpolitik des Würzburger Hochstifts in den Zeiten Kaiser Ludwigs des Bayern (1333–1347). Von Joseph Hetzenecker. Würzburger Diss. Augsburg. Matth. Rieger'sche Buchhandlung (A. Himmer.) 1901. 8. 88 Seiten.

Die Geschichte des erbitterten Ringens zwischen Kaiser und Papst in der ersten Hälfte des 14. Jahrhdts. erhält durch die fleifsige Arbeit des Verfassers einen neuen erwünschten Beitrag. Hetzenecker schildert auf Grund gröfseren gedruckten Materials, in welcher Weise das Würzburger Hochstift in diese Kämpfe hineingezogen worden und wie Würzburg selbst mit Plan und That Anteil genommen. Die Schilderung des Streites über die Besetzung des Bischofstuhls nach dem Tode Wolframs v. Grumbach und der zwiespältigen Wahl im Jahre 1333 wird abgelöst von der lebendigen Zeichnung der Charakterbilder eines Hermann v. Lichtenberg, Ottos von Wolfskeel und Albrechts von Hohenlohe unter Darlegung der wechselvollen Politik jener Kirchenfürsten. Unter den Beilagen bietet die zweite: Bischof Ottos »Letze u. Gebote« (1341—43) für den Kultur- und Rechtshistoriker mancherlei von Interesse. H. H.

Geschichte Lothringens. (Der tausendjährige Kampf um die Westmark.) Von Hermann Derichsweiler. Zwei Bände. Wiesbaden. C. G. Kunzes Nachfolger (W. Jacoby). 1901. 8. XIV, 538 und 649 Seiten.

Deutscher Seits hat Lothringens Geschichte bisher unverdient geringe Beachtung gefunden, selbst nach seiner Wiedergewinnung, während die Franzosen sich sehr feiner Bearbeitungen erfreuen konnten. Liegt es seit 1870 an sich nah, der wechselvollen Geschicke des Landes sich zu erinnern, so ist zudem zu bedenken, dafs die lothringische Geschichte, weit über partikulare Bedeutung hinausgehend, auch die Geschichte Altdeutschlands, ja Europas, den Schauplatz und den Preis tausendjähriger Kämpfe zwischen Deutschland und Frankreich bedeutet. Der Verfasser, in die schöne Gegend zwischen Wasgau und Mosel versetzt, hat bald den Wunsch in sich gefühlt, mit der historischen Vergangenheit seiner neuen Heimat sich abzufinden und so aus der Fülle des französischen und deutschen Materials heraus nunmehr diese neue Geschichte Lothringens vollendet, die uns von »deutscher Warte« aus weite Ausblicke in die bunt bewegte Vergangenheit dieses Landes gewährt. H. H.

Der älteste deutsche Wohnbau und seine Einrichtung. I. Band. **Der deutsche Wohnbau und seine Einrichtung von der Urzeit bis zum Ende der Merovingerherrschaft.** Von K. G. Stephani. Mit 209 Abb. Leipzig 1902, Baumgärtners Buchhandlung XII u. 448 S. 8.

Der Verfasser hat selbst in seinen einleitenden Ausführungen betont, dafs es sich in dem vorliegenden Buche eigentlich mehr um eine Materialsammlung, als eine eigentliche Geschichte des ältesten Wohnbaus handele. Das ist schon durch die grofse Lückenhaftigkeit der literarischen Quellen und der Denkmale, die an sich gegen die ersteren für die behandelte Zeit mehr zurücktreten, bedingt. Zudem lassen beide nur in den wenigsten Fällen gesicherte Schlüsse zu. Vielleicht wäre es sogar besser gewesen, das mit gröfstem Fleifs gesammelte Material nur zu einem einleitenden Kapitel über den an die hier behandelten Perioden sich anschliefsenden mittelalterlichen Wohnbau zu verdichten, wie ursprünglich in der Absicht des Verfassers lag. Die angedeutete Sachlage hat dazu geführt, dafs Stephani in der Mehrzahl der Fälle doch nur zu mehr oder minder hypothetischen Resultaten gelangte. Abgesehen von diesen Bedenken gegenüber der

Digitized by Google

Behandlung des Stoffes mufs aber mit Nachdruck hervorgehoben werden, dafs die Gruppierung desselben eine recht glückliche ist. Die Schriftquellen sind mit bewunderungswürdigem Fleifse zusammengetragen und ihre Zusammenstellung allein verleiht dem Werke für die deutsche Kulturgeschichte einen dauernden Wert.

Der Verfasser beginnt mit dem gemeingermanischen Wohnbau als Ausgangspunkt für die späteren stammesverschiedenen Bauarten. Aus den sogenannten Hausurnen sucht er Entwicklung und Nebeneinanderbestehen der Grubenhütten, des Zelts und der Jurte zum eigentlichen Haus in prähistorischer Zeit darzulegen. Den Abschlufs dieser Epoche bildet die vorchristlich-römische Zeit.

Daran schliefst sich die Untersuchung des germanischen Wohnbaus nach Ost- und Westgermanen geschieden, vor und während der Völkerwanderungszeit im Stammland, und weiter auf fremder Erde während und nach der Völkerwanderungszeit. Dieselbe Einteilung ist für den entwickelten stammesverschiedenen Wohnbau auf heimatlichem und fremdem Boden nach der Völkerwanderungszeit gewählt. Es entspricht den Verhältnissen, dafs die Quellen natürlich in den späteren historischen Zeiten weit reichlicher fliefsen, als in den früheren, insbesondere gilt dies auch von den Denkmalsquellen. Für den nordischen Wohnbau aber tritt insbesondere noch die Analogie mit den späteren Bauten, die die frühere Art treu bewahrten, hinzu, um eine verhältnismäfsig zuverläfsige Anschauung zu ermöglichen. H. St.

Das städtische Museum in Eger. Mit 8 Illustrationen und 3 Plänen. Von Alois John. Eger 1901. Verlag der Stadtgemeinde Eger.

Der unermüdliche Forscher auf dem Gebiete der deutsch-böhmischen Volkskunde erfreut uns mit der von ihm besorgten 4. Ausgabe des Katalogs der städtischen Sammlungen in Eger. Das kleine Büchlein, das wie seine Vorgänger gewifs jeder Besucher der alten Kaiserstadt gerne zur Hand nehmen wird, behandelt ein Museum, das sich rühmt, unter den deutschen Provinzialmuseen im Lande das älteste und bei zielbewufster Beschränkung auf einen Gau reichhaltigste zu sein, wie es in der That als Beispiel und Muster für andere deutsche Städte Böhmens gedient hat. Seit 1872 im oberen Stock des althistorischen Stadthauses untergebracht, vereinigt dasselbe eine Fülle von Gegenständen, die in ihrer Gesamtheit ein treues Bild des Egerlandes nach Vergangenheit und Gegenwart gewähren. Im Wallensteinzimmer findet der Geschichtsfreund neben Erinnerungen an den im gleichen Hause ermordeten Feldherrn und seine Zeit, Siegel, Münzen, Waffen, Möbel u. a. m. zur Illustration des alten Eger. Die bürgerliche Zunft- und die Bauernstube verwahren Zeugnisse z. T. noch der jüngsten Zeit, u. a. Hausrat und Trachten des Bürgers und Bauern. Andere Zimmer veranschaulichen die Blüte des Kunstgewerbes in Alteger oder zeigen Denkmäler seiner kirchlichen Kunst. Selbst naturwissenschaftliche Sammlungen fanden hier Unterkunft, so dafs auch nach dieser Seite die Sonderart der Landschaft sich heraushebt.

Dem einen oder anderen der Freunde und Besucher des Museums mag es vielleicht von Interesse sein zu erfahren, dafs seit April 1901 besondere »Mitteilungen aus dem städtischen Museum in Eger« als Beigabe zu »Unser Egerland« erscheinen.

H. H.

Digitized by Google

Inhaltsverzeichnis zum Jahrgang 1901

der

Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

Seite

Vorlagen zu Sonnenuhren von Georg Brentel von Lauingen, von Dr. Th. Hampe 3

Herd und Herdgeräte in den Nürnbergischen Küchen der Vorzeit, von Dr. Otto Lauffer 10, 65, 93

Über den grofsen Nürnberger Glückshafen vom Jahre 1579 und einige andere Veranstaltungen solcher Art, von Dr. Th. Hampe 30, 41*)

Augsburger Miniaturen vom Ende des 15. Jahrhunderts im Germanischen Museum, von Dr. E. W. Bredt 123

Fränkische Dorfordnungen, von Dr. Heinrich Heerwagen.

I. Weistum des Marktes Bruck bei Erlangen 129

Albrecht Dürers Maximiliansbildnisse, von Dr. Hans Stegmann 132

Eine illustrierte niedersächsische Handschrift von 1441 im Germanischen Museum, von Dr. E. W. Bredt 147

Zur mittelalterlichen Holzplastik in Schleswig-Holstein, von Dr. Fritz Schulz . 157

Johann Struthius Spiel »Die Bekerung S. Pauli«, von Dr. Hermann Uhde-Bernays 172

Litterarische Besprechungen:

Karl Justi, Winckelmann und seine Zeitgenossen, von Gustav von Bezold 78

Sämmlungen zur Volks- u. Altertumskunde Pommerns, von Dr. Otto Lauffer 178

Litterarische Notizen . . . . . 41*), 92, 156, 206

*) Die Seiten 41—44 sind aus Versehen in der Paginierung zweimal eingesetzt.

U. E. Sebald, Nürnberg.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google